

Tullverket

SÖDERTÖRNS TINGSRÄTT
Avdelning 4

INKOM: 2024-08-01
MÅLNR: B 2146-24
AKTBIL: 237

Förundersökningsprotokoll

Ärendenummer

AM 17470-24

TMJ 3213-0220-24

Tullverket
Tullkrim öst

☒ **Förundersökningsprotokoll**

☐ **Tilläggsprotokoll**

☐ **Anteckningar**

Diarienummer
TMJ 3213-0220-24
AM nummer
17470-24
Upprättad datum
2024-06-27
Upprättad av
Karolina Silfverstolpe

Handläggare i ärendet
Karolina Silfverstolpe
Förundersökningsledare
Pär Öhman

Åklagarmyndighetens stämpel

Förtursmål
☒ Ja ☐ Nej

Beslag
☒ Ja ☐ Nej

Misstänkta

Efternamn och samtliga förnamn	Personnr. /födelsedatum	Förhandsgodkännande/Rättegångsfullmakt
Denker, Anna Maria Amanda	19990427-7762	☐ Ja ☐ Nej
Medborgare i (om ej svenskt medborgarskap)	Tolkbehov ☐ Ja ☒ Nej	

Brott
Brott mot narkotikastrafflagen (1968:64), 3 § 2 st. synnerligen grovt brott
Stämpling till synnerligen grovt narkotikabrott

Försvarare	Förordnad av (ort och instans)	Förordnad i B-nummer
Förordnad advokat Sofia Björksten	Södertörns Tingsrätt	2146-24

Underrättelse om utredning enligt 23:18 a RB

Underrättelsesätt, misstänkt	Underrättelse utsänd/ överlämnad	Yttrande senast	Underrättelse slutförd	Ingen erinran	Erinran eller annan redovisning sida/bilaga	Inte avhörts
Delgiven via läsplatta Häktet Huddinge	2024-07-01	2024-07-24	2024-07-03	☒		☐
Underrättelsesätt, försvarare USB överlämnad	2024-07-01	2024-07-24	2024-07-01	☒		☐

Efternamn och samtliga förnamn	Personnr. /födelsedatum	Förhandsgodkännande/Rättegångsfullmakt
Oyarce, Jonathan Graham	20010411-7395	☐ Ja ☐ Nej
Medborgare i (om ej svenskt medborgarskap)	Tolkbehov ☐ Ja ☒ Nej	

Brott
Brott mot narkotikastrafflagen (1968:64), 3 § 2 st. synnerligen grovt brott

Försvarare	Förordnad av (ort och instans)	Förordnad i B-nummer
Förordnad advokat David Halén Lindberg	Värmlands Tingsrätt	4753-23

Underrättelse om utredning enligt 23:18 a RB

Underrättelsesätt, misstänkt	Underrättelse utsänd/ överlämnad	Yttrande senast	Underrättelse slutförd	Ingen erinran	Erinran eller annan redovisning sida/bilaga	Inte avhörts
Delgiven via läsplatta Häktet	2024-07-01	2024-07-24	2024-07-03	☒		☐
Underrättelsesätt, försvarare USB överlämnad	2024-07-02	2024-07-24	2024-07-02	☒		☐

Efternamn och samtliga förnamn	Personnr. /födelsedatum	Förhandsgodkännande/Rättegångsfullmakt
Chertes, Ioan Liviu	19970501-9314	☐ Ja ☐ Nej
Medborgare i (om ej svenskt medborgarskap)	Tolkbehov ☐ Ja ☒ Nej	
Brott		
Brott mot narkotikastrafflagen (1968:64), 3 § 2 st. synnerligen grovt brott		
Försvarare: Förordnad advokat Sorina Fritz	Förordnad av (ort och instans): Södertörns Tingsrätt	Förordnad i B-nummer: 2146-24

Underrättelse om utredning enligt 23:18 a RB

Underrättelsesätt, misstänkt	Underrättelse utsänd/ överlämnad	Yttrande senast	Underrättelse slutförd	Ingen erinran	Erinran eller annan redovisning sida/bilaga	Inte avhörts
Delgiven via läsplatta Häktet Kronoberg	2024-07-01	2024-07-24	2024-07-03	☒		☐
Underrättelsesätt, försvarare USB överlämnad	2024-06-28	2024-07-24	2024-06-28	☒		☐

Efternamn och samtliga förnamn	Personnr. /födelsedatum	Förhandsgodkännande/Rättegångsfullmakt
Suchianu, Silviu Alexandru	20000321	☐ Ja ☐ Nej
Medborgare i (om ej svenskt medborgarskap): Rumänien	Tolkbehov ☒ Ja Rumänska ☐ Nej	
Brott		
Brott mot narkotikastrafflagen (1968:64), 3 § 2 st. synnerligen grovt brott		
Försvarare: Förordnad advokat Sara Fahmy	Förordnad av (ort och instans): Södertörns Tingsrätt	Förordnad i B-nummer: 2146-24

Underrättelse om utredning enligt 23:18 a RB

Underrättelsesätt, misstänkt	Underrättelse utsänd/ överlämnad	Yttrande senast	Underrättelse slutförd	Ingen erinran	Erinran eller annan redovisning sida/bilaga	Inte avhörts
Delgiven med tolk på häktet Kronoberg	2024-07-01	2024-07-24	2024-07-03	☐		☒
Underrättelsesätt, försvarare USB överlämnad	2024-06-28	2024-07-24	2024-06-28	☐		☒

Sidomaterial

I denna förundersökning finns det sidomaterial som inte ingår i förundersökningsprotokollet.

Innehållsförteckning

Jonathan Oyarce

Brottsanmälan synnerligen grovt narkotikabrott, Jonathan Oyarce 10

Protokoll över beslag i brottmål TV215-BP2024-634-4S Jonathan mobiltelefon, Oyarce 11

Protokoll över beslag i brottmål TV213-BP2024-1563-6U Samsung A23 blå, Oyarce 12

Bilaga till Protokoll över beslag TV213-BP2024-1563-6U 13

Protokoll över kroppsvisitation TV215-BP2024-628-4U Jonathan, mobiltelefon , Oyarce 14

Protokoll över beslag i brottmål TV213-BP2024-1568-6Z Iphone XS, Oyarce 15

Bilaga till Protokoll över beslag TV213-BP2024-1568-6Z 16

Protokoll över husrannsakan TV215-BP2024-627-4T Kocksgatan 27B, lgh 1304 , Oyarce 17

Protokoll över beslag i brottmål TV213-BP2024-1564-6V husrannsakan Kocksgatan 27, Oyarce 19

Bilaga till Protokoll över beslag TV213-BP2024-1564-6V 22

Bilder husrannsakan Kocksgatan 27B LGH 1304, Oyarce 24

Bilder på beslagTV213-BP2024-1564-6V-6 Anteckningsbok, Oyarce 34

PM Jonathans Oyarce, ärende TMJ 3215-0045-24 40

PM Telefonbeslag från Jonathan Oyrce 41

PM hantering av mobiltelefon TV213-BP2024-1563-6U-1, Oyarce 42

PM Förpackning till mobiltelefon av märket Samsung, Kocksgatan 27B, lgh 1304 43

PM resor Jonathan Oyarce 46

Tillgångsutredning Oyarce 47

Amanda Denker

Brottsanmälan synnerligen grovt narkotikabrott Amanda Denker 54

Brottsanmälan stämpling till synnerligen grovt narkotikabrott, Amanda Denker 55

Protokoll över kroppsvisitation TV213-BP2024-678-24, mobiltelefon, nycklar, Denker 56

Bilaga till Protokoll över beslag TV213-BP2024-678-24 58

Protokoll över kroppsvisitation TV213-BP2024-680-2Y, Sedlar, nycklar, Denker 59

Bilaga till Protokoll över beslag TV213-BP2024-680-2Y 61

Protokoll över husrannsakan TV213-BP2024-675-21 Spikskogatan 20, Narkotika , Denker 62

Bilaga till Protokoll över beslag TV213-BP2024-675-21 64

Protokoll över husrannsakan TV213-BP2024-676-22 Spikskogatan 20, bevisbeslag, Denker 68

Bilaga till Protokoll över beslag TV213-BP2024-676-22 71

Protokoll över husrannsakan TV213-BP2024-748-2Z Spikskogatan 20, bevisbeslag, Denker ... 73
Bilaga till Protokoll över beslag TV213-BP2024-748-2Z ... 75
Protokoll över husrannsakan TV213-BP2024-749-20 Spikskogatan 20, källarförråd, Denker ... 76
Bilaga till Protokoll över beslag TV213-BP2024-749-20 ... 78
Protokoll över kroppsbesiktning Salivprov för DNA, Denker ... 79
Protokoll över beslag i brottmål TV213-BP2024-1486-60 restriktionspost, Denker ... 80
Bilaga till Protokoll över beslag TV213-BP2024-1486-60 ... 81
Protokoll över beslag i brottmål TV213-BP2024-1537-6S restriktionspost 2, Denker ... 82
Bilaga till Protokoll över beslag TV213-BP2024-1537-6S ... 83
Protokoll över beslag i brottmål TV213-BP2024-2052-6O Restriktionspost 3, Denker ... 84
Bilaga till Protokoll över beslag TV213-BP2024-2052-6O ... 85
Protokoll över husrannsakan Tillhörigheter på häktet, intet, Denker ... 86
Bilder husrannsakan Spikskogatan 20, 2024-01-31, Denker ... 88
Bilder på beslag TV213-BP2024-676-22-p.10, Denker ... 110
Bilder husrannsakan Amandas tillhörigheter på häktet ... 113
Bild kopia beslag TV213-BP2024-1537-6S restriktionspost Amanda Denker ... 116
PM Spaningsinsats 2024-01-31, Denker ... 126
PM Amandas mobilanvändning på restaurang ... 127
PM Mobilanvändning Amanda Denker utanför restaurang ... 128
PM Amanda Denkers mobilanvändning efter arbetet. ... 129
PM Amanda och Emanuels gångväg i Skogås ... 131
PM Spaningsobservation, beteende Amanda och Emanuel ... 133
PM samtal med Amanda vid gripande ... 134
PM Amanda Denker (Polisen) ... 135
PM Samtal med Emanuel vid gripande ... 136
PM Badrum Spikskogatan 20 ... 137
PM Amandas SL-kort ... 139
PM Gällande beslag TV213-BP2024-676-22, Punkt 8 ... 140
PM Nyckelknippa, Amanda Denker ... 142
PM Nycklar i beslag testade mot lgh Spikskogatan 20 ... 144
PM Uthyrning av Spikskogatan 20, Älvsjö ... 145
Tillgångsutredning Denker ... 146

Ioan Chertes

Brottsanmälan synnerligen grovt narkotikabrott Chertes, Ioan Liviu 153
Protokoll över beslag i brottmål TV213-BP2024-1976-63 mobiltelefon, nycklar, Chertes 154
Bilaga till Protokoll över beslag TV213-BP2024-1976-63 156
Protokoll över beslag i brottmål TV213-BP2024-1974-61 RDZ254, nycklar, Chertes 157
Bilaga till Protokoll över beslag TV213-BP2024-1974-61 159
Protokoll över husrannsakan TV213-BP2024-1975-62 Vattumannens gata 141, IT beslag, Chertes 160
Bilaga till Protokoll över beslag TV213-BP2024-1975-62 162
Protokoll över husrannsakan i fordon KJB587, intet, Chertes 163
Protokoll över husrannsakan Stenbockens gata 113, intet, Chertes 165
Protokoll över beslag i brottmål TV213-BP2024-2110-6F mobiltelefon, Chertes 167
Bilaga till Protokoll över beslag TV213-BP2024-2110-6F 168
Protokoll över husrannsakan Tillhörigheter på häktet, Intet, Chertes 169
Protokoll över kroppsbesiktning Salivprov för DNA, Chertes 171
Bilder husrannsakan Vattumannensgata 141, Chertes 172
Bildspel Husrannsakan i RDZ254, Chertes 179
Bild på beslag TV213-BP2024-1975-62-1 Google Pixel låda, Chertes 183
PM Ingripande Chertes - Polisen 2024-03-21 187
PM hantering av mobiltelefon TV213-BP2024-1976-63-1, Chertes 188
PM information i samband med transport Ioan Chertes 190
PM Gällande beslag TV213-BP2024-2110-6F, Ioan Chertes 191
PM Telefonnummer till hotell Milano 193
PM Översikt hotell Milano Åstorp, 2024-02-23 194
PM Trängselskatt KJB587 198
PM Övervakningsfilm Polisens Trygghetskamera 199
PM Bild på väska 200
Tillgångsutredning Chertes 201
Silviu Suchianu
Brottsanmälan synnerligen grovt narkotikabrott Suchianu Alexandru 210
Brottsanmälan ringa narkotikabrott, Ringa vapenbrott, Suchianu Silviu 211
Protokoll över beslag i brottmål TV213-BP2024-2112-6H mobiltelefon, nycklar, Suchianu 212
Bilaga till Protokoll över beslag TV213-BP2024-2112-6H 213
Protokoll över husrannsakan TV213-BP2024-2105-6I Vendelsömalmsvägen 247, IT beslag, Suchianu 214
Bilaga till Protokoll över beslag TV213-BP2024-2105-6I 217

Protokoll över husrannsakan TV213-BP2024-2107-6K Vendelsömalmsvägen 247, narkotika, Suchianu 219
Bilaga till Protokoll över beslag TV213-BP2024-2107-6K 221
Protokoll över husrannsakan i fordon MPN444, Intet, Suchianu 222
Protokoll över husrannsakan i fordon SLH840 Intet, Suchianu 224
Protokoll över husrannsakan i fordon RUB213, intet, Suchianu 226
Protokoll över Kroppsbesikning Salivprov för DNA, Suchianu 228
Bilder husrannsakan Vendelsömalmsvägen 247, Suchianu 229
Bilder på beslag TV213-BP2024-2112-6H-2 Nyckelknippa, Suchianu 243
PM Uttag Skavsta, Silviu 246
PM Gällande beslag TV213-BP2024-2112-6H-1 & TV213-BP2024-2112-6H-2, Suchianu 247
PM husrannsakan i bil RUB213 248
Tillgångsutredning Suchianu 249
Tillgångsutredning Suchianu - Bilaga 1. Insättningar från bolag 257
Undersökningsprotokoll, analyser, redovisningar NFC
Undersökningsprotokoll TV213-BP2024-675-21 narkotika 259
Fotodokumentation röda påsen 6-1 274
Undersökningsprotokoll TV213-BP2024-676-22 emballage mm 276
PM Uppdelning av beslag utifrån märkning vid forensisk undersökning 287
Viktprotokoll BP1 289
Analysrapport TV213-BP2024-675-21-1 Kokain 290
Haltrapport TV213-BP2024-675-21-1 Kokain 292
Viktprotokoll BP2 294
Analysrapport TV213-BP2024-675-21-2 Kokain 295
Haltrapport TV213-BP2024-675-21-2 Kokain 297
Viktprotokoll BP 3 299
Analysrapport TV213-BP2024-675-21-3 Cannabisharts 300
Viktprotokoll BP 4 302
Analysrapport TV213-BP2024-675-21-4,1-4,11 MDMA 303
Haltrapport TV213-BP2024-675-21-4 MDMA 305
Viktprotokoll BP 5-7 306
Analysrapport TV213-BP2024-675-21-5,6,7 Cannabis, Cannabisharts 307
Haltrapport TV213-BP2024-675-21-5,6,7 Cannabis, Cannabisharts 310
Analysrapport TV213-BP2024-676-22-1,5,7-9,12 Avtork på tops 313
Analysrapport TV213-BP2024-2107-6K Cannabisharts 316

NFC redovisning (DNA) TV213-BP2024-676-22, 2024-05-06 318
NFC redovisning (fingeravtrycksjämförelse) TV213-BP2024-675-21-5 S1, S2 329
NFC redovisning (fingeravtrycksjämförelse) TV213-BP2024-675-21-5 S1 332
NFC redovisning (fingeravtrycksjämförelse) TV213-BP2024-676-22 335

Förhör med vittnen

Förhör med vittne Anna Denker 2024-02-03 338
Förhör med vittne, Oriana Dawoud, 2024-02-23 340
Förhör med vittne Daniella El Khouri 2024-04-09 344
Förhör med vittne Alexandra Mihaila 2024-05-24 349
Förhör med vittne personalansvarig Grappolo Duva Ristorante Cobra Leyla Barashi Koc 2024-06-04 359

Förhör med tidigare misstänkta

Förhör med misstänkt Emanuel Eriksson 2024-02-01 361
Förhör med misstänkt Emanuel Eriksson 2024-02-02 363
Förhör med misstänkt, Zamer Mazri 2024-04-12 24.8 366
Förhör med misstänkt Zamer Mazri 2024-04-12 368
Förhör med misstänkt Romeo Paun 2024-04-30 24.8 385
Förhör med misstänkt Romeo Paun 2024-04-30 387

Förhör med misstänkta

Förhör med Jonathan Oyarce

Förhör med misstänkt Oyarce Jonathan 2024-02-01 400
Förhör med misstänkt Oyarce Jonathan 2024-02-13 409
Förhör med misstänkt Oyarce Jonathan 2024-03-15 433
Förhör med misstänkt Oyarce Jonathan 2024-04-25 449
Förhör med misstänkt Oyarce Jonathan 2024-06-11 473

Förhör med Amanda Denker

Förhör med misstänkt Amanda Denker 2024-02-01 525
Förhör med misstänkt Amanda Denker 2024-02-02 527
Förhör med misstänkt Amanda Denker 2024-02-13 532
Förhör med misstänkt Amanda Denker 2024-03-13 550
Förhör med misstänkt Amanda Denker 2024-04-18 572
Förhör med misstänkt Amanda Denker 2024-05-21 619
Förhör med misstänkt Amanda Denker 2024-06-19 649

Förhör med Ioan Chertes

Förhör med misstänkt Ioan Chertes 2024-03-20 668
Förhör med misstänkt Ioan Chertes 2024-03-21 670

Förhör med misstänkt Ioan Chertes 2024-04-15 694
Förhör med misstänkt Ioan Chertes 2024-05-07 707
Förhör med misstänkt Ioan Chertes 2024-06-03 732
Förhör med Silviu Suchianu
Förhör med misstänkt Silviu Suchianu 2024-03-23 760
Förhör med misstänkt Silviu Suchianu 2024-03-24 762
Förhör med misstänkt Silviu Suchianu 2024-04-12 778
Förhör med misstänkt Silviu Suchianu 2024-05-15 793
Förhör med misstänkt Silviu Suchianu 2024-06-18 814
PM rörligt material 833

Tullverket

Brottsanmälan

Diarienummer
TMJ 3213-0220-24
Annat referensnummer
AM-17470-24
Upprättad datum
2024-02-02
Upprättad av
Karolina Tillborg

Anmälare

Anmälare
Tullverket
Handläggare hos myndigheten Karolina Tillborg

Misstänkt

Namn	Personnr./org.nr./födelsedatum
Oyarce, Jonathan Graham	20010411-7395

Brott

Brottsrubricering	
Synnerligen grovt narkotikabrott	
Brottstid 2024-01-31 23:06	Brottsplats Spikskogatan 20, Älvsjö. våning 4 LGH 81404, Stockholms län

Händelseförlopp

Jonathan Oyarce greps 2024-01-31 klockan 13:27 avseende två grova narkotikabrott. I samband med gripandet togs hans telefon i beslag. I telefonen påträffades en chatt där det framgick att 16 kg narkotika levererats samma dag. Den ena parten i chatten var Jonathan den andra parten kunde identifieras till Amanda Denker. Amanda Denker påträffades vid Älvsjö station senare samma dag och greps vid ingången till porten på adressen Spikskogatan 20 i Älvsjö. Vid husrannsakan i lägenheten som hon bar nycklarna till påträffades en större mängd narkotika som vida överstiger gränsen för grovt brott.



Tullverket

Protokoll över beslag

Diarienummer
TMJ 3215-0045-24
Beslagsnummer
TV215-BP2024-634-4S
Upprättad av
Peter Henriksson

Brottsrubricering

Grovt narkotikabrott

Verkställande

Berörd person (efternamn, samtliga förnamn)	Aktör		Personnr./org.nr. /födelsedatum
Oyarce, Jonathan Graham	Misstänkt person		20010411-7395
Plats för verkställan	**Datum**	**Klockslag**	**Närvarade personen vid åtgärden**
Korsningen Östgötagatan/Kocksgatan, Stockholm	2024-01-31	13:26	☒ Ja ☐ Nej
Verkställt av (samtliga tjänstemän)	**Övriga närvarande (vittnen)**		
Tullinspektör Tina Nybohm			

Beslut om åtgärd

Beslutsfattare (Titel och namn)
Chefsåklagare Niclas Wargren

Om inte beordrad, verkställd enligt
☐ 22 § första stycket SL eller 6 § TKBR / 27:4 RB ☐ 22 § andra stycket SL
☐ 39 § samt 22 § första stycket SL / 27:4 RB

Anledning till beslag
☐ Föremål som skäligen kan antas förverkat på grund av brott
☒ Föremål som skäligen kan antas ha betydelse för utredning om brott
☐ Föremål som skäligen kan antas vara avhänt någon genom brott

Underrättelse

Underrättelse enligt
☐ 27:11 RB första meningen ☐ 27:11 RB andra meningen

Bevis enligt	Åtgärd enligt
☐ 27:13 RB andra stycket	☐ 27:12 RB andra stycket

Beslag

Missnöje med verkställt beslag anmäls till prövning vid	
Uppsala tingsrätt	☐ Beslagtagna punktskattepliktiga varor enligt nedan redovisas mer detaljerat i bifogad bilaga

	Mängd/Enhet	Beskrivning av vara
1.	1 ST	Mobiltelefon, Samsung Galaxy A23, blå
	Platsbeskrivning	**Övriga upplysningar**
	I handen	

Tv 570.3 Utgåva 4 Mars 2022

Tullverket

Protokoll över beslag

Diarienummer
TMJ 3213-0220-24
Beslagsnummer
TV213-BP2024-1563-6U
Upprättad av
Karolina Tillborg

Brottsrubricering

Synnerligen grovt narkotikabrott

Verkställande

Berörd person (efternamn, samtliga förnamn)	Aktör		Personnr./org.nr. /födelsedatum
Oyarce, Jonathan Graham	Misstänkt person		20010411-7395
Plats för verkställan	Datum	Klockslag	Närvarade personen vid åtgärden
Tullverkets lokaler Tegeluddsvägen 100	2024-03-11	12:10	☐ Ja ☒ Nej
Verkställt av (samtliga tjänstemän)	Övriga närvarande (vittnen)		
Karolina Tillborg			

Beslut om åtgärd

Beslutsfattare (Titel och namn)
Kå Rasmus Johannesson

Om inte beordrad, verkställd enligt
☐ 22 § första stycket SL eller 6 § TKBR / 27:4 RB ☐ 22 § andra stycket SL
☐ 39 § samt 22 § första stycket SL / 27:4 RB

Anledning till beslag
☐ Föremål som skäligen kan antas förverkat på grund av brott
☒ Föremål som skäligen kan antas ha betydelse för utredning om brott
☐ Föremål som skäligen kan antas vara avhänt någon genom brott

Underrättelse

Underrättelse enligt
☐ 27:11 RB första meningen ☐ 27:11 RB andra meningen

Bevis enligt	Åtgärd enligt
☐ 27:13 RB andra stycket	☐ 27:12 RB andra stycket

Beslag

Missnöje med verkställt beslag anmäls till prövning vid	☐ Beslagtagna punktskattepliktiga varor enligt nedan redovisas mer detaljerat i bifogad bilaga
tingsrätt	

	Mängd/Enhet	Beskrivning av vara
1.	1 ST	Mobiltelefon, Samsung Galaxy A23, blå
	Platsbeskrivning	Övriga upplysningar
	Tullverkets lokaler Tegeluddsvägen 100	Togs ursprungligen från misstänkts hand. Beslaget överfört från ärende 3215-0045-24

Tv 570.3 Utgåva 4 Mars 2022

 Tullverket

Diarienummer
TMJ 3213-0220-24
Beslagsnummer
TV213-BP2024-1563-6U
Handlingen upprättad
2024-06-25

Bilaga till protokoll över beslag

Protokoll:	TV213-BP2024-1563-6U
Berörd person:	Oyarce, Jonathan Graham

Punkt: 1	Mobiltelefon, Samsung Galaxy A23, blå, 1 ST
Beslut:	Fastställt,
Beslutsfattare:	KÅ, Pär Öhman
Beslutsdatum:	2024-04-10
Övrig upplysning:	



Tullverket

Protokoll över kroppsvisitation

Diarienummer
TMJ 3215-0045-24
Beslagsnummer
TV215-BP2024-628-4U
Upprättad av
Mattias Lundström

Brottsrubricering

Grovt narkotikabrott

Verkställande

Berörd person (efternamn, samtliga förnamn)	Aktör	Personnr. / födelsedatum	
Oyarce, Jonathan Graham	Misstänkt person	20010411-7395	
Plats för verkställan		Datum	Klockslag
Postnords lokaler Kocksgatan 13, 116 24 Stockholm		2024-01-31	13:29
Verkställt av (samtliga tjänstemän)	Övriga närvarande (vittnen)		
Tullinspektör Björn Lyngstad, Peter Henriksson			

Beslut om åtgärd

Beslutsfattare (Titel och namn)
Tullinspektör Björn Lyngstrad

Om inte beordrad, verkställd enligt

☐ 27 § första stycket SL / 28:13 RB
☐ 27 § andra stycket SL
☒ 27 § tredje stycket SL
☐ 27 § fjärde stycket SL
☐ 22 § första stycket SL eller 6 § TKBR / 27:4 RB
☐ 22 § andra stycket SL

Ändamål med åtgärden (kroppsvisitationen)

☐ Eftersöka föremål som kan tänkas tas i beslag eller förvar
☐ Utrönande av omständigheter som kan antas ha betydelse för utredningen
☒ Eftersöka vapen eller andra farliga föremål (av säkerhetsskäl)
☐ För att fastställa identitet

☐ Kroppsvisitation verkställd enligt ovan dokumentation. Inget har tagits i beslag.

Anledning till beslag

☐ Föremål som skäligen kan antas förverkat på grund av brott
☒ Föremål som skäligen kan antas ha betydelse för utredning om brott
☐ Föremål som skäligen kan antas vara avhänt någon genom brott

Underrättelse

Bevis enligt	Åtgärd enligt
☐ 27:13 RB andra stycket	☐ 27:12 RB andra stycket

Beslag

Missnöje med verkställt beslag anmäls till prövning vid
Uppsala tingsrätt

	Mängd/Enhet	Beskrivning av vara
1.	1 ST	Svart iPhone XS Max med svart skal

Platsbeskrivning	Övriga upplysningar
I påhavda jeans > I höger ficka fram	

Tv 570.14 Utgåva 3 September 2021 Sida 1 (1)

Tullverket

Protokoll över beslag

Diarienummer
TMJ 3213-0220-24
Beslagsnummer
TV213-BP2024-1568-6Z
Upprättad av
Karolina Tillborg

Brottsrubricering

Synnerligen grovt narkotikabrott

Verkställande

Berörd person (efternamn, samtliga förnamn)	Aktör		Personnr./org.nr. /födelsedatum	
Oyarce, Jonathan Graham	Misstänkt person		20010411-7395	
Plats för verkställan	Datum	Klockslag	Närvarade personen vid åtgärden	
Tullverkets lokaler, Tegeluddsvägen 100	2024-03-11	12:43	☐ Ja	☒ Nej
Verkställt av (samtliga tjänstemän)	Övriga närvarande (vittnen)			
Karolina Tillborg				

Beslut om åtgärd

Beslutsfattare (Titel och namn)
Kå Rasmus Johannesson

Om inte beordrad, verkställd enligt
☐ 22 § första stycket SL eller 6 § TKBR / 27:4 RB ☐ 22 § andra stycket SL
☐ 39 § samt 22 § första stycket SL / 27:4 RB

Anledning till beslag
☐ Föremål som skäligen kan antas förverkat på grund av brott
☒ Föremål som skäligen kan antas ha betydelse för utredning om brott
☐ Föremål som skäligen kan antas vara avhänt någon genom brott

Underrättelse

Underrättelse enligt
☐ 27:11 RB första meningen ☐ 27:11 RB andra meningen

Bevis enligt	Åtgärd enligt
☐ 27:13 RB andra stycket	☐ 27:12 RB andra stycket

Beslag

Missnöje med verkställt beslag anmäls till prövning vid	
tingsrätt	☐ Beslagtagna punktskattepliktiga varor enligt nedan redovisas mer detaljerat i bifogad bilaga

	Mängd/Enhet	Beskrivning av vara	
1.	1 ST	Svart Iphone XS Max med svart skal	
	Platsbeskrivning		Övriga upplysningar
	Tullverkets lokaler Tegeluddsvägen 100		Överfört från ärende 3215-0045-24, togs ursprungligen i beslag från misstänkt, i påhavda jeans, i höger ficka fram

Tv 570.3 Utgåva 4 Mars 2022



Tullverket

Diarienummer
TMJ 3213-0220-24
Beslagsnummer
TV213-BP2024-1568-6Z
Handlingen upprättad
2024-06-25

Bilaga till protokoll över beslag

Protokoll:	TV213-BP2024-1568-6Z
Berörd person:	Oyarce, Jonathan Graham
Punkt: 1	Svart Iphone XS Max med svart skal, 1 ST
Beslut:	Fastställt,
Beslutsfattare:	KÅ, Pär Öhman
Beslutsdatum:	2024-04-10
Övrig upplysning:	

Tv 570.6 Utgåva 4 Februari 2023 Sida 1 (1)

 **Tullverket**

Protokoll över husrannsakan

Diarienummer
TMJ 3215-0045-24
Beslagsnummer
TV215-BP2024-627-4T
Upprättad av
Björn Lyngstad

Brottsrubricering

Grovt narkotikabrott

Verkställande

Berörd person (efternamn, samtliga förnamn) Oyarce, Jonathan Graham	Aktör Misstänkt person	Personnr./org.nr. /födelsedatum 20010411-7395
Person hos vilken åtgärden företogs Se ovan		Närvarade personen vid åtgärden ☐ Ja ☒ Nej
Adress för verkställan Kocksgatan 27B, lgh 1304, 116 24 Stockholm		Datum 2024-01-31 Klockslag 13:45
Verkställt av (samtliga tjänstemän) Ti Lyngstad, Ti Lundell, Ti Lossmann, Ti Henriksson, Ti Lindberg, Ti Eriksen	Övriga närvarande (vittnen)	

Beslut om åtgärd

Beslutsfattare (Titel och namn)
Chefsåklagare Niclas Wargren

Om inte beordrad, verkställd enligt
☐ 26 § första stycket SL / 7 § TKBR / 28:5 RB
☐ 26 § andra stycket SL / 28:5 RB
☐ 22 § första stycket SL eller 6 § TKBR / 27:4 RB

Ändamål med åtgärden (husrannsakan)
☒ Utrönande av omständigheter som kan antas ha betydelse för utredningen
☒ Eftersökande av föremål som kan tas i beslag eller förvar
☒ Eftersökande av föremål som kan tänkas förverkade
☐ Personell husrannsakan (28:2 RB)

☐ Husrannsakan verkställd enligt ovan dokumentation. Inget har tagits i beslag.

Anledning till beslag
☐ Föremål som skäligen kan antas förverkat på grund av brott
☒ Föremål som skäligen kan antas ha betydelse för utredning om brott
☐ Föremål som skäligen kan antas vara avhänt någon genom brott

Underrättelse

Underrättelse enligt
☐ 27:11 RB första meningen
☐ 27:11 RB andra meningen

Bevis enligt
☐ 27:13 RB andra stycket
☐ 28:9 RB andra stycket
☐ 28:13 RB första stycket

Åtgärd enligt
☐ 27:12 RB andra stycket

Tv 570.2 Utgåva 3 September 2021

Diarienummer
TMJ 3215-0045-24
Beslagsnummer
TV215-BP2024-627-4T
Upprättad av
Björn Lyngstad

Beslag

Missnöje med verkställt beslag anmäls till prövning vid
Uppsala tingsrätt

Nr	Mängd/Enhet	Beskrivning av vara	Platsbeskrivning	Övriga upplysningar
1.	1 ST	Svart iPhone med grå baksida	I kök > På kryddhylla	
2.	1 ST	Dosa med USB-sladd märkt "Modern Ekonomi"	I kök > Kökslåda näst längst ner bredvid kyl/frys	
3.	1 ST	iPhone med vit baksida	I vardagsrum > På soffa	
4.	1 ST	Mobiltelefon Samsung, blå	I vardagsrum > På soffmöbel	
5.	1 ST	Portabel hårddisk Seagate 1 tb	I vardagsrum > På tv-bänk	
6.	1 ST	Anteckningsbok	I vardagsrum > På vardagsrumsbord	
7.	1 ST	Klocka av märket Breitling	I sovrum > På byrå	
8.	1 ST	iPhone med svart baksida	I sovrum > På byrå > I översta byrålådan	
9.	1 ST	Surfplatta med Windowssymbol	I sovrum > På byrå > I översta byrålådan	

Tv 570.2 Utgåva 3 September 2021

Tullverket

Protokoll över beslag

Diarienummer
TMJ 3213-0220-24
Beslagsnummer
TV213-BP2024-1564-6V
Upprättad av
Karolina Tillborg

Brottsrubricering

Synnerligen grovt narkotikabrott

Verkställande

Berörd person (efternamn, samtliga förnamn)	Aktör		Personnr./org.nr. /födelsedatum	
Oyarce, Jonathan Graham	Misstänkt person		20010411-7395	
Plats för verkställan	**Datum**	**Klockslag**	**Närvarade personen vid åtgärden**	
Tullverkets lokaler, Tegeluddsvägen 100	2024-03-11	12:24	☐ Ja	☒ Nej
Verkställt av (samtliga tjänstemän)	**Övriga närvarande (vittnen)**			
Karolina Tillborg				

Beslut om åtgärd

Beslutsfattare (Titel och namn)
Kå Rasmus Johannesson

Om inte beordrad, verkställd enligt
☐ 22 § första stycket SL eller 6 § TKBR / 27:4 RB ☐ 22 § andra stycket SL
☐ 39 § samt 22 § första stycket SL / 27:4 RB

Anledning till beslag
☐ Föremål som skäligen kan antas förverkat på grund av brott
☒ Föremål som skäligen kan antas ha betydelse för utredning om brott
☐ Föremål som skäligen kan antas vara avhänt någon genom brott

Underrättelse

Underrättelse enligt
☐ 27:11 RB första meningen ☐ 27:11 RB andra meningen

Bevis enligt	Åtgärd enligt
☐ 27:13 RB andra stycket	☐ 27:12 RB andra stycket

Beslag

Missnöje med verkställt beslag anmäls till prövning vid	☐ Beslagtagna punktskattepliktiga varor enligt nedan redovisas mer detaljerat i bifogad bilaga
tingsrätt	

Nr	Mängd/Enhet	Beskrivning av vara
1.	1 ST	Svart iPhone med grå baksida
	Platsbeskrivning	**Övriga upplysningar**
	Tullverkets lokaler Tegeluddsvägen 100	Överfört från ärende 3215-0045-24. Togs ursprungligen vid husrannsakan Kocksgatan 27B, lgh 1304, I kök, på kryddhylla
2.	1 ST	Dosa med USB-sladd märkt "Modern Ekonomi"
	Platsbeskrivning	**Övriga upplysningar**
	Tullverkets lokaler Tegeluddsvägen 100	Överfört från ärende 3215-0045-24. Togs ursprungligen vid husrannsakan Kocksgatan

Tv 570.3 Utgåva 4 Mars 2022

			27B, lgh 1304, I kök, köksålda längst ner bredvid kyl/frys
3.	Mängd/Enhet 1 ST	Beskrivning av vara Iphone med vit baksida	
	Platsbeskrivning Tullverkets lokaler Tegeluddsvägen 100		Övriga upplysningar Överfört från ärende 3215-0045-24. Togs ursprungligen vid husrannsakan Kocksgatan 27B, lgh 1304, I vardagsrum, på soffa
4.	Mängd/Enhet 1 ST	Beskrivning av vara Mobiltelefon Samsung, blå	
	Platsbeskrivning Tullverkets lokaler Tegeluddsvägen 100		Övriga upplysningar Överfört från ärende 3215-0045-24. Togs ursprungligen vid husrannsakan Kocksgatan 27B, lgh 1304, I vardagsrum, på soffmöbel
5.	Mängd/Enhet 1 ST	Beskrivning av vara Portabel hårddisk Seagate 1 tb	
	Platsbeskrivning Tullverkets lokaler Tegeluddsvägen 100		Övriga upplysningar Överfört från ärende 3215-0045-24. Togs ursprungligen vid husrannsakan Kocksgatan 27B, lgh 1304, I vardagsrum, på TV-bänk
6.	Mängd/Enhet 1 ST	Beskrivning av vara Anteckningsbok	
	Platsbeskrivning Tullverkets lokaler Tegeluddsvägen 100		Övriga upplysningar Överfört från ärende 3215-0045-24. Togs ursprungligen vid husrannsakan Kocksgatan 27B, lgh 1304, I vardagsrum, på vardagsrumsbordet
7.	Mängd/Enhet 1 ST	Beskrivning av vara Klocka av märket Breitling	
	Platsbeskrivning Tullverkets lokaler Tegeluddsvägen 100		Övriga upplysningar Överfört från ärende 3215-0045-24. Togs ursprungligen vid husrannsakan Kocksgatan 27B, lgh 1304, I sovrum, på byrå
8.	Mängd/Enhet 1 ST	Beskrivning av vara Iphone med svart baksida	
	Platsbeskrivning Tullverkets lokaler Tegeluddsvägen 100		Övriga upplysningar Överfört från ärende 3215-0045-24. Togs ursprungligen vid husrannsakan Kocksgatan 27B, lgh 1304, I sovrum, på byrå, i översta lådan
9.	Mängd/Enhet 1 ST	Beskrivning av vara Surfplatta med Windowssymbol	
	Platsbeskrivning Tullverkets lokaler Tegeluddsvägen 100		Övriga upplysningar Överfört från ärende 3215-0045-24. Togs ursprungligen vid husrannsakan Kocksgatan 27B, lgh 1304, I sovrum, på byrå, i översta lådan

Tullverket

Diarienummer
TMJ 3213-0220-24
Beslagsnummer
TV213-BP2024-1564-6V
Handlingen upprättad
2024-06-27

Bilaga till protokoll över beslag

Protokoll: TV213-BP2024-1564-6V
Berörd person: Oyarce, Jonathan Graham

Punkt: 1 Svart iPhone med grå baksida, 1 ST
Beslut: Hävt,
Beslutsfattare: KÅ, Pär Öhman
Beslutsdatum: 2024-06-26
Övrig upplysning:
Punkt: 2 Dosa med USB-sladd märkt "Modern Ekonomi", 1 ST
Beslut: Hävt,
Beslutsfattare: KÅ, Pär Öhman
Beslutsdatum: 2024-06-26
Övrig upplysning:
Punkt: 3 Iphone med vit baksida, 1 ST
Beslut: Hävt,
Beslutsfattare: KÅ, Pär Öhman
Beslutsdatum: 2024-06-26
Övrig upplysning:
Punkt: 4 Mobiltelefon Samsung, blå, 1 ST
Beslut: Hävt,
Beslutsfattare: KÅ, Pär Öhman
Beslutsdatum: 2024-06-26
Övrig upplysning:
Punkt: 5 Portabel hårddisk Seagate 1 tb, 1 ST
Beslut: Hävt,
Beslutsfattare: KÅ, Pär Öhman
Beslutsdatum: 2024-06-26
Övrig upplysning:
Punkt: 6 Anteckningsbok, 1 ST
Beslut: Hävt,
Beslutsfattare: KÅ, Pär Öhman
Beslutsdatum: 2024-06-26
Övrig upplysning:
Punkt: 7 Klocka av märket Breitling, 1 ST
Beslut: Hävt,
Beslutsfattare: KÅ, Pär Öhman
Beslutsdatum: 2024-06-26
Övrig upplysning:

Punkt: 8	Iphone med svart baksida, 1 ST
Beslut:	Hävt,
Beslutsfattare:	KÅ, Pär Öhman
Beslutsdatum:	2024-06-26
Övrig upplysning:	
Punkt: 9	Surfplatta med Windowssymbol, 1 ST
Beslut:	Hävt,
Beslutsfattare:	KÅ, Pär Öhman
Beslutsdatum:	2024-06-26
Övrig upplysning:	

Tullverket

3213-0220-24

Husrannsakan Kocksgatan 27B LGH 1304, Stockholm







TV213-BP2024-1564-6V-1

Svart iphone, påträffas i köket på kryddhylla







TV213-BP2024-1564-6V-2

Dosa med USB-sladd märkt "Modern Ekonomi”. Påträffas i kök, i kökslåda.



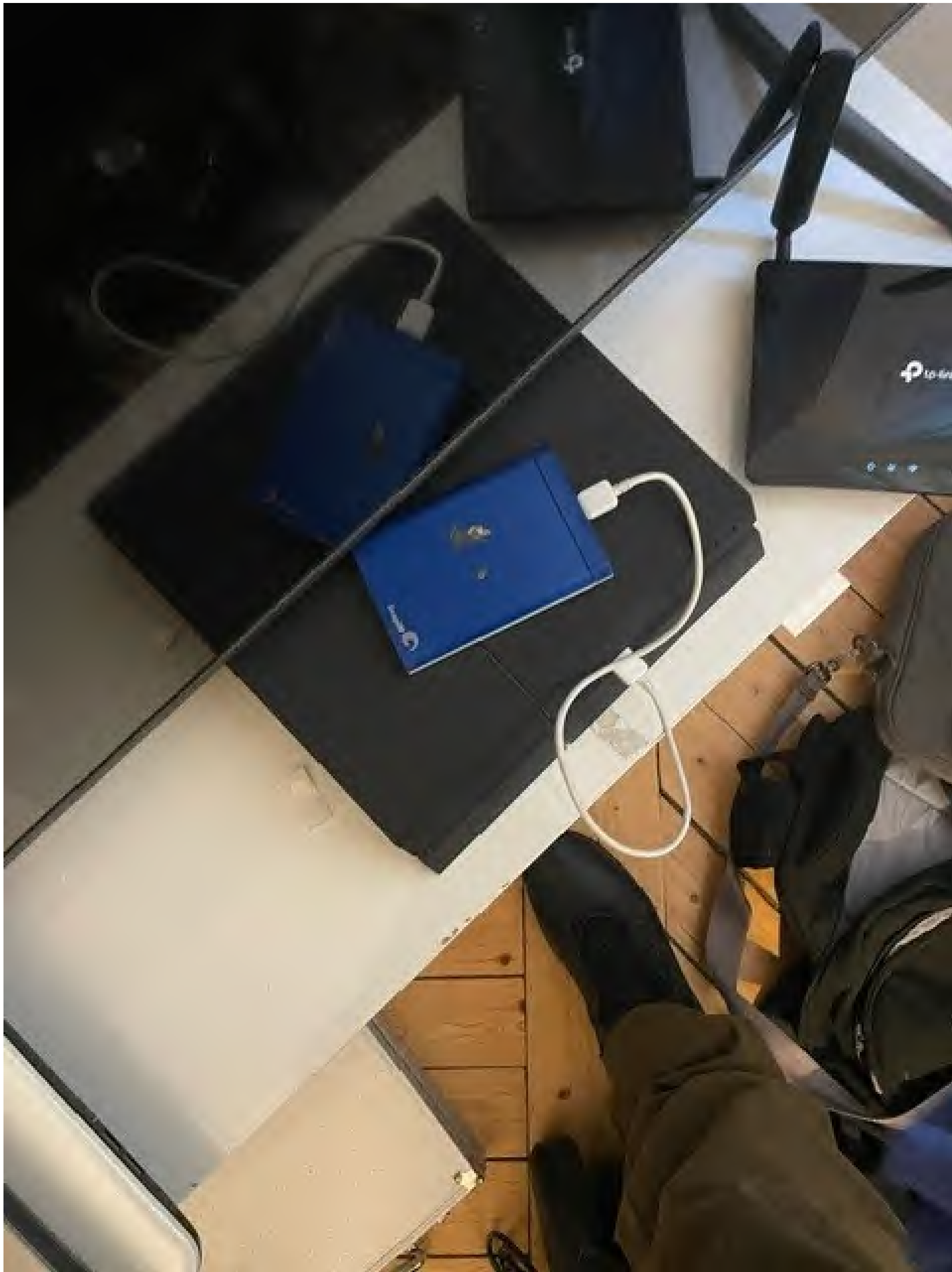
TV213-BP2024-1564-6V-3

Iphone med vit baksida, påträffas på soffa i vardagsrum



TV213-BP2024-1564-6V-4

Mobiltelefon, Samsung, påträffas på soffmöbel



TV213-BP2024-1564-6V-5

Portabel hårddisk, påträffas på tv-bänk i vardagsrum.

Tullverket



TV213-BP2024-1564-6V-6

Anteckningsblock, påträffas på soffbord



TV213-BP2024-1564-6V-7

Klocka av märket Breitling, påträffas överst på sovrumsbyrå.



TV213-BP2024-1564-6V-8

Iphone, påträffas i översta lådan i sovrumsbyrå.





TV213-BP2024-1564-6V-9

Surfplatta, påträffas i översta låda i sovrumsbyrå

Tullverket

Bilder på beslag

3213-0220-24 TV213-BP2024-1564-6V-6

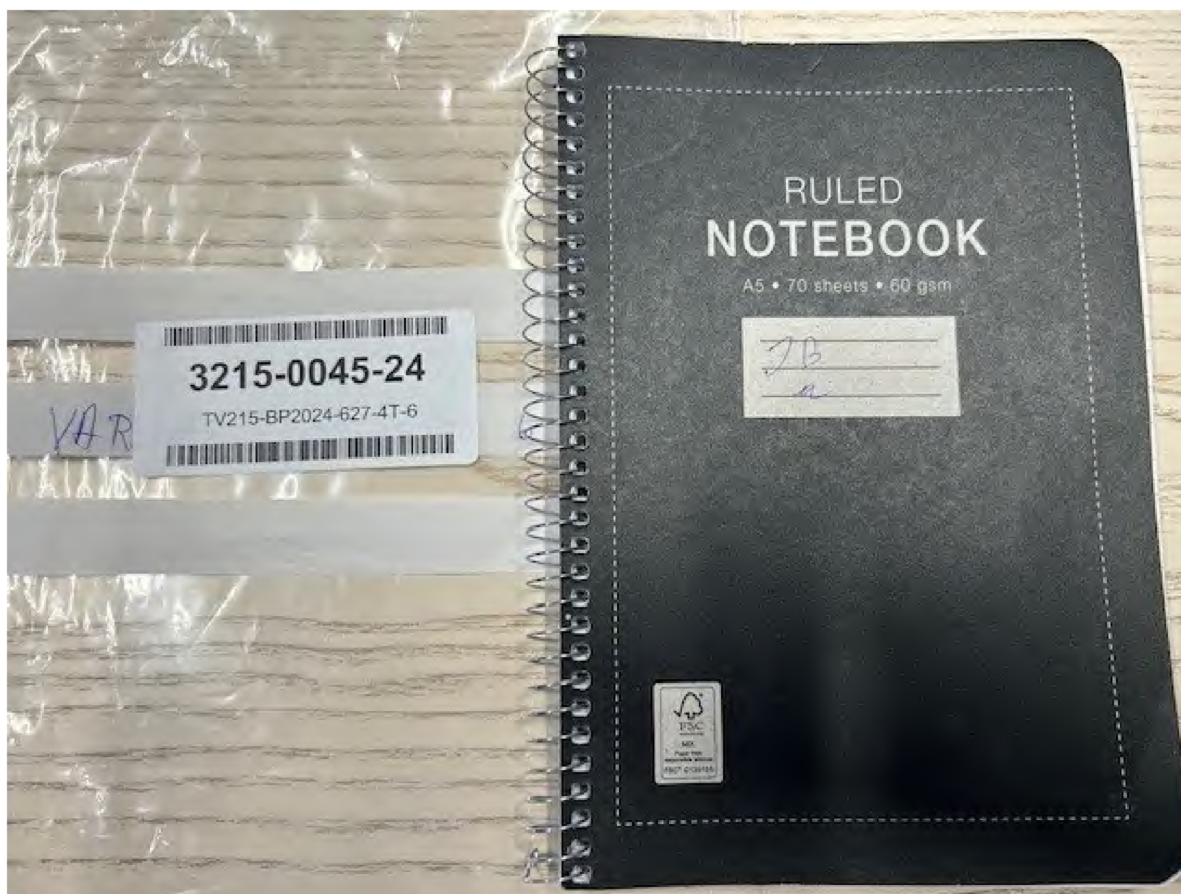
Brottsrubricering: Synnerligen grovt narkotikabrott

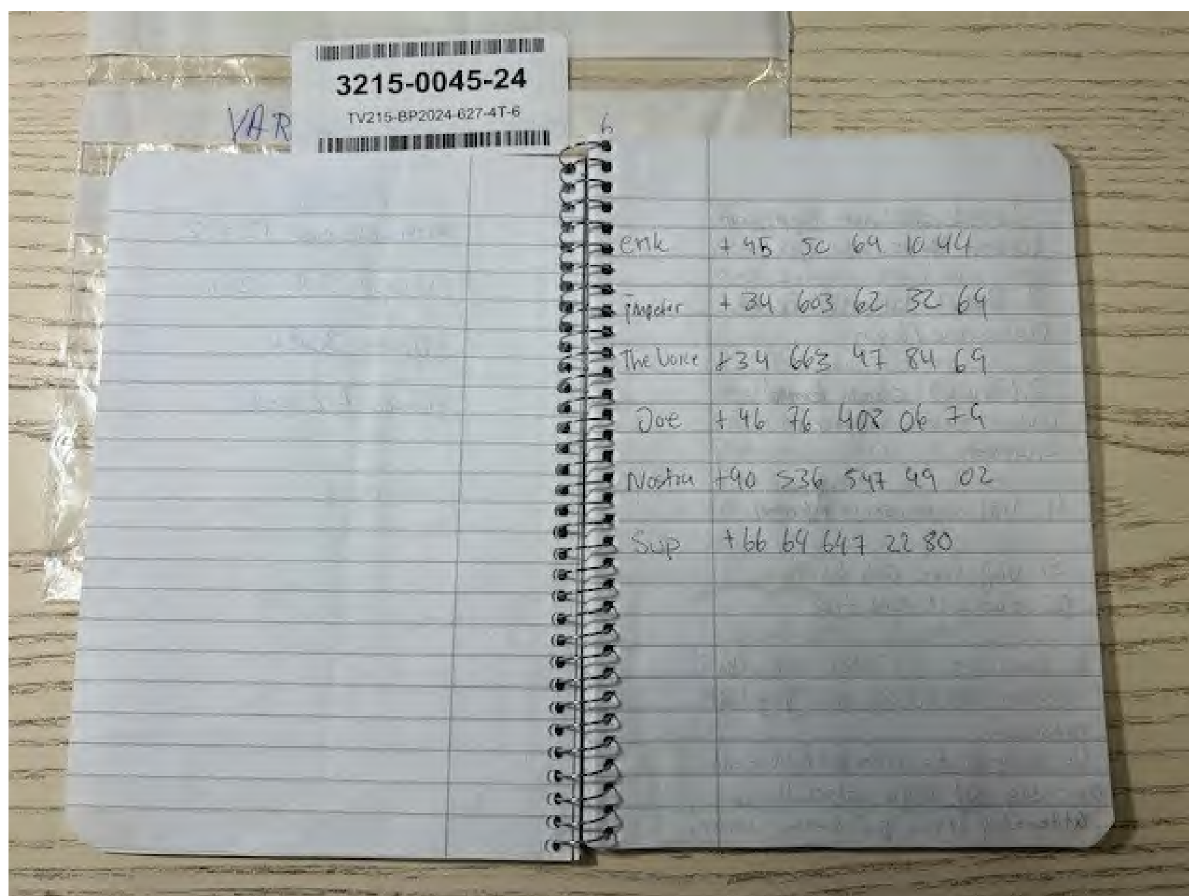
Plats och ort: Älvsjö

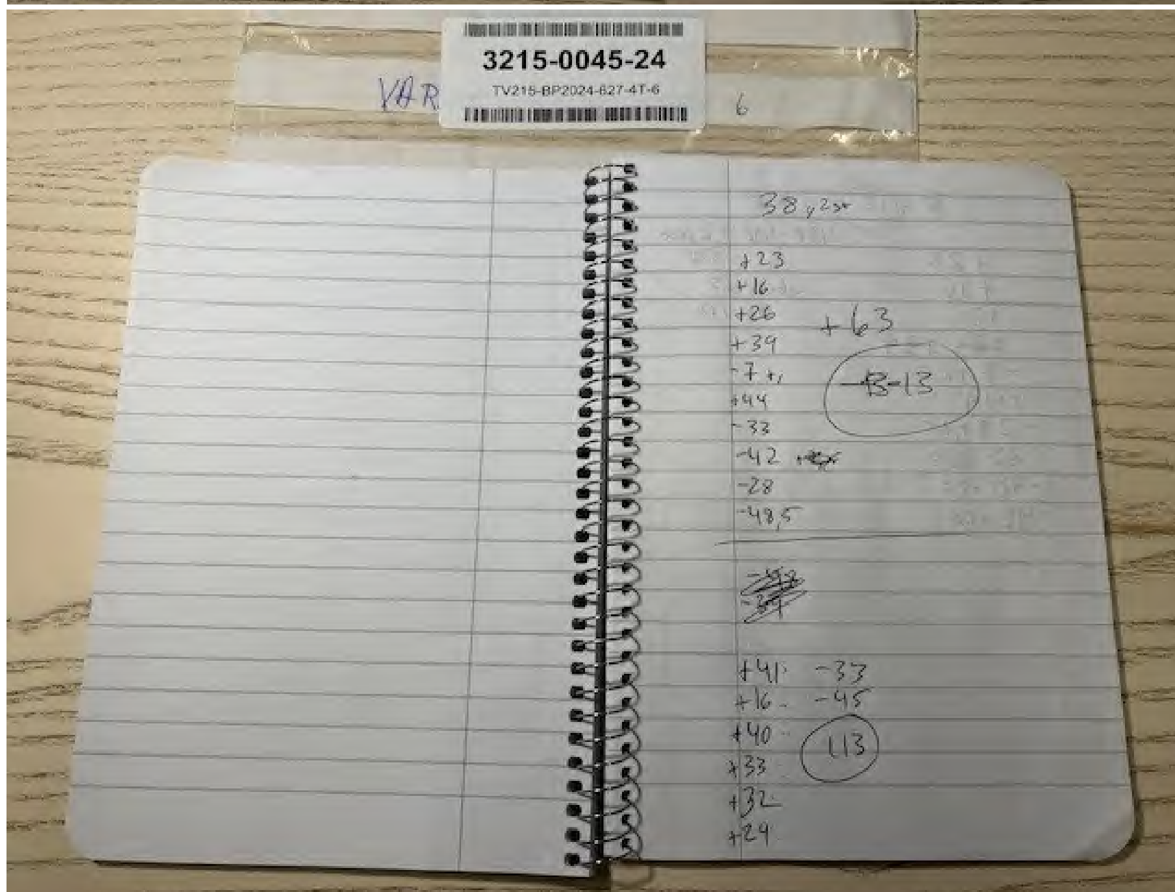
Handlingen upprättad: 2024-03-07

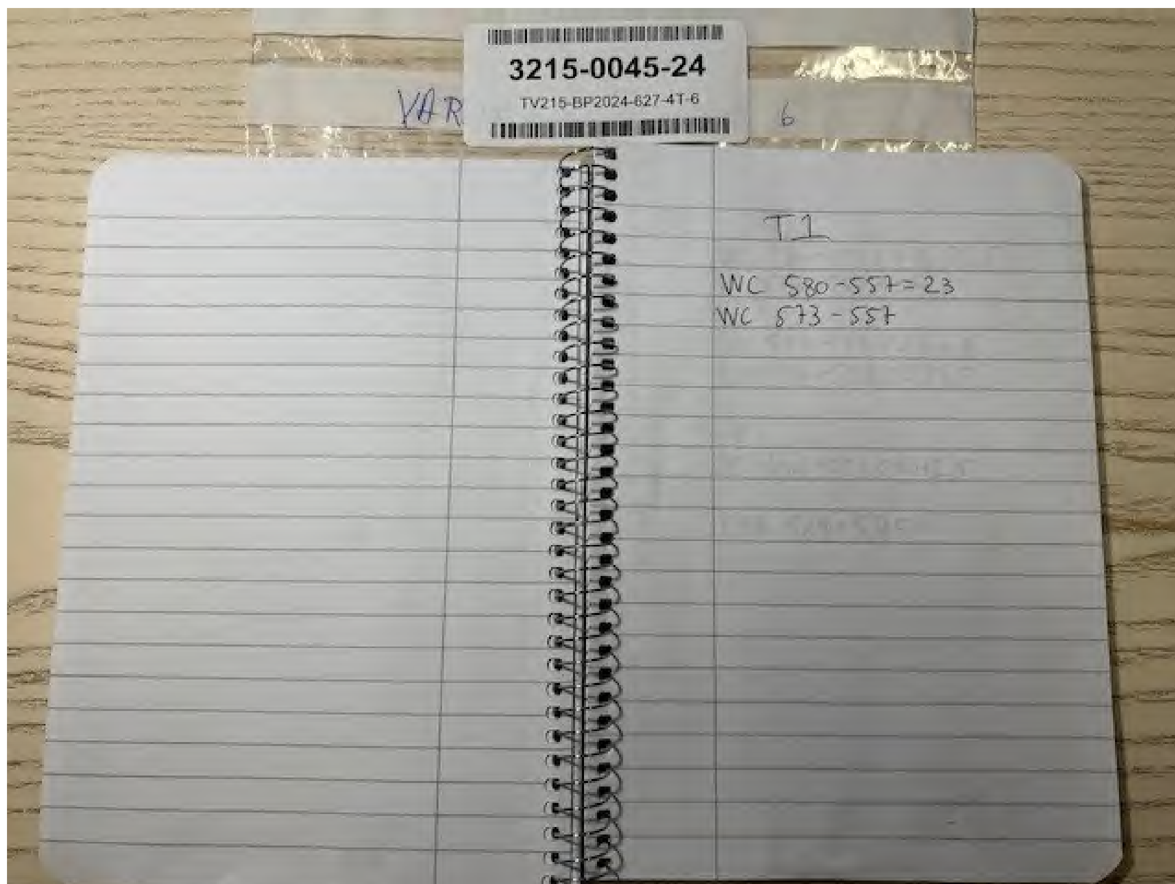
Upprättad av: Karolina Tillborg

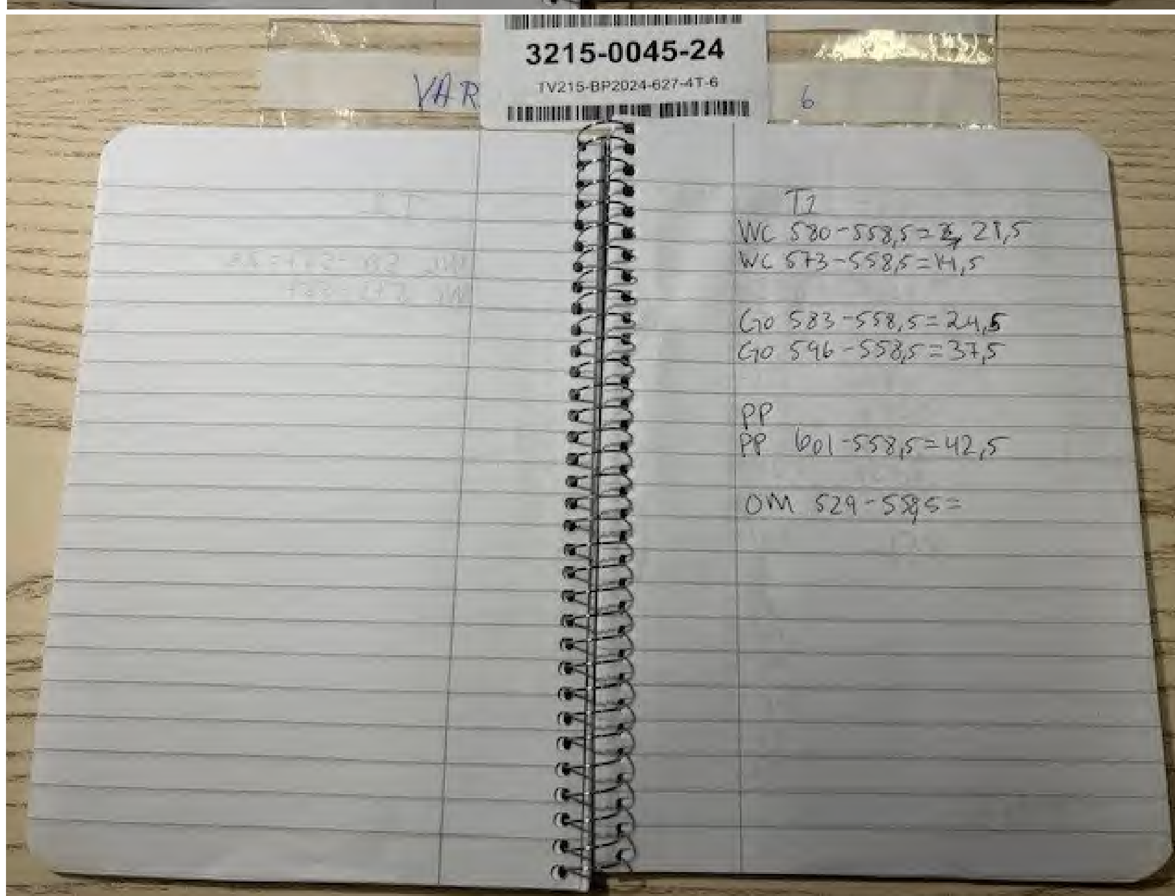
(Tidigare beslagsnummer i ärende 3215-0045-24: TV215-BP2024-627-4T-6)

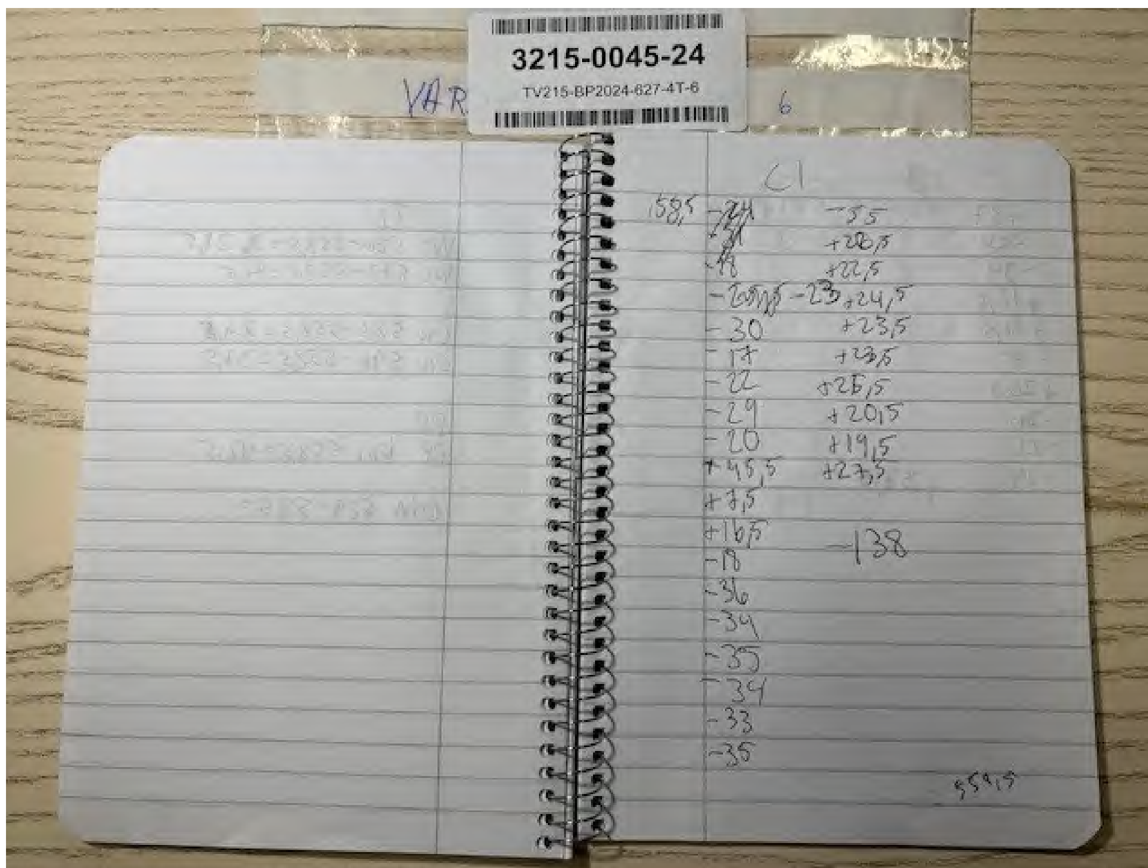

3215-0045-24
TV215-BP2024-627-4T-6
RULED
NOTEBOOK
A5 • 70 sheets • 60 gsm

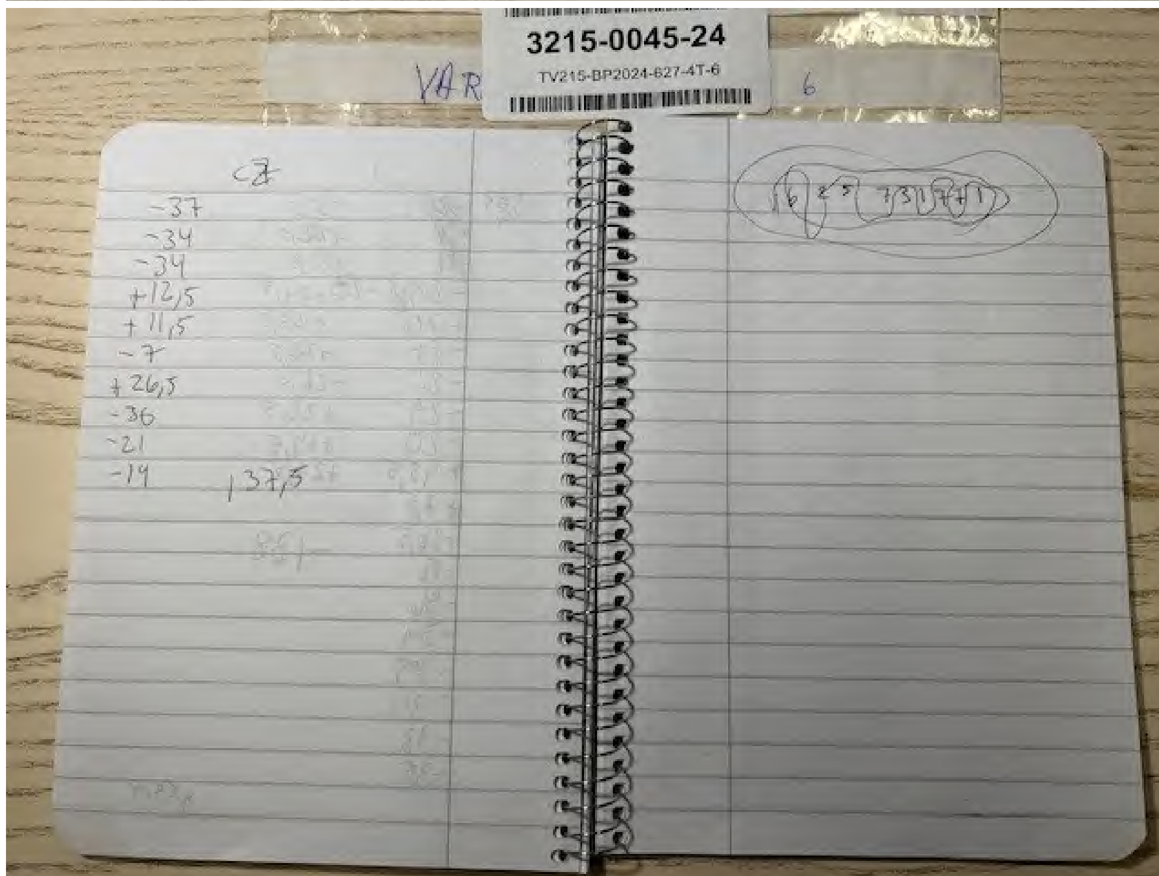

3215-0045-24
TV215-BP2024-627-4T-6
+45 50 69 10 44
+34 603 62 32 69
+34 663 47 84 69
Joe +46 76 408 06 79
+90 536 547 49 02
Sup +66 64 647 22 80

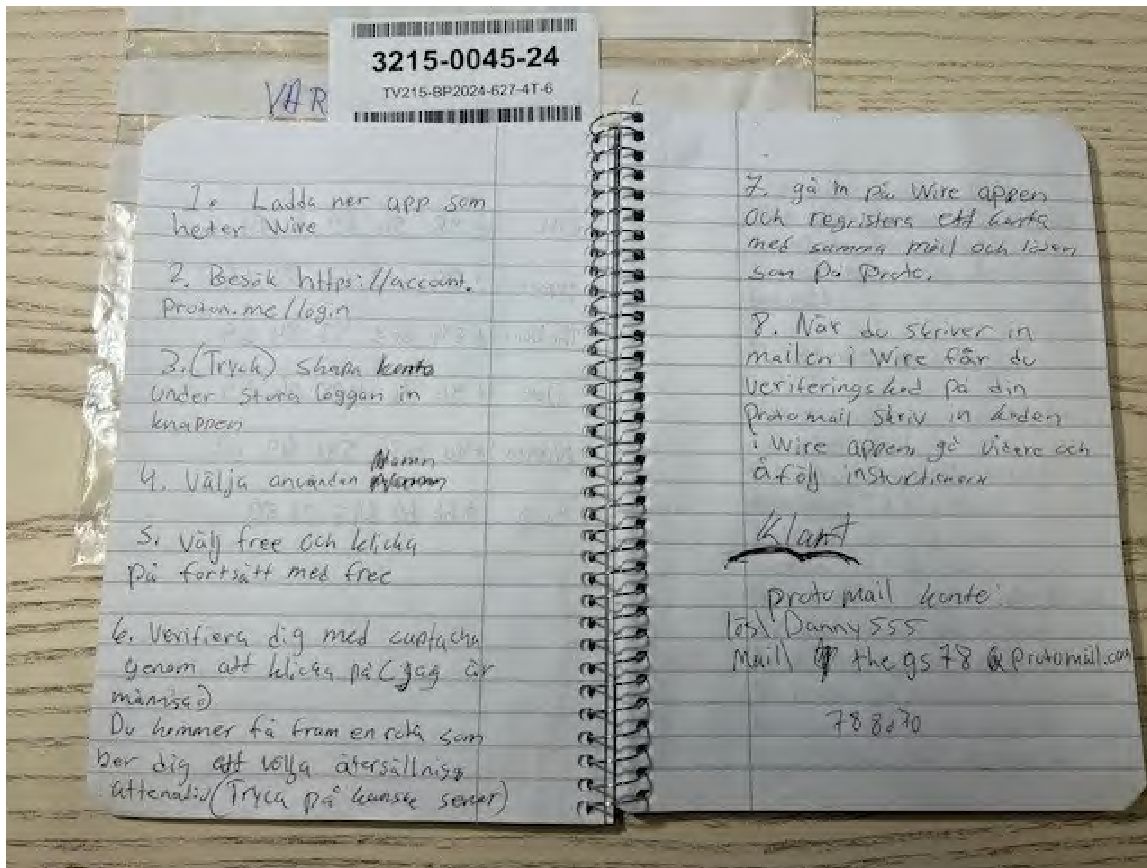

3215-0045-24
TV215-BP2024-627-4T-6
+23
+16
+26
+63
+39
+44
-33
-42
-28
-48,5
+41 -33
+16 -45
+40
113
+33
+32
+24


3215-0045-24
TV215-BP2024-627-4T-6
T1
WC 580-557=23
WC 573-557


3215-0045-24
TV215-BP2024-627-4T-6
T1
WC 580-558,5=21,5
WC 573-558,5=14,5
Go 583-558,5=24,5
Go 596-558,5=37,5
PP
PP 601-558,5=42,5
OM 529-558,5=


3215-0045-24
TV215-BP2024-627-4T-6
VAR
6
C1
-35
+20,5
+22,5
-23 +24,5
-30
+23,5
-17
+23,5
-22
+25,5
-29
+20,5
-20
+19,5
+45,5
+27,5
+7,5
+16,5
-138
-18
-36
-34
-35
-34
-33
-35


3215-0045-24
TV215-BP2024-627-4T-6
VAR
6
-37
-34
-34
+12,5
+11,5
-7
+26,5
-36
-21
-14
137,5


3215-0045-24
TV215-BP2024-627-4T-6
1. Ladda ner app som heter Wire
2. Besök https://account.proton.me/login
3. (Tryck) Skapa konto under Stora loggan in knappen
4. Välja användarnamn
5. Välj free och klicka på fortsätt med free
6. Verifiera dig med captcha genom att klicka på (jag är människa)
Du kommer få fram en ruta som ber dig att välja återställnings alternativ (Tryca på kanske senare)
7. gå in på Wire appen och registera ett konto med samma mail och lösen som på Proto.
8. När du skriver in mailen i Wire får du verifieringskod på din Protomail skriv in koden i Wire appen gå vidare och åfölj instructionerna
Klart
protomail konto
lösl Danny555
Mail the gs78@protomail.com
788070

Tullverket
Tullkrim öst

Promemoria

Diarienummer
3213-0220-24
Annat referensnummer

Upprättad datum
2024-06-16
Upprättad av
Karolina Silfverstolpe

PM Jonathan Oyarce, ärende TMJ 3215-0045-24

Objekt

Namn	Personnr/födelsedatum
Jonathan Oyarce	20010411-7395
Brott: Synnerligen Grovt Narkotikabrott	

Omständigheter
Jonathan Oyarce greps 2024-01-31 i ärende TMJ 3215-0045-24/AM-133579-23, misstänkt för två grova narkotikabrott. I samband med gripandet togs en Samsungtelefon och en Iphonetelefon i beslag. Senare under husrannsakan på Oyarces hemadress på Kocksgatan i Stockholm, tas ytterligare mobiltelefoner och diverse andra föremål i beslag. Beslagen hävs 2024-03-11 från ärende AM-133579-23 efter beslut av åklagare Rasmus Johannesson, varpå samtliga beslagspunkter på nytt tas i beslag i aktuellt ärende, AM-17470-24, enligt beslut av åklagare Pär Öhman. Därav förekommer både beslagnumren från ärenden AM-133579-23 och från aktuellt ärende AM-17470-24 i förundersökningen.

Nedan förteckning visar beslagnumren i båda ärendena:

Beslagsnummer ärende AM-133579-23	Föremål	Beslagsnummer ärende AM-17470-24
TV215-BP2024-628-4U-1	iPhone XS Max	TV213-BP2024-1568-6Z-1
TV215-BP2024-634-4S-1	Galaxy A23 5G	TV213-BP2024-1563-6U-1
TV215-BP2024-627-4T-1	Iphone 5	TV213-BP2024-1564-6V-1
TV215-BP2024-627-4T-2	Powerbank	TV213-BP2024-1564-6V-2
TV215-BP2024-627-4T-3	iPhone 12	TV213-BP2024-1564-6V-3
TV215-BP2024-627-4T-4	Galaxy A21s	TV213-BP2024-1564-6V-4
TV215-BP2024-627-4T-5	Hårddisk	TV213-BP2024-1564-6V-5
TV215-BP2024-627-4T-6	Anteckningsbok	TV213-BP2024-1564-6V-6
TV215-BP2024-627-4T-7	Klocka	TV213-BP2024-1564-6V-7
TV215-BP2024-627-4T-8	iPhone 7 Plus	TV213-BP2024-1564-6V-8
TV215-BP2024-627-4T-9	Surfplatta	TV213-BP2024-1564-6V-9

Nedan redovisade handlingar, protokoll mm från ärende AM133579-23 som förekommer i aktuell förundersökning:

- Bilder husrannsakan Kocksgatan 27B LGH 1304
- Protokoll över beslag i brottmål TV215-BP2024-634-4S Jonathan mobiltelefon
- Protokoll över husrannsakan TV215-BP2024-627-4T Kocksgatan 27B, lgh 1304
- Protokoll över kroppsvisitation TV215-BP2024-628-4U Jonathan, mobiltelefon
- PM Förpackning till mobiltelefon av märket Samsung, Kocksgatan 27B, lgh 1304
- PM Telefonbeslag från Jonathan Oyarce

Tv 570.22 Utgåva 2 Februari 2023 Sida 1 (1)

Promemoria

Diarienummer
3215-0045-24
Annat referensnummer

Upprättad datum
2024-02-13
Upprättad av
Ti Hedemalm, Ti Nybohm

Beslag av Jonathans telefon

Objekt

Namn	Personnr/födelsedatum
JONATHAN Oyarce	010411-7395
Brott	

Omständigheter

Jonathan observerades av undertecknade när han kom gåendes från Kocksgatan, passerade över Östgötagatan och promenerade i riktning mot Folkungagatan.
Under denna tiden ses Jonathan ta upp sin ljusblåa samsungtelefon samt scrolla på den. Vid tillfället han grips så är nämnda telefon fortsatt i upplåst läge. Telefonen tas i beslag från hans högra hand.

I Tjänsten,
Ti Hedemalm
Ti Nybohm



Tullverket

Tullkriminalen Region Öst
Utredningsenheten Grova Brott

PROMEMORIA

Diarienummer
TMJ 3213-0220-24
Annat referensnummer

Upprättad datum
2024-04-02
Upprättad/upprättat av
TI Yasmine Torstensson

☐ Bilagor bifogas

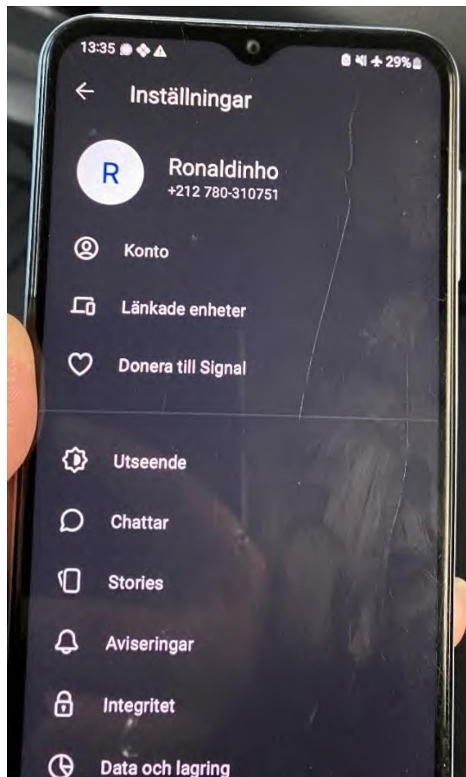
Ärende/Rubrik
Hantering av mobiltelefon TV213-BP2024-1563-6U-1

Objekt
Efternamn och alla förnamn (tilltalsnamnet markeras), personnummer/födelsedatum, adress, främmande nationalitet, fordonets registreringsnummer, företagsnamn, organisationsnummer eller annan beskrivning etc.

Jonathan Graham Oyarce, 20010411-7395

Omständigheter
Beskriv i löpande text omständigheter för ovan nämnda objekt.

Onsdag 31 januari 2024 klockan 13:26 tog spanare en mobiltelefon i beslag från Jonathan, beslagsnummer TV213-BP2024-1563-6U-1. Undertecknad mottog mobiltelefonen från spanare någon minut senare. Mobiltelefonen av märket Samsung och modell Galaxy A23 5G var då upplåst och inne i applikationen Signal. Det första som gjordes var att sätta mobiltelefonen i flygplansläge genom att dra ner baren i toppen av skärmen. Därefter kontrollerades tiden för skärmens autolås i inställningar. Vid beslagstillfälle var tiden inställd på två minuter innan skärmen blev autolåst. Den ändrades till tre minuter vilket var den tillgängliga maxtiden. För att komma tillbaka till Signal behövde undertecknad klicka på notiser från Signal eftersom applikationen inte hittades vid en första kontroll av innehållet. Klockan 13:35 togs den första bilden på mobiltelefonen. Bilden föreställer vilket användarnamn och telefonnummer användaren av mobiltelefonen hade i Signal.



Mobiltelefonen hade vid beslagstillfället endast 29 procent batteri vilket gjorde att den kopplades till en powerbank. Som mest hade mobiltelefonen ca 80 procents batteri. För mer information om den manuella undersökningen av mobiltelefonen, se *PM Manuell undersökning av mobiltelefon TV213-BP2024-1563-6U-1.*

Tv 520.22 Utgåva 8 Februari 2021

![Tullverket]

Promemoria

Diarienummer
TMJ 3215-0045-24
Annat referensnummer

Upprättad datum
2024-02-06
Upprättad av
Björn Lyngstad

Förpackning till mobiltelefon, Kocksgatan 27B, lgh 1304

Objekt

Namn	Personnr/födelsedatum
Oyarce, Jonathan Graham	20010411-7395
Brott Grovt narkotikabrott	

Omständigheter

Vid husrannsakan den 31 januari 2024 på adressen Kocksgatan 27B, lgh 1304 påträffades en tom förpackning till en mobiltelefon av märket Samsung med modellbeteckningen A23 5G. Förpackningen låg i ett utrymme vid köksfläkten bakom kryddhyllan. Se bilder nedan.

OBS! Förpackningen är EJ i beslag.

Kryddhylla i kök, oöppnad nedan.



Tv 570.22 Utgåva 2 Februari 2023 Sida 1 (3)

Utrymme bakom kryddhylla nedan.



Utrymme där telefonförpackningen påträffades (markerad med röd pil).

Bild på förpackningen där den påträffades.



Nedan syns ett foto på förpackningen med uppgifter om telefonen.



I tjänsten

Ti Björn Lyngstad

Tullverket
Tullkrim öst

Promemoria

Diarienummer
3213-0220-24
Annat referensnummer

Upprättad datum
2024-06-17
Upprättad av
Karolina Silfverstolpe

PM resor Jonathan Oyarce

Objekt

Namn	Personnr/födelsedatum
Jonathan Oyarce	20010411-7395
Brott Synnerligen Grovt Narkotikabrott	

Omständigheter
En sökning av historiska flygpassagerаruppgifter har gjort via PIU, Passenger Information Unit, för Jonathan Oyarce under perioden 2023-11-01 till gripande 2024-01-31. Resultatet redovisas nedan.

Passenger First Name	PNR Booked Timestamp	Flight Airline Code	Flight Code	Flight ETD	Flight Origin Airport	Flight ETA	Flight Destination Airport	PNR Phone Number
GRAHAM JONATHAN	2023-11-03 21:38	IB	IB3323	2023-11-04 06:15	ARN	2023-11-04 10:15	MAD	46737536421
GRAHAM JONATHAN	2023-11-03 21:38	IB	IB3870	2023-11-04 11:35	MAD	2023-11-04 12:50	AGP	46737536421
JONATHAN GRAHAM	2024-01-22 14:28	TK	TK1795	2024-01-24 15:10	IST	2024-01-24 16:55	ARN	

 **Tullverket**

Tullkriminalen

Datum	Dnr
2024-05-30	TMJ 3213-0220-24

Tillgångsutredning

Person: **JONATHAN GRAHAM BRUNA OYARCE** **010411-7395**
Folkbokföringsadress: Astrabacken 10 B lgh 1303, 151 36 Södertälje
Civilstånd: Ogift
Medborgarskap: Sverige (sedan 2010-07-10)
Födelseort: Stockholm, Skarpnäck

Resultat av utredningen

Jonathan Graham Bruna Oyarce, fortsättningsvis Jonathan, har haft en god och stigande inkomst under åren 2020 till 2022. Företaget CC Plåt & Tak AB var den huvudsakliga löneutbetalaren under dessa tre år. Under 2022 fick Jonathan även lön från Betong och marmorsliparna J & M Kommanditbolag och det företaget fortsatte att betala ut lön till Jonathan fram till augusti 2023, då ett bolag som heter AAA Tak & Bygg AB istället började betala ut Jonathans lön.

I utredningen har det framkommit att Jonathan har bankkonton i Swedbank och Northmill och dessa konton har analyserats under perioden 2023-02-01 till 2024-02-05. Utifrån denna analys kan det konstateras att Jonathan utöver sin taxerade inkomst även har mottagit stora summor via swish från privatpersoner, totalt cirka 190 000 kr. Jonathan har också skickat stora summor via swish till privatpersoner. Den totala summa skickade swishar uppgår till cirka 240 000 kr, varav cirka 101 000 kr förefaller avse hyresbetalningar. Jonathan har swishat till/från ett 70-tal olika privatpersoner. Det kan också konstateras att Jonathan har spenderat stora summor på spel. Jonathan har skickat totalt cirka 57 000 kr till spelbolag och mottagit totalt cirka 40 000 kr från spelbolag.

Jonathan har en kontokredit med en limit på 40 000 kr hos Nortmill. Denna limit var övertrasserad med cirka 3 000 kr per 2024-02-15.

Jonathan har inga skulder hos Kronofogdemyndigheten per 2024-05-30. Jonathan äger inga fastigheter enligt Dun & bradstreet Credit AB och han äger inte heller några fordon. Jonathan är bolagsman i ett handelsbolag som är inaktivt.

TULLVERKET
Brottsbekämpningsprocessen, Tullkriminalen

Postadress	Besöksadress	Tel	E-post	Fax
Box 27311 102 54 STOCKHOLM	Tegeluddsvägen 100	0771-520 520 vxl		

1. Familjeförhållanden och boende

Jonathan är sedan 2022-11-15 folkbokförd på Astrabacken 10 B lgh 1303 i Södertälje. Jonathans mamma är också skriven på adressen.

2. Skatteverket

Nedan framgår Jonathans taxerade inkomster under inkomståren 2020 till 2022.

Inkomstår	Taxerad förvärvsinkomst	Tjänst	Näring	Kapital	Slutlig skatt
2022	466 100	466 141		-10 148	-107 520
2021	364 900	364 986		-2 934	-77 953
2020	298 200	298 273		-799	-57 336

Nedan framgår inlämnade inkomstuppgifter till Skatteverket avseende inkomståren 2020 till 2022.

Inkomstår		2022	2021	2020
Lön, förmåner, sjukpenning m.m.	CC Plåt & Tak AB	361 549	353 277	189 832
	Takläggarna i Spånga AB		2 817	108 441
	Försäkringskassan	4 860	8 892	
	Betong och marmorsliparna J & M Kommanditbolag	99 732		
Summa Tjänst		**466 141**	**364 986**	**298 273**
Kapital-Ränteutgifter	Klarna Bank			-799
	Nortmill Bank AB	-8 673	-2 002	
	Sileo Kapital AB		-932	
	Zolva Nplco S.á.r.l.	-1 211		
	Entercard Group AB	-264		
Summa Kapital		**-10 148**	**-2 934**	**-799**

Inkomstår 2023
Uppgifter avseende utbetalda tjänsteinkomster för Jonathan har begärts från Skatteverket avseende inkomståret 2023. Jonathan har under denna period fått utbetald lön från Betong och marmorsliparna J & M Kommanditbolag samt AAA Tak & Bygg AB. Totalt uppgår utbetald lön till 286 760 kr och avdragen preliminärskatt summerar till 60 837 kr.

Period	Betalningsmottagare	Namn	Arbetsgivarregistrerad	Namn Arbetsgivare	Inkanal	Status	Ankomstdatum	Specnr	Kontant ersättning	Avdr.prel.skatt
2311	010411-7395	Jonathan Bruna Oyarce	559370-9123	AAA Tak & Bygg AB	MASK	Aktuell	2023-12-08	1	22 015	4 298
2310	010411-7395	Jonathan Bruna Oyarce	559370-9123	AAA Tak & Bygg AB	MASK	Aktuell	2023-11-06	1	30 000	6 493
2309	010411-7395	Jonathan Bruna Oyarce	559370-9123	AAA Tak & Bygg AB	MASK	Aktuell	2023-09-25	1	22 200	4 298
2308	010411-7395	Jonathan Bruna Oyarce	969680-1076	Betong-och Marmorsliparna J & M	eFIL	Aktuell	2023-09-24	1	19 638	5 891
2308	010411-7395	Jonathan Bruna Oyarce	559370-9123	AAA Tak & Bygg AB	MASK	Aktuell	2023-09-11	1	4 914	414
2307	010411-7395	Jonathan Bruna Oyarce	969680-1076	Betong-och Marmorsliparna J & M	eFIL	Aktuell	2023-09-24	1	29 400	6 324
2306	010411-7395	Jonathan Bruna Oyarce	969680-1076	Betong-och Marmorsliparna J & M	eFIL	Aktuell	2023-07-11	1	40 425	9 679
2305	010411-7395	Jonathan Bruna Oyarce	969680-1076	Betong-och Marmorsliparna J & M	eFIL	Aktuell	2023-06-15	1	27 300	5 761
2304	010411-7395	Jonathan Bruna Oyarce	969680-1076	Betong-och Marmorsliparna J & M	eFIL	Aktuell	2023-05-11	1	26 950	5 648
2303	010411-7395	Jonathan Bruna Oyarce	969680-1076	Betong-och Marmorsliparna J & M	eFIL	Aktuell	2023-04-10	1	23 493	4 548
2302	010411-7395	Jonathan Bruna Oyarce	969680-1076	Betong-och Marmorsliparna J & M	eFIL	Aktuell	2023-03-13	1	19 600	3 513
2301	010411-7395	Jonathan Bruna Oyarce	969680-1076	Betong-och Marmorsliparna J & M	eFIL	Aktuell	2023-02-13	1	20 825	3 970

Inkomstår 2024
Enligt Skatteverket per 2024-02-16 fick Jonathan i januari 2024 en utbetald lön på 5 455 kr från AAA Tak & Bygg AB. Avdragen skatt uppgick till 455 kr.

3. Bankengagemang

Nedan redovisas vilka bankkonton och krediter som är kända. Kontoutdrag har hämtats in för perioden 1 februari 2023 till 5 februari 2024.

Bankkonton				
Bank	**Typ**	**Kontonummer**	**Aktuellt saldo**	**Per datum**
Swedbank	Sparkonto	83279-7044926322 83279-7048278753 83279-9231462491	0,00 kr 0,21 kr 0,00 kr	2024-02-10
	Privatkonto	83279-9435280194 kort 516815******1581 (Jonathan har ytterligare två kort men inget köp med dessa kort har godkänts 5168 15** **** 3491 och 5168 15** **** 7711) 83279-7348562260	60,55 kr 0,00 kr	2024-02-10
Revolut	Wallet	21443569 (reference number) Revolut-kort: 416598******8536 535456******6352 416598******0110 416598******7590 Topup-kort: Saknas	0,00 kr	Avslutat (Inga transaktioner har skett under perioden 2023-01-31 – 2024-02-12)
Northmill	Sparkonto	9750-9018554	0,19 kr	2024-02-15
	Personkonto	9750-5852762	0,82 kr	2024-02-15
	Kontokredit	103-0025246-0243 (Beviljad kreditlimit är 40 000 kr)	-42 883,54 kr	2024-02-15

Swedbank

Nedan följer en sammanställning över Jonathans konton i Swedbank. Kontoutdrag har inhämtats för perioden 2023-02-01 – 2024-02-05.

Typ	Antal IN	Summa belopp IN	Antal UT	Summa belopp UT
Lön	12	214 066,00		
Kontantinsättning	2	10 500,00		
Kontantuttag			5	-7 959,87
Kortköp	4	3 543,00	442	-123 037,08
Räkningar			11	-1 900,00
Swish	195	189 801,46	150	-240 470,00
Swish handel			31	-38 413,06
Överföring	17	49 294,31	159	-56 287,60
Summa	**230**	**467 204,77**	**798**	**-468 067,61**
Egna överföringar	*361*	*458 015,53*	*361*	*-458 015,53*
Summa (inkl. egna överföringar)	**591**	**925 220,30**	**1 159**	**-926 083,14**

Lön
Jonathan har fått utbetald lön på **214 066,00 kr** under perioden. Det stämmer överens med uppgifterna från Skatteverket.

Kontantinsättning
Jonathan har gjort kontantinsättningar på totalt **10 500,00 kr.**

Transaktionsdatum	Belopp IN
2023-04-03	2 000,00
2023-05-16	8 500,00

Kontantuttag
Jonathan har gjort kontantuttag på totalt **7 959,87 kr.** Kontantuttagen som gjordes i mars 2023 skedde i Spanien. Även kontantuttaget den 17 maj 2023 verkar ha skett i utlandet.

Transaktionsdatum	Belopp UT
2023-03-11	-3 068,20
2023-03-11	-2 461,60
2023-03-11	-520,47
2023-04-21	-700,00
2023-05-17	-1 209,60
Summa	**-7 959,87**

Kortköp
Jonathan har under perioden gjort kortköp på **123 037,08 kr**, varav cirka 16 000 kr avser kortköp/överföringar till kryptoplattformar. Det har gjorts återköp på Jonathans kort på totalt **3 543,00 kr.**

Räkningar
Jonathan har under perioden betalat räkningar på totalt **1 900,00 kr**.

Swish

Under perioden har Jonathan tagit emot swishar från 45 olika privatpersoner. Den totala mottagna summan är **189 801,46 kr,** varav 50 685,46 kr kommer från Jonathans flickvän. Jonathan har under perioden skickat iväg swishar till 41 olika privatpersoner på totalt **240 470,00 kr**, varav 101 393 kr har skickats till privatpersonen K** ******den. Bland dessa elva swishar innehåller åtta stycken meddelandet hyra. Jonathan har vidare skickat 56 539 kr till sin flickvän.

Topp 10 mottagna swishar (totalt belopp)

Motpart	Summa belopp IN
Cla**** **** ****igo	50 685,46
Nic*** ***** ***rce	15 469,00
Joh*** ******* ******* *erg	15 467,00
Dan*** **una	14 630,00
And*** *******lli	11 400,00
Jen***** ****son	10 150,00
Val**** ******* ******* **jas	10 000,00
Dav** **en	10 000,00
Rob**** *erg	8 000,00
Sab**** *****und	5 400,00
Summa	**153 351,46**

Topp 10 skickade swishar (totalt belopp)

Motpart	Summa belopp UT
K** ******den	-101 393,00
Cla**** **** ****igo	-56 539,00
Mar**** ****** **** **rra	-23 445,00
Joh*** ******* ******* *erg	-9 071,00
And*** *******lli	-9 575,00
Cam**** *****son	-5 300,00
Leu** ******* ***ano	-5 200,00
Fra****** * ******** ***** ** *rce	-4 000,00
Mar** *******mar	-4 000,00
Mau***** ***** *******lli	-2 515,00
Summa	**-221 038,00**

Swish handel

Under perioden har Jonathan skickat swishar via swish handel på totalt **38 413,06 kr.** Bland dessa swishar har 16 991 kr skickats till Jonathans eget konto i Northmill och 13 442 kr har skickats till Zolva AB.[1]

Överföring

Under perioden har Jonathan mottagit **49 294,31 kr** via kontoöverföringar från nedan bolag och privatpersoner och han har skickat **56 287,60 kr** till nedan bolag. Överföringen från Northmill kommer från Jonathans eget konto i Northmill.

Motpart	Antal IN	Summa belopp IN	Antal UT	Summa belopp UT
Ränteintäkt på konto i Swedbank	4	8,22		
Northmill	3	3 135,00		

[1] Jonathan har haft en skuld hos inkassobolaget Zolva, vilket avsåg en kreditkortsskuld hos Entercard. Skulden som Zolva tog över uppgick ursprungligen till 15 786,24 kr. Denna skuld är nu avbetalad i sin helhet.

Skatteåterbäring	1	6 994,00		
Zimpler (spel)	2	1 266,75	16	-3 891,64
Finshark (spel)	5	36 890,34	98	-38 372,87
Kat****** ****** ****ett	2	1 000,00		
Trustly (spel)			44	-10 157,44
Trustly (Etraveli)			1	-3 865,65
Summa	**17**	**49 294,31**	**159**	**-56 287,60**

Egna överföringar
Jonathan har under perioden gjort egna överföringar mellan sina konton i Swedbank på totalt **458 015,53 kr.**

Northmill

Nedan följer en sammanställning över Jonathans konton i Northmill. Kontoutdrag har inhämtats för perioden 2023-02-01 – 2024-02-05.

Typ	Summa belopp IN	Summa belopp UT
Ränteintäkter och bankkostnader	3,01	-14 966,55
Överföring	18 641,00	-7 574,00
Summa	**18 644,01**	**-22 540,55**
Egna överföringar	*6 581,00*	*-6 581,00*
Totalsumma (inkl. egna överföringar)	**25 225,01**	**-29 121,55**

Ränteintäkter och bankkostnader
Under perioden har Jonathan betalat bankkostnader hos Northmill som bestått av räntekostnader, förseningsavgifter, påminnelseavgifter, försäkringsavgifter, återbetalningsavgifter, m.m. De totala bankkostnaderna har uppgått till **14 966,55 kr,** varav cirka 9 490 kr avser räntekostnader. Därtill har Jonathan erhållit ränteintäkter på **3,01 kr.** Som nämnts tidigare har Jonathan haft en kontokredit med en beviljad limit på 40 000 kr hos Northmill.

Överföring
Under perioden har Jonathan mottagit respektive skickat nedan banköverföringar. Han har skickat totalt **7 574,00 kr** och mottagit totalt **18 641,00 kr.**

Motpart	Summa belopp IN	Summa belopp UT
Spelbolag (Mariacasino och videoslots)	1 650,00	-4 439,00
Jonathans konto i Swedbank	16 991,00	-3 135,00

Egna överföringar
Jonathan har under perioden gjort egna överföringar mellan sina konton i Northmill på totalt **6 581 kr.**

4. Kronofogdemyndigheten

Jonathan har inga skulder eller betalningsförelägganden hos Kronofogden per 2024-05-30. Det finns däremot åtta stycken avslutade betalningsförelägganden.

5. Fastigheter

Enligt uppgifter från Dun & bradstreet credit AB per 2024-05-30 är Jonathan inte lagfaren ägare till någon fastighet.

6. Bolagsverket

Enligt uppgift från Dun & bradstreet AB per 2024-05-30 är Jonathan verksam i nedan bolag.

Organisationsnr	Firma	Funktion	Övrigt
969795-5483	Planet Form Selections HB	Jonathan är bolagsman tillsammans med Alh*** ******* ****ura.	Bolaget är skattemässigt inaktivt[2] och har aldrig varit skattemässigt aktivt. Bolaget registrerades 2021-05-10. Det finns inga årsredovisningar.

Bolagets postadress är C/O Bruna Staforelli, Oxtorget 3 B, 111 57 Stockholm.

Enligt uppgifter inrapporterade till Bolagsverket är föremålet för bolagets verksamhet ”import, export och handel med frukt och grönsaker.”

7. Fordon

Enligt Vägtrafikregistret per 2024-05-30 äger Jonathan inga fordon.

Tillgångsutredare, t93058

[2] Ett bolag är skattemässigt aktivt om det är registrerat för F-skatt, och/eller registrerat i Skatteverkets momsregister, och/eller registrerat som arbetsgivare hos Skatteverket.

Tullverket

Brottsanmälan

Diarienummer
TMJ 3213-0220-24
Annat referensnummer
AM-17470-24
Upprättad datum
2024-02-02
Upprättad av
Karolina Tillborg

Anmälare

Anmälare Tullverket	
Handläggare hos myndigheten Karolina Tillborg	

Misstänkt

Namn	Personnr./org.nr./födelsedatum
Denker, Anna Maria Amanda	19990427-7762

Brott

Brottsrubricering	
Synnerligen grovt narkotikabrott	
Brottstid	**Brottsplats**
2024-01-31 23:06	Spikskogatan 20, Älvsjö. våning 4 LGH 81404, Stockholms län

Händelseförlopp

En mansperson greps 2024-01-31 klockan 13:27 avseende två grova narkotikabrott. I samband med gripandet togs hans telefon i beslag. I telefonen påträffades en chatt där det framgick att 16 kg narkotika levererats samma dag. Den ena parten i chatten var brukaren av telefonen, den andra parten kunde identifieras till Amanda Denker. Amanda Denker påträffades vid Älvsjö station senare samma dag och greps vid ingången till porten på adressen Spikskogatan 20 i Älvsjö. Vid husrannsakan i lägenheten som hon bar nycklarna till påträffades en större mängd narkotika som vida överstiger gränsen för grovt brott.

Tullverket

Brottsanmälan

Diarienummer
TMJ 3213-1246-24
Annat referensnummer

Upprättad datum
2024-05-23
Upprättad av
Karolina Silfverstolpe

Anmälare

Anmälare
Tullverket
Handläggare hos myndigheten Karolina Silfverstolpe

Misstänkt

Namn	Personnr./org.nr./födelsedatum
Denker, Anna Maria Amanda	19990427-7762

Brott

Brottsrubricering	
Stämpling till synnerligen grovt narkotikabrott	
Brottstid 2023-12-23 - 2024-01-31	Brottsplats Stockholms län

Händelseförlopp

Vid genomgång av Amanda Denkers beslagtagna mobiltelefon i ärende TMJ 3213-0220-24 har en Signalchatt påträffats där Amanda i samråd med annan beslutat att olovligen transportera och/eller förvara/inneha 70-74 kg kokain och 60 kg cannabispreparat.
Det hände under perioden 2023-12-23 till 2024-01-31 i Älvsjö eller på annan okänd plats i Stockholm, Stockholms län.

Tv 570.16 Utgåva 2 Februari 2023 Sida 1 (1)


Tullverket

Protokoll över kroppsvisitation

Diarienummer
TMJ 3213-0220-24
Beslagsnummer
TV213-BP2024-678-24
Upprättad av
Jessica Hällström

Brottsrubricering

Grovt narkotikabrott

Verkställande

Berörd person (efternamn, samtliga förnamn)	Aktör	Personnr. / födelsedatum	
Denker, Anna Maria Amanda	Misstänkt person	19990427-7762	
Plats för verkställan Spikskogatan 20, 125 47 Älvsjö		Datum 2023-01-32	Klockslag 23:03
Verkställt av (samtliga tjänstemän) GC Johansson Ti Hällström	Övriga närvarande (vittnen)		

Beslut om åtgärd

Beslutsfattare (Titel och namn)
GC Johansson

Om inte beordrad, verkställd enligt

☐ 27 § första stycket SL / 28:13 RB ☐ 27 § andra stycket SL
☒ 27 § tredje stycket SL ☐ 27 § fjärde stycket SL

☒ 22 § första stycket SL eller 6 § TKBR / 27:4 RB ☐ 22 § andra stycket SL

Ändamål med åtgärden (kroppsvisitationen)
☒ Eftersöka föremål som kan tänkas tas i beslag eller förvar
☒ Utrönande av omständigheter som kan antas ha betydelse för utredningen
☒ Eftersöka vapen eller andra farliga föremål (av säkerhetsskäl)
☐ För att fastställa identitet

☐ Kroppsvisitation verkställd enligt ovan dokumentation. Inget har tagits i beslag.

Anledning till beslag
☐ Föremål som skäligen kan antas förverkat på grund av brott
☒ Föremål som skäligen kan antas ha betydelse för utredning om brott
☐ Föremål som skäligen kan antas vara avhänt någon genom brott

Underrättelse

Bevis enligt	Åtgärd enligt
☐ 27:13 RB andra stycket	☐ 27:12 RB andra stycket

Beslag

Missnöje med verkställt beslag anmäls till prövning vid
Stockholms tingsrätt

1.	Mängd/Enhet 1 ST	Beskrivning av vara Mobiltelefon märke Iphone med spräckt skärm.	
	Platsbeskrivning I jackficka		Övriga upplysningar Kod 1704

2.	Mängd/Enhet 1 ST	Beskrivning av vara Knippe nycklar till lägenhet på Spikskogatan 20, Älvsjö.	
	Platsbeskrivning I handen		Övriga upplysningar

 Tullverket

Diarienummer
TMJ 3213-0220-24
Beslagsnummer
TV213-BP2024-678-24
Handlingen upprättad
2024-06-25

Bilaga till protokoll över beslag

Protokoll: TV213-BP2024-678-24
Berörd person: Denker, Anna Maria Amanda

Punkt: 1 Mobiltelefon märke Iphone med spräckt skärm., 1 ST
Beslut: Fastställt,
Beslutsfattare: kammaråklagare, Pär Öhman
Beslutsdatum: 2024-02-21
Övrig upplysning:
Punkt: 2 Knippe nycklar till lägenhet på Spikskogatan 20, Älvsjö., 1 ST
Beslut: Hävt,
Beslutsfattare: kammaråklagare, Pär Öhman
Beslutsdatum: 2024-02-21
Övrig upplysning: Ska lämnas ut till Amanda Denkers mamma


Tullverket

Protokoll över kroppsvisitation

Diarienummer
TMJ 3213-0220-24
Beslagsnummer
TV213-BP2024-680-2Y
Upprättad av
Jessica Hällström

Brottsrubricering

Grovt narkotikabrott

Verkställande

Berörd person (efternamn, samtliga förnamn)	Aktör	Personnr. / födelsedatum	
Denker, Anna Maria Amanda	Misstänkt person	19990427-7762	
Plats för verkställan		Datum	Klockslag
Kronobergs arrest		2024-02-01	01:02
Verkställt av (samtliga tjänstemän)	Övriga närvarande (vittnen)		
Ti Hällström			

Beslut om åtgärd

Beslutsfattare (Titel och namn)

Om inte beordrad, verkställd enligt

☐ 27 § första stycket SL / 28:13 RB
☐ 27 § andra stycket SL
☐ 27 § tredje stycket SL
☐ 27 § fjärde stycket SL

☒ 22 § första stycket SL eller 6 § TKBR / 27:4 RB
☐ 22 § andra stycket SL

Ändamål med åtgärden (kroppsvisitationen)

☒ Eftersöka föremål som kan tänkas tas i beslag eller förvar
☒ Utrönande av omständigheter som kan antas ha betydelse för utredningen
☐ Eftersöka vapen eller andra farliga föremål (av säkerhetsskäl)
☐ För att fastställa identitet

☐ Kroppsvisitation verkställd enligt ovan dokumentation. Inget har tagits i beslag.

Anledning till beslag

☒ Föremål som skäligen kan antas förverkat på grund av brott
☒ Föremål som skäligen kan antas ha betydelse för utredning om brott
☐ Föremål som skäligen kan antas vara avhänt någon genom brott

Underrättelse

Bevis enligt	Åtgärd enligt
☐ 27:13 RB andra stycket	☐ 27:12 RB andra stycket

Beslag

Missnöje med verkställt beslag anmäls till prövning vid
Stockholms tingsrätt

Nr	Mängd/Enhet	Beskrivning av vara	Platsbeskrivning	Övriga upplysningar
1.	1 ST	Sedelbunt med totalt 6090 svenska kronor	I handväska	
2.	1 ST	Knippe med nycklar	I handväska	

Tv 570.14 Utgåva 3 September 2021 Sida 1 (2)

Diarienummer
TMJ 3213-0220-24
Beslagsnummer
TV213-BP2024-680-2Y
Handlingen upprättad
2024-06-25

Bilaga till protokoll över beslag

Protokoll:	TV213-BP2024-680-2Y
Berörd person:	Denker, Anna Maria Amanda

Punkt: 1	Sedelbunt med totalt 6090 svenska kronor, 1 ST
Beslut:	Fastställt,
Beslutsfattare:	kammaråklagare, Pär Öhman
Beslutsdatum:	2024-02-21
Övrig upplysning:	
Punkt: 2	Knippe med nycklar, 1 ST
Beslut:	Hävt,
Beslutsfattare:	kammaråklagare, Pär Öhman
Beslutsdatum:	2024-02-21
Övrig upplysning:	Ska lämnas ut till Amanda Denkers mamma

Tullverket

Protokoll över husrannsakan

Diarienummer
TMJ 3213-0220-24
Beslagsnummer
TV213-BP2024-675-21
Upprättad av
Jessica Hällström

Brottsrubricering

Grovt narkotikabrott

Verkställande

Berörd person (efternamn, samtliga förnamn)	Aktör	Personnr./org.nr. /födelsedatum	
Denker, Anna Maria Amanda	Misstänkt person	19990427-7762	
Person hos vilken åtgärden företogs		Närvarade personen vid åtgärden	
Se ovan		☐ Ja	☒ Nej
Adress för verkställan		Datum	Klockslag
Spikskogatan 20, 125 47 Älvsjö		2024-01-31	23:05
Verkställt av (samtliga tjänstemän)	Övriga närvarande (vittnen)		
GC Johansson Ti Holmgren Polisen			

Beslut om åtgärd

Beslutsfattare (Titel och namn)
GC Johansson

Om inte beordrad, verkställd enligt
☒ 26 § första stycket SL / 7 § TKBR / 28:5 RB ☐ 26 § andra stycket SL / 28:5 RB
☒ 22 § första stycket SL eller 6 § TKBR / 27:4 RB

Ändamål med åtgärden (husrannsakan)
☐ Utrönande av omständigheter som kan antas ha betydelse för utredningen
☐ Eftersökande av föremål som kan tas i beslag eller förvar
☒ Eftersökande av föremål som kan tänkas förverkade
☐ Personell husrannsakan (28:2 RB)

☐ Husrannsakan verkställd enligt ovan dokumentation. Inget har tagits i beslag.

Anledning till beslag
☒ Föremål som skäligen kan antas förverkat på grund av brott
☐ Föremål som skäligen kan antas ha betydelse för utredning om brott
☐ Föremål som skäligen kan antas vara avhänt någon genom brott

Underrättelse

Underrättelse enligt
☐ 27:11 RB första meningen ☐ 27:11 RB andra meningen

Bevis enligt
☐ 27:13 RB andra stycket ☐ 28:9 RB andra stycket
☐ 28:13 RB första stycket

Åtgärd enligt
☐ 27:12 RB andra stycket

Tv 570.2 Utgåva 3 September 2021

Beslag

Missnöje med verkställt beslag anmäls till prövning vid
Stockholm tingsrätt

	Mängd/Enhet	Beskrivning av vara	Platsbeskrivning	Övriga upplysningar
1.	17,5 KG	16 stycken kakor misstänkt kokain	Hall > Golv > Större svart plastkasse	TrueNarc påvisade Kokain. OBS! Finns hårstrån på flera av dessa kakor. Vikt vägt i brutto. Låg i beslagspunkt TV213-BP2024-676-22-8.
2.	5,24 KG	Påsar misstänkt kokain	Hall > Garderob > Bredvid dammsugare	TruNarc påvisade Kokain. Vikt vägt i brutto
3.	0,11 KG	Kaka misstänkt Cannabisharts	Balkong > Under soffgrupp	Vikt vägt i brutto.
4.	11,34 KG	Flera silverpåsar misstänkt narkotika	Sovrum > I garderob > Tredje hyllan uppifrån	Vikt vägt i brutto.
5.	5,53 KG	Flera påsar misstänkt marijuana	Sovrum > I garderob > Hyllplan högst upp	Vikt vägt i brutto.
6.	13 KG	Flera påsar misstänkt marijuana	Sovrum > I garderob > Längst ner på golvet	Vikt vägt i brutto.
7.	7,37 KG	Påsar med misstänkt cannabisharts	Sovrum > I garderob > Under svart jacka på golvet	Vikt vägt i brutto. Låg i beslagspunkt TV213-BP2024-676-22-9.

Bilaga till protokoll över beslag

Protokoll: TV213-BP2024-675-21
Berörd person: Denker, Anna Maria Amanda

Punkt: 1:1:1 Kokain/II 14 stycken kakor misstänkt kokain, 13 636,3 G
Beslut: Fastställt,
Beslutsfattare: kammaråklagare, Pär Öhman
Beslutsdatum: 2024-02-21
Övrig upplysning:
Punkt: 1:1:2 Kokain/II 14 stycken kakor misstänkt kokain, 385,7 G
Beslut: Fastställt,
Beslutsfattare: kammaråklagare, Pär Öhman
Beslutsdatum: 2024-02-21
Övrig upplysning:
Punkt: 1:2:1 Kokain/II 1 stycken kakor misstänkt kokain, 971,2 G
Beslut: Fastställt,
Beslutsfattare: kammaråklagare, Pär Öhman
Beslutsdatum: 2024-02-21
Övrig upplysning:
Punkt: 1:2:2 Kokain/II 1 stycken kakor misstänkt kokain, 32,8 G
Beslut: Fastställt,
Beslutsfattare: kammaråklagare, Pär Öhman
Beslutsdatum: 2024-02-21
Övrig upplysning:
Punkt: 1:3:1 Kokain/II 1 stycken kakor misstänkt kokain, 971,3 G
Beslut: Fastställt,
Beslutsfattare: kammaråklagare, Pär Öhman
Beslutsdatum: 2024-02-21
Övrig upplysning:
Punkt: 1:3:2 Kokain/II 1 stycken kakor misstänkt kokain, 31,7 G
Beslut: Fastställt,
Beslutsfattare: kammaråklagare, Pär Öhman
Beslutsdatum: 2024-02-21
Övrig upplysning:
Punkt: 2:1:1 Påsar misstänkt kokain, 989 G
Beslut: Fastställt,
Beslutsfattare: kammaråklagare, Pär Öhman
Beslutsdatum: 2024-02-21
Övrig upplysning:

Punkt: 2:1:2 Påsar misstänkt kokain, 13 G
Beslut: Fastställt,
Beslutsfattare: kammaråklagare, Pär Öhman
Beslutsdatum: 2024-02-21
Övrig upplysning:
Punkt: 2:2:1 Påsar misstänkt kokain, 1 983,5 G
Beslut: Fastställt,
Beslutsfattare: kammaråklagare, Pär Öhman
Beslutsdatum: 2024-02-21
Övrig upplysning:
Punkt: 2:2:2 Påsar misstänkt kokain, 22,5 G
Beslut: Fastställt,
Beslutsfattare: kammaråklagare, Pär Öhman
Beslutsdatum: 2024-02-21
Övrig upplysning:
Punkt: 2:3:1 Påsar misstänkt kokain, 1 977,3 G
Beslut: Fastställt,
Beslutsfattare: kammaråklagare, Pär Öhman
Beslutsdatum: 2024-02-21
Övrig upplysning:
Punkt: 2:3:2 Påsar misstänkt kokain, 25,7 G
Beslut: Fastställt,
Beslutsfattare: kammaråklagare, Pär Öhman
Beslutsdatum: 2024-02-21
Övrig upplysning:
Punkt: 3:1 Kaka misstänkt Cannabisharts, 52,9 G
Beslut: Fastställt,
Beslutsfattare: kammaråklagare, Pär Öhman
Beslutsdatum: 2024-02-21
Övrig upplysning:
Punkt: 3:2 Kaka misstänkt Cannabisharts, 46,1 G
Beslut: Fastställt,
Beslutsfattare: kammaråklagare, Pär Öhman
Beslutsdatum: 2024-02-21
Övrig upplysning:
Punkt: 4:1 Flera silverpåsar misstänkt narkotika MDMA/Halt 91-95%, 10 280 G
Beslut: Fastställt,
Beslutsfattare: kammaråklagare, Pär Öhman
Beslutsdatum: 2024-02-21
Övrig upplysning:

Punkt: 4:2	Flera silverpåsar misstänkt narkotika/Halt 91-95%, 512,5 G
Beslut:	Fastställt,
Beslutsfattare:	kammaråklagare, Pär Öhman
Beslutsdatum:	2024-02-21
Övrig upplysning:	
Punkt: 5:1	Flera påsar misstänkt marijuana, 4 906,3 G
Beslut:	Fastställt,
Beslutsfattare:	kammaråklagare, Pär Öhman
Beslutsdatum:	2024-02-21
Övrig upplysning:	
Punkt: 5:2	Flera påsar misstänkt marijuana, 147,7 G
Beslut:	Fastställt,
Beslutsfattare:	kammaråklagare, Pär Öhman
Beslutsdatum:	2024-02-21
Övrig upplysning:	
Punkt: 6:1:1	Flera påsar misstänkt marijuana, 5 709 G
Beslut:	Fastställt,
Beslutsfattare:	kammaråklagare, Pär Öhman
Beslutsdatum:	2024-02-21
Övrig upplysning:	
Punkt: 6:1:2	Flera påsar misstänkt marijuana, 229,3 G
Beslut:	Fastställt,
Beslutsfattare:	kammaråklagare, Pär Öhman
Beslutsdatum:	2024-02-21
Övrig upplysning:	
Punkt: 6:2:1	Flera påsar misstänkt marijuana, 5 067 G
Beslut:	Fastställt,
Beslutsfattare:	kammaråklagare, Pär Öhman
Beslutsdatum:	2024-02-21
Övrig upplysning:	
Punkt: 6:2:2	Flera påsar misstänkt marijuana, 182 G
Beslut:	Fastställt,
Beslutsfattare:	kammaråklagare, Pär Öhman
Beslutsdatum:	2024-02-21
Övrig upplysning:	
Punkt: 7:1:1	Påsar med misstänkt cannabisharts, 2 702 G
Beslut:	Fastställt,
Beslutsfattare:	kammaråklagare, Pär Öhman
Beslutsdatum:	2024-02-21
Övrig upplysning:	

Punkt: 7:1:2	Påsar med misstänkt cannabisharts, 236 G
Beslut:	Fastställt,
Beslutsfattare:	kammaråklagare, Pär Öhman
Beslutsdatum:	2024-02-21
Övrig upplysning:	
Punkt: 7:2:1	Påsar med misstänkt cannabisharts, 2 738 G
Beslut:	Fastställt,
Beslutsfattare:	kammaråklagare, Pär Öhman
Beslutsdatum:	2024-02-21
Övrig upplysning:	
Punkt: 7:2:2	Påsar med misstänkt cannabisharts, 221 G
Beslut:	Fastställt,
Beslutsfattare:	kammaråklagare, Pär Öhman
Beslutsdatum:	2024-02-21
Övrig upplysning:	
Punkt: 7:3:1	Påsar med misstänkt cannabisharts, 765 G
Beslut:	Fastställt,
Beslutsfattare:	kammaråklagare, Pär Öhman
Beslutsdatum:	2024-02-21
Övrig upplysning:	
Punkt: 7:3:2	Påsar med misstänkt cannabisharts, 222 G
Beslut:	Fastställt,
Beslutsfattare:	kammaråklagare, Pär Öhman
Beslutsdatum:	2024-02-21
Övrig upplysning:	

Tullverket

Protokoll över husrannsakan

Diarienummer
TMJ 3213-0220-24
Beslagsnummer
TV213-BP2024-676-22
Upprättad av
Jessica Hällström

Brottsrubricering

Grovt narkotikabrott

Verkställande

Berörd person (efternamn, samtliga förnamn)	Aktör	Personnr./org.nr. /födelsedatum
Denker, Anna Maria Amanda	Misstänkt person	19990427-7762

Person hos vilken åtgärden företogs	Närvarade personen vid åtgärden	
Se ovan.	☐ Ja	☒ Nej

Adress för verkställan	Datum	Klockslag
Spikskogatan 20, 125 47 Älvsjö	2024-01-31	23:05

Verkställt av (samtliga tjänstemän)	Övriga närvarande (vittnen)
GC Johansson Ti Holmgren Polisen	

Beslut om åtgärd

Beslutsfattare (Titel och namn)
GC Johansson

Om inte beordrad, verkställd enligt

☒ 26 § första stycket SL / 7 § TKBR / 28:5 RB ☐ 26 § andra stycket SL / 28:5 RB

☒ 22 § första stycket SL eller 6 § TKBR / 27:4 RB

Ändamål med åtgärden (husrannsakan)

☐ Utrönande av omständigheter som kan antas ha betydelse för utredningen
☒ Eftersökande av föremål som kan tas i beslag eller förvar
☐ Eftersökande av föremål som kan tänkas förverkade
☐ Personell husrannsakan (28:2 RB)

☐ Husrannsakan verkställd enligt ovan dokumentation. Inget har tagits i beslag.

Anledning till beslag

☐ Föremål som skäligen kan antas förverkat på grund av brott
☒ Föremål som skäligen kan antas ha betydelse för utredning om brott
☐ Föremål som skäligen kan antas vara avhänt någon genom brott

Underrättelse

Underrättelse enligt

☐ 27:11 RB första meningen ☐ 27:11 RB andra meningen

Bevis enligt

☐ 27:13 RB andra stycket ☐ 28:9 RB andra stycket
☐ 28:13 RB första stycket

Åtgärd enligt

☐ 27:12 RB andra stycket

Tv 570.2 Utgåva 3 September 2021

Beslag

Missnöje med verkställt beslag anmäls till prövning vid
Stockholms tingsrätt

Nr	Mängd/Enhet	Beskrivning av vara	Platsbeskrivning	Övriga upplysningar
1.	1 ST	Svart handske	Hall > På golv	Spårsäkring
2.	22 ST	Blandade ID-kort, kreditkort, Egyptiskt pass m.m tillhörande Mostafa Mohamed Hussein Abdelmeguid	Hall > I garderob > På hylla högst upp till höger	
3.	1 ST	Mobiltelefon märke Iphone 11 utan sim-kort	Vardagsrum > Vid svart soffbord	
4.	1 ST	Bärbar dator märke HP med laddare	Vardagsrum > I TV-möbel	
5.	1 ST	Använt förpackningsmaterial i en väska	Balkong > I väska	Likt förpackningsmaterial som den misstänka narkotikan från beslagspunkt TV213-BP2024-675-21-1.
6.	2 ST	Tandborstar	Badrum	Spårsäkring. 1 st barntandborste och en 1 st vuxentandborste
7.	1 ST	Svart handske	Hall > Stor svart plastkasse	Spårsäkring. Låg i beslagspunkt 8.
8.	1 ST	Större svart plastkasse	Hall > På golv	Innehöll beslagspunkt 7 samt TV213-BP2024-675-21-1.
9.	1 ST	Biltema-kasse	I sovrum > Under svart jacka	Innehöll beslagspunkt TV213-BP2024-675-21-7.

10.	Mängd/Enhet 1 ST	Beskrivning av vara Lapp med försäljningsanteckningar	
	Platsbeskrivning Vardagsrum > Vardagsrumsbordet		Övriga upplysningar
11.	Mängd/Enhet 7 ST	Beskrivning av vara Post adresserat till Bojakt Intelligence AB	
	Platsbeskrivning Tredje garderob närmast vardagsrum		Övriga upplysningar
12.	Mängd/Enhet 1 ST	Beskrivning av vara Vaccum-material	
	Platsbeskrivning Balkong > Under bord		Övriga upplysningar

Tullverket

Diarienummer
TMJ 3213-0220-24
Beslagsnummer
TV213-BP2024-676-22
Handlingen upprättad
2024-06-27

Bilaga till protokoll över beslag

Protokoll: TV213-BP2024-676-22
Berörd person: Denker, Anna Maria Amanda

Punkt: 1 Svart handske, 1 ST
Beslut: Fastställt,
Beslutsfattare: kammaråklagare, Pär Öhman
Beslutsdatum: 2024-02-21
Övrig upplysning:
Punkt: 2 Blandade ID-kort, kreditkort, Egyptiskt pass m.m tillhörande Mostafa Mohamed Hussein Abdelmeguid, 22 ST
Beslut: Hävt,
Beslutsfattare: KÅ, Pär Öhman
Beslutsdatum: 2024-06-26
Övrig upplysning: Hävs till Mostafa Hussein
Punkt: 3 Mobiltelefon märke Iphone 11 utan sim-kort, 1 ST
Beslut: Hävt,
Beslutsfattare: KÅ, Pär Öhman
Beslutsdatum: 2024-06-26
Övrig upplysning: Ej anspråk
Punkt: 4 Bärbar dator märke HP med laddare, 1 ST
Beslut: Hävt,
Beslutsfattare: KÅ, Pär Öhman
Beslutsdatum: 2024-06-26
Övrig upplysning: Hävs till Mostafa Hussein
Punkt: 5 Använt förpackningsmaterial i en väska, 1 ST
Beslut: Fastställt,
Beslutsfattare: kammaråklagare, Pär Öhman
Beslutsdatum: 2024-02-21
Övrig upplysning:
Punkt: 6 Tandborstar, 2 ST
Beslut: Hävt,
Beslutsfattare: KÅ, Pär Öhman
Beslutsdatum: 2024-06-26
Övrig upplysning: Ej anspråk
Punkt: 7 Svart handske, 1 ST
Beslut: Fastställt,
Beslutsfattare: kammaråklagare, Pär Öhman
Beslutsdatum: 2024-02-21
Övrig upplysning:

Punkt: 8	Större svart plastkasse, 1 ST
Beslut:	Fastställt,
Beslutsfattare:	kammaråklagare, Pär Öhman
Beslutsdatum:	2024-02-21
Övrig upplysning:	
Punkt: 9	Biltema-kasse, 1 ST
Beslut:	Fastställt,
Beslutsfattare:	kammaråklagare, Pär Öhman
Beslutsdatum:	2024-02-21
Övrig upplysning:	
Punkt: 10	Lapp med försäljningsanteckningar, 1 ST
Beslut:	Fastställt,
Beslutsfattare:	kammaråklagare, Pär Öhman
Beslutsdatum:	2024-02-21
Övrig upplysning:	
Punkt: 11	Post adresserat till Bojakt Intelligence AB, 7 ST
Beslut:	Hävt,
Beslutsfattare:	KÅ, Pär Öhman
Beslutsdatum:	2024-06-26
Övrig upplysning:	Hävs till Mostafa Hussein
Punkt: 12	Vaccum-material, 1 ST
Beslut:	Fastställt,
Beslutsfattare:	kammaråklagare, Pär Öhman
Beslutsdatum:	2024-02-21
Övrig upplysning:	

Tullverket

Protokoll över husrannsakan

Diarienummer
TMJ 3213-0220-24
Beslagsnummer
TV213-BP2024-748-2Z
Upprättad av
Karolina Tillborg

Brottsrubricering

Synnerligen grovt narkotikabrott

Verkställande

Berörd person (efternamn, samtliga förnamn)	Aktör	Personnr./org.nr. /födelsedatum	
Denker, Anna Maria Amanda	Misstänkt person	19990427-7762	
Person hos vilken åtgärden företogs		Närvarade personen vid åtgärden	
Denker, Anna Maria Amanda		☐ Ja	☐ Nej
Adress för verkställan		Datum	Klockslag
Spikskogatan 20, Älvsjö		2024-02-05	14:00
Verkställt av (samtliga tjänstemän)	Övriga närvarande (vittnen)		
Ti Lundberg, Ti Lundin, Ti Tillborg			

Beslut om åtgärd

Beslutsfattare (Titel och namn)
Kå Pär Öhman

Om inte beordrad, verkställd enligt
☐ 26 § första stycket SL / 7 § TKBR / 28:5 RB ☐ 26 § andra stycket SL / 28:5 RB
☐ 22 § första stycket SL eller 6 § TKBR / 27:4 RB

Ändamål med åtgärden (husrannsakan)
☒ Utrönande av omständigheter som kan antas ha betydelse för utredningen
☒ Eftersökande av föremål som kan tas i beslag eller förvar
☐ Eftersökande av föremål som kan tänkas förverkade
☐ Personell husrannsakan (28:2 RB)

☐ Husrannsakan verkställd enligt ovan dokumentation. Inget har tagits i beslag.

Anledning till beslag
☐ Föremål som skäligen kan antas förverkat på grund av brott
☒ Föremål som skäligen kan antas ha betydelse för utredning om brott
☐ Föremål som skäligen kan antas vara avhänt någon genom brott

Underrättelse

Underrättelse enligt
☐ 27:11 RB första meningen ☐ 27:11 RB andra meningen

Bevis enligt
☐ 27:13 RB andra stycket ☐ 28:9 RB andra stycket
☐ 28:13 RB första stycket

Åtgärd enligt
☐ 27:12 RB andra stycket

Tv 570.2 Utgåva 3 September 2021

Diarienummer
TMJ 3213-0220-24
Beslagsnummer
TV213-BP2024-748-2Z
Upprättad av
Karolina Tillborg

Beslag

Missnöje med verkställt beslag anmäls till prövning vid
tingsrätt

Nr	Mängd/Enhet	Beskrivning av vara	Platsbeskrivning	Övriga upplysningar
1.	1 ST	Tejprulle	I vardagsrum, i tv-bänk	
2.	1 ST	Bilnyckel	I vardagsrum, på soffa > I svart ryggsäck	
3.	1 ST	DYMO-etikettskrivare	I kök > Vänster överskåp	

Tullverket

Diarienummer
TMJ 3213-0220-24
Beslagsnummer
TV213-BP2024-748-2Z
Handlingen upprättad
2024-06-27

Bilaga till protokoll över beslag

Protokoll:	TV213-BP2024-748-2Z
Berörd person:	Denker, Anna Maria Amanda
Punkt: 1	Tejprulle, 1 ST
Beslut:	Hävt,
Beslutsfattare:	KÅ, Pär Öhman
Beslutsdatum:	2024-06-26
Övrig upplysning:	Ej anspråk
Punkt: 2	Bilnyckel, 1 ST
Beslut:	Hävt,
Beslutsfattare:	KÅ, Pär Öhman
Beslutsdatum:	2024-06-26
Övrig upplysning:	Ej anspråk
Punkt: 3	DYMO-etikettskrivare, 1 ST
Beslut:	Hävt,
Beslutsfattare:	KÅ, Pär Öhman
Beslutsdatum:	2024-06-26
Övrig upplysning:	Hävs till Mostafa Hussein

Tullverket

Protokoll över husrannsakan

Diarienummer
TMJ 3213-0220-24
Beslagsnummer
TV213-BP2024-749-20
Upprättad av
Karolina Tillborg

Brottsrubricering

Synnerligen grovt narkotikabrott

Verkställande

Berörd person (efternamn, samtliga förnamn)	Aktör	Personnr./org.nr. /födelsedatum	
Denker, Anna Maria Amanda	Misstänkt person	19990427-7762	
Person hos vilken åtgärden företogs Denker, Anna Maria Amanda		Närvarade personen vid åtgärden ☐ Ja	☒ Nej
Adress för verkställan Spikskogatan 20, källarförråd		Datum 2024-02-05	Klockslag 14:30
Verkställt av (samtliga tjänstemän) Ti Lundberg, Ti Lundin, Ti Tillborg	Övriga närvarande (vittnen)		

Beslut om åtgärd

Beslutsfattare (Titel och namn)
Kå Pär Öhman

Om inte beordrad, verkställd enligt
☐ 26 § första stycket SL / 7 § TKBR / 28:5 RB
☐ 26 § andra stycket SL / 28:5 RB
☐ 22 § första stycket SL eller 6 § TKBR / 27:4 RB

Ändamål med åtgärden (husrannsakan)
☒ Utrönande av omständigheter som kan antas ha betydelse för utredningen
☐ Eftersökande av föremål som kan tas i beslag eller förvar
☐ Eftersökande av föremål som kan tänkas förverkade
☐ Personell husrannsakan (28:2 RB)

☐ Husrannsakan verkställd enligt ovan dokumentation. Inget har tagits i beslag.

Anledning till beslag
☒ Föremål som skäligen kan antas förverkat på grund av brott
☒ Föremål som skäligen kan antas ha betydelse för utredning om brott
☐ Föremål som skäligen kan antas vara avhänt någon genom brott

Underrättelse

Underrättelse enligt
☐ 27:11 RB första meningen
☐ 27:11 RB andra meningen

Bevis enligt
☐ 27:13 RB andra stycket
☐ 28:9 RB andra stycket
☐ 28:13 RB första stycket

Åtgärd enligt
☐ 27:12 RB andra stycket

Tv 570.2 Utgåva 3 September 2021

Diarienummer
TMJ 3213-0220-24
Beslagsnummer
TV213-BP2024-749-20
Upprättad av
Karolina Tillborg

Beslag

Missnöje med verkställt beslag anmäls till prövning vid
tingsrätt

Nr	Mängd/Enhet	Beskrivning av vara	Platsbeskrivning	Övriga upplysningar
1.	1 ST	Ledger / Kryptoplånbok	I källarförråd > I plastpåse	
2.	1 ST	Armbandsur, Rolex	I källarförråd > I ryggsäck	Inkl plastlåda
3.	1 ST	Hårddisk	I källarförråd > I ryggsäck	
4.	1 ST	Armbandsur, AppleWatch	I källarförråd > I ryggsäck	Nedstänkt armband av vit färg vid beslagstillfället

Tv 570.2 Utgåva 3 September 2021

Tullverket

Diarienummer
TMJ 3213-0220-24
Beslagsnummer
TV213-BP2024-749-20
Handlingen upprättad
2024-06-27

Bilaga till protokoll över beslag

Protokoll:	TV213-BP2024-749-20
Berörd person:	Denker, Anna Maria Amanda
Punkt: 1	Ledger / Kryptoplånbok, 1 ST
Beslut:	Hävt,
Beslutsfattare:	KÅ, Pär Öhman
Beslutsdatum:	2024-06-26
Övrig upplysning:	Hävs till Mostafa Hussein
Punkt: 2	Armbandsur, Rolex, 1 ST
Beslut:	Hävt,
Beslutsfattare:	KÅ, Pär Öhman
Beslutsdatum:	2024-06-26
Övrig upplysning:	Hävs till Mostafa Hussein
Punkt: 3	Hårddisk, 1 ST
Beslut:	Hävt,
Beslutsfattare:	KÅ, Pär Öhman
Beslutsdatum:	2024-06-26
Övrig upplysning:	Hävs till Mostafa Hussein
Punkt: 4	Armbandsur, AppleWatch, 1 ST
Beslut:	Hävt,
Beslutsfattare:	KÅ, Pär Öhman
Beslutsdatum:	2024-06-26
Övrig upplysning:	Ej anspråk

Tv 570.6 Utgåva 4 Februari 2023 Sida 1 (1)

Tullverket
Tullkriminalavdelningen

Protokoll över kroppsbesiktning
Salivprov (DNA)

Diarienummer
3213-0220-24
Beslagsnummer

Upprättad av
Karolina Tillborg

Brottsrubricering

Synnerligen grovt narkotikabrott

Verkställande

Berörd person (efternamn, samtliga förnamn)	Aktör	Personnr. /org.nr. /födelsedatum	
Denker, Anna Maria Amanda	Misstänkt	19990427-7762	
Plats för provtagning eller undersökning		Datum	Klockslag
Arresten Katrineholm		2024-02-13	10:44
Provtagning /undersökning genomförd av	Närvarande tjänstemän		
Kaarolina Tillborg	Karolina Silfverstolpe		

Resultat av kroppsbesiktning

Ev. providnummer		Ev. beslagsnummer	Datum	Klockslag
DNA-AG-319763	☐ Ev. bilaga till protokollet bifogas			

Beslut om åtgärd

Beslutsfattare (Titel och namn)
Kå, Pär Öhman

Om inte beordrad, verkställd enligt
☐ 27 § första stycket SL / 28:13 RB
☐ 22 § första stycket SL / 27:4 RB

Ändamål med åtgärden (kroppsbesiktning)
☐ Utrönande av omständigheter som kan antas ha betydelse för utredningen
☐ Eftersökande av föremål som kan tänkas förverkade
☒ Registerändamål

☒ Kroppsbesiktning verkställd enligt ovan dokumentation. Inget har tagits i beslag.

Anledning till beslag
☐ Föremål som skäligen kan antas förverkat på grund av brott
☐ Föremål som skäligen kan antas ha betydelse för utredning om brott
☐ Föremål som skäligen kan antas vara avhänt någon genom brott

Underrättelse

Underrättelse enligt

Bevis enligt
☐ 27:13 RB andra stycket

Beslag

Missnöje med verkställt beslag anmäls till prövning vid
tingsrätt

XX.	Mängd/Enhet	Beskrivning av vara
	Platsbeskrivning	Övriga upplysningar

Tv 570.1 Utgåva 3 September 2021

Tullverket

Protokoll över beslag

Diarienummer
TMJ 3213-0220-24
Beslagsnummer
TV213-BP2024-1486-60
Upprättad av
Karolina Tillborg

Brottsrubricering

Synnerligen grovt narkotikabrott

Verkställande

Berörd person (efternamn, samtliga förnamn)	Aktör		Personnr./org.nr. /födelsedatum	
Denker, Anna Maria Amanda	Misstänkt person		19990427-7762	
Plats för verkställan	**Datum**	**Klockslag**	**Närvarade personen vid åtgärden**	
Södra åklagarkammaren Stockholm	2024-03-01	13:50	☐ Ja	☒ Nej
Verkställt av (samtliga tjänstemän)	**Övriga närvarande (vittnen)**			
Kå Pär Öhman				

Beslut om åtgärd

Beslutsfattare (Titel och namn)
Kå Pär Öhman

Om inte beordrad, verkställd enligt
☐ 22 § första stycket SL eller 6 § TKBR / 27:4 RB ☐ 22 § andra stycket SL
☐ 39 § samt 22 § första stycket SL / 27:4 RB

Anledning till beslag
☐ Föremål som skäligen kan antas förverkat på grund av brott
☒ Föremål som skäligen kan antas ha betydelse för utredning om brott
☐ Föremål som skäligen kan antas vara avhänt någon genom brott

Underrättelse

Underrättelse enligt
☐ 27:11 RB första meningen ☐ 27:11 RB andra meningen

Bevis enligt	Åtgärd enligt
☐ 27:13 RB andra stycket	☐ 27:12 RB andra stycket

Beslag

Missnöje med verkställt beslag anmäls till prövning vid	☐ Beslagtagna punktskattepliktiga varor enligt nedan redovisas mer detaljerat i bifogad bilaga
Södertörns tingsrätt	

	Mängd/Enhet	Beskrivning av vara
1.	1 ST	Restriktionspost från Amanda Denker till Anna Denker
	Platsbeskrivning	**Övriga upplysningar**
	Södra åklagarkammaren, Restriktionspost	beslaget kopierades och hävdes efter 20 min

Tv 570.3 Utgåva 4 Mars 2022

Tullverket

Diarienummer
TMJ 3213-0220-24
Beslagsnummer
TV213-BP2024-1486-60
Handlingen upprättad
2024-06-25

Bilaga till protokoll över beslag

Protokoll: TV213-BP2024-1486-60
Berörd person: Denker, Anna Maria Amanda

Punkt: 1 Restriktionspost från Amanda Denker till Anna Denker, 1
ST
Beslut: Hävt,
Beslutsfattare: Kå, Pär Öhman
Beslutsdatum: 2024-03-01
Övrig upplysning: Kopia finns på beslaget

Tv 570.6 Utgåva 4 Februari 2023 Sida 1 (1)

Tullverket

Protokoll över beslag

Diarienummer
TMJ 3213-0220-24
Beslagsnummer
TV213-BP2024-1537-6S
Upprättad av
Karolina Tillborg

Brottsrubricering

Synnerligen grovt narkotikabrott

Verkställande

Berörd person (efternamn, samtliga förnamn)	Aktör		Personnr./org.nr. /födelsedatum	
Denker, Anna Maria Amanda	Misstänkt person		19990427-7762	
Plats för verkställan	**Datum**	**Klockslag**	**Närvarade personen vid åtgärden**	
Södra åklagarkammaren Stockholm	2024-03-08	11:15	☐ Ja	☒ Nej
Verkställt av (samtliga tjänstemän)	**Övriga närvarande (vittnen)**			
Kå Pär Öhman				

Beslut om åtgärd

Beslutsfattare (Titel och namn)
Kå Pär Öhman

Om inte beordrad, verkställd enligt
☐ 22 § första stycket SL eller 6 § TKBR / 27:4 RB ☐ 22 § andra stycket SL
☐ 39 § samt 22 § första stycket SL / 27:4 RB

Anledning till beslag
☐ Föremål som skäligen kan antas förverkat på grund av brott
☒ Föremål som skäligen kan antas ha betydelse för utredning om brott
☐ Föremål som skäligen kan antas vara avhänt någon genom brott

Underrättelse

Underrättelse enligt
☐ 27:11 RB första meningen ☐ 27:11 RB andra meningen

Bevis enligt	Åtgärd enligt
☐ 27:13 RB andra stycket	☐ 27:12 RB andra stycket

Beslag

Missnöje med verkställt beslag anmäls till prövning vid	
tingsrätt	☐ Beslagtagna punktskattepliktiga varor enligt nedan redovisas mer detaljerat i bifogad bilaga

	Mängd/Enhet	Beskrivning av vara
1.	1 ST	Restriktionspost, försändelse nr 5, i Kriminalvårdens framställan den 6 mars om prövning av brevförsändelse
	Platsbeskrivning	**Övriga upplysningar**
	Restriktionspost skickat från Amanda Denker till Jonathan Oyarce	

Tv 570.3 Utgåva 4 Mars 2022

Tullverket

Diarienummer
TMJ 3213-0220-24
Beslagsnummer
TV213-BP2024-1537-6S
Handlingen upprättad
2024-06-25

Bilaga till protokoll över beslag

Protokoll: TV213-BP2024-1537-6S
Berörd person: Denker, Anna Maria Amanda

Punkt: 1 Restriktionspost, försändelse nr 5, i Kriminalvårdens framställan den 6 mars om prövning av brevförsändelse, 1 ST
Beslut: Hävt,
Beslutsfattare: Kå, Pär Öhman
Beslutsdatum: 2024-03-08
Övrig upplysning: Kopia finns på beslaget

Tv 570.6 Utgåva 4 Februari 2023 Sida 1 (1)

Tullverket

Protokoll över beslag

Diarienummer
TMJ 3213-0220-24
Beslagsnummer
TV213-BP2024-2052-6O
Upprättad av
Karolina Tillborg

Brottsrubricering

Synnerligen grovt narkotikabrott

Verkställande

Berörd person (efternamn, samtliga förnamn)	Aktör		Personnr./org.nr. /födelsedatum
Denker, Anna Maria Amanda	Misstänkt person		19990427-7762
Plats för verkställan	Datum	Klockslag	Närvarade personen vid åtgärden
Åklagarmyndigheten	2024-03-20	08:45	☐ Ja ☒ Nej
Verkställt av (samtliga tjänstemän)	Övriga närvarande (vittnen)		
Kå Pär Öhman			

Beslut om åtgärd

Beslutsfattare (Titel och namn)
Kå Pär Öhman

Om inte beordrad, verkställd enligt
☐ 22 § första stycket SL eller 6 § TKBR / 27:4 RB ☐ 22 § andra stycket SL
☐ 39 § samt 22 § första stycket SL / 27:4 RB

Anledning till beslag
☐ Föremål som skäligen kan antas förverkat på grund av brott
☒ Föremål som skäligen kan antas ha betydelse för utredning om brott
☐ Föremål som skäligen kan antas vara avhänt någon genom brott

Underrättelse

Underrättelse enligt
☐ 27:11 RB första meningen ☐ 27:11 RB andra meningen

Bevis enligt	Åtgärd enligt
☐ 27:13 RB andra stycket	☐ 27:12 RB andra stycket

Beslag

Missnöje med verkställt beslag anmäls till prövning vid	☐ Beslagtagna punktskattepliktiga varor enligt nedan redovisas mer detaljerat i bifogad bilaga
tingsrätt	

1.	Mängd/Enhet 1 ST	Beskrivning av vara brev från Amanda till Musse
	Platsbeskrivning Restriktionspost 3 skrivet av Amanda Denker	Övriga upplysningar Brev kopierat och sedan hävt till misstänkt

Tv 570.3 Utgåva 4 Mars 2022

Diarienummer
TMJ 3213-0220-24
Beslagsnummer
TV213-BP2024-2052-6O
Handlingen upprättad
2024-06-25

Bilaga till protokoll över beslag

Protokoll:	TV213-BP2024-2052-6O
Berörd person:	Denker, Anna Maria Amanda

Punkt: 1	brev från Amanda till Musse, 1 ST
Beslut:	Hävt,
Beslutsfattare:	Kå, Pär Öhman
Beslutsdatum:	2024-03-20
Övrig upplysning:	



Tullverket

Protokoll över husrannsakan

Diarienummer
TMJ 3213-0220-24
Beslagsnummer

Upprättad av
Karolina Tillborg

Brottsrubricering

Synnerligen grovt narkotikabrott

Verkställande

Berörd person (efternamn, samtliga förnamn)	Aktör	Personnr./org.nr. /födelsedatum	
Denker, Anna Maria Amanda	Misstänkt person	19990427-7762	
Person hos vilken åtgärden företogs		Närvarade personen vid åtgärden	
Amanda Denkers skåp/box på häktet		☐ Ja	☒ Nej
Adress för verkställan		Datum	Klockslag
Häktet Flemingsberg		2024-03-13	12:31
Verkställt av (samtliga tjänstemän)	Övriga närvarande (vittnen)		
K. Tillborg och K. Silfverstolpe			

Beslut om åtgärd

Beslutsfattare (Titel och namn)
Kå Pär Öhman

Om inte beordrad, verkställd enligt
☐ 26 § första stycket SL / 7 § TKBR / 28:5 RB ☐ 26 § andra stycket SL / 28:5 RB
☐ 22 § första stycket SL eller 6 § TKBR / 27:4 RB

Ändamål med åtgärden (husrannsakan)
☒ Utrönande av omständigheter som kan antas ha betydelse för utredningen
☒ Eftersökande av föremål som kan tas i beslag eller förvar
☐ Eftersökande av föremål som kan tänkas förverkade
☐ Personell husrannsakan (28:2 RB)

☒ Husrannsakan verkställd enligt ovan dokumentation. Inget har tagits i beslag.

Anledning till beslag
☐ Föremål som skäligen kan antas förverkat på grund av brott
☐ Föremål som skäligen kan antas ha betydelse för utredning om brott
☐ Föremål som skäligen kan antas vara avhänt någon genom brott

Underrättelse

Underrättelse enligt
☐ 27:11 RB första meningen ☐ 27:11 RB andra meningen

Bevis enligt
☐ 27:13 RB andra stycket ☐ 28:9 RB andra stycket
☐ 28:13 RB första stycket

Åtgärd enligt
☐ 27:12 RB andra stycket

Tv 570.2 Utgåva 3 September 2021

Diarienummer
TMJ 3213-0220-24
Beslagsnummer

Upprättad av
Karolina Tillborg

Beslag

Missnöje med verkställt beslag anmäls till prövning vid tingsrätt			
.	Mängd/Enhet	Beskrivning av vara	
	Platsbeskrivning		Övriga upplysningar

Tv 570.2 Utgåva 3 September 2021

Husrannsakan 2024-01-31

Spikskogatan 20

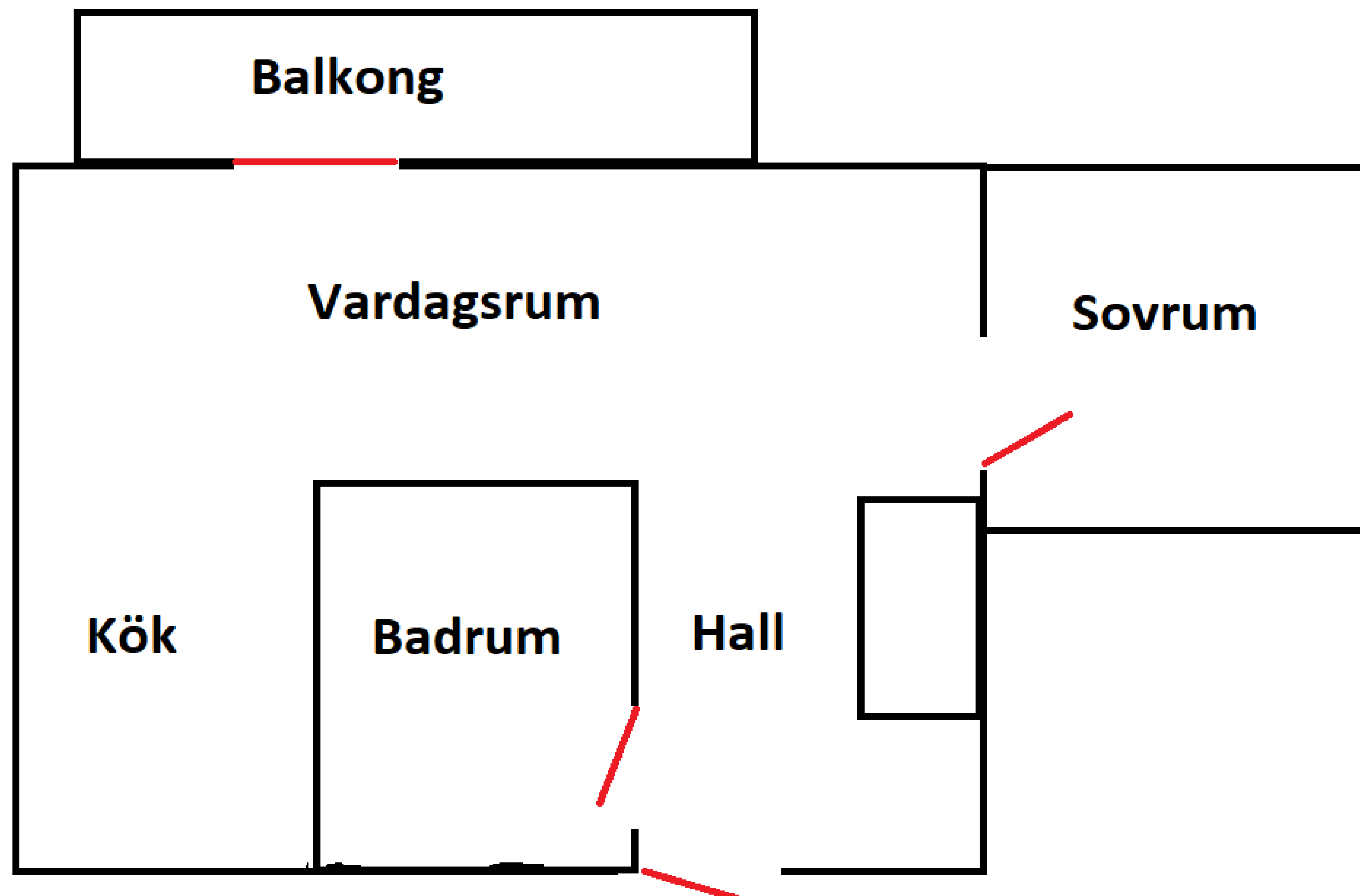
125 47 Älvsjö

Våning 4, lgh 81404 (M.Abdelmeguid)

TMJ 3213-0220-24

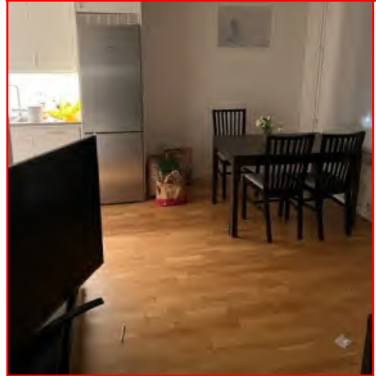
Lägenheten uppfattas som spartanskt inredd, med få personliga tillbehörigheter. Den misstänkta narkotikan låg dels i den svarta väskan som låg på golvet vid hallen direkt när man kliver in. Misstänkt narkotika låg även i garderoben i hallen bredvid dammsugaren. Misstänkt narkotika låg helt öppet i garderoben tillhörande sovrummet.

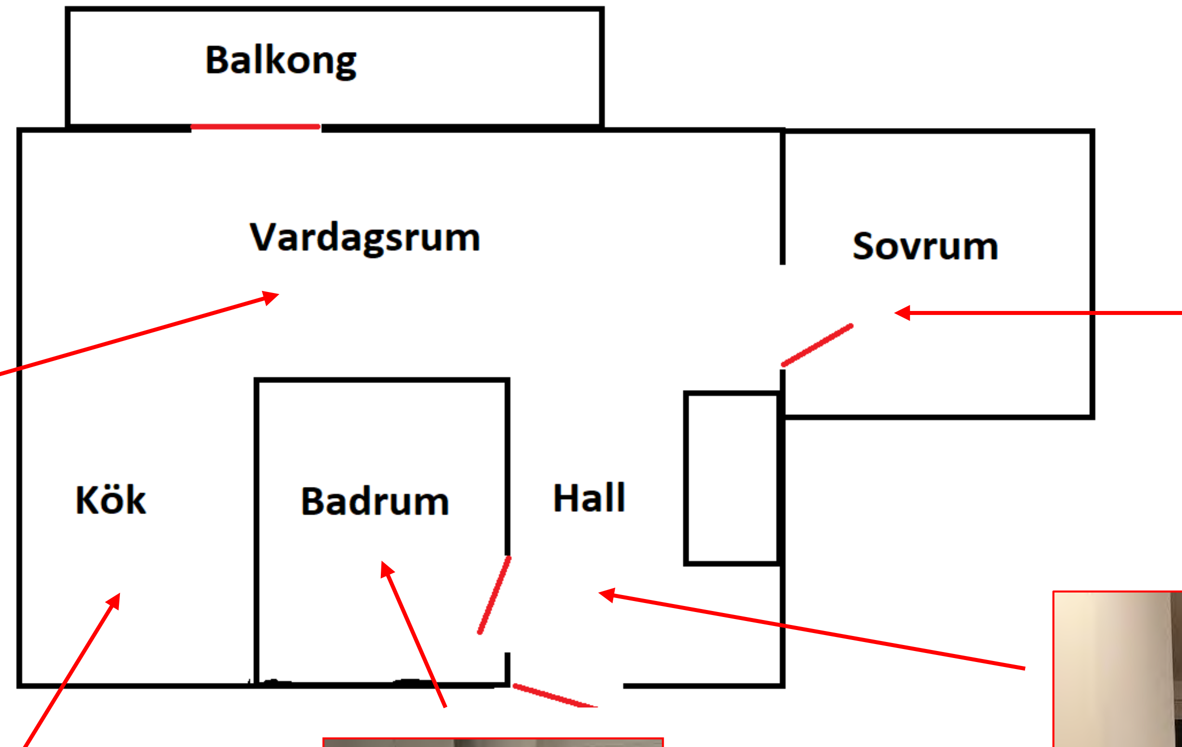
En lukt av cannabis fanns i lägenheten samt doft av amfetamin. Övrigt i lägenheten påträffas leksaker tillhörande barn, i form av bilar, gosedjur (babblarna) mm. Även medicin tillhörande Amanda Denker påträffas inne i sovrummet i sängbordet.



(Egengjord skiss över lgh 81404)






Balkong
Vardagsrum
Sovrum
Kök
Badrum
Hall











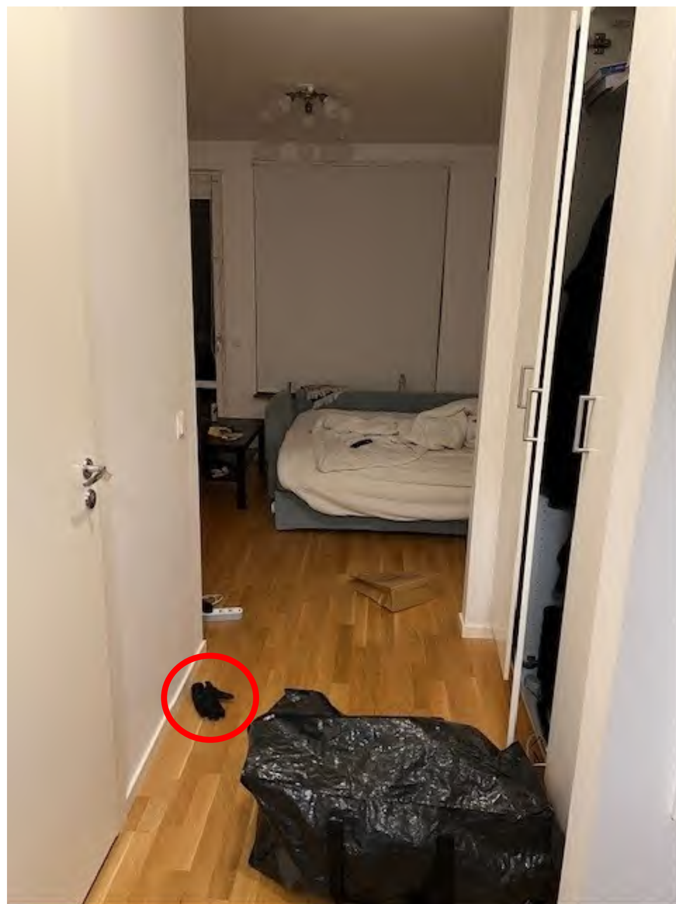


Aktuell lägenhet

Hall

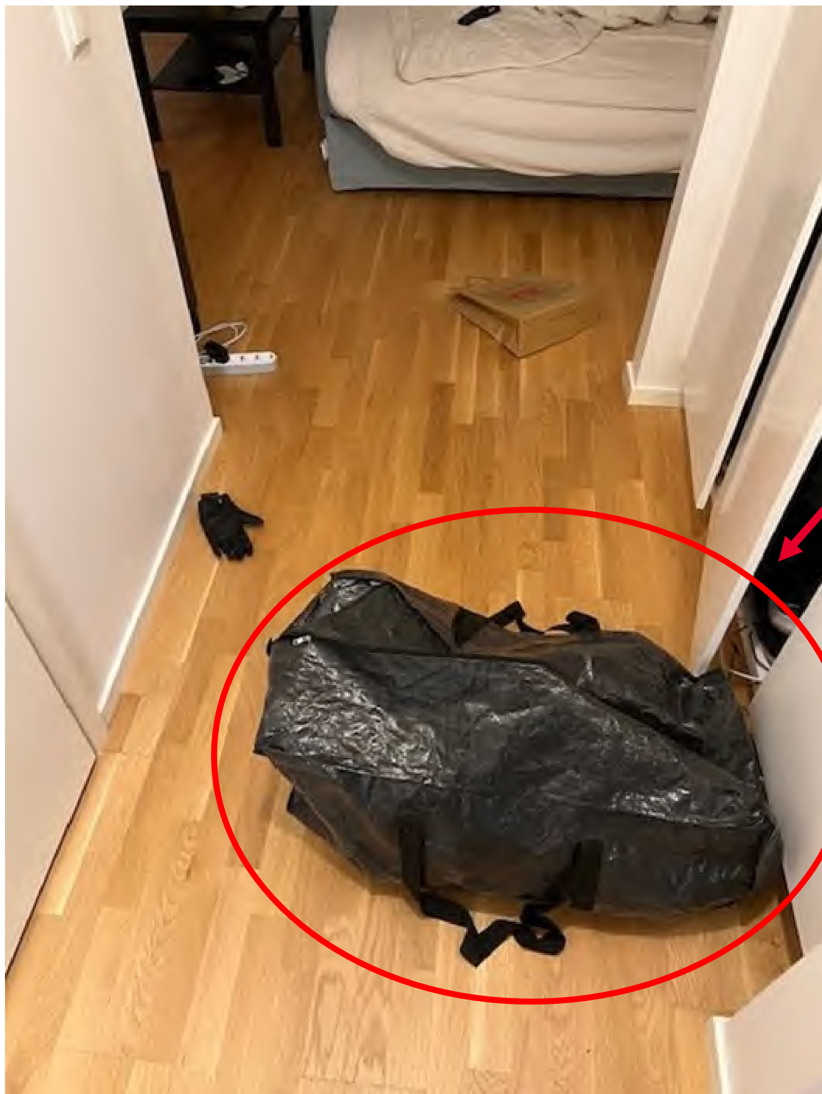
Direkt innanför entrédörren till aktuell lägenhet 81404, möts man av en hall. På golvet i hallen påträffas en svart väska samt en svart handske på golvet. I den svarta väskan påträffas en svart plastkasse/sopsäck innehållandes 16 stycken kakor misstänkt narkotika. Nedan kommer ni se bilder på aktuella beslag.

Hall





Svart handske på golv till vänster om svart väska.
Beslagsnr TV213-BP2024-676-22, Punkt 1



På golvet i hallen påträffas en svart väska innehållandes en svart sopsäck/påse med mt narkotika.

Beslagsnr TV213-BP2024-676-22, Punkt 8

Punkt 8 innefattar den svarta väskan samt den svarta sopsäck/påse som låg i väskan.



Beslagsnr TV213-BP2024-676-22, Punkt 8

Innehåller två punkter. Den svarta väskan samt den svarta sopsäcken/påsen.

I den svarta väskan samt i den svarta sopsäcken/påsen påträffas 16 stycken kakor misstänkt narkotika. Det vita som sticker upp i bild är en del av beslag TV213-BP2024-675-21 Punkt 1.

Hall



I garderob i hall, kreditkort samt ID-kort.
Beslagsnr TV213-BP2024-676-22 Punkt 2



I garderob, mt narkotika i påsar.
Beslagsnr TV213-BP2024-675-21
Punkt 2.

Badrum







Vardagsrum





Vardagsrummet



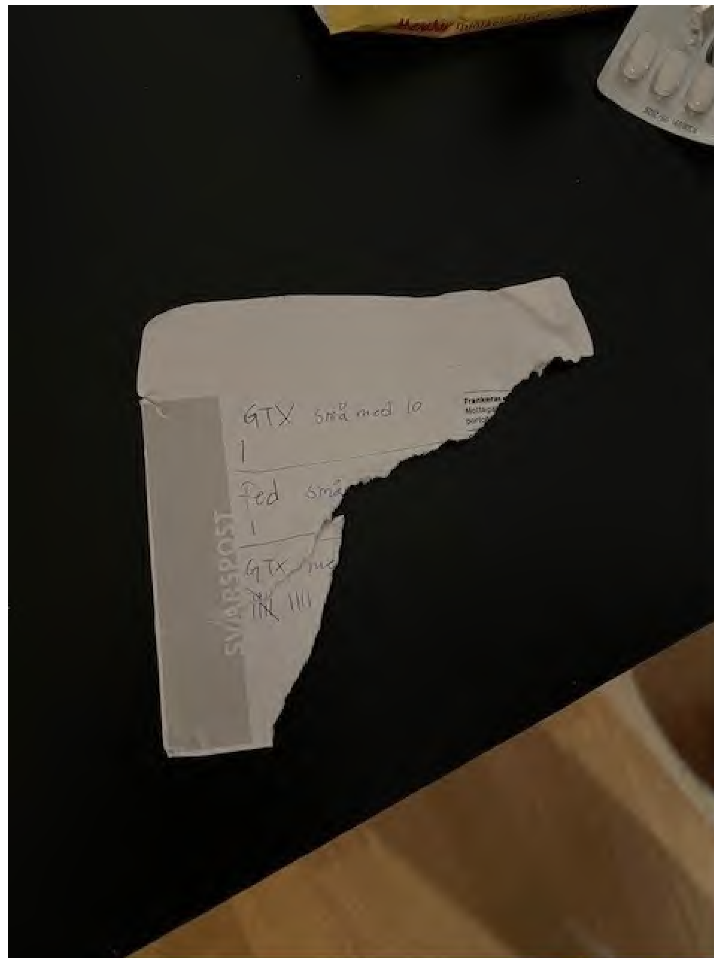
I vardagsrum, bärbar dator i tv-bänk.
Beslagsnr TV213-BP2024-676-22 Punkt 4

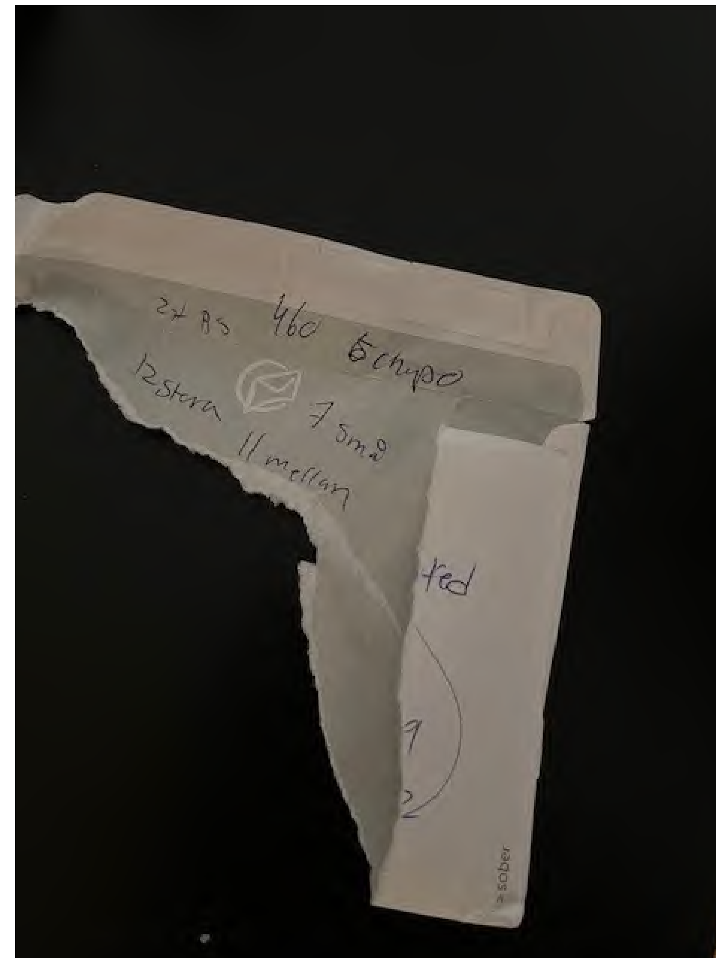


I vardagsrum, vid soffbord, svart mobiltelefon.
Beslagsnr TV213-BP2024-676-22 Punkt 3

Vardagsrum







Anteckningar på rivet kuvert, på soffbord

Sovrum



Sovrum



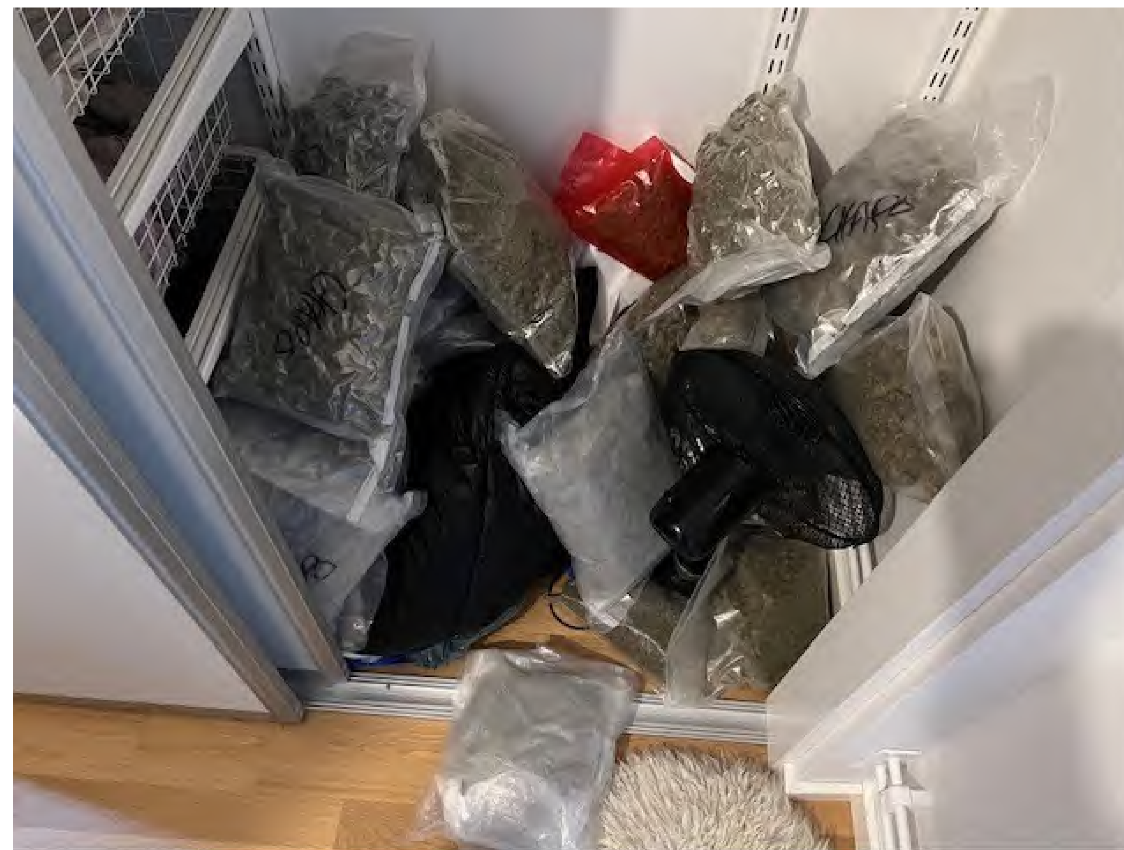




Draglådor under säng

Sovrum





Mt narkotika, i garderob, i sovrum.
Beslagsnr TV213-BP2024-675-21 Punkt 6.

Sovrum



Mt narkotika, i garderob, i sovrum.
Beslagsnr TV213-BP2024-675-21
Punkt 4



Mt narkotika, i garderob, i sovrum.
Beslagsnr TV213-BP2024-675-21
Punkt 5

Sovrum

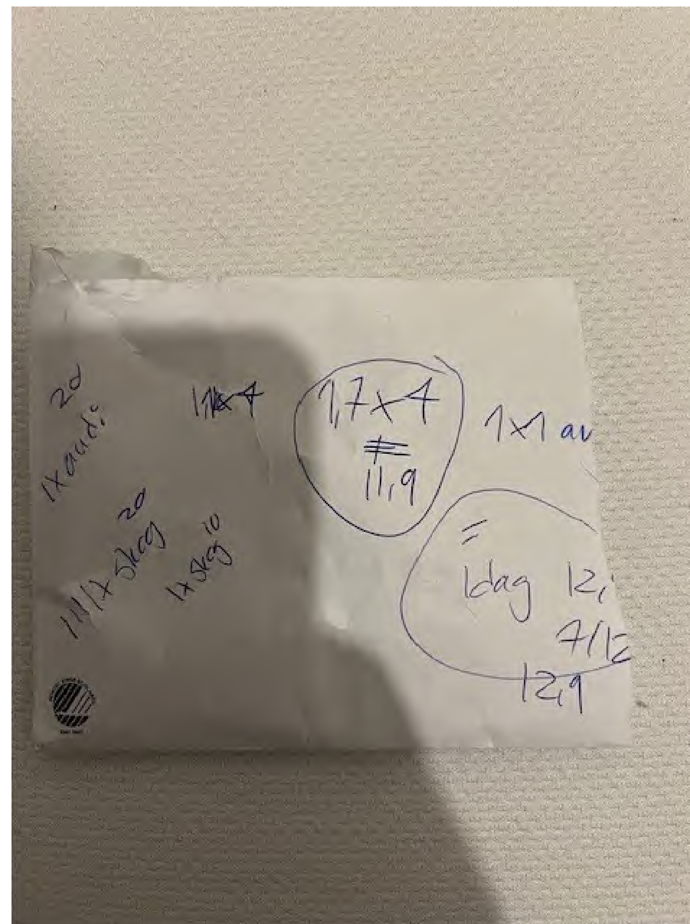


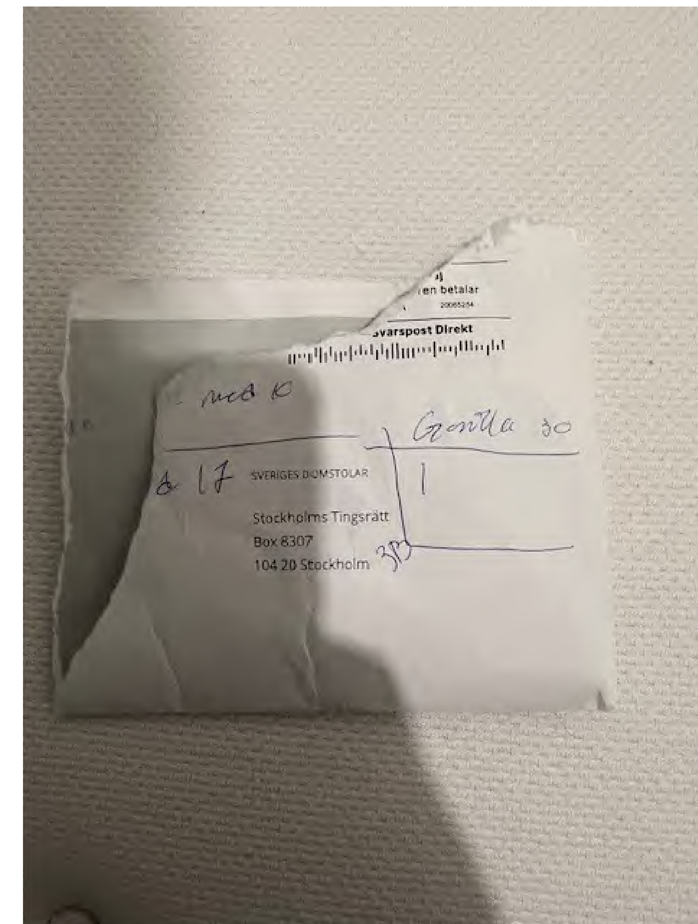


Mt narkotika, i garderob, i sovrum.
Beslagsnr TV213-BP2024-675-21 Punkt 7

Sovrum


Kram o puss
Fluticasone Cipla


1,7x4
11,9
1x1 av
Idag
12,9


SVERIGES DOMSTOLAR
Stockholms Tingsrätt
Box 8307
104 20 Stockholm

Balkong







Emballage i väska, på balkong.
Beslagsnr TV213-BP2024-676-22 Punkt 5

Balkong



Mt narkotika, på balkong, på golv
Beslagsnr TV213-BP2024-675-21
Punkt 3

Tullverket

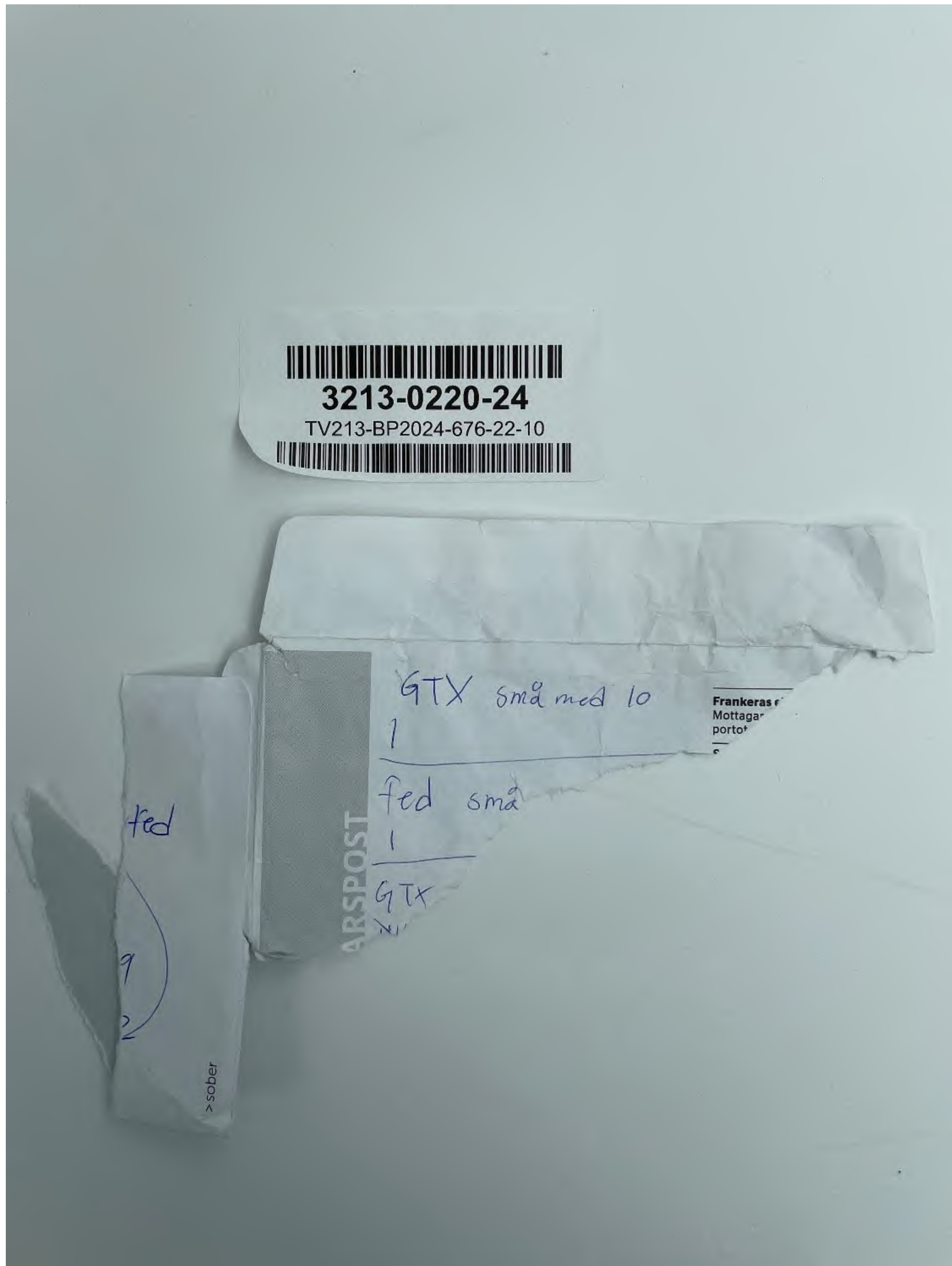
Bilder på beslag

3213-0220-24
TV213-BP2024-676-22-10



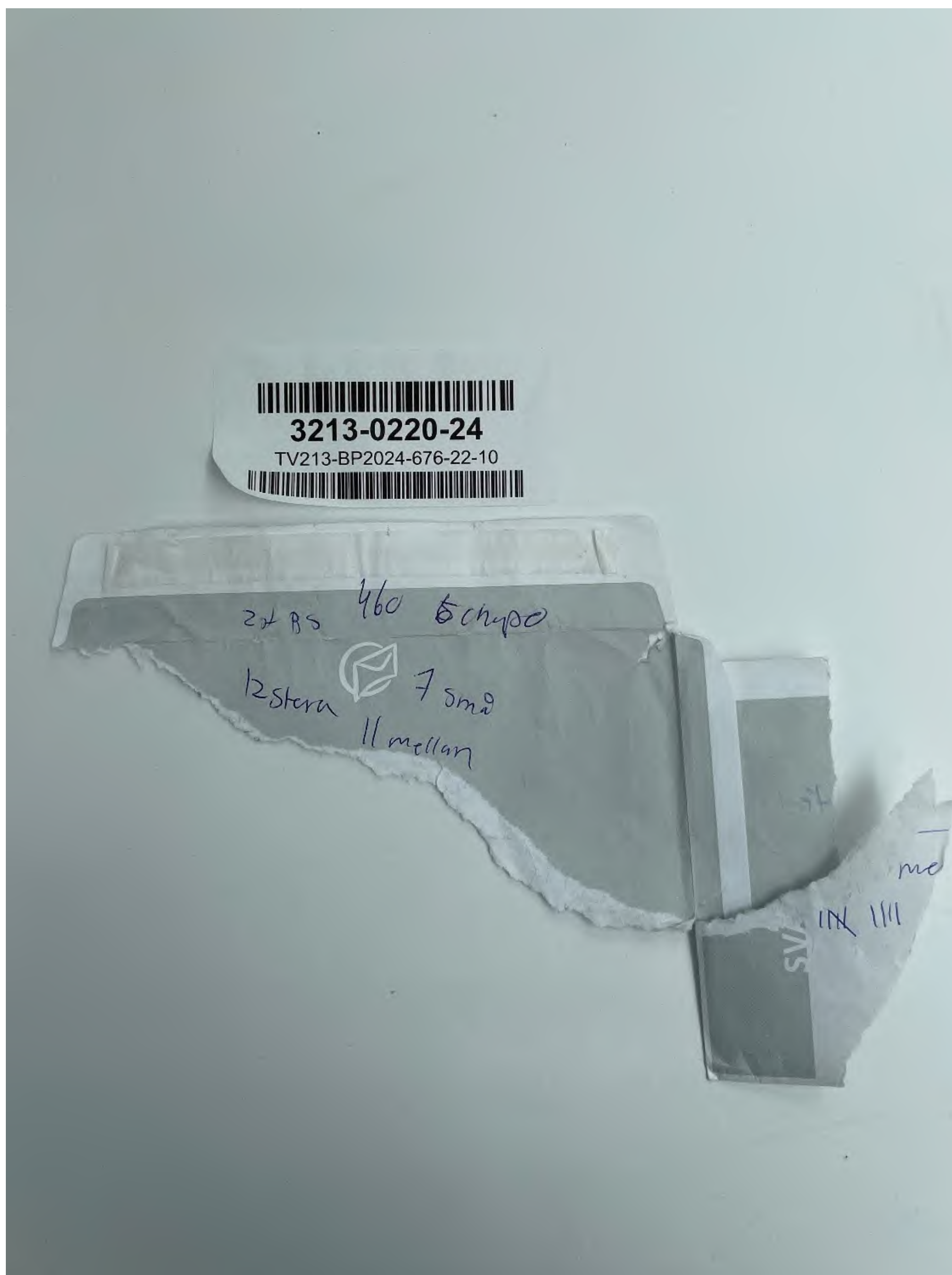
520.94 Utgåva 1 Februari 2024

3213-0220-24
TV213-BP2024-676-22-10



520.94 Utgåva 1 Februari 2024

3213-0220-24
TV213-BP2024-676-22-10



Tullverket

Bilder från husrannsakan i Amanda Denkers skåp på häktet

TMJ 3213-0220-24

Brottsrubricering: Synnerligen grovt narkotikabrott

Plats och ort: Älvsjöq

Handlingen upprättad: 2024-03-13

Upprättad av: Karolina Tillborg

520.94 Utgåva 1 Februari 2024









520.94 Utgåva 1 Februari 2024

Tullverket









520.94 Utgåva 1 Februari 2024

Bild på beslag TV213-BP2024-1537-6S-1



Jonathan Bruna oyarce
Kvh: Huddinge
Box: 1274
141 25 Huddinge

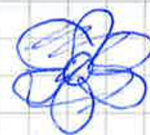
24/154



>sober

5/3-24





Wazzup my homeboy? Hur mår du?
Vad gör du om dagarna? kollar du också
på Farmen som alla oss andra töntar här?

Hur trivs du på huddinge häktet?
Har du en bra advokat?
Har du fått börja jobba än?

Trist att detta fuckade din ägg diet,
men jag tror det är lite bättre mat
än tråkiga ägg.

Allt bra med tjejen & dig? kan ju vara
rätt påfrestande för förhållandet när man sitter
inlåst såhär. Hur mår grabbarna? Om du
snackar med 1 säg åt han att breva mig,
har fett tråkigt här inne.

Bara så du vet, jag hatar dig inte för detta,
sånt här är livet ibland, är som sagt mest orolig
för ditt mående. Och som du vet har jag alltid
brytt mig genuint om dig, och det gör jag fortfarande.

Jag va lite tjejsur i början, men nu saknar jag
min bästis. Du klarar detta, det finns bara en av
dig, och du är den tuffaste & starkaste grabben jag känner.

Skriv tillbaka din tönt, jag har tråkigt. I'm one of you.

• Just det en fråga, vad är det första du kommer göra & äta när du kommer ut?

- Jag kommer köpa en nocco & en snickers & sen ska jag ta en lång promenad i det fria.

• Om du fick välja en superkraft, vad hade du valt?

- Jag hade valt att kunna gå genom saker.

• Vad är din favoritfärg?
- Min är svart, som min själ Hahha!!!

Jag slår vad om att du hellre hade varit i ett varmt land nu & ätit din skaldjurspasta och dina kokta ägg haha. Se jag kan lite om dig, jag lyssnar faktiskt!

Jag hoppas som sagt du mår bra ändå & att du sköter dig.

Stay strong love

Amanda. D

J

Godmorgon Bestie

Hoppas du sovit gott & att du gjort något idag så att tiden går lite snabbare.
Jag hoppas du mår bra och att saker går bra för dig.

Jag hoppas även du fått brev från utsidan och att du snackat med familjen & fått besök.
Jag har iaf inte glömt bort dig, jag oroar mig för dig trots att jag själv sitter här.
Om du snackar med folk från utsidan så får du hälsa & säg att de kommer lösa sig.

Passa på och håll dig sysselsatt så du ej blir loco här inne. Sorry att jag ej hört av mig förränn nu, har varit lite svårt då det tar så lång tid med allt.

Jag snackar inget med Z, utan försöker få tag på en gammal fling istället haha. Jag antar du får mer brev än mig. Jag har börjat breva med en kille här inne haha, love is in the air, nej men de är bra tidsfördrift här ändå. Inte så fel med lite kärlek & uppmärksamhet.

Du vet att du alltid kan skriva till mig om du känner för det, jag förstår hur det är här & vad jobbigt de kan bli.

Jag tänker på dig iaf så du vet, du är inte ensam. Kram

/A.D →

Address:

kvh: Huddinge
Box: 1274
14125 Huddinge

Amanda Denker

eller

24/154 intagningsnummer.

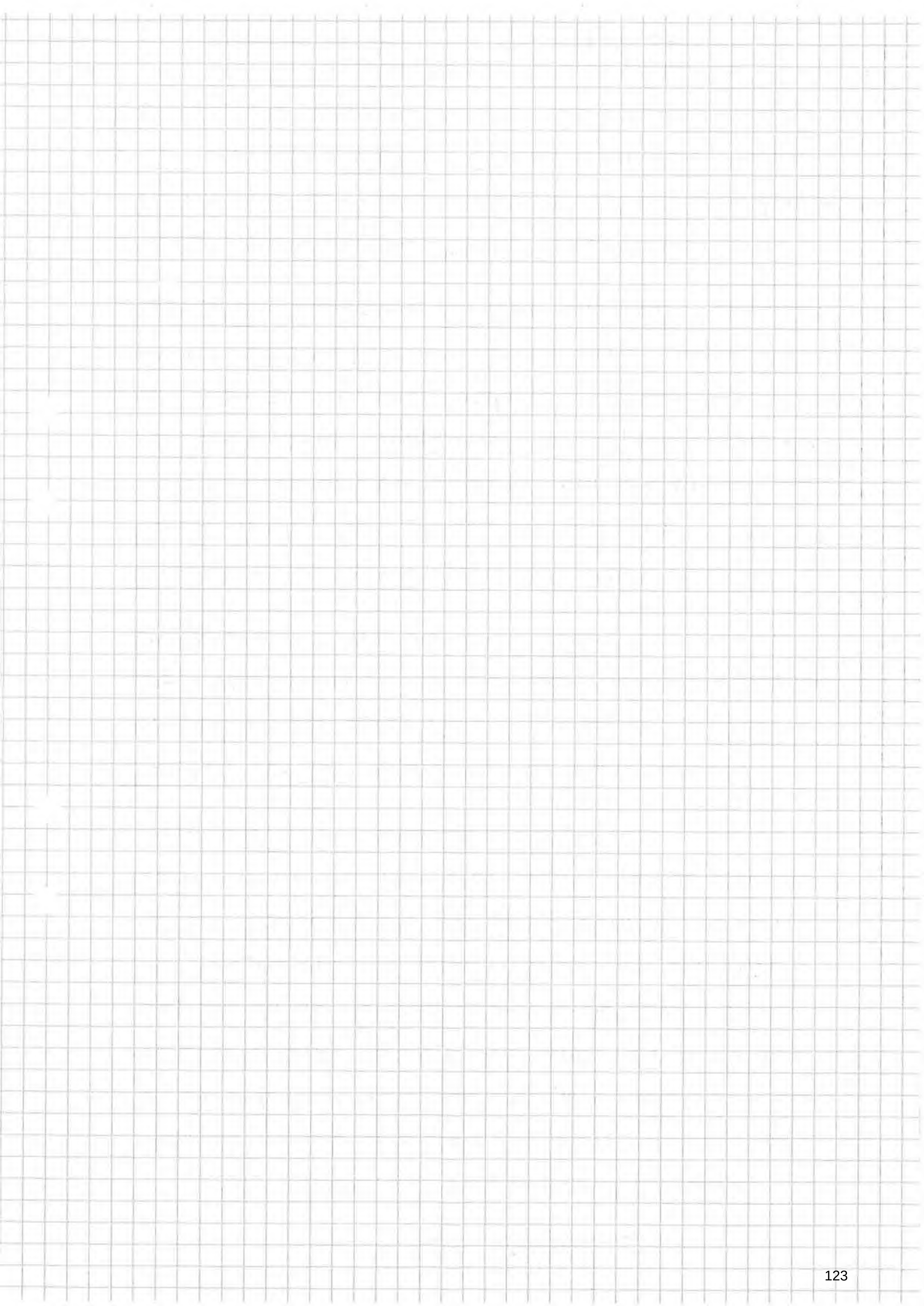
Hej Bestie

Hej gubben, hur mår du? vad gör du?
Wallah jag är fett ledsen, grabben jag skrev att
jag brevade med, han flyttade från avdelningen idag.
Nu är det bara jag och drängarna här på 5:lan.
Jag önskar du satt på denna avdelningen, slapp
jag känna mig så ensam. Kolla om du har
någon skön grabb på din avdelning, be han
breva mig & berätta vad snygg jag är, du har
själv sett, jag är inte så ful haha.

Du har ju din tjej, jag har ingen som ger
mig kärlek här inne. Det är orättvist ju. Helst
20+, mellanöstern är ett plus, lång, charmig & som har
skägg, det är mina preferenser tack.

Btw känner du någon Juan som sitter på 5:lan?
Han är latino, sitter på fel sida om mig. Kom hit
till min avdelning tack, gör en hemställan och säg
att du ska sitta vägg i vägg med mig haha eller dela
cell, men du får sova längst upp i så fall, så kan vi snacka
massa skit om allt & alla. Seriöst kom hit, grabbarna är
helt störda här, behöver du sätter drängarna här på plats.

Wallah du får mina chips om du kommer hit!
Saknar att höra "normala" röster. På gud det enda dom snackar
om är sex HELA TIDEN!! och de leker pablo escobar här.
Rädda mig från drängarna haha, tror jag är enda tjejen här. RIP.
Skriv & Underhåll mig, jag behöver höra något roligt & intressant.
Kram



☆ Tjena Grannen ☆

Hur mås det här då grannen?
Hörde att du också flyttat in här, fåglarna viskade det i örat på mig. Bättre mat här än på de andra ställena visst? Vilken avdelning sitter du på? Jag sitter på 5:1, värsta kaos avdelningen. Hoppas du verkligen mår bra under omständigheterna, och att du fått brev & lite besök kanske.

Så vad köpte du i kiosken?
Har du eget rum eller dubbelbeläggare?
När jag hörde vad som hade hänt blev jag orolig för dig, första gången häktad?

Tänkte att de kunde vara trevligt att få ett brev från ett välbekant ansikte, eller vad man säger.

Tro mig jag vet vad skit de är att sitta här, och vad ensamt de blir. Går du på promenader & gymmar? Läser du nått? Eller vad gör du om dagarna?

Det finns fett lite att kolla på, be att få upp dina kläder på hemställan om du vill använda dina egna. Själv rockar jag de gröna kläderna, nya hulken med träningsvärk. Skriv tillbaka, men tänk på vad du skriver, kan skicka med några frimärken nästa vecka om du behöver, I got your back.

♡ Stay Strong bestie ♡ ☆ Jag finns här ☆

A.D 24/154

Tullverket

Promemoria

Diarienummer
TMJ 3213-0220-24
Annat referensnummer

Upprättad datum
2024-02-02
Upprättad av
Oscar Johansson

Spaningsinsats

Objekt

Namn	Personnr/födelsedatum
Denker, Anna Maria Amanda	19990427-7762
Brott Grovt narkotikabrott	

Omständigheter

Händelseförlopp 2024-01-31

Klockan 17:45 påträffades Amanda inne vid Grappolo Duva Ristorante vid Älvsjö Torg 19A. Amanda såg ut att jobba inne på aktuell restaurang.

Klockan 20:59 Kliver Amanda ut från restaurangen och möter upp Emanuel Eriksson strax utanför. Mötet är avklarat efter några minuter och de skiljdes åt. Amanda återvände till restaurang Grappolo D'uva medan Emanuel gick på en gångväg där han passerade Handelsbanken (korsade Götalandsvägen dessförinnan) och gick riktning Spikskogatan där han tappades ur sikt.

Klockan 21:42 Amanda lämnade Grappolo D'uva och ställde sig mitt på Älvsjö Torg där hon sågs stå och knappa på sin telefon och rökte. kort stund senare kommer Emanuel Eriksson och möter upp Amanda. Emanuel och Amanda går sedan in på Coop vid Älvsjö Torg. Kort stund senare kliver Amanda och Emanuel ut från Coop och tar en promenad mot pendeltågsstationen vid Älvsjö. Amanda och Emanuel går ner på perrongen och tar pendeltåg 43 mot Västerhaninge.

Klockan 22:10 Tåget anländer till station Skogås och både Amanda och Emanuel klev av. De promenerade ihop mellan Skogås C och P-hus Skogås till en gångväg som ledde till en tunnel (under Österleden). I tunneln under Österleden stannade de båda till under någon minut. Därefter fortsatte de gå på gångvägen, riktning Storvretsvägen. I höjd med Storvretsvägen nr 70 mitt på gångvägen, intill bostadsfastigheter, stå stannade Emanuel medan Amanda fortsatte gå ensam på gångvägen, passerade Storvretsvägen 92 och fortsatte upp på Storvretsvägen som ledde upp till en parkering i höjd med nr 94. Amanda samt Emanuel tappas ur sikt.

Klockan 22:24 Amanda vänder om efter att ha varit uppe vid parkeringen i närheten av Storvretsvägen 94. Amanda går tillbaka på gångvägen som leder till tunneln under Österleden. Där slår hon följe återigen med Emanuel som stått och väntat. De gick sedan tillsammans tillbaka mot Skogås station (pendeltåg). Amanda och Emaniel hoppar på pendeltåget mot Stockholm.

Klockan 22:48 Amanda och Emanuel klev av pendeltåget i Älvsjö station. De gjorde ett kortare stopp i höjd med Coop på Älvsjö Torg för att röka och fortsatte sedan där de korsade Götalandsvägen, passerade Handelsbanken och fortsatte på gångvägen till Spikskogatan. Sedan svänger de av till Sandalettgatan och viker in på innergården tillhörande Sandalettgatan och Spikskogatan. De går fram till port nr 20 tillhörande Spikskogatan på innergården. Dörren öppnas, oklart om portkod knappas in eller användning av nyckeltag.

Klockan 23:03 I samband med att de är på väg in i port i höjd med hissen på nr 20 tillhörande Spikskogatan så grips Emanuel och Amanda av Tullens personal.

Tullverket

Promemoria

Diarienummer
TMJ 3213-0220-24
Annat referensnummer

Upprättad datum
2024-03-21
Upprättad av
Shabè Nasseri Mashhadi

PM – Amandas mobilanvändning på restaurang

Objekt

Namn	Personnr/födelsedatum
Denker, Anna Maria Amanda	19990427-7762
Brott Synnerligen grovt narkotikabrott	

Omständigheter

31 januari 2024, kl.17:45, påträffades Amanda Denker av undertecknad inne på restaurang Grappolo D'uva Ristorante, beläget på Älvsjö Torg 19A.
Amanda Denker sågs arbeta inne på restaurangen och var då klädd i svart skjorta, svarta leggings, svart förkläde och vita sneakers (Nike Air Force One med tjockare sula).
Inne på restaurangen arbetade hon som servitris och tog emot beställningar. Undertecknad såg Amanda sporadiskt inne på restaurangen. Vid ett tillfälle observerar undertecknad hur Amanda Denker snabbt knappar på en mobiltelefon i höjd med kassan/bardisken.

Undertecknad observerar att Amanda lämnar restaurangen kl.18:42 för en rökpaus. Tog då på sig en svart jacka.
Amanda stod utanför restaurangen och rökte (observerat av tullinspektör Hällström, tullinspektör Holmgren samt tullinspektör Johansson).
Undertecknad observerar att Amanda återgår in till restaurangen kl.18:49. I samband med detta knappar hon på en telefon som hon håller i handen.

Amanda återgår till sitt arbete inne på restaurangen.

I tjänsten, tullinspektör Nasseri.

Tullverket

Promemoria

Diarienummer
TMJ 3213-0220-24
Annat referensnummer

Upprättad datum
2024-03-21
Upprättad av
Marcus Holmgren

Mobilanvändning Amanda Denker utanför restaurang

Objekt

Namn Eriksson, Bernie Emanuel	Personnr/födelsedatum [redacted]
Namn Denker, Anna Maria Amanda	Personnr/födelsedatum 19990427-7762
Brott Synnerligen grovt narkotikabrott	

Omständigheter

Den 31 januari 2024 klockan 20:59 observerar undertecknad när Amanda Denker kommer ut från restaurang Grappolo D'uva beläget vid Älvsjö torg. Amanda Denker ställer sig en bit från entrén till restaurangen på Johan Skyttes väg och röker samt pratar i telefon.
Kort därefter (max en minut) anländer Emanuel Eriksson och de båda ses stå och samtala, detta observeras av undertecknad samt tullinspektör Nasseri.
Klockan 21:04 är mötet avslutat och Amanda Denker återgår till restaurang Grappolo D'uva medans Emanuel Eriksson korsade Götalandsvägen och gick i riktning mot Spikskogatan.



Möte mellan Emanuel Eriksson och Amanda Denker, foto taget av tullinspektör Nasseri.

I tjänsten, tullinspektör Holmgren.

Tullverket

Promemoria

Diarienummer
TMJ 3213-0220-24
Annat referensnummer

Upprättad datum
2024-03-21
Upprättad av
Jessica Hällström

Amanda Denkers mobilanvändning efter arbetet.

Objekt

Namn	Personnr/födelsedatum
Eriksson, Bernie Emanuel	[redacted]
Denker, Anna Maria Amanda	19990427-7762
Brott: Synnerligen grovt narkotikabrott	

Omständigheter

Den 31 januari 2024 klockan 21:42 lämnade Amanda Denker Grappolo D'uva. Hon stannade på Älvsjö Torg där hon knappade på sin telefon och rökte. Där mötte hon sedan upp Emanuel Eriksson återigen *(Observerat av tullinspektörerna Holmgren, Hällström samt Nasseri*).

Amanda och Emanuel gjorde därefter ett kort stopp på Coop *(Observerat av tullinspektör Holmgren).*

Därefter gick de båda till pendeltågsstationen i Älvsjö *(Observerat av tullinspektör Hällström och Nasseri).*

Vid pendeltågstationen klockan 21:52 knappade både Amanda och Emanuel på sina telefoner. De upplevdes inte vara intresserade av att samtala med varandra *(Observerat av tullinspektör Nasseri).*

Klockan 21:54 observerades Amanda fortfarande knappa på telefon hon har i handen*, se bilaga 1 (Observerat av tullinspektör Nasseri).*

Amanda hade ett lurlyft på perrongen klockan 21:56 *(Observerat av tullinspektörerna Nasseri och Hällström).*

Amanda och Emanuel gick på pendeltåg 43 klockan 21:59 från Älvsjö station mot Västerhaninge. På pendeltåget pratade Amanda och Emanuel knappt med varandra. Emanuel satt med hörlurar under tågfärden. Under tågsfärden klockan 22:04 observerades Amanda ha ett telefonsamtal. Medan Amanda pratade i telefonen knappade Emanuel på sin telefon. De gick av pendeltåg 43 vid Skogås station klockan 22:10 *(Observerat av tullinspektör Hällström).*

Det observerades inte att någon annan använde Amandas telefon under tågfärden *(Observerat av tullinspektör Hällström*).

Det observerades inte att Amanda kommunicerade med någon annan person under tågfärden utöver Emanuel *(Observerat av tullinspektör Hällström).*

Under spaningens gång upplevdes Amanda Denker ofta insjunken i sin telefon och ha mycket telefonanvändning. Det observerades även att Amanda och Emanuel knappt var intresserade av att samtala med varandra *(Observerat av tullinspektör Nasseri och Hällström).*

I tjänst,

Tullinspektör Hällström

Bilaga 1.



Amanda Denker på Älvsjö pendeltågsstation.
Fotografi taget av tullinspektör Nasseri.

Tullverket

Promemoria

Diarienummer
TMJ 3213-0220-24
Annat referensnummer

Upprättad datum
2024-03-25
Upprättad av
Jessica Hällström

Amanda och Emanuels gångväg i Skogås.

Objekt

Namn	Personnr/födelsedatum
Eriksson, Bernie Emanuel	[redacted]
Denker, Anna Maria Amanda	19990427-7762
Brott: Synnerligen grovt narkotikabrott	

Omständigheter

Den 31 januari 2024 klockan 22:10 anlände Emanuel och Amanda till Skogås pendeltågsstation. Amanda och Emanuel promenerade tillsammans mellan Skogås C och P-hus Skogås till en gångväg som ledde till en tunnel (under Österleden) *(Observerat av tullinspektör Holmgren och Nasseri).*

I tunneln under Österleden stannade de båda till i någon minut. Det observerades ingen annan person i närheten. Därefter fortsatte de gå på gångvägen, riktning Storvretsvägen *(Observerat av tullinspektör Holmgren och Hällström).*

I höjd med Storvretsvägen nummer 70 på gångvägen, intill bostadsfastigheter, stannade Emanuel till och rökte. Amanda fortsatte då gå ensam på gångvägen, passerade Storvretsvägen 92 och fortsatte gå mot Storvretsvägen *(Observerat av tullinspektör Nasseri och Hällström).*

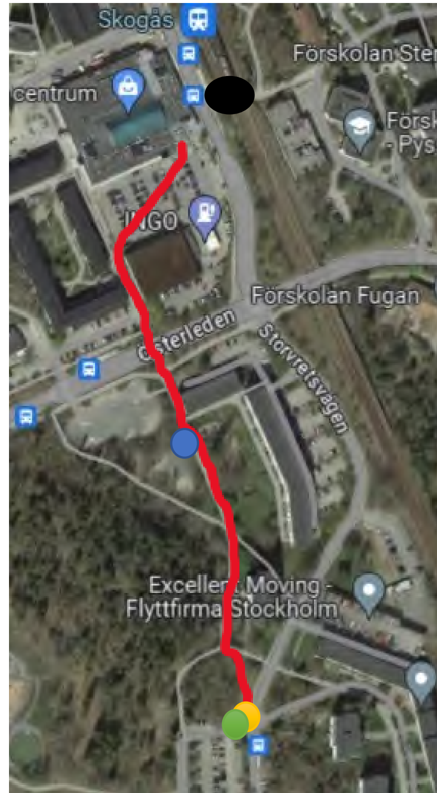
Amanda gick uppför en backe som ledde till en parkering i höjd med Storvretsvägen nummer 94. Amanda tappades ur sikt under knappt en minut när hon kommit uppför backen till parkeringen i höjd med Storvretsvägen 94 *(Observerat av tullinspektör Hällström).*

Hon påträffades sedan gåendes tillbaka mot backen vid parkeringen vid Storvretsvägen 94 och hon var då på väg tillbaka nerför backen till gångvägen som ledde till tunneln under Österleden *(Observerat av tullinspektör Hällström och Holmgren)*.

Där slog hon återigen följe med Emanuel innan tunneln. De gick sedan tillsammans tillbaka mot Skogås pendeltågsstation. De var tillbaka på Skogås pendeltågsstation klockan 22:36 *(Observerat av tullinspektör Nasseri).*

Under spaningen observerades inte Amanda eller Emanuel ha kontakt med någon annan person.

Se bifogad bild över gångvägen från Skogås pendeltågsstation till Storvretsvägen 94.



Pendeltågsstationen i Skogås

Gångvägen från Pendeltågsstationen till Storvretsvägen 94.

Där Emanuel stannade till och vände i höjd med Storvretsvägen 70.

Där Amanda tappades ur sikt i knappt en minut uppför en liten backe i höjd med Storvretsvägen 94.

Där Amanda påträffades igen gåendes tillbaka mot backen mot gångvägen mot tunneln under Österleden.

Promemoria

Diarienummer
3213-0220-24
Annat referensnummer

Upprättad datum
2024-02-01
Upprättad av
Tullinsp. Nasseri

Spaningsobservation - Beteende Amanda och Emanuel

Objekt

Namn	Personnr/födelsedatum
Anna Maria Amanda Denker	19990427-7762
Bernie Emanuel Eriksson	[redacted]
Brott: Grovt narkotikabrott	

Omständigheter
Under spaningens gång 2024-01-31 upplevde undertecknad och tjänstgörande kollegor ett avvikande beteende Amanda och Emanuel emellan.
Beteendet bestod i att de sällan kommunicerade med varandra, trots att de umgicks över tid, från kl 21:46 till 23:03 då bägge greps.
Under vissa tillfällen gick Emanuel bakom Amanda medan de ibland gick intill varandra, dock utan att samtala med varandra i någon större utsträckning.
Detsamma gällde i samband med att de stod och inväntade pendeltågen, där de inte kommunicerade nämnvärt med varandra.

Tullverket
Tullkrim öst

Promemoria

Diarienummer
3213-0220-24
Annat referensnummer

Upprättad datum
2024-02-01
Upprättad av
Tullinsp. Jessica Hällström

Samtal med Denker, Amanda vid gripandet.

Objekt

Namn	Personnr/födelsedatum
Denker, Anna Maria AMANDA	19990427–7762
Brott Grovt narkotikabrott	

Omständigheter
Undertecknad stod tillsammans med en polis och samtalade med Amanda Denker efter att hon blivit gripen.

Hon ville till en början inte uppge koden till hennes telefon utan sa att hon redan kommer sitta 4–5 år så varför ska hon då uppge sin kod som kan ge henne längre strafftid. Hon gav efter ett tag frivilligt koden till sin telefon.

Hon berättade att det är cirka 40–50 kg narkotika som finns i lägenheten men talade inte om inte vilket preparat det handlade om.

Hon uppgav att hon bor i andra hand på Spikskogatan 20 men är skriven hos sin mamma då hon har skulder.

Hon berättade att Eriksson, Emanuel är hennes morbror som skulle hem till henne och titta film.

Hon uppgav att hon är oskyldig men det handlar om att det ska bevisas att hon är oskyldig. Hon berättade att hon inte bor ensam i lägenheten utan att hennes pojkvän är där också en del. Hon vet bara att han heter Samer/Zamer M-någonting. Hon berättade att han bor typ i Bagarmossen men att hon inte vet vilken adress. Hon berättade vidare att han är dömd för narkotikabrott sen tidigare och det är inte hon. Hon uppgav att hon vetat om att hennes pojkvän sålt/säljer narkotika men inte förstått att det var så stora mängder. Hon berättade vidare att det är väldigt vanligt att folk säljer narkotika nuförtiden.

Polisen

Avrapporteringspm

Signerad av

Signerad datum

Enhet
Region Stockholm, BF-IGV 34 LPO Norrmalm

Diarienr

Uppgiftslämnare	Datum	Tid
Hellsten, Pär	2024-01-31	22:56

Beslag verkställt	Material för analys
Nej	Nej

Mottaget

Mottaget datum

Tid

Sätt på vilket uppgift lämnats

Upprättad av
Pär Hellsten

Uppgiften avser

Uppgift

Under aktuellt arbetspass tjänstgjorde jag som civilklädd polis och hade i uppgift att biträda tullen vid husrannsakan på spikskogatan 20, Älvsjö samt kring gripande av MT Amanda. I väntan på att Amanda skulle intransporteras till häktet stod jag en längre stund tillsammans med henne och pratade.

Initialt frågade jag om hon visste om vi kommer hitta något olagligt i hennes lägenhet. Hon sa då att vi kanske kommer hitta cirka 20 kilo ladd (kokain) och cirka 30 kilo röka (cannabis). Efter det säger jag till Amanda att hon bör vänta med att berätta mer innan hon fått en försvarare.

Amanda fortsätter dock att berätta att drogerna i lägenheten är hennes pojkväns och att hon bor själv där men att pojkvännen sover hos henne ibland. Hon säger även att; ”jag kommer väl åka för det här nu trots att det inte är mina grejer, det blir väl ord mot ord”. Jag tolkar det som att hon tror att hon och pojkvännen kommer att skylla på varandra i en rättegång. Hon berättade vidare att hon och pojkvännen varit tillsammans till och från i cirka tre månader och att hon trodde att han slutat med kriminella grejer.

Mannen som var med Amanda vid gripandet sa hon var hennes morbror och enligt henne följde han med henne hem för att dem skulle titta på film tillsammans. Morbrodern har ingenting med drogerna att göra och hon sa att han inte visste någonting om att dem fanns i lägenheten.

I tjänsten,

PA Hellsten p1080

Tullverket
Tullkrim öst

Promemoria

Diarienummer
3213-0220-24
Annat referensnummer

Upprättad datum
2024-02-01
Upprättad av
Tullinsp. Marcus Holmgren

Samtal – Emanuel Eriksson

Objekt

Namn	Personnr/födelsedatum
Bernie EMANUEL Eriksson	[redacted]
Brott Grovt narkotikabrott	

Omständigheter

I samband med gripandet av Emanuel Eriksson så upplevde undertecknad och tjänstgörande kollega honom som väldigt obrydd och inte alls förvånad. Han ställer sig inte frågandes om vad som händer och är tystlåten. Han upplevs inte som chockad eller nervös och svarar på frågor med eftertänksamhet. På frågan om vad han gör på adressen så berättar han för undertecknad att han är morbror till Amanda Denker och att han följt med henne hem för att se till att hon kommer hem säkert. De båda har enligt Emanuel haft dålig kontakt med varandra de senaste åren, men att de återupptagit kontakten den senaste månaden, han berättar vidare att han har varit på adressen på Spikskogatan 20 i Älvsjö två eller tre gånger tidigare och då för att titta på film tillsammans med Amanda Denker.

Tullverket

Promemoria

Diarienummer
TMJ 3213-0220-24
Annat referensnummer

Upprättad datum
2024-02-01
Upprättad av
Oscar Johansson

Badrum - Spikskogatan 20

Objekt

Namn	Personnr/födelsedatum
Oyarce, Jonathan Graham	20010411-7395
Namn	Personnr/födelsedatum
Denker, Anna Maria Amanda	19990427-7762
Brott	
Grovt narkotikabrott	

Omständigheter
Under pågående husrannsakan på Spikskogatan 20, våning 4, lgh 81404 kollar undertecknad av badrummet. I badrummet påträffas smink och en plattång. Det påträffas även två tandborstar, en vuxen och en barntandborste.

Till vänster om tvättmaskin finns en tvättkorg med en tröja hängandes på kanten. Tröjan har större fläckar på sig. I tvättkorgen fanns även en grå handduk. På golvet fanns det mörkare badrumsmattor.



Badrum



Badrum



Badrum, Tvättkorg med en grå handduk samt en fläckig tröja.

Tullverket
Tullkrim öst

Promemoria

Diarienummer
3213-0220-24
Annat referensnummer

Upprättad datum
2024-06-17
Upprättad av
Karolina Tillborg

Amandas SL-kort

Objekt

Namn	Personnr/födelsedatum
Amanda Denker	19990427-7762
Brott: Synnerligen grovt narkotikabrott	

Omständigheter
Bland de tillhörigheter som medföljde Amanda Denker till arresten i samband med gripandet den 31 januari 2024 fanns ett SL-kort.

Den 14 mars 2024 skickade undertecknad en begäran till SL med syftet att få fram uppgifter om resor gjorda med det aktuella SL-kortet den 31 januari 2024. Av svaret framgick att kortet tillhör Amanda Denker och att kortet laddats med en 30-dagars biljett den 26 januari 2024. Köpet har genomförts genom SL's applikation och betalning har genomförts via Swish. På Amanda Denkers kontoutdrag i Nordea återfinns den aktuella betalningen, utdrag från Amandas konto redovisas längst ner i promemorian. Resor gjorda med SL-kortet från den 26 januari till och med den 29 januari återfinns i sidomaterialet tillsammans med det fullständiga svaret från SL.

Nedan visas de resor som genomfördes med SL-kortet den 31 januari 2024.

Tidpunkt	Installationspunkt	Validator	Resultat
2024-01-31 22:30:21	Skogås S 6254 - 2	SLGate3071	✓
2024-01-31 21:50:52	Älvsjö 6004 - 10	SLGate3115	✓
2024-01-31 14:36:36	T-Centralen N 7206 - 23	SLGate428	✓
2024-01-31 14:04:38	Älvsjö 4021 - 14	SLGate3111	✓

Nedan visas utdrag från Amanda Denkers konto i Nordea.

Transaktionsdatum	Tidpunkt	Transaktionstyp	Belopp UT	Motpart	Swishmeddelande
2024-01-26	08:18:46	Swish betalning	-650,00	AB STORSTOCKHOLMS LO	SL Biljetter

Promemoria

Diarienummer
TMJ 3213-0220-24
Annat referensnummer

Upprättad datum
2024-06-14
Upprättad av
Karolina Silfverstolpe

PM gällande beslag TV213-BP2024-676-22, Punkt 8

Omständigheter
Beslagsnummer TV213-BP2024-676-22, Punkt 8 som hittas hemma hos Amanda på Spikskogatan 20, består av två föremål. Dels är det en svart väska som stängs med dragkedja och dels är det en svart sopsäck.

Bild på den svarta väskan av vävplast.



Bild på den svarta sopsäcken som låg i den svarta väskan av vävplast.



Bild från husrannsakan på Spikskogatan där man ser den svarta sopsäcken i den svarta väskan av vävplast.



Tullverket

Promemoria

Diarienummer
TMJ 3213-0220-24
Annat referensnummer

Upprättad datum
2024-02-01
Upprättad av
Oscar Johansson

Nyckelknippa

Objekt

Namn	Personnr/födelsedatum
Denker, Anna Maria Amanda	19990427-7762
Brott Grovt narkotikabrott	

Omständigheter

Vid gripandet av Amanda den 31 Januari klockan 23:03 inne i entrén till Spikskogatan 20 bär Amanda på en nyckelknippa (se bifogad bild).

Vid gripandet frågar undertecknad Amanda vilken lägenhet hon bor i samt vilken våning lägenheten ligger på. Amanda uppger att lägenheten finns på våning 4.

Undertecknad ger då Amandas nyckelknippa till Polisen. Polisen tar aktuell nyckelknippa och testar den i lägenhetsdörr 81404 med namn M. Abdelmeguid.

Nyckeln funkar till aktuell lägenhet. I lägenheten påträffas en stor mängd mt narkotika.


(Amandas nyckelknippa till lgh 81404)

Tullverket

Promemoria

Diarienummer
TMJ 3213-0220-24
Annat referensnummer

Upprättad datum
2024-02-05
Upprättad av
Karolina Tillborg

Nycklar i beslag testade mot lgh Spikskogatan 20

Objekt

Namn	Personnr/födelsedatum
Eriksson, Bernie Emanuel	[redacted]
Namn Denker, Anna Maria Amanda	Personnr/födelsedatum 19990427-7762
Brott Synnerligen grovt narkotikabrott	

Omständigheter

I samband med husrannsakan på adressen Spikskogatan 20 lgh 81404 den 5 februari 2024 testades nycklar tagna i beslag av Amanda Denker och Emanuel Eriksson för att se vilka som passade låset till den aktuella lägenheten.

Nycklar tagna i beslag från Amanda Denker, beslag TV213-BP2024-678-24-2 samt beslag TV213-BP2024-680-2Y passade i dörren till lägenheten.

Nycklar tagna i beslag från Emanuel Eriksson, beslag TV213-BP2024-679-25-2 (2 st nyckelknippor) passade inte i dörren till lägenheten.

Nycklarna testades av undertecknad.

Promemoria

Diarienummer
3213-0220-24
Annat referensnummer

Upprättad datum
2024-06-14
Upprättad av
Karolina Silfverstolpe

PM uthyrning av Spikskogatan 20, Älvsjö

Objekt

Namn	Personnr/födelsedatum
Amanda Denker	19990427-7762
Brott	
Synnerligen Grovt Narkotikabrott	

Omständigheter

Amanda ingår den 2023-12-18 ett hyresavtal med uthyraren av Spikskogatan 20, 125 47 Älvsjö. Hyrestiden löper från 2023-12-23 och tills vidare. Uthyrningen sker via Qasa. Qasa är Blockets dotterbolag och tillhandahåller långtidsuthyrning på Blocket via Blocket Bostad.

Amanda signerade hyresavtalet via Bank ID den 2023-12-18. Amanda betalade den 22 december 2024 depositionen på 12 500 kronor för lägenheten på Spikskogatan via swish. Strax innan hon swishar Qasa AB får hon 12 500 kronor swishat till sig av Zamer Masri.



Tullverket

Tullkriminalen

Datum	Dnr
2024-05-30	TMJ 3213-0220-24

Tillgångsutredning

Person:	**Amanda Denker**	**19990427-7762**
Folkbokföringsadress:	Hölövägen 2 139 71 Stavsnäs	
Civilstånd:	Ogift	
Medborgarskap:	Sverige	
Födelseort:	Värmland, Norrstrand	

Resultat av utredningen

Amanda Denker, fortsättningsvis Amanda, har under inkomståren 2020 till 2022 haft en relativt låg taxerad inkomst. År 2021 fick hon ersättning uteslutande utbetald via Försäkringskassan och under 2022 och 2023 fick hon inkomst både i form av lön samt i form av ersättning utbetald via Försäkringskassan.

I utredningen har det framkommit att Amanda har bankengagemang i Nordea och Swedbank. Amandas bankkonton i dessa banker har analyserats under perioden 2023-02-01 till 2024-02-05. Utifrån denna analys kan det konstateras att Amanda, utöver sina deklarerade inkomster, har tagit emot stora summor via swish från privatpersoner, totalt cirka 117 600 kr (exklusive hennes egna swishar mellan sina egna konton i Nordea och Swedbank). Amanda har skickat swishar till privatpersoner på totalt cirka 94 200 kr (exklusive sina egna swishar). Amanda har tagit emot swishar från ett 50-tal olika personer och skickat swishar till ett 30-tal olika personer. För majoriteten av swishtransaktionerna, både vad gäller skickade och mottagna, har Amandas före detta pojkvän Zamer Mohsen Masri varit motpart. Swishar mellan Amanda och Zamer har skickats från november 2023 och fram till kontohistorikens slut i början på februari 2024. Utifrån kontoanalysen kan det även konstateras att Amanda har fått insättningar i form av barnbidrag (12 500 kr), underhållsstöd (3 346 kr) och dricks (10 987 kr). Amanda har även, via banköverföringar, skickat 24 860 kr till fem olika privatpersoner och tagit emot 5 640 kr från två olika privatpersoner.

Amanda har ett skuldsaldo hos Kronofogden per 2024-05-30 på totalt 172 239 kr. Amanda äger inte några fastigheter enligt Dun & Bradstreet Credit AB och hon äger inte heller något fordon. Vidare har Amanda inte heller några bolagsengagemang.

TULLVERKET
Brottsbekämpningsprocessen, Tullkriminalen

Postadress	Besöksadress	Tel	E-post	Fax
Box 27311 102 54 STOCKHOLM	Tegeluddsvägen 100	0771-520 520 vxl		

1. Familjeförhållanden och boende

Amanda är sedan 2023-11-15 folkbokförd på Hölövägen 2 i Stavsnäs. Ytterligare fyra personer är skrivna på adressen. Dessa personer är Amandas mamma, hennes mammas make och deras två gemensamma barn. Amanda har en son född 2021 och han är skriven på samma adress som sin pappa.

2. Skatteverket

Nedan framgår Amandas taxerade inkomster under inkomståren 2020 till 2022.

Inkomstår	Taxerad förvärvsinkomst	Tjänst	Näring	Kapital	Slutlig skatt
2022	83 800	83 892		-1 090	-13 461
2021	42 200	42 250		-4 269	-6 128
2020	88 500	88 529		-3 083	-8 964

Nedan framgår inlämnade inkomstuppgifter till Skatteverket avseende inkomståren 2020 till 2022.

Inkomstår		2022	2021	2020
Lön, förmåner, sjukpenning m.m.	Sverigeråd i Östersund AB			88 529
	Försäkringskassan	40 462	42 250	
	Eskilstuna kommun	43 430		
Summa Tjänst		**83 892**	**42 250**	**88 529**
Kapital-Ränteutgifter	Nordea bank ABP, filial I Sverige	-2	-8	-1
	Qliro AB			-1 666
	Riverty Sweden AB		-2 113	-3 082
	Länsförsäkringar Bank AB		-49	
	Sileo Kapital AB	-1 088	-2 099	
Summa Kapital		**-1 090**	**-4 269**	**-4 749**

Inkomstår 2023
Uppgifter avseende utbetalda tjänsteinkomster för Amanda har begärts från Skatteverket avseende inkomståret 2023. Amanda har under 2023 fått utbetald lön från Försäkringskassan, Ljungby kommun, Beirut Bistro AB, Rullarnas Personliga Assistans AB, Duva Älvsjö AB och SP Event AB. Totalt uppgår utbetald lön till 135 076 kr och avdragen preliminärskatt summerar till 27 854 kr.

Period	Lön, förmåner, sjukpenning m.m.	Belopp	Avdragen skatt
Februari	Försäkringskassan	3 224	-773
Februari	Ljungby kommun	4 338	-1 301
Mars	Ljungby kommun	1 636	-491

April	Ljungby kommun	140	-42
Maj	Beirut Bistro AB	9 692	-1 236
Juni	Försäkringskassan	1 612	-386
Juni	Beirut Bistro AB	23 414	-4 835
Juli	Beirut Bistro AB	28 973	-6 403
Juli	Försäkringskassan	1 860	-446
Augusti	Försäkringskassan	3 596	-861
Augusti	Beirut Bistro AB	15 688	-2 597
September	Försäkringskassan	2 232	-535
September	Beirut Bistro AB	5 879	-497
Oktober	Rullarnas Personliga Assistans AB	16 044	-4 813
November	Försäkringskassan	1 860	-446
November	Ljungby kommun AB	267	-80
November	Rullarnas Personliga Assistans AB	1 811	-543
December	Duva Älvsjö AB	12 300	-1 569
December	SP Event AB	510	0
Summa		**135 076,00**	**-27 854,00**

Inkomstår 2024
Enligt Skatteverket per 2024-02-16 hade det rapporterats in uppgifter om utbetald tjänsteinkomst för Amanda för januari 2024 från två olika bolag. Den ena lönen på 20 850 kr utbetalades från Duva Älvsjö AB. Avdragen skatt uppgick till 3 383 kr. Amanda fick även en utbetald lön från Svensk Evenemangssäkerhet Stewards AB på 608 kr, där avdragen skatt uppgick till 182 kr.

3. Bankengagemang

Nedan redovisas vilka bankkonton och lån som är kända. Kontoutdrag har hämtats in för perioden 2023-02-01 till 2024-02-05.

Bankkonton				
Bank	**Typ**	**Kontonummer**	**Aktuellt saldo**	**Per datum**
Nordea	Personkonto	32600330755 med anslutet kort 4539 03** **** 8361	885,02 kr	2024-02-06
	Avslutat personkonto	32600333894 med anslutna kort 4539 03** **** 0141 3439 03** ****1994	0,00 kr (Avslutat per 2023-02-10)	2024-02-06
Swedbank	Privatkonto	8105-9, 694 773 952-7	0,00 kr	2024-02-07
Länsförsäkringar	Sparkonto	90239983728	0,00 kr	2024-02-05

Amanda ansökte om ett privat lån hos Svea Bank 2023-07-07 på ett belopp om 10 000 kr men fick avslag.

Nordea

Nedan följer en sammanställning av Amandas konto i Nordea. Kontoutdraget sträcker sig under perioden 2023-02-01 – 2024-02-05.

Typ	Antal IN	Summa belopp IN	Antal UT	Summa belopp UT
Inkomst	21	121 066,39		
Insättning	41	33 283,76		
Kontantuttag			7	-8 700,00
Kortköp	1	353,00	680	-114 331,28
Räkningar	1	15,20	27	-4 301,70
Swish	273	120 129,72	163	-94 759,02
Swish handel	1	199,00	133	-29 099,50
Överföring			8	-22 858,00
Totalsumma	**338**	**275 047,07**	**1018**	**-274 049,50**

Inkomst

Amanda har under perioden fått utbetald lön och ersättning utbetald via Försäkringskassan på totalt **121 066,39 kr**. Lönen överensstämmer med uppgifter lämnade till Skatteverket sånär som på 1 598kr.

Motpart	Antal IN	Summa belopp IN
F-kassa	6	10 937,00
Lön	15	110 129,39

Insättning

Under perioden har det gjorts insättningar på Amandas konto på totalt **33 283,76 kr**. I nedan tabell framgår textreferens/motpart.

Motpart	Textmeddelande	Antal	Summa belopp IN
A** ***ari		16	5 440,00
Sar*** **** *****ian		1	200,00
	BARNBDR	10	12 500,00
	Dricks**	10	10 987,00
	ELSTÖD	1	687,00

Från avslutat konto	Avsl övertrass 41719084487	1	123,76
	UNDERHST**	2	3 346,00
Summa		**41**	**33 283,76**

* Dricksen är utbetald från Duva Älvsjö AB.
**Förefaller avse underhållsstöd.

Kontantuttag

Amanda har under perioden tagit ut kontanter på totalt **8 700,00 kr**, varav 8 500 kr togs ut mellan den 19 till 26 januari 2024.

Textmeddelande	Belopp UT
Kontantuttag 231124 BANKOMAT KLARABER	-200,00
Kontantuttag 240119 BANKOMAT SODRA ST	-1 500,00
Kontantuttag 240119 BANKOMAT SODRA ST	-1 500,00
Kontantuttag 240126 BANKOMAT T GULLMA	-1 000,00
Kontantuttag 240126 BANKOMAT T GULLMA	-2 000,00
Kontantuttag 240126 BANKOMAT FOLKUNGA	-2 000,00
Kontantuttag 240126 BANKOMAT FOLKUNGA	-500,00

Kortköp

Amandas kortköp under perioden uppgår till **114 331,28 kr** och det har även skett en återbetalning på **353,00 kr**. Den 31 januari 2024, det vill säga dagen för det misstänkta brottet, gjorde Amanda nedan kortköp. Kortet som användes vid dessa köptillfällen var 4539 03** **** 8361.

Transmission Date time	Merchant Name
2024-01-31 14:31:44	HM SE0033*
2024-01-31 14:55:38	Pressbyran Aelvsjoe Torg

*H&M-butiken som köpet är gjort på ligger på Drottninggatan 50 i Stockholm.

Räkningar

Under perioden har Amanda betalat räkningar på **4 301,70 kr**. Det finns ingenting anmärkningsvärt bland dessa. Det finns även en återbetalning på **15,20 kr** vilket avser en återbetalad avgift från Nordea.

Swish

Amanda har tagit emot **120 129,72 kr** och skickat **94 759,02 kr** till privatpersoner via swish. Om man exkluderar de swishar som hon har skickat till sig själv mellan sina egna banker så är beloppen 116 269,72 kr respektive 86 412,02 kr. Av de mottagna swisharna kommer cirka 77 500 kr från Amandas före detta pojkvän Zamer Mohsen Masri. Av de skickade swisharna har cirka 33 000 kr gått till Amandas före detta pojkvän. Amanda har tagit emot swishar från 52 olika personer och skickat swishar till 29 olika personer.

Topp 10 mottagna swishar (totalt belopp)

Motpart	Antal	Summa belopp IN
Mohsen Masri, Zamer	50	77 513,88
Mag********* ***uev	60	8 307,00
Bes*** ***eni	6	5 450,84
Mus**** **imi	18	4 497,00
Amanda Denker	13	3 860,00
Sar*** **** *****ian	13	2 734,00
Ann* ***ker	19	1 993,00

Edi* **ini	14	1 952,00
Den*** *****son	5	1 736,00
Sam*** *****erg	2	1 000,00
Summa	**200**	**109 043,72**

Topp 10 skickade swishar (totalt belopp)

Motpart	Antal UT	Summa belopp UT
Mohsen Masri, Zamer	22	-33 262,00
Den*** *****son	51	-13 492,02
Ann* ***ker	17	-12 014,00
Amanda Denker	6	-8 347,00
Mag********* ***uev	22	-6 200,00
Jan**** ****hed	1	-5 700,00
Mar***** ***** **ren	1	-5 000,00
Sar*** **** *****ian	2	-3 000,00
Sag*** ***** **him	1	-1 444,00
Bes*** ***eni	5	-1 225,00
Summa	**128**	**-89 684,02**

Swish handel

Amanda har under perioden swishat totalt **29 099,50 kr** via swish handel, varav 12 500 kr har betalats till Qasa AB (2023-12-22). Samma dag som betalningen till Qasa AB gjordes så skickade Amandas före detta pojkvän 12 500 kr till Amanda med meddelandet ”hyra”. Det finns ingenting av intresse för utredningen bland övriga betalningar via swish handel. Amanda har även fått en återbetalning på **199,00 kr** från SJ.

Överföring

Amanda har under perioden gjort överföringar på totalt **22 858,00 kr** till fyra olika privatpersoner.

Motpart	Antal UT	Summa belopp UT
A** ***ari	1	-100,00
Emmanuel Eriksson	2	-600,00*
Liz* ****** *****ren	4	-20 758,00**
Rob**** *ren	1	-1 400,00

*Amanda skickade 100 kr (2024-01-31) respektive 500 kr (2024-01-27) till Emmanuel.
**Två av dessa överföringar, på totalt 14 100 kr, har skickats med meddelandet ”hyra”.

Swedbank

Nedan följer en sammanställning av Amandas konto i Swedbank. Kontoutdraget sträcker sig under perioden 2023-02-01 – 2024-02-05. Den första transaktionen skedde 2023-03-23 och den senaste transaktionen skedde 2023-11-04.

Typ	Antal IN	Summa belopp IN	Antal UT	Summa belopp UT
Swish	15	9 677,00	20	-11 601,00
Swish handel			3	-78,00
Överföring	1	2 002,00		
Summa	**16**	**11 679,00**	**23**	**-11 679,00**

Swish
Amandas telefonnummer som är anslutet till swish hos Swedbank är 46733822553. Under perioden har Amanda mottagit swishar från 7 olika privatpersoner samt från sig själv (via anslutet swishnummer i Nordea) på totalt **9 677,00 kr**. Hon har skickat swishar till 2 olika privatpersoner samt sig själv (till kontot i Nordea) på **11 601,00 kr.** Om man exkluderar de swishar som Amanda skickat till sig själv så uppgår dessa siffror istället till 1 330 kr och 7 741 kr.

Motpart	Antal IN	Summa belopp IN	Antal UT	Summa belopp UT
Amanda Denker	6	8 347,00	13	-3 860,00
Ann* ***ker	1	200,00		
Mag********* ***uev	1	100,00		
Den*** *****son			6	-317,00
Ane*** ***vin	1	80,00		
Dan*** ****** ****** ****** ****cka	2	200,00		
Sam*** *****erg	1	400,00		
Lui* ***rku	2	200,00		
Pau**** **rgh			1	-7 424,00
Gab**** **kob	1	150,00		
Summa	**15**	**9 677,00**	**20**	**-11 601,00**

Swish handel
Amanda har under perioden gjort tre köp hos SL på totalt **78,00 kr** via swish handel.

Överföring
Amanda har under perioden gjort en överföring på **2 002,00 kr** till privatpersonen Den*** *****son.

4. Kronofogdemyndigheten

Amanda har en aktuell skuld hos Kronofogden per 2024-05-30 på totalt 172 239 kr, varav 157 564 kr avser enskilda mål och 14 675 kr avser allmänna mål. Amanda har även sju stycken avslutade betalningsförelägganden.

5. Fastigheter

Enligt uppgifter från Dun & bradstreet credit AB per 2024-05-30 är Amanda inte lagfaren ägare till någon fastighet.

6. Bolagsverket

Enligt uppgift från Bolagsverket samt Bisnode per 2024-05-30 saknar Amanda företagsengagemang, såväl nuvarande som historiska.

7. Fordon

Enligt Vägtrafikregistret per 2024-05-30 äger Amanda inga fordon.

Tillgångsutredare, t93058

Tullverket

Brottsanmälan

Diarienummer
TMJ 3213-0220-24
Annat referensnummer

Upprättad datum
2024-02-15
Upprättad av
Karolina Tillborg

Anmälare

Anmälare
Tullverket
Handläggare hos myndigheten Karolina Tillborg

Misstänkt

Namn	Personnr./org.nr./födelsedatum
Chertes, Ioan Liviu	19970501-9314

Brott

Brottsrubricering	
Synnerligen grovt narkotikabrott	
Brottstid 2024-01-31 23:06	Brottsplats Spikskogatan 20, Älvsjö. våning 4 LGH 81404, Stockholms län

Händelseförlopp

En mansperson greps 2024-01-31 klockan 13:27 avseende två grova narkotikabrott. I samband med gripandet togs hans telefon i beslag. I telefonen påträffades en chatt där det framgick att 16 kg narkotika levererats samma dag till en adress i Älvsjö. Den ena parten i samtalet var brukaren av telefonen, den andra parten kunde identifieras till Chertes Ioan Liviu och misstänks vara den person som levererade narkotikan. Husrannsakan genomfördes samma kväll hos den person som mötte Chertes Ioan Liviu i Älvsjö och i den lägenheten, på spikskogatan 20 i Älvsjö påträffades en synnerligen stor mängd narkotika.

Tv 570.16 Utgåva 2 Februari 2023 Sida 1 (1)

Tullverket

Protokoll över beslag

Diarienummer
TMJ 3213-0220-24
Beslagsnummer
TV213-BP2024-1976-63
Upprättad av
Konstantinos Touloumidis

Brottsrubricering

Synnerligen grovt narkotikabrott

Verkställande

Berörd person (efternamn, samtliga förnamn)	Aktör	Personnr./org.nr. /födelsedatum
Chertes, Ioan Liviu	Misstänkt person	19970501-9314

Plats för verkställan	Datum	Klockslag	Närvarade personen vid åtgärden	
Centralvägen 6, Upplands Väsby	2024-03-20	18:00	☒ Ja	☐ Nej

Verkställt av (samtliga tjänstemän)	Övriga närvarande (vittnen)
K. Touloumidis, J. Eriksén	

Beslut om åtgärd

Beslutsfattare (Titel och namn)
KÅ Pär Öhman

Om inte beordrad, verkställd enligt
☐ 22 § första stycket SL eller 6 § TKBR / 27:4 RB ☐ 22 § andra stycket SL
☐ 39 § samt 22 § första stycket SL / 27:4 RB

Anledning till beslag
☒ Föremål som skäligen kan antas förverkat på grund av brott
☒ Föremål som skäligen kan antas ha betydelse för utredning om brott
☐ Föremål som skäligen kan antas vara avhänt någon genom brott

Underrättelse

Underrättelse enligt
☐ 27:11 RB första meningen ☐ 27:11 RB andra meningen

Bevis enligt	Åtgärd enligt
☐ 27:13 RB andra stycket	☐ 27:12 RB andra stycket

Beslag

Missnöje med verkställt beslag anmäls till prövning vid	
Stockholms tingsrätt	☐ Beslagtagna punktskattepliktiga varor enligt nedan redovisas mer detaljerat i bifogad bilaga

Nr	Mängd/Enhet	Beskrivning av vara	Platsbeskrivning	Övriga upplysningar
1.	1 ST	Mobiltelefon OnePlus	I höger hand tillhörande Chertes, Ioan	
2.	1 ST	Mobiltelefon Panasonic FZ-F1	I höger byxficka	
3.	1 ST	Bilnyckel av märket Mercedes tillhörande RDZ254	I vänster byxficka	

Tv 570.3 Utgåva 4 Mars 2022

Tullverket

Diarienummer
TMJ 3213-0220-24
Beslagsnummer
TV213-BP2024-1976-63
Handlingen upprättad
2024-06-25

Bilaga till protokoll över beslag

Protokoll:	TV213-BP2024-1976-63
Berörd person:	Chertes, Ioan Liviu
Punkt: 1	Mobiltelefon OnePlus, 1 ST
Beslut:	Fastställt,
Beslutsfattare:	KÅ, Pär Öhman
Beslutsdatum:	2024-04-10
Övrig upplysning:	
Punkt: 2	Mobiltelefon Panasonic FZ-F1, 1 ST
Beslut:	Hävt,
Beslutsfattare:	KÅ, Pär Öhman
Beslutsdatum:	2024-04-09
Övrig upplysning:	Sitter på Kronoberg.
Punkt: 3	Bilnyckel av märket Mercedes tillhörande RDZ254, 1 ST
Beslut:	Hävt,
Beslutsfattare:	KÅ, Pär Öhman
Beslutsdatum:	2024-04-09
Övrig upplysning:	Sitter på Kronoberg.

Tullverket

Protokoll över beslag

Diarienummer
TMJ 3213-0220-24
Beslagsnummer
TV213-BP2024-1974-61
Upprättad av
Jörgen Eriksen

Brottsrubricering

Synnerligen grovt narkotikabrott

Verkställande

Berörd person (efternamn, samtliga förnamn)	Aktör		Personnr./org.nr. /födelsedatum
Chertes, Ioan Liviu	Misstänkt person		19970501-9314
Plats för verkställan	Datum	Klockslag	Närvarade personen vid åtgärden
Centralvägen 2 Upplands Väsby i bil RDZ 254	2024-03-20	19:30	☐ Ja ☒ Nej
Verkställt av (samtliga tjänstemän)	Övriga närvarande (vittnen)		
Ti Harjulin Ti Touloumidis			

Beslut om åtgärd

Beslutsfattare (Titel och namn)
Kå Pär Öhman

Om inte beordrad, verkställd enligt
☐ 22 § första stycket SL eller 6 § TKBR / 27:4 RB
☐ 22 § andra stycket SL
☐ 39 § samt 22 § första stycket SL / 27:4 RB

Anledning till beslag
☒ Föremål som skäligen kan antas förverkat på grund av brott
☒ Föremål som skäligen kan antas ha betydelse för utredning om brott
☐ Föremål som skäligen kan antas vara avhänt någon genom brott

Underrättelse

Underrättelse enligt
☐ 27:11 RB första meningen
☐ 27:11 RB andra meningen

Bevis enligt
☐ 27:13 RB andra stycket

Åtgärd enligt
☐ 27:12 RB andra stycket

Beslag

Missnöje med verkställt beslag anmäls till prövning vid
Stockholm tingsrätt

☐ Beslagtagna punktskattepliktiga varor enligt nedan redovisas mer detaljerat i bifogad bilaga

	Mängd/Enhet	Beskrivning av vara	
1.	1 ST	1 st nyckelknippa med två st nycklar samt två blippar	
	Platsbeskrivning: RDZ254 > i mugghållare		Övriga upplysningar:
2.	1 ST	1 st bilnyckel svart utfällbar	
	Platsbeskrivning: RDZ254 > i mugghållare		Övriga upplysningar:
3.	1 ST	1 st bilnyckel Volkswagen	

Tv 570.3 Utgåva 4 Mars 2022

	Platsbeskrivning	Övriga upplysningar
	RDZ254 > i mugghållare > i utrymme framför ratten på instrumentbrädan	

Tv 570.3 Utgåva 4 Mars 2022

Tullverket

Diarienummer
TMJ 3213-0220-24
Beslagsnummer
TV213-BP2024-1974-61
Handlingen upprättad
2024-06-25

Bilaga till protokoll över beslag

Protokoll: TV213-BP2024-1974-61
Berörd person: Chertes, Ioan Liviu

Punkt: 1 1 st nyckelknippa med två st nycklar samt två blippar, 1 ST
Beslut: Hävt,
Beslutsfattare: KÅ, Pär Öhman
Beslutsdatum: 2024-04-09
Övrig upplysning: Sitter på Kronoberg.
Punkt: 2 1 st bilnyckel svart utfällbar, 1 ST
Beslut: Hävt,
Beslutsfattare: KÅ, Pär Öhman
Beslutsdatum: 2024-05-31
Övrig upplysning: Står att den finns hos Karolina Tillborg men lämnade tillbaka den till beslaget i måndags 2024-05-27.
Punkt: 3 1 st bilnyckel Volkswagen, 1 ST
Beslut: Hävt,
Beslutsfattare: KÅ, Pär Öhman
Beslutsdatum: 2024-04-09
Övrig upplysning: Sitter på Kronoberg.



Tullverket

Protokoll över husrannsakan

Diarienummer
TMJ 3213-0220-24
Beslagsnummer
TV213-BP2024-1975-62
Upprättad av
Thomas Harjulin

Brottsrubricering

Synnerligen grovt narkotikabrott

Verkställande

Berörd person (efternamn, samtliga förnamn)	Aktör	Personnr./org.nr. /födelsedatum
Chertes, Ioan Liviu	Misstänkt person	19970501-9314

Person hos vilken åtgärden företogs	Närvarade personen vid åtgärden	
Som ovan	☐ Ja	☒ Nej

Adress för verkställan	Datum	Klockslag
Vattumannens gata 136 62 Brandbergen, Lgh 1401	2024-03-20	20:54

Verkställt av (samtliga tjänstemän)	Övriga närvarande (vittnen)
GC J.Eriksen, TI T.Harjulin, TI K.Touloumidis, TI V.Hedemalm	

Beslut om åtgärd

Beslutsfattare (Titel och namn)
KÅ Pär Öhman

Om inte beordrad, verkställd enligt
☐ 26 § första stycket SL / 7 § TKBR / 28:5 RB
☐ 26 § andra stycket SL / 28:5 RB
☐ 22 § första stycket SL eller 6 § TKBR / 27:4 RB

Ändamål med åtgärden (husrannsakan)
☒ Utrönande av omständigheter som kan antas ha betydelse för utredningen
☒ Eftersökande av föremål som kan tas i beslag eller förvar
☒ Eftersökande av föremål som kan tänkas förverkade
☐ Personell husrannsakan (28:2 RB)

☐ Husrannsakan verkställd enligt ovan dokumentation. Inget har tagits i beslag.

Anledning till beslag
☒ Föremål som skäligen kan antas förverkat på grund av brott
☒ Föremål som skäligen kan antas ha betydelse för utredning om brott
☐ Föremål som skäligen kan antas vara avhänt någon genom brott

Underrättelse

Underrättelse enligt
☐ 27:11 RB första meningen
☐ 27:11 RB andra meningen

Bevis enligt
☐ 27:13 RB andra stycket
☐ 28:9 RB andra stycket
☐ 28:13 RB första stycket

Åtgärd enligt
☐ 27:12 RB andra stycket

Tv 570.2 Utgåva 3 September 2021

Beslag

Missnöje med verkställt beslag anmäls till prövning vid
Stockholms tingsrätt

Nr	Mängd/Enhet	Beskrivning av vara	Platsbeskrivning	Övriga upplysningar
1.	1 ST	Box till Google Pixel telefon innehållandes laddsladd samt instruktionsbok	Vattumannens gata 141, lgh 1401 > Vardagsrum > På hylla	
2.	1 ST	Minneskort till drönare	Vattumannens gata 141, lgh 1401 > Vardagsrum > På hylla	Minneskortet påträffat i drönare på hylla i vardagsrummet
3.	1 ST	Svart Iphone	Vattumannens gata 141, lgh 1401 > Sovrum > I byrå	Telefonen var avstängd vid beslagstillfället

Bilaga till protokoll över beslag

Protokoll: TV213-BP2024-1975-62
Berörd person: Chertes, Ioan Liviu

Punkt: 1 Box till Google Pixel telefon innehållandes laddsladd samt instruktionsbok, 1 ST
Beslut: Fastställt,
Beslutsfattare: KÅ, Pär Öhman
Beslutsdatum: 2024-04-10
Övrig upplysning:
Punkt: 2 Minneskort till drönare, 1 ST
Beslut: Hävt,
Beslutsfattare: KÅ, Pär Öhman
Beslutsdatum: 2024-06-26
Övrig upplysning:
Punkt: 3 Svart Iphone, 1 ST
Beslut: Hävt,
Beslutsfattare: KÅ, Pär Öhman
Beslutsdatum: 2024-06-26
Övrig upplysning:

Tullverket

Protokoll över husrannsakan

Diarienummer
TMJ 3213-0220-24
Beslagsnummer

Upprättad av
Mahmood Bale

Brottsrubricering

Synnerligen grovt narkotikabrott

Verkställande

Berörd person (efternamn, samtliga förnamn)	Aktör	Personnr./org.nr. /födelsedatum	
Chertes, Ioan Liviu	Misstänkt person	19970501-9314	
Person hos vilken åtgärden företogs		Närvarade personen vid åtgärden	
Fordon med regnr: KJB587		☐ Ja	☐ Nej
Adress för verkställan		Datum	Klockslag
Vattumannens gata , förhyrd parkeringsplats nr: 415			
Verkställt av (samtliga tjänstemän)	Övriga närvarande (vittnen)		
GC Oskar Åberg, Ti Jannie Arnstad			

Beslut om åtgärd

Beslutsfattare (Titel och namn)
KÅ Per Öhman

Om inte beordrad, verkställd enligt
☐ 26 § första stycket SL / 7 § TKBR / 28:5 RB
☐ 26 § andra stycket SL / 28:5 RB
☐ 22 § första stycket SL eller 6 § TKBR / 27:4 RB

Ändamål med åtgärden (husrannsakan)
☒ Utrönande av omständigheter som kan antas ha betydelse för utredningen
☒ Eftersökande av föremål som kan tas i beslag eller förvar
☒ Eftersökande av föremål som kan tänkas förverkade
☐ Personell husrannsakan (28:2 RB)

☒ Husrannsakan verkställd enligt ovan dokumentation. Inget har tagits i beslag.

Anledning till beslag
☒ Föremål som skäligen kan antas förverkat på grund av brott
☒ Föremål som skäligen kan antas ha betydelse för utredning om brott
☒ Föremål som skäligen kan antas vara avhänt någon genom brott

Underrättelse

Underrättelse enligt
☐ 27:11 RB första meningen
☐ 27:11 RB andra meningen

Bevis enligt
☐ 27:13 RB andra stycket
☐ 28:9 RB andra stycket
☐ 28:13 RB första stycket

Åtgärd enligt
☐ 27:12 RB andra stycket

Tv 570.2 Utgåva 3 September 2021

Diarienummer
TMJ 3213-0220-24
Beslagsnummer

Upprättad av
Mahmood Bale

Beslag

Missnöje med verkställt beslag anmäls till prövning vid tingsrätt			
.	Mängd/Enhet	Beskrivning av vara	
	Platsbeskrivning		Övriga upplysningar

Tv 570.2 Utgåva 3 September 2021


Tullverket

Protokoll över husrannsakan

Diarienummer
TMJ 3213-0220-24
Beslagsnummer

Upprättad av
Oskar Åberg

Brottsrubricering

Synnerligen grovt narkotikabrott

Verkställande

Berörd person (efternamn, samtliga förnamn) Chertes, Ioan Liviu	Aktör Misstänkt person	Personnr./org.nr. /födelsedatum 19970501-9314	
Person hos vilken åtgärden företogs		Närvarade personen vid åtgärden ☐ Ja	☐ Nej
Adress för verkställan Stenbockens gata 113		Datum 20230322	Klockslag 14:58
Verkställt av (samtliga tjänstemän) Tullinspektör Oskar Åberg, Tullinspektör Mahmood Bale	Övriga närvarande (vittnen) Misstänkts moder, broder samt flickvän.		

Beslut om åtgärd

Beslutsfattare (Titel och namn)
Kammaråklage Pär Öhman

Om inte beordrad, verkställd enligt
☐ 26 § första stycket SL / 7 § TKBR / 28:5 RB ☐ 26 § andra stycket SL / 28:5 RB

☐ 22 § första stycket SL eller 6 § TKBR / 27:4 RB

Ändamål med åtgärden (husrannsakan)
☒ Utrönande av omständigheter som kan antas ha betydelse för utredningen
☒ Eftersökande av föremål som kan tas i beslag eller förvar
☐ Eftersökande av föremål som kan tänkas förverkade
☐ Personell husrannsakan (28:2 RB)

☒ Husrannsakan verkställd enligt ovan dokumentation. Inget har tagits i beslag.

Anledning till beslag
☐ Föremål som skäligen kan antas förverkat på grund av brott
☐ Föremål som skäligen kan antas ha betydelse för utredning om brott
☐ Föremål som skäligen kan antas vara avhänt någon genom brott

Underrättelse

Underrättelse enligt
☐ 27:11 RB första meningen ☐ 27:11 RB andra meningen

Bevis enligt
☐ 27:13 RB andra stycket ☐ 28:9 RB andra stycket
☐ 28:13 RB första stycket

Åtgärd enligt
☐ 27:12 RB andra stycket

Tv 570.2 Utgåva 3 September 2021

Diarienummer
TMJ 3213-0220-24
Beslagsnummer

Upprättad av
Oskar Åberg

Beslag

Missnöje med verkställt beslag anmäls till prövning vid tingsrätt			
.	Mängd/Enhet	Beskrivning av vara	
	Platsbeskrivning		Övriga upplysningar

Tv 570.2 Utgåva 3 September 2021

Tullverket

Protokoll över beslag

Diarienummer
TMJ 3213-0220-24
Beslagsnummer
TV213-BP2024-2110-6F
Upprättad av
Oskar Åberg

Brottsrubricering

Synnerligen grovt narkotikabrott

Verkställande

Berörd person (efternamn, samtliga förnamn) Chertes, Ioan Liviu	Aktör Misstänkt person		Personnr./org.nr. /födelsedatum 19970501-9314
Plats för verkställan Stenbockens gata 113, Brandbergen, utanför fastigheten.	Datum 2024-03-22	Klockslag 20:20	Närvarade personen vid åtgärden ☐ Ja ☒ Nej
Verkställt av (samtliga tjänstemän) Tullinspektör Oskar Åberg, Tullinspektör Mahmood Bale	Övriga närvarande (vittnen)		

Beslut om åtgärd

Beslutsfattare (Titel och namn)
Kammaråklagare Pär Öhman

Om inte beordrad, verkställd enligt
☐ 22 § första stycket SL eller 6 § TKBR / 27:4 RB
☐ 22 § andra stycket SL
☐ 39 § samt 22 § första stycket SL / 27:4 RB

Anledning till beslag
☐ Föremål som skäligen kan antas förverkat på grund av brott
☒ Föremål som skäligen kan antas ha betydelse för utredning om brott
☐ Föremål som skäligen kan antas vara avhänt någon genom brott

Underrättelse

Underrättelse enligt
☐ 27:11 RB första meningen
☐ 27:11 RB andra meningen

Bevis enligt ☐ 27:13 RB andra stycket	Åtgärd enligt ☐ 27:12 RB andra stycket

Beslag

Missnöje med verkställt beslag anmäls till prövning vid tingsrätt	☐ Beslagtagna punktskattepliktiga varor enligt nedan redovisas mer detaljerat i bifogad bilaga

1.	Mängd/Enhet 1 ST	Beskrivning av vara Svart mobiltelefon Android	
	Platsbeskrivning Mobiltelefon överlämnad till tjänsteman vid Stenbockens gata 113		Övriga upplysningar

Tv 570.3 Utgåva 4 Mars 2022

Tullverket

Diarienummer
TMJ 3213-0220-24
Beslagsnummer
TV213-BP2024-2110-6F
Handlingen upprättad
2024-06-25

Bilaga till protokoll över beslag

Protokoll: TV213-BP2024-2110-6F
Berörd person: Chertes, Ioan Liviu

Punkt: 1 Svart mobiltelefon Android, 1 ST
Beslut: Fastställt,
Beslutsfattare: KÅ, Pär Öhman
Beslutsdatum: 2024-04-10
Övrig upplysning:

Tv 570.6 Utgåva 4 Februari 2023 Sida 1 (1)

Tullverket

Protokoll över husrannsakan

Diarienummer
TMJ 3213-0220-24
Beslagsnummer

Upprättad av
Karolina Tillborg

Brottsrubricering

Synnerligen grovt narkotikabrott

Verkställande

Berörd person (efternamn, samtliga förnamn)	Aktör	Personnr./org.nr. /födelsedatum	
Chertes, Ioan Liviu	Misstänkt person	19970501-9314	
Person hos vilken åtgärden företogs		Närvarade personen vid åtgärden	
Ioan Chertes tillhörigheter i skåp/box på häktet		☐ Ja	☒ Nej
Adress för verkställan		Datum	Klockslag
Häktet Kronoberg, Stockholm		2024-05-07	12:34
Verkställt av (samtliga tjänstemän)	Övriga närvarande (vittnen)		
Karolina Tillborg och Karolina Silfverstolpe			

Beslut om åtgärd

Beslutsfattare (Titel och namn)
Kå Pär Öhman

Om inte beordrad, verkställd enligt
☐ 26 § första stycket SL / 7 § TKBR / 28:5 RB ☐ 26 § andra stycket SL / 28:5 RB
☐ 22 § första stycket SL eller 6 § TKBR / 27:4 RB

Ändamål med åtgärden (husrannsakan)
☒ Utrönande av omständigheter som kan antas ha betydelse för utredningen
☒ Eftersökande av föremål som kan tas i beslag eller förvar
☐ Eftersökande av föremål som kan tänkas förverkade
☐ Personell husrannsakan (28:2 RB)

☒ Husrannsakan verkställd enligt ovan dokumentation. Inget har tagits i beslag.

Anledning till beslag
☐ Föremål som skäligen kan antas förverkat på grund av brott
☐ Föremål som skäligen kan antas ha betydelse för utredning om brott
☐ Föremål som skäligen kan antas vara avhänt någon genom brott

Underrättelse

Underrättelse enligt
☐ 27:11 RB första meningen ☐ 27:11 RB andra meningen

Bevis enligt
☐ 27:13 RB andra stycket ☐ 28:9 RB andra stycket
☐ 28:13 RB första stycket

Åtgärd enligt
☐ 27:12 RB andra stycket

Tv 570.2 Utgåva 3 September 2021

Diarienummer
TMJ 3213-0220-24
Beslagsnummer

Upprättad av
Karolina Tillborg

Beslag

Missnöje med verkställt beslag anmäls till prövning vid tingsrätt			
.	Mängd/Enhet	Beskrivning av vara	
	Platsbeskrivning		Övriga upplysningar

Tv 570.2 Utgåva 3 September 2021

Tullverket

Protokoll över kroppsbesiktning
Salivprov (DNA)

Diarienummer
TMJ 3213-0220-24
Beslagsnummer

Upprättad av
Karolina Tillborg

Brottsrubricering

Synnerligen grovt narkotikabrott

Verkställande

Berörd person (efternamn, samtliga förnamn)	Aktör	Personnr. /org.nr. /födelsedatum	
Chertes, Ioan Liviu	Misstänkt person	19970501-9314	
Plats för provtagning eller undersökning		Datum	Klockslag
Häktet kronoberg		2024-05-07	15:31
Provtagning /undersökning genomförd av	Närvarande tjänstemän		
Karolina Tillborg	Karolina Silfverstolpe		

Resultat av kroppsbesiktning

Ev. providnummer		Ev. beslagsnummer	Datum	Klockslag
DNA-AG-319756	☐ Ev. bilaga till protokollet bifogas			

Beslut om åtgärd

Beslutsfattare (Titel och namn)
Kå Pär Öhman

Om inte beordrad, verkställd enligt
☐ 27 § första stycket SL / 28:13 RB
☐ 22 § första stycket SL / 27:4 RB

Ändamål med åtgärden (kroppsbesiktning)
☒ Utrönande av omständigheter som kan antas ha betydelse för utredningen
☐ Eftersökande av föremål som kan tänkas förverkade
☒ Registerändamål

☐ Kroppsbesiktning verkställd enligt ovan dokumentation. Inget har tagits i beslag.

Anledning till beslag
☐ Föremål som skäligen kan antas förverkat på grund av brott
☐ Föremål som skäligen kan antas ha betydelse för utredning om brott
☐ Föremål som skäligen kan antas vara avhänt någon genom brott

Underrättelse

Underrättelse enligt

Bevis enligt
☐ 27:13 RB andra stycket

Beslag

Missnöje med verkställt beslag anmäls till prövning vid
tingsrätt

.	Mängd/Enhet	Beskrivning av vara	
	Platsbeskrivning		Övriga upplysningar

Tv 570.1 Utgåva 3 September 2021

Tullverket

Bilder på beslag

TMJ 3213-0220-24

Brottsrubricering: Synnerligen grovt narkotikabrott

Plats och ort: Vattumannens gata 141, Lgh 1401, 136 62 Brandbergen

Handlingen upprättad: 2024-03-21

Upprättad av: TI Thomas Harjulin

Beslagsnummer: TV213-BP20424-1975-62

520.94 Utgåva 1 Februari 2024

Tullverket

Översiktsbilder av lägenheten



Lägenhet 1401





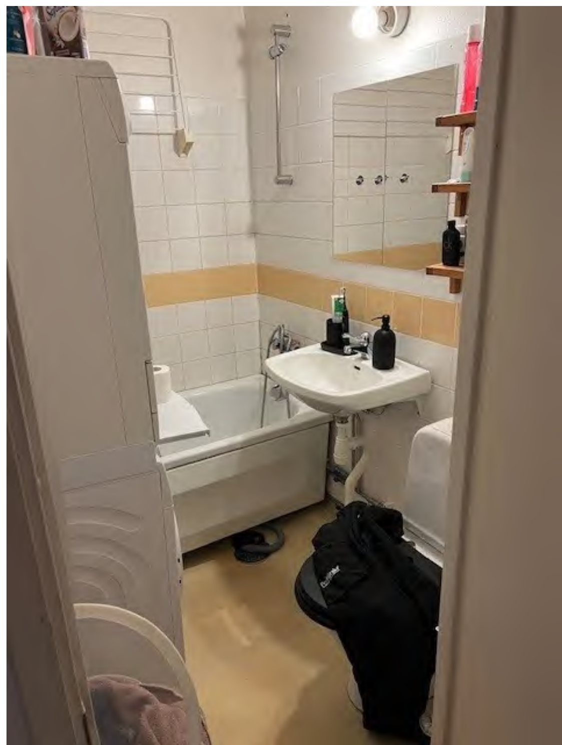
Hall från ytterdörr



Hall mot kök

520.94 Utgåva 1 Februari 2024

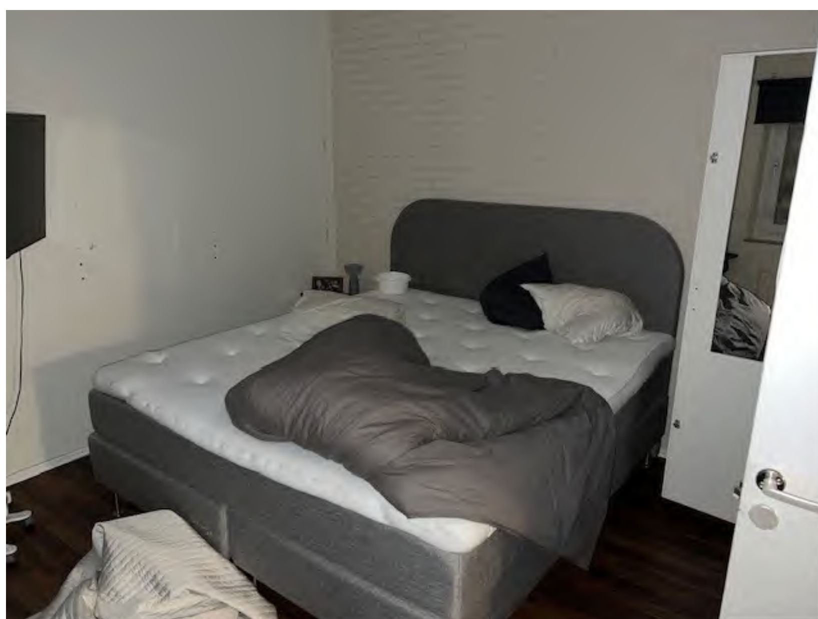
Översiktsbilder av lägenheten



Toalett



Kök



Sovrum

Översiktsbilder av lägenheten



Vardagsrumsdel mot hall



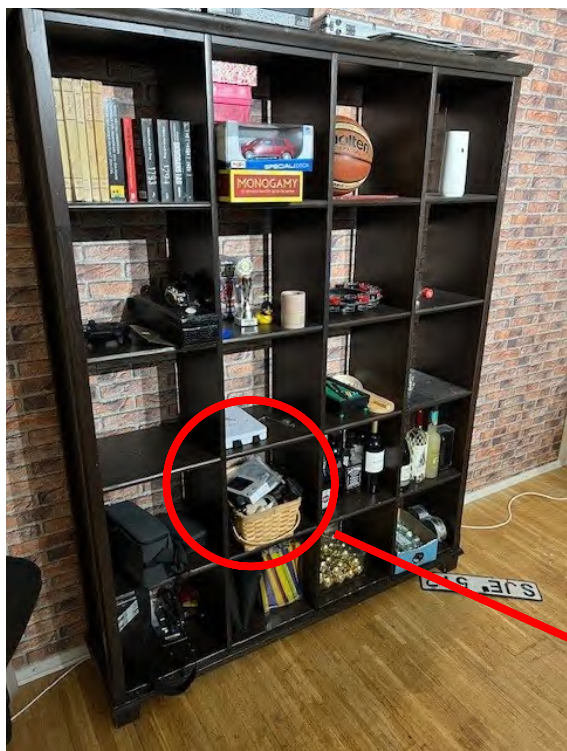
Vardagsrumsdel mot balkong



Balkong

520.94 Utgåva 1 Februari 2024

Beslag från lägenheten



Hylla i vardagsrum



Tom kartong till Google Pixel 6a telefon påträffad i korg på hylla i vardagsrum.
Pos. 1

Beslag från lägenheten



Hylla i vardagsrum



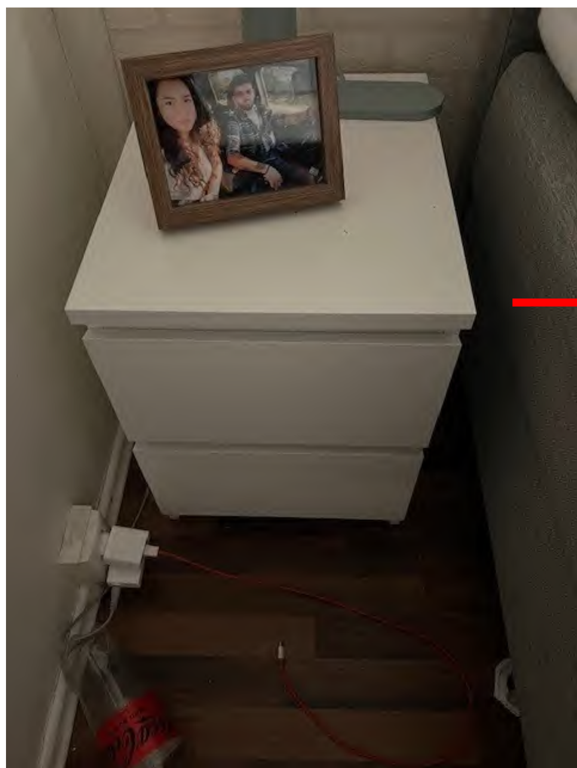
Drönare påträffad i väska på hylla



Minneskort från drönaren. Pos 2

520.94 Utgåva 1 Februari 2024

Beslag från lägenheten



Byrå till vänster om säng i sovrum



Iphone påträffad i översta lådan



Svart Iphone. Pos 3

Tullverket

Bilder på beslag

TMJ: 3213-0220-24

Brottsrubricering: Synnerligen grovt narkotikabrott

Plats och ort: I fordon RDZ254 parkerad på Centralvägen 2 i Upplands Väsby.

Handlingen upprättad: 2024-03-21

Upprättad av: TI Konstantinos Touloumidis

Beslagsnummer: TV213-BP2024-1974-61

520.94 Utgåva 1 Februari 2024

Översiktsbilder på RDZ254

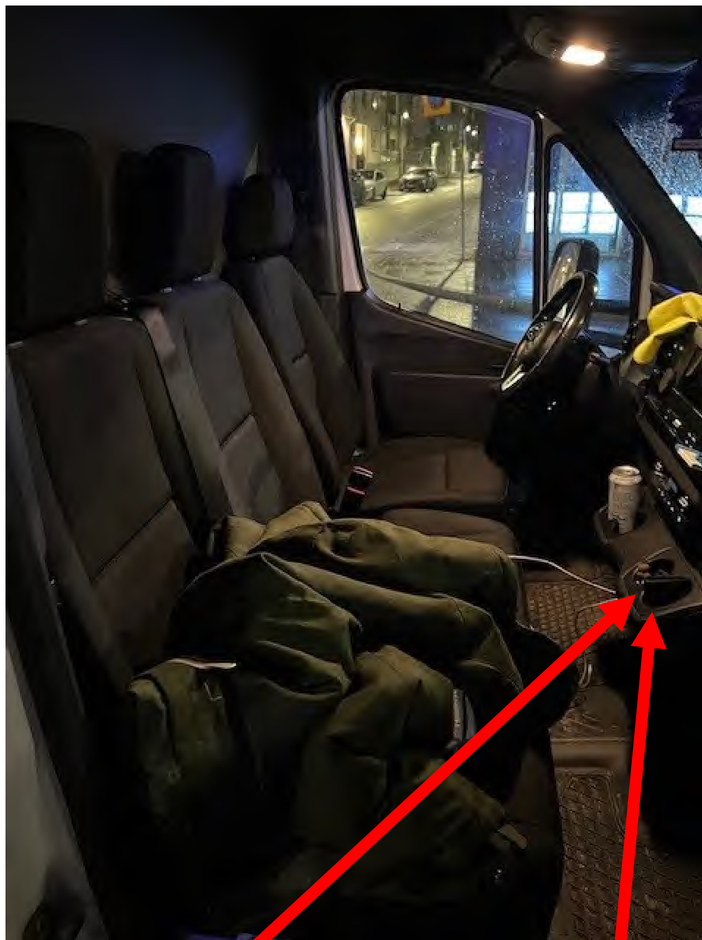








Position 1 och 2 i mugghållare



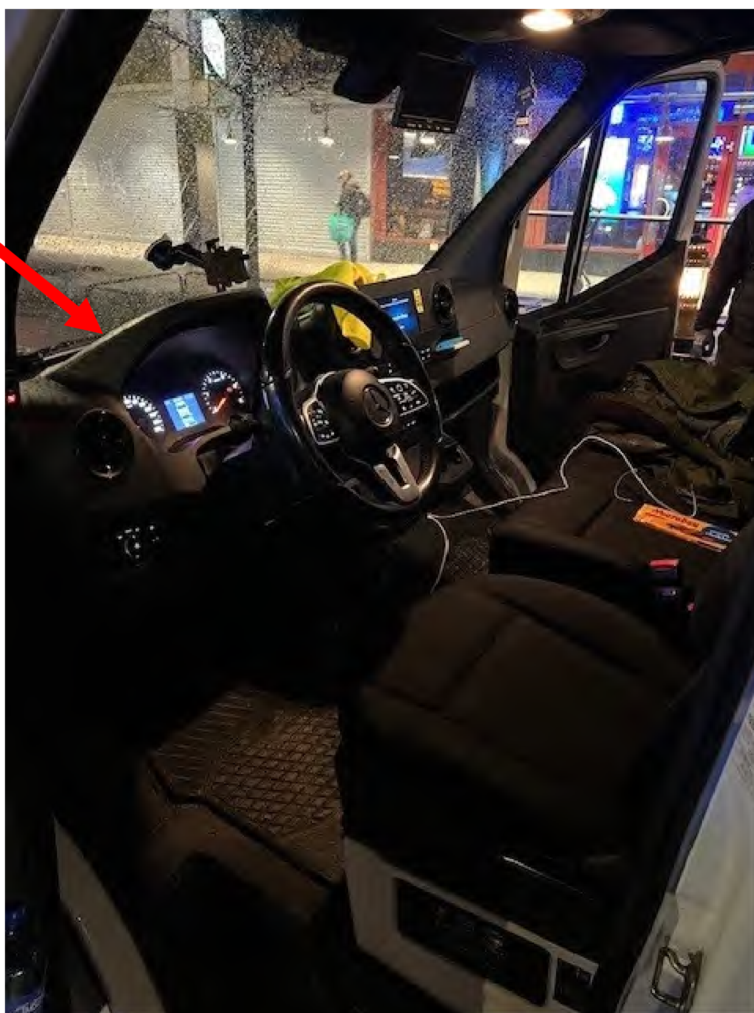




520.94 Utgåva 1 Februari 2024

Position 3
I ett fack bakom ratten.





520.94 Utgåva 1 Februari 2024

Tullverket

Bilder på beslag

3213-0220-24, TV213-BP2024-1975-62-1

Brottsrubricering: Synnerligen grovt narkotikabrott

Plats och ort: Älvsjö, 2024-01-31

Handlingen upprättad: 2024-05-06

Upprättad av: Karolina Tillborg



0 810029 934961
SKU: GA02998-GB
3320
IMEI1: 359502752551228 / IMEI2:359502752551236
eID: 89033023425110000000008126396198
3213-0220-24
TV213-BP2024-1975-62-1


3320
0 810029 934961
SKU: GA02998-GB
IMEI1: 359502752551228 / IMEI2:359502752551236
eID: 89033023425110000000008126396198


3213-0220-24
TV213-BP2024-1975-62-1
Pixel 6a

Ingripande PM

2024-03-21, kl 18:00.

Polisen med J. Holm med flera biträdde Tullen under kvällen med gripande av Liviu Chartes (970501-9314).

Gripande skedde när Liviu gick till fots på Centralvägen i korsning med Kvarnvägen i Upplands Väsby. Liviu gick på norra sidan av Centralvägen i riktning västerut och såg ut att skriva på sin mobiltelefon. Vid gripandet togs mobiltelefonen ifrån Liviu och Liviu drogs ner på marken. Liviu var skärrad, men lugn och gjorde inget motstånd. Efter visitation sattes han i vårt fordon. Efter 5 minuter flyttades han över till Tullens eget fordon för intransport.

Vid flertalet tillfällen sökte Liviu bekräftelse från oss på om gripandet hade med Carlos att göra. Han sa ”har det med Carlos att göra” och lite senare ”det måste ha med Carlos att göra”. Liviu fick ingen bekräftelse från oss om vad gripandet gällde.

Johan Holm

Gruppchef Polisen



Tullverket

Tullkriminalen Region Öst
Utredningsenheten Grova Brott

PROMEMORIA

Diarienummer
TMJ
Annat referensnummer
3213-0220-24
Upprättad datum
2024-03-22
Upprättad/upprättat av
TI Yasmine Torstensson

☐ Bilagor bifogas

Ärende/Rubrik

Hantering av mobiltelefon TV213-BP2024-1976-63-1

Objekt

Efternamn och alla förnamn (tilltalsnamnet markeras), personnummer/födelsedatum, adress, främmande nationalitet, fordonets registreringsnummer, företagsnamn, organisationsnummer eller annan beskrivning etc.

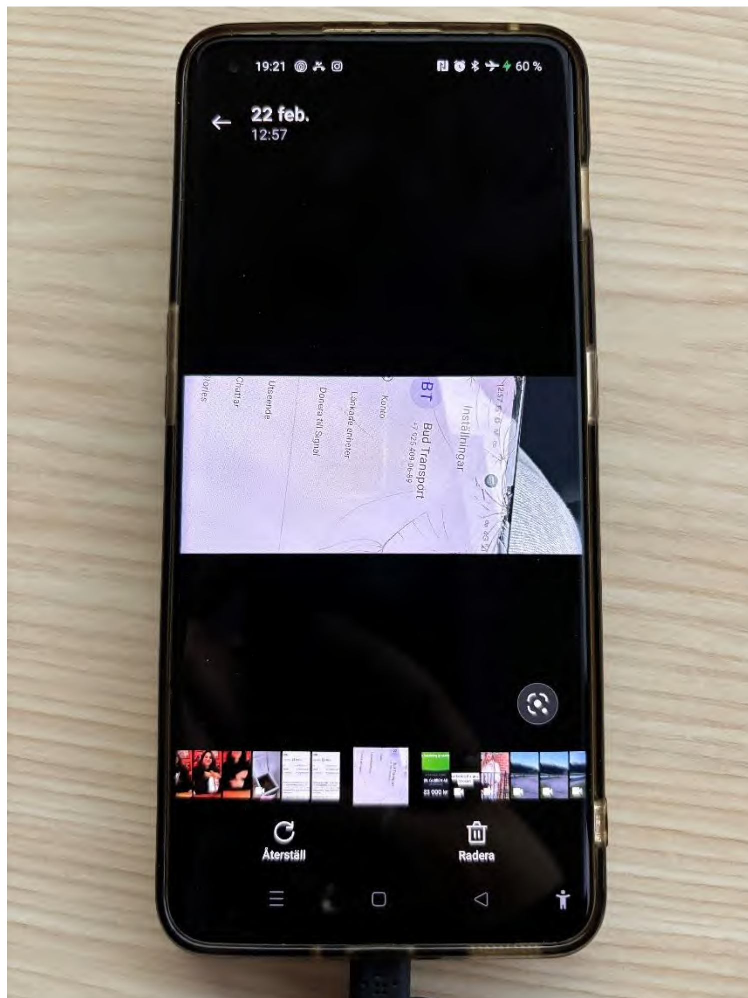
Ioan Liviu Chertes, 19970501-9314

Omständigheter

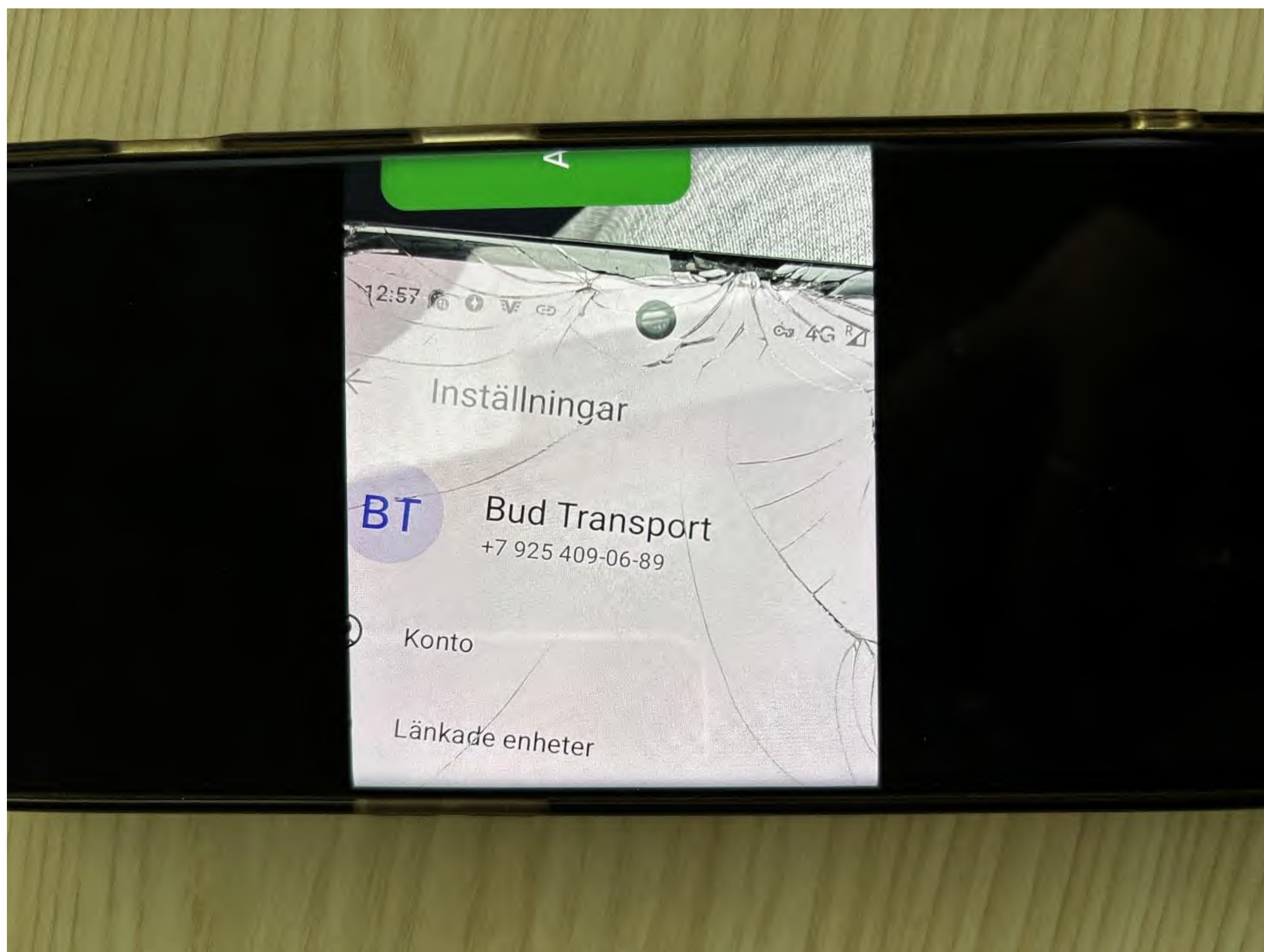
Beskriv i löpande text omständigheter för ovan nämnda objekt.

Onsdag 20 mars 2024 klockan 18:00 tog spanare en mobiltelefon i beslag från Ioan, beslagsnummer TV213-BP2024-1976-63-1. Undertecknad mottog mobiltelefonen från spanare 18:34 och satte den i flygplansläge inom samma minut. Därefter kontrollerades tiden för skärmens autolås i inställningar. Vid beslagstillfället var tiden inställd på 30 sekunder innan skärmen blev autolåst. Den ändrades till 30 minuter vilket var den tillgängliga maxtiden.

Därefter gjordes en manuell kontroll av innehållet i mobiltelefonen. I mappen Senaste raderade i applikationen Bilder återfanns en bild, se nedan.



Nedan följer en inzoomad bild där texten på bilden från mobiltelefonen syns tydligare. Den gröna rutan på bilden tillhör mobiltelefonens GPS och meddelar att användaren har ankommit till sin destination.



Tullverket

Promemoria

Diarienummer
TMJ 3213-0220-24
Annat referensnummer

Upprättad datum
2024-03-22
Upprättad av
Kim Gezelius

Information i samband med transport

Objekt

Namn	Personnr/födelsedatum
Chertes, Ioan Liviu	19970501-9314
Brott Synnerligen grovt narkotikabrott	

Omständigheter

Onsdagen den 20 mars 2024 så transporterade jag och min kollega Asklund Ioan Chertes från gripandeplatsen i Upplands-Väsby, Stockholm till tullverkets lokaler på Tegeluddsvägen, Stockholm för att hålla ett förhör med Chertes.
Under denna transport och under tiden Chertes satt i vår tillfälliga väntarrest så ställde jag frågor gällande Chertes boendesituation, nycklar till bostad samt vilken typ av elektronik som kommer att påträffas i bostaden och eventuella inloggningskoder/lösenord till dessa enheter.

Chertes uppgav att han bor ensam i en tvårumslägenhet på Vattumannens gata 141, han uppgav vidare att han ej kom ihåg lägenhetsnumret men att bostaden är belägen på fjärde våningen och att det är första dörren till vänster när man kliver ur hissen. På fråga om det finns förråd till bostaden uppgav Chertes att det finns ett förråd men att han själv ej hade tillgång till detta, detta förrås skulle enligt Chertes nyttjas av hans far.

Gällande elektronik i bostaden uppgav Chertes att han har en stationär dator hemma med lösenordet Viotica1@. Vidare uppgav han att det skulle finnas 3-4st samsung telefoner i bostaden, trasiga med spräckta skärmar. Chertes uppgav att det skulle finnas en samsung S8 eller S9 med helt trasig skärm, samt en samsung S10 med sprucken skärm i nedkant. Bägge dessa telefoner skulle ha kod 5665. De andra telefonerna som enligt uppgift skulle finnas i bostaden var enligt Chertes så pass gamla att han ej kom ihåg koderna till dessa.

Chertes uppgav att han ej kommer ihåg koden till den telefon (One plus) han brukade vid tidpunkt för gripandet utan att han enbart använder fingeravtryck för upplåsning. Gällande arbetstelefonen som Chertes hade på sig vid gripandet så uppgav han att den ej kräver kod/lösen för upplåsning.

I tjänsten
Tullinspektör Kim Gezelius

Tullverket

Promemoria

Diarienummer
TMJ 3213-0220-24
Annat referensnummer

Upprättad datum
2024-03-24
Upprättad av
Oskar Åberg

PM gällande beslag TV213-BP2024-2110-6F

Objekt

Namn	Personnr/födelsedatum
Chertes, Ioan Liviu	19970501-9314
Brott	
Synnerligen grovt narkotikabrott	

Omständigheter

Ioan Liviu Chertes broder ringde undertecknad under kvällen den 20240322 och uppgav att deras fader hade en telefon i sin besittning som myndigheten eventuellt kunde vara intresserad av.

Brodern uppgav vidare att Ioan Liviu Chertes flickvän dagen innan hade varit i Ioan Liviu Chertes lägenhet och anträffat en telefon ovanför tvättmaskinen.

Undertecknad avtalade därefter en tid för överlämning av aktuell mobiltelefon. Mobiltelefonen överlämnades till undertecknad 20240322 kl.20:20. Läs vidare i separat protokoll.

Övrigt:

När husrannsakan genomfördes på adress Stenbockens gatan 113, Brandbergen vid kl.14:58 20240322 närvarade Ioan Liviu Chertes flickvän. Vid detta tillfälle delgav hon ej informationen om att hon dagen innan hade anträffat en mobiltelefon i Ioan Liviu Chertes lägenhet.



Tullverket
Tullkrim öst

Promemoria

Diarienummer
3213-0220-24
Annat referensnummer

Upprättad datum
2024-04-29
Upprättad av
Karolina Tillborg

Telefonnummer till hotell Milano

Objekt

Namn	Personnr/födelsedatum
Ioan Chertes	19970501-9314
Brott Synnerligen grovt narkotikabrott	

Omständigheter

Undertecknad mailade hotell Åstorp i syfte att få fram bokningsuppgifter för natten mellan den 30-31 januari 2024. Hotell Milano har en hemsida (https://www.hotellmilano.com/) där mail och telefonnummer framgår. När undertecknad mailade hotellmilano@gmail.com så bad motparten att få ringa upp.

Vidare kontakt med Hotell Milano skedde via telefonnummer 072 399 60 00

Tullverket

Promemoria

Diarienummer
TMJ 3213-0220-24
Annat referensnummer

Upprättad datum
2024-02-23
Upprättad av
Sebastian Johansson

Översikt på hotell Milano, Åstorp och dess ÖV-kamera.

Objekt

Namn	Personnr/födelsedatum
Chertes, Ioan Liviu	19970501-9314
Brott Synnerligen grovt narkotikabrott	

Omständigheter

Nedan bilder är en översikt på receptionen och dess kamera som har fångat misstänkt på bild vid incheckningen den 30 januari. Övervakningskameran är en ringklocka med kamera som börjar spela in vid rörelse.



Översiktsbild tagen från parkeringen på receptionen av hotellet.



Översiktsbild tagen från parkeringen på receptionen av hotellet.



Bild tagen på ingången till receptionen och dess kamera.



Närbild på ringklockan med kamera.



Bild tagen på parkeringen och stugorna som tillhör hotellet.



Bild tagen inifrån receptionen. Visar delar av parkeringen i dagsljus.



Bild tagen inifrån receptionen. Visar delar av parkeringen i dagsljus.

Promemoria

Diarienummer
3213-0220-24
Annat referensnummer

Upprättad datum
2024-06-17
Upprättad av
Karolina Tillborg

Trängselskatt KJB587

Objekt

Namn	Personnr/födelsedatum
Ioan Chertes	19970501-9314
Brott: Synnerligen grovt narkotikabrott	

Omständigheter
Undertecknad skickade den 14 februari 2024 en begäran till transportstyrelsen i syfte att få fram uppgifter om passager in och ut ur Stockholm för fordon KJB587. Begäran avsåg perioden den 1 november 2023 till och med den 14 februari 2024.

Nedan tabell visar passager trängselskatt för det aktuella fordonet under januari månad.
Resterande svar från transportstyrelsen återfinns i sidomaterialet.

Passager trängselskatt

Registreringsnummer: **KJB587** Sida 1 av 1

Datum	Tid	Ort	Betalstation	Belopp/ passage	Debiterad dagsumma
2024-01-30	16:19:39	Stockholm	291 Skanstullsbron, In	35,00 kr	70,00 kr
2024-01-30	16:48:03	Stockholm	312 Liljeholmsbron, Ut	35,00 kr	

Enligt vägtrafikregistret är Liviu-Ovidiu Chertes, far till Ioan Chertes ägare till bilen.

Tullverket
Tullkrim öst

Promemoria

Diarienummer
3213-0220-24
Annat referensnummer

Upprättad datum
2024-06-14
Upprättad av
Karolina Silfverstolpe

Övervakningsfilm

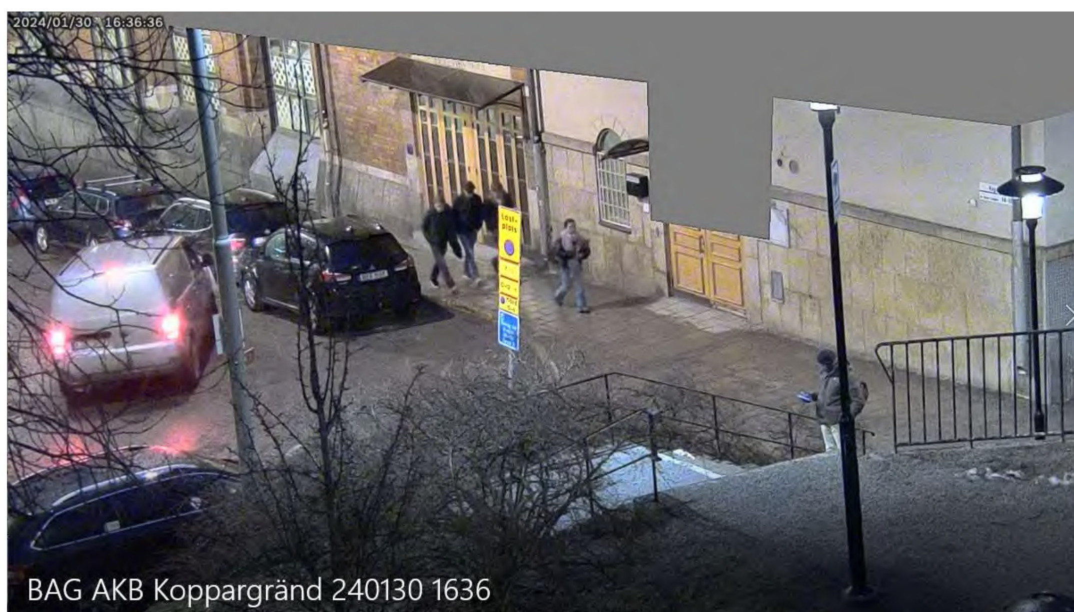
Objekt

Namn	Personnr/födelsedatum
Ioan Chertes	970501-9314
Brott Synnerligen Grovt Narkotikabrott	

Omständigheter

Polisens Trygghetskamera
2024-02-05 efterfrågas övervakningsfilm från Polisens trygghetskamera med Plats-ID: 7057060 som är riktad mot Kapellgränd/Koppargränd, Stockholm. På filmen syns en silvrig skåpbil passera kl.16:36.

Nedan bild är ett skärmklipp från filmen.



Filmen i sin helhet finns i sidomaterialet.

Tv 570.22 Utgåva 2 Februari 2023 Sida 1 (1)

Promemoria

Diarienummer
TMJ 3213-0220-24
Annat referensnummer

Upprättad datum
2024-06-17
Upprättad av
Karolina Silfverstolpe

PM Bild på väska

Omständigheter
I Ioan Chertes telefon med beslagnummer TV213-BP2024-1976-63-1 återfanns nedan bild i det speglade materialet, datumstämpel på bilden 2024-01-30 kl.22:48.



I förhör med Romeo Paun uppger han att väskan på bilden är den väska som Romeo tog med sig hemifrån och lämnade över till Ioan i Åstorp 2024-01-30 efter att Ioan hade efterfrågat en väska.

I Romeos telefon återfinns en chatt från 2024-01-30 mellan Ioan och Romeo där Romeo vid 21:44 skickar ett meddelande med en bild och frågar ”Är den här bra? Stor duffelväska” (Översatt via Google Translate 2024-06-17).



Tullverket

Tullkriminalen

	Datum	Dnr
	2024-05-30	TMJ 3213-0220-24

Tillgångsutredning

Person: **Ioan Liviu Chertes** **970501-9314**
Folkbokföringsadress: Vattumannens gata 141 lgh 1401
136 62 Brandbergen
Civilstånd: Ogift
Medborgarskap: 2015-04-20
Födelseort: Rumänien, Reghin

Resultat av utredningen

Ioan Liviu Chertes, fortsättningsvis Ioan, har enligt Skatteverkets uppgifter haft en god och stigande inkomst under åren 2020 till 2022. Lönen har betalats ut från ett flertal olika arbetsgivare. Enligt uppgifter avseende utbetald lön som rapporterats in till Skatteverket för 2023 sjönk Ioans löneinkomst under det året jämfört med de tre föregående åren.

I utredningen har det framkommit att Ioan har bankkonton i Swedbank och dessa har analyserats under perioden 1 februari 2023 till 21 mars 2024. Utifrån kontoutdraget i Swedbank kan det konstateras att Ioan utöver sin taxerade inkomst även har haft stora övriga inkomster. Ioan har mottagit mycket pengar via swish från privatpersoner. Den totala summan mottagna swishar har uppgått till cirka 174 000 kr. Ioan har också skickat mycket pengar via swish till privatpersoner. Den totala summan skickade swishar uppgår till cirka 130 000 kr. Ioan har swishat till/från ett 60-tal olika privatpersoner.

Ioan har även mottagit kontoöverföringar på totalt cirka 98 000 kr, varav 47 875 överförts från bolaget BVE Group AB per 2024-02-20 med textmeddelandet ”Lev. jan”. BVE Group AB har till Skatteverket inte rapporterat denna transaktion som en utbetalning av lön (kontrollerat per 2024-05-29). Ioan har också hanterat stora summor kontanter. Han har gjort kontantinsättningar på 76 300 kr och kontantuttag på 5 500 kr (samt kontantuttag på 8 000 kr hos Revolut). Ioans konto hos Revolut har också analyserats under perioden 2023-02-01 till 2024-02-05. Ingenting av särskilt intresse för utredningen har framkommit i den analysen.

Ioan äger inga fastigheter enligt Dun & bradstreet credit AB. Däremot är Ioan ägare till nio personbilar och en lastbil. Samtliga är avställda. Fyra av fordonen har varit möjliga att värdera genom bilpriser.se och det sammanlagda uppskattade värdet uppgår till 220 000 kr (per 2024-04-22).

Ioan har en enskild firma men den är skattemässigt inaktiv.

Ioan har ett aktuellt skuldsaldo hos Kronofogdemyndigheten per 2024-05-30 på 547 000 kr. Ioan har även två aktuella betalningsförelägganden på totalt 15 300 kr.

1. Familjeförhållanden och boende

Ioan är sedan 2017-09-25 folkbokförd på Vattumannens gata 141 i Brandbergen. Ytterligare en person är folkbokförd på adressen (en person född 1932).

2. Skatteverket

Nedan framgår Ioans taxerade inkomster under inkomståren 2020 till 2022.

Inkomstår	Taxerad förvärvsinkomst	Tjänst	Näring	Kapital	Slutlig skatt
2022	357 800	357 899		-7 154	-74 629
2021	273 000	273 014		-7 961	-51 950
2020	266 800	266 868		-4 783	-55 104

Nedan framgår inlämnade inkomstuppgifter till Skatteverket avseende inkomståren 2020 till 2022.

Inkomstår		2022	2021	2020
Lön, förmåner, sjukpenning m.m.	Future Dining AB	821	61 164	30 783
	Johan i Hallen & Bergfalk AB			122 899
	Rekryteringsgruppen i Stockholm AB		86 671	76 802
	Fra*** ******* *tan			36 384
	Brödservice Stockholm Syd AB	249 210	74 821	
	And**** ******ane	107 868	50 358	
Summa Tjänst		**357 899**	**273 014**	**266 868**
Inkomster – kapital (schablonintäkter)	Swedbank	4	3	3
	Nordnet	1	1	
Summa kapitalinkomster		5	4	3
Avdrag – kapital (Ränteutgifter m.m.)	Intrum Justitia debt finance AB	-4 879	-5 438	-2 393
	Santander consumer bank AS Norge, Sverige filial			-2 393
	Entercard Group AB	-958	-132	
	Norion Bank AB		-2 201	
	Prioritet Finans AB	-320		
	Sileo Kapital AB	-1 002	-194	
Summa Avdrag kapital		**-7 159**	**-7 965**	**-4 786**

Inkomstår 2023
Uppgifter avseende utbetalda tjänsteinkomster för Ioan har begärts från Skatteverket avseende inkomståret 2023. Ioan har under denna period fått utbetald lön från Brödservice Stockholm Syd AB, Xtream Motors AB, Ale****** ********** ****ata och Bentley Bygg & inredning AB. Totalt uppgår utbetald lön till 240 343 kr och avdragen preliminärskatt summerar till 50 197 kr.

Period	Betalningsmottagare	Namn	Arbetsgivarregistrerad	Namn Arbetsgivare	Inkanal	Status	Ankomstdatum	Specnr	Kontant ersättning	Avdr.prel.skatt
2312	970501-9314	Ioan Liviu Chertes	556809-8668	Bentley Bygg & Inredning AB	eFIL	Aktuell	2024-01-17	1	14 380	4 381
2312	970501-9314	Ioan Liviu Chertes	559259-6638	Xtream Motors AB	eFIL	Aktuell	2024-01-17	1	13 200	1 905
2312	970501-9314	Ioan Liviu Chertes	556779-9993	Brödservice Stockholm Syd AB	eFIL	Aktuell	2024-01-07	1	4 184	1 255
2311	970501-9314	Ioan Liviu Chertes	556809-8668	Bentley Bygg & Inredning AB	eFIL	Aktuell	2023-12-08	1	14 380	4 381
2311	970501-9314	Ioan Liviu Chertes	556779-9993	Brödservice Stockholm Syd AB	eFIL	Aktuell	2023-12-07	1	6 018	1 805
2311	970501-9314	Ioan Liviu Chertes	559259-6638	Xtream Motors AB	eFIL	Aktuell	2023-12-05	1	13 200	1 905
2310	970501-9314	Ioan Liviu Chertes	559259-6638	Xtream Motors AB	eFIL	Aktuell	2023-11-09	1	12 600	1 783
2310	970501-9314	Ioan Liviu Chertes	556779-9993	Brödservice Stockholm Syd AB	eFIL	Aktuell	2023-11-08	1	4 184	1 255
2309	970501-9314	Ioan Liviu Chertes	559259-6638	Xtream Motors AB	eFIL	Aktuell	2023-10-10	1	13 800	2 027
2309	970501-9314	Ioan Liviu Chertes	556779-9993	Brödservice Stockholm Syd AB	eFIL	Aktuell	2023-10-04	1	25 037	7 511
2308	970501-9314	Ioan Liviu Chertes	556779-9993	Brödservice Stockholm Syd AB	eFIL	Aktuell	2023-09-06	1	4 846	1 454
2308	970501-9314	Ioan Liviu Chertes	559259-6638	Xtream Motors AB	eFIL	Aktuell	2023-09-06	1	12 600	1 783
2307	970501-9314	Ioan Liviu Chertes	559259-6638	Xtream Motors AB	eFIL	Aktuell	2023-08-14	1	12 600	1 783
2306	970501-9314	Ioan Liviu Chertes	556779-9993	Brödservice Stockholm Syd AB	eFIL	Aktuell	2023-07-09	1	4 691	1 407
2306	970501-9314	Ioan Liviu Chertes	559259-6638	Xtream Motors AB	eFIL	Aktuell	2023-07-05	1	13 200	1 905
2305	970501-9314	Ioan Liviu Chertes	556779-9993	Brödservice Stockholm Syd AB	eFIL	Aktuell	2023-06-08	1	7 969	2 390
2305	970501-9314	Ioan Liviu Chertes	559259-6638	Xtream Motors AB	eFIL	Aktuell	2023-06-05	1	10 800	1 421
2304	970501-9314	Ioan Liviu Chertes	556779-9993	Brödservice Stockholm Syd AB	eFIL	Aktuell	2023-05-11	1	2 977	892
2304	970501-9314	Ioan Liviu Chertes	559259-6638	Xtream Motors AB	eFIL	Aktuell	2023-05-08	1	13 800	2 027
2303	970501-9314	Ioan Liviu Chertes	556779-9993	Brödservice Stockholm Syd AB	eFIL	Aktuell	2023-04-06	1	2 977	892
2303	970501-9314	Ioan Liviu Chertes	559259-6638	Xtream Motors AB	eFIL	Aktuell	2023-04-05	1	11 340	1 541
2302	970501-9314	Ioan Liviu Chertes	000517-1970	Ale[redacted]ata	eFIL	Aktuell	2023-03-13	1	6 966	660
2302	970501-9314	Ioan Liviu Chertes	556779-9993	Brödservice Stockholm Syd AB	eFIL	Aktuell	2023-03-10	1	5 858	1 756
2302	970501-9314	Ioan Liviu Chertes	559259-6638	Xtream Motors AB	eFIL	Aktuell	2023-03-07	1	2 400	178
2301	970501-9314	Ioan Liviu Chertes	556779-9993	Brödservice Stockholm Syd AB	eFIL	Aktuell	2023-02-09	1	6 336	1 900
2301	970501-9314	Ioan Liviu Chertes	556530-4754	Johan i Hallen & Bergfalk AB	eFIL	Aktuell	2023-02-08	1		0

Inkomstår 2024

Enligt uppgift från Skatteverket per 2024-04-18 har det rapporterats in utbetald tjänsteinkomst för Ioan från Xtream Motors AB och Brödservice Stockholm Syd AB på totalt 19 706 kr och avdragen skatt har uppgått till 3 532 kr.

Period	Betalningsmottagare	Namn	Arbetsgivarregistrerad	Namn Arbetsgivare	Inkanal	Status	Ankomstdatum	Specnr	Kontant ersättning	Avdr.prel.skatt
2403	970501-9314	Ioan Liviu Chertes	556779-9993	Brödservice Stockholm Syd AB	eFIL	Aktuell	2024-04-09	1	4 399	1 319
2402	970501-9314	Ioan Liviu Chertes	559259-6638	Xtream Motors AB	eFIL	Aktuell	2024-03-06	1	3 912	325
2402	970501-9314	Ioan Liviu Chertes	556779-9993	Brödservice Stockholm Syd AB	eFIL	Aktuell	2024-03-06	1	2 333	700
2401	970501-9314	Ioan Liviu Chertes	556779-9993	Brödservice Stockholm Syd AB	eFIL	Aktuell	2024-02-08	1	1 862	558
2401	970501-9314	Ioan Liviu Chertes	559259-6638	Xtream Motors AB	eFIL	Aktuell	2024-02-07	1	7 200	630

3. Bankengagemang

Nedan redovisas vilka bankkonton som är kända. Inga lån och krediter har identifierats. Kontoutdrag har hämtats in för perioden 2023-02-01 till 2024-03-21 (2024-02-05 för Revolut).

Bankkonton				
Bank	**Typ**	**Kontonummer**	**Aktuellt saldo**	**Per datum**
Swedbank	Privatkonto	8327-9, 933 388 279-4 med kort 5168 15** **** 4116	3 972,73 kr	2024-03-21
	E-sparkonto	8327-9, 944 624 609-3	4 000,00 kr	2024-03-21
	E-sparkonto	8327-9, 944 884 465-5	0,00 kr	2024-03-21
	Investeringssparande	8327-9, 964 278 286-7	0,00 kr	2024-03-21
Revolut	Wallet reference number	26032145		
	Konto i SEK	LT463250014675808338	55,06 SEK	2024-02-05
	Konto i RON	LT463250014675808338	0,91 RON[1]	2024-02-05
	Konto i EUR	LT463250014675808338	0,00 EUR	2024-02-05

[1] 1 RON=2,3393SEK 2024-04-22 (https://www.xe.com/currencyconverter/convert/?Amount=1&From=RON&To=SEK)

	Konto i USD	LT463250014675808338	0,00 USD	2024-02-05
	Ett lågt saldo finns även i kryptovalutorna AMP och ZRX.	Inget kontonummer finns angivet för de konton som dessa valutor finns förvarade på.	0.00883347 AMP[2] 0.00753836 ZRX[3]	2024-02-05

Swedbank

Nedan följer en sammanställning över Ioans konton i Swedbank. Kontoutdrag har inhämtats för perioden 2023-02-01 – 2024-03-21.

Typ	Antal IN	Summa belopp IN	Antal UT	Summa belopp UT
Lön	29	194 698,83		
Insättning	17	98 321,38		
Kontantinsättningar	9	76 300,00		
Kontantuttag			2	-5 500,00
Kortköp			727	-236 866,60
Räkningar			58	-102 177,33
Swish	122	174 251,75	73	-129 801,00
Swish handel	11	2 198,94	104	-57 661,74
Överföring			20	-9 799,75
Totalsumma	**188**	**545 770,90**	**984**	**-541 806,42**

Lön

Ioan har fått utbetald lön på **194 698,83 kr** under perioden. Det stämmer överens med uppgifterna från Skatteverket sånär som på cirka 1 100 kr.

Insättning

Under perioden har Ioan mottagit kontoinsättningar på **98 321,38 kr.** Överföringen från BVE Group AB är inte rapporterad till Skatteverket som en löneutbetalning. Transaktionen är av intresse för utredningen då leveransen av narkotikan skedde i slutet på januari och textmeddelandet är ”Lev. januari”.

Referens	Transaktionsdatum	Belopp IN	Motpart
2382744241 Pentr	2023-03-09	3 500,00	The Currency cloud Ltd (via Trustly)
2790909859 Video	2023-03-30	250,00	Videoslots Ltd (via Trustly)
Fordonskatt	2023-03-23	2 407,00	Fordonsskatt
Fordonskatt	2023-12-21	62,00	Fordonsskatt
Fordonskatt	2024-03-14	1 840,00	Fordonsskatt
Hjul	2023-07-06	22 000,00	Bilförmedlarna i Stockholm AB (556918-7080)
MP EMBALLAGE	2023-09-06	720,00	MP EMBALLAGE AB (556840-2712)
PAYDRIVE AB	2023-04-20	819,00	Paydrive AB
RS6 fälgar	2023-11-27	15 000,00	QUALITY CARS NORRLAND AB (556979-6963)
SV DOMSTOL	2023-10-20	892,00	SVERIGES DOMSTOLAR
UTLÄGG	2023-09-26	2 165,00	BENTLEY BYGG & INR. AB (556809-8668)
UTLÄGG TILL	2023-10-09	660,00	PAC AUTO AB (559259-6638)*
	2023-12-31	128,80	Ränteintäkter
	2023-12-31	1,29	Ränteintäkter
	2023-12-31	1,27	Ränteintäkter
	2023-12-31	0,02	Ränteintäkter
Lev. januari	2024-02-20	47 875,00	BVE Group AB (559121-0942)

*Pac Auto heter numera Xtream Motors AB vilket är ett av de företag som Ioan fått lön ifrån.

---

[2] 1 AMP= 0,0102USD=0,107481SEK 2024-04-03 (https://coinmarketcap.com/ respektive https://www.xe.com/currencyconverter)
[3] 1 ZRX= 0,6684USD=7,1999SEK 2024-04-03 (https://coinmarketcap.com/ respektive https://www.xe.com/currencyconverter)

Kontantinsättning
Ioan har under perioden gjort kontantinsättningar på totalt **76 300,00 kr.**

Transaktionsdatum	Belopp IN
2023-03-04	4 500,00
2023-03-05	4 000,00
2023-05-18	10 000,00
2023-05-29	10 000,00
2023-07-26	10 000,00
2023-09-01	10 000,00
2023-10-08	10 000,00
2023-10-22	7 800,00
2024-02-05	10 000,00
Summa	**76 300,00**

Kontantuttag
Ioan har under perioden gjort kontantuttag på totalt **5 500,00 kr.**

Transaktionsdatum	Belopp UT
2023-03-09	-5 000,00
2023-08-26	-500,00
Summa	**-5 500,00**

Kortköp
Ioan har under perioden gjort kortköp på **236 866,60 kr**, varav 18 367,54 kr har gått till Revolut. Genomförda, och även nekade, kortköp gjorda den 30-31 januari 2024 visar att Ioan gjort kortköp/försök till kortköp i södra Sverige (Ljungby, Klippan och Åstorp) under de dagarna. Köpen på OKQ8 i Åstorp avser betalning för två tankningar. Beloppet på 1 390,20 kr avser tankning av bensin och beloppet på 1 105,48 kr avser tankning av diesel. Betalningarna har gjorts med kortet 5168 15** **** 4116.

Datum, tid	Belopp	Bankomat/Butik	Ort	Köpmiljö	Gdkt/nekat
2024-01-30 16:06:38	90,00	CIRCLE K SKONDAL NYNES	SKONDAL	Köp i terminal	Godkänd
2024-01-30 16:06:38	90,00	CIRCLE K SKONDAL NYNES	Null	Köp i terminal	Godkänd
2024-01-30 20:43:57	310,95	Maxi ICA Stormarknad L	LJUNGBY	Köp i terminal	Godkänd
2024-01-30 20:43:57	310,95	Maxi ICA Stormarknad L	Null	Köp i terminal	Godkänd
2024-01-30 21:40	1 599,46	St1 Klippan	Klippan	Köp i terminal	Nekat
2024-01-30 21:41:24	155,77	St1 Klippan	Klippan	Köp i terminal	Godkänd
2024-01-31 05:45:57	2 500,00*	OKQ8	aSTORP	Köp i terminal	Godkänd
2024-01-31 05:48:08	1 390,20	OKQ8	aSTORP	Köp i terminal	Godkänd
2024-01-31 05:48:51	1 753,49	OKQ8	aSTORP	Köp i terminal	Nekat
2024-01-31 05:50:56	1,105,48	OKQ8	aSTORP	Köp i terminal	Godkänd
2024-01-31 13:08:16	29,00	PLOQ NORSBORG	NORSBORG	Köp i terminal	Godkänd

*Köpet på OKQ8 i Åstorp på 2 500 kr är inte ett köp utan en reservation som OKQ8 gör i samband med tankningarna.

Räkningar
Ioan har under perioden betalat räkningar på **102 177,33 kr**, varav 55 840,00 kr har gått till Entercard Group AB. Betalningarna till Entercard har betalats in på ett konto som tillhör Ioans pappa.

Bland räkningarna finns också ett flertal betalningar för fordonskatt m.m. till Transportstyrelsen. Enligt uppgifter från Transportstyrelsen framkommer det att Ioan har gjort betalningar för bilar som andra personer, enligt Vägtrafikregistret, står som ägare för (se tabell nedan).

Transaktionsdatum	Belopp UT	Registreringsnummer och orsak till betalning	Registrerad ägare
2023-08-15	-2 150,00	HLC194*, fordonsskatt påställning 2023-08-10	Car*** ****** ***** ****nes är ägare sedan 2023-08-09. Bor på samma adress som Ioan. Enligt Vägtrafikregistret har Ioan aldrig ägt bilen HLC194.
2024-02-29	-613,00	RUB213**, fordonsskatt påställning 2023-09-29	Silviu Alexandru Sushianu är ägare sedan 2024-02-20. Innan dess var Car*** ****** ***** ****nes ägare till bilen sedan 2023-07-27 (samma person som äger HLC 194).
2024-02-29	-1 227,00	RUB213, fordonsskatt ordinarie	Se ovan
2024-02-29	-91,00	RUB213, trängselskatt	Se ovan
2024-02-29	-791,00	RUB213, trängselskatt	Se ovan

Swish

Under perioden har Ioan tagit emot swishar från 40 olika privatpersoner. Den totala mottagna summan är **174 251,75 kr**. Ioan har under perioden skickat iväg swishar till 40 olika privatpersoner på totalt **129 801,00 kr.**

Topp 10 mottagna swishar (totalt belopp)

Motpart	Antal	Summa belopp IN
Car*** ***** ****nes	13	34 870,00
And*** *****erg	1	30 000,00*
Dan***** ** ***uri	23	22 841,00
Emm* ***** ****olm	2	10 450,00
Aug**** *******	2	10 000,00
Ale****** *******	3	9 450,00
Teo****** ******* ****tes	10	8 565,00
Liv**-****** ****tes	5	8 510,00
Nic**** ***** *aun	3	5 950,00
Moh****** **** ******* ****eed	1	4 000,00
Summa	**63**	**144 636,00**

*Meddelande i transaktionen var ”Däck med fälgar till dodge ram” (2023-09-18).

Topp 10 skickade swishar (totalt belopp)

Motpart	Antal	Summa belopp UT
Ken* ****son	1	-20 000*
Mik*** ****lin	1	-14 000
Dan***** ** ***uri	8	-13 578
Nic****, ******-**hai	2	-10 500
J** ****ish	1	-10 000**
Car*** ***** ****nes	11	-6 300
Liv**-****** ****tes	4	-5 950
Mar**** ***** ***cis	4	-5 729
Joh** ****dal	1	-5 500
Cha****** *******erg	1	-5 000
Summa	**34**	**-96 557**

*Meddelandet i transaktionen var ”Båt tillbehör” (2023-05-29).
** Meddelandet i transaktionen var ”Däck” (2023-11-27).

Den 30 januari kl. 23.01 skickade Ioan 1 000 kr till Silviu Alexandru Suschainu. Swish-transaktionen innehöll inget meddelande.

Transaktionsdatum	Swishnummer	Motpart Swishnummer	Motpart	Belopp
2024-01-30 23:01	46760614544	46722292098	Silviu Alexandru Suchianu	-1 000,00

Swish handel
Under perioden har Ioan skickat swishar till företag och handlare på totalt **57 661,74 kr**, varav 15 760,05 kr har gått till Foodora och 23 000 kr har betalats till företaget Bil Gubben AB. Swish-transaktionen till Bil Gubben AB skickades 2024-02-22 och innehöll inget meddelande. Enligt vägtrafikregistret finns inga uppgifter om att Ioan ska ha blivit ägare till något fordon vid den tidpunkten. Det kan däremot nämnas att Silviu Alexandru Sushianu blev ägare till en lätt lastbil med registreringsnummer SLH840 den 2024-02-23 som dessförinnan ägdes av Bil Gubben AB. Silviu skickade en swish på 5 000 kr till Bil Gubben AB 2024-02-29 med meddelandet ”SLH840”. Fordonet SLH840 är en vit lätt lastbil av märket RENAULT FL TRAFIC från 2007. Enligt bilpriser.se uppskattas marknadsvärdet till 47 600 kr.

Ioan har mottagit totalt **2 198,94 kr** via swish handel, bland annat från försäkringsbolag, easypark och foodora.

Överföring
Under perioden har Ioan skickat överföringar på **9 799,75 kr** via betalningsförmedlarna Trustly och Zimpler. Det mesta avser spel, men totalt 1 500 kr har gått till Skrill och skulle kunna avse köp av kryptovaluta (dessa köp skedde i maj respektive december 2023).[4]

Revolut

Nedan följer en sammanställning av Ioans konto hos Revolut. Kontoutdrag har inhämtats för perioden 2023-02-01 – 2024-02-05.

	Valuta							
	FLR		RON		SEK		USD	
Typ	IN	UT	IN	UT	IN	UT	IN	UT
Diverse (bankavgifter mm)	0,22				83,44	- 686,94		
Kontantuttag						-8 000,00		
Kortköp						-18 308,32		- 810,12
Top Up			480,00		14 748,00			
Växling		- 247,48		- 28,00		- 10 878,21		- 355,91
Överföring				- 481,33	19 394,00	-100,00	290,00	- 200,00
Summa	**0,22**	**-247,48**	**480,00**	**-509,33**	**34 225,44**	**-37 973,47**	**290,00**	**-1 366,03**
Egna överföringar					7 847,87	-7 847,87		
Summa (inklusive egna överföringar)	**0,22**	**-247,48**	**480,00**	**-509,33**	**42 073,31**	**-45 821,34**	**290,00**	**-1366,03**

De två kontantuttagen som gjorts på kontot på totalt **8 000 kr** under perioden skedde båda i början av april 2023.

[4] https://www.skrill.com/

Under perioden har det gjorts kortköp på **18 308,32 SEK** samt **810,12 USD.** Kortköpen som gjordes i amerikanska dollar skedde i slutet av december 2023 och i början av januari 2024. Det finns ingenting bland kortköpen som bedöms som intressant i utredningen.

Ioan har satt in **14 748,00 SEK** hos Revolut via sina kort i Swedbank som slutar på *0131 och *4116. Det har även gjorts insättningar på totalt **480 RON**. [5] Ioan har under perioden gjort växlingar mellan de olika valutorna SEK, RON, FLR och USD. De större växlingar som skett är mellan USD och SEK (10 805,21 SEK har växlats till USD och 355,91 USD har växlats till SEK).

Ioan har även skickat och mottagit överföringar från ett antal olika privatpersoner.

	RON		SEK		USD	
Motpart	**Belopp IN**	**Belopp UT**	**Belopp IN**	**Belopp UT**	**Belopp IN**	**Belopp UT**
Ale****** ********** ****ata			2 300			
Cri***** ***dos			10 900			
Ion** ****** ***oci			3 128			
Liv*** ****** ****tes			1 050			
Mih*** ****** ****tes				-100	290	-200
Nic**** ***** *aun			2 016			
Ale******- ****** *****ita		-53,07				
And*** ****mas		-428,26				
Summa		**-481,33**	**19 394**	**-100**	**290**	**-200**

Ioan har överfört totalt 7 847,87 kr mellan signa egna konton hos Revolut.

4. Kronofogdemyndigheten

Ioan har ett aktuellt skuldsaldo hos Kronofogden per 2024-05-30 på 547 000 kr, varav 544 814 kr avser enskilda mål. Ioan har även två aktuella betalningsförelägganden på totalt 15 300 kr. Per 2024-01-25 upphävdes en löneutmätning för Ioan hos Xtream motors AB på grund av att anställningen upphört.

5. Fastigheter

Enligt uppgifter från Dun & bradstreet credit AB per 2024-05-30 är Ioan inte lagfaren ägare till någon fastighet.

6. Bolagsverket

Enligt uppgift från Bisnode och Bolagsverket per 2024-05-30 har Ioan en enskild firma, men den är skattemässigt inaktiv. Enligt uppgift från Statistiska centralbyrån är firmans näringsverksamhet ”Bud- och kurirverksamhet” och ”Flyttjänster”.

7. Fordon

Enligt Vägtrafikregistret per 2024-05-30 äger Ioan nedan fordon.

---

[5] Under avsnittet *Swedbank*, under rubriken *kortköp*, angavs att 18 367,54 kr har gått till Revolut. Transaktioner från Swedbank på 1 129,54 kr som gått till Revolut har växlats till RON och motsvarar beloppet på 480 RON. Transaktioner på totalt 2 490 kr har skett efter den 3 februari 2024 vilket kontoutdraget från Revolut inte sträcker sig till. Därmed stämmer beloppen överens (14 748,00+2 490,00+1 129,54= 18 367,54 kr).

Regnr	Pers skylt	Fabrikat/Modell	Slag	Årsm	Färg	Status	Sedan	Ägd sedan
AGG812		VW GOLF VR6 SYNCRO	PB	1996	BLÅ	AVSTÄLLT	2021-09-16	2021-09-10
AHF224		VW GOLF R32	PB		SVART	AVSTÄLLT	2022-11-14	2022-11-11
FSJ943		VW GOLF VR6 SYNCRO	PB	1997	BLÅ	AVSTÄLLT	2016-09-04	2022-10-15
HWW719		VW VENTO VR6	PB	1997	BLÅ	AVSTÄLLT	2021-09-25	2022-03-04
KDY513		VW CADDY SKÅP	LB	2010	RÖD	AVSTÄLLT	2023-01-06	2023-02-27
OOZ967		VW GOLF VR6 SYNCRO	PB		BLÅ	AVSTÄLLT	2021-10-24	2021-08-29
OPH658		VW GOLF R32 4MOTION	PB		SVART	AVSTÄLLT	2023-06-26	2022-11-08
UGD767		VW PASSAT VAR. TDI	PB		LBRUN	AVSTÄLLT	2019-01-04	2020-04-04
UZW703		AUDI A4 AVANT 1,8T QUA	PB		SVART	AVSTÄLLT	2023-05-02	2023-05-26
WKJ229		VW GOLF V6 4-MOTION HL	PB		RÖD	AVSTÄLLT	2023-03-14	2022-04-18

Internetvärdering av fordonen

AHF224– 61 800 kr
Internetvärderad genom bilpriser.se baserat på uppgifter från Vägtrafikregistret (per 2024-04-22)

FSJ943 – 32 700 kr
Internetvärderad genom bilpriser.se baserat på information från Vägtrafikregistret samt biluppgifter.se (per 2024-04-22). Fordonet har varit avställt sedan september 2016.

OPH658 – 71 300 kr
Internetvärderad genom bilpriser.se baserat på uppgifter från Vägtrafikregistret (per 2024-04-22)

WKJ229 – 54 200 kr
Internetvärderad genom bilpriser.se baserat på information från Vägtrafikregistret (per 2024-04-22)

Övriga fordon har inte varit möjliga att värdera genom bilpriser.se på grund av hög ålder och högt miltal, vilket gör osäkerheten för stor.

Tillgångsutredare, t93058

Tullverket

Brottsanmälan

Diarienummer
TMJ 3213-0220-24
Annat referensnummer

Upprättad datum
2024-03-20
Upprättad av
Karolina Tillborg

Anmälare

Anmälare
Tullverket
Handläggare hos myndigheten
Karolina Tillborg

Misstänkt

Namn	Personnr./org.nr./födelsedatum
Suchianu, Silviu Alexandru	20000321-1414

Brott

Brottsrubricering	
Synnerligen grovt narkotikabrott	
Brottstid	Brottsplats
2024-01-31 23:06	Spikskogatan 20, Älvsjö. våning 4 LGH 81404, Stockholms län

Händelseförlopp

Suchianu Silviu Alexandru misstänks att tillsammans med annan ha transporterat ca 30 kilo kokain från Åstorp till bland annat Sandalettgatan 3 i Älvsjö, Stockholm den 31 januari 2024. Delar av narkotikan har sedan förvarats i en lägenhet på Spikskogatan 20 i Älvsjö.

Tv 570.16 Utgåva 2 Februari 2023 Sida 1 (1)

Tullverket

Brottsanmälan

Diarienummer
TMJ 3213-0697-24
Annat referensnummer

Upprättad datum
2024-03-24
Upprättad av
Kim Gezelius

Anmälare

Anmälare
Tullverket
Handläggare hos myndigheten

Misstänkt

Namn	Personnr./org.nr./födelsedatum
Suchianu, Silviu Alexandru	20000321-1414

Brott

Brottsrubricering	
Ringa narkotikabrott	
Brottstid	Brottsplats
2024-03-23 21:30	Vendelsömalmsvägen 247, lgh 1207, 136 66, Vendelsö , Stockholms län

Brottsrubricering	
Vapenbrott (ringa)	
Brottstid	Brottsplats
2024-03-23 21:30	Vendelsömalmsvägen 247 lgh 1207, 136 66, Vendelsö, Stockholms län

Händelseförlopp

Under husrannsakan i ärende 3213-0220-24 på adressen Vendelsömalmsvägen 247 lägenhet 1207, 13666 Vendelsö, Stockholm, där Suchianu Alexandru är folkbokförd så påträffas en mindre mängd cannabisharts samt ammunition, 1st patron.

Tullverket

Protokoll över beslag

Diarienummer
TMJ 3213-0220-24
Beslagsnummer
TV213-BP2024-2112-6H
Upprättad av
Konstantinos Touloumidis

Brottsrubricering

Synnerligen grovt narkotikabrott

Verkställande

Berörd person (efternamn, samtliga förnamn)	Aktör		Personnr./org.nr. /födelsedatum	
Suchianu, Silviu Alexandru	Misstänkt person		20000321-1414	
Plats för verkställan	Datum	Klockslag	Närvarade personen vid åtgärden	
Skavsta flygplats, Nyköping	2024-03-23	20:42	☒ Ja	☐ Nej
Verkställt av (samtliga tjänstemän)	Övriga närvarande (vittnen)			
Ti Adam Palmqvist				

Beslut om åtgärd

Beslutsfattare (Titel och namn)
KÅ Pär Öhman

Om inte beordrad, verkställd enligt
☐ 22 § första stycket SL eller 6 § TKBR / 27:4 RB ☐ 22 § andra stycket SL
☐ 39 § samt 22 § första stycket SL / 27:4 RB

Anledning till beslag
☒ Föremål som skäligen kan antas förverkat på grund av brott
☒ Föremål som skäligen kan antas ha betydelse för utredning om brott
☐ Föremål som skäligen kan antas vara avhänt någon genom brott

Underrättelse

Underrättelse enligt
☐ 27:11 RB första meningen ☐ 27:11 RB andra meningen

Bevis enligt	Åtgärd enligt
☐ 27:13 RB andra stycket	☐ 27:12 RB andra stycket

Beslag

Missnöje med verkställt beslag anmäls till prövning vid	
Stockholms tingsrätt	☐ Beslagtagna punktskattepliktiga varor enligt nedan redovisas mer detaljerat i bifogad bilaga

Nr	Mängd/Enhet	Beskrivning av vara	Platsbeskrivning	Övriga upplysningar
1.	1 ST	Mobiltelefon Samsung Galaxy	I handen	
2.	1 ST	Nyckelknippa med 2 nycklar och en bilnyckel tillhörande pb MPN444	I medresenär Alexandra Miruna Mihailas bagage	

Tv 570.3 Utgåva 4 Mars 2022

Bilaga till protokoll över beslag

Protokoll: TV213-BP2024-2112-6H
Berörd person: Suchianu, Silviu Alexandru

Punkt: 1 Mobiltelefon Samsung Galaxy, 1 ST
Beslut: Fastställt,
Beslutsfattare: KÅ, Pär Öhman
Beslutsdatum: 2024-04-10
Övrig upplysning:
Punkt: 2 Nyckelknippa med 2 nycklar och en bilnyckel tillhörande
pb MPN444, 1 ST
Beslut: Hävt,
Beslutsfattare: KÅ, Pär Öhman
Beslutsdatum: 2024-06-26
Övrig upplysning:

Tullverket

Protokoll över husrannsakan

Diarienummer
TMJ 3213-0220-24
Beslagsnummer
TV213-BP2024-2105-6I
Upprättad av
Jessica Asklund

Brottsrubricering

Synnerligen grovt narkotikabrott

Verkställande

Berörd person (efternamn, samtliga förnamn)	Aktör	Personnr./org.nr. /födelsedatum	
Suchianu, Silviu Alexandru	Misstänkt person	20000321-1414	
Person hos vilken åtgärden företogs		Närvarade personen vid åtgärden	
Som ovan		☐ Ja	☒ Nej
Adress för verkställan		Datum	Klockslag
Vendelsömalmsvägen 247, lgh 1207		2024-03-22	21:20
Verkställt av (samtliga tjänstemän)	Övriga närvarande (vittnen)		
Ti Jessica Asklund, Ti Kim Gezelius, Ti Tobias Holm, Ti Filip Lövenholm			

Beslut om åtgärd

Beslutsfattare (Titel och namn)
KÅ Pär Öhman

Om inte beordrad, verkställd enligt
☐ 26 § första stycket SL / 7 § TKBR / 28:5 RB ☐ 26 § andra stycket SL / 28:5 RB
☐ 22 § första stycket SL eller 6 § TKBR / 27:4 RB

Ändamål med åtgärden (husrannsakan)
☒ Utrönande av omständigheter som kan antas ha betydelse för utredningen
☒ Eftersökande av föremål som kan tas i beslag eller förvar
☐ Eftersökande av föremål som kan tänkas förverkade
☐ Personell husrannsakan (28:2 RB)

☐ Husrannsakan verkställd enligt ovan dokumentation. Inget har tagits i beslag.

Anledning till beslag
☐ Föremål som skäligen kan antas förverkat på grund av brott
☒ Föremål som skäligen kan antas ha betydelse för utredning om brott
☐ Föremål som skäligen kan antas vara avhänt någon genom brott

Underrättelse

Underrättelse enligt
☐ 27:11 RB första meningen ☐ 27:11 RB andra meningen

Bevis enligt
☐ 27:13 RB andra stycket ☐ 28:9 RB andra stycket
☐ 28:13 RB första stycket

Åtgärd enligt
☐ 27:12 RB andra stycket

Tv 570.2 Utgåva 3 September 2021

Diarienummer
TMJ 3213-0220-24
Beslagsnummer
TV213-BP2024-2105-6I
Upprättad av
Jessica Asklund

Beslag

Missnöje med verkställt beslag anmäls till prövning vid
Södertörns tingsrätt

Nr	Mängd/Enhet	Beskrivning av vara	Platsbeskrivning	Övriga upplysningar
1.	1 ST	Dator ACER, Google Chrome	Vendelsömalmsvägen 247, lgh 1207 > I garderoben i hallen	
2.	1 ST	Vit Samsung surfplatta	Vendelsömalmsvägen 247, lgh 1207 > I låda under TV-bänk	
3.	1 ST	Rosa Comviq, Simkorts-kort	Vendelsömalmsvägen 247, lgh 1207 > I låda under TV-bänk	
4.	1 ST	Mobiltelefon Google Pixel	Alexandrus sovrum > I sängbord	
5.	1 ST	LEBARA Simkort	Alexandrus sovrum > I sängbord	
6.	1 ST	Dator Asus E403S	Alexandrus sovrum > På golvet under sminkbord	
7.	1 ST	Hårdisk	Alexandrus sovrum > I lådan under sängen	
8.	1 ST	USB to Sata Adapter	Alexandrus sovrum > I lådan under sängen	
9.	1 ST	Mobiltelefon, svart äldre samsung	Alexandrus sovrum > I lådan under sängen > I orange skokartong	

10.	Mängd/Enhet 1 ST	Beskrivning av vara Mobiltelefon, grå samsung. Äldre modell	
	Platsbeskrivning Alexandrus sovrum > I lådan under sängen > I en svart ask		Övriga upplysningar

Tullverket

Diarienummer
TMJ 3213-0220-24
Beslagsnummer
TV213-BP2024-2105-6I
Handlingen upprättad
2024-06-27

Bilaga till protokoll över beslag

Protokoll: TV213-BP2024-2105-6I
Berörd person: Suchianu, Silviu Alexandru

Punkt: 1 Dator ACER, Google Chrome, 1 ST
Beslut: Hävt,
Beslutsfattare: KÅ, Pär Öhman
Beslutsdatum: 2024-06-26
Övrig upplysning:
Punkt: 2 Vit Samsung surfplatta, 1 ST
Beslut: Hävt,
Beslutsfattare: KÅ, Pär Öhman
Beslutsdatum: 2024-06-26
Övrig upplysning:
Punkt: 3 Rosa Comviq, Simkorts-kort, 1 ST
Beslut: Fastställt,
Beslutsfattare: KÅ, Pär Öhman
Beslutsdatum: 2024-04-10
Övrig upplysning:
Punkt: 4 Mobiltelefon Google Pixel, 1 ST
Beslut: Fastställt,
Beslutsfattare: KÅ, Pär Öhman
Beslutsdatum: 2024-04-10
Övrig upplysning:
Punkt: 5 LEBARA Simkort, 1 ST
Beslut: Fastställt,
Beslutsfattare: KÅ, Pär Öhman
Beslutsdatum: 2024-04-10
Övrig upplysning:
Punkt: 6 Dator Asus E403S, 1 ST
Beslut: Hävt,
Beslutsfattare: KÅ, Pär Öhman
Beslutsdatum: 2024-06-26
Övrig upplysning:
Punkt: 7 Hårdisk, 1 ST
Beslut: Hävt,
Beslutsfattare: KÅ, Pär Öhman
Beslutsdatum: 2024-06-26
Övrig upplysning:

Punkt: 8	USB to Sata Adapter, 1 ST
Beslut:	Hävt,
Beslutsfattare:	KÅ, Pär Öhman
Beslutsdatum:	2024-06-26
Övrig upplysning:	
Punkt: 9	Mobiltelefon, svart äldre samsung, 1 ST
Beslut:	Hävt,
Beslutsfattare:	KÅ, Pär Öhman
Beslutsdatum:	2024-06-26
Övrig upplysning:	
Punkt: 10	Mobiltelefon, grå samsung. Äldre modell, 1 ST
Beslut:	Hävt,
Beslutsfattare:	KÅ, Pär Öhman
Beslutsdatum:	2024-06-26
Övrig upplysning:	

Tullverket

Protokoll över husrannsakan

Diarienummer
TMJ 3213-0697-24
Beslagsnummer
TV213-BP2024-2107-6K
Upprättad av
Kim Gezelius

Brottsrubricering

Ringa narkotikabrott
Vapenbrott (ringa)

Verkställande

Berörd person (efternamn, samtliga förnamn)	Aktör	Personnr./org.nr. /födelsedatum	
Suchianu, Silviu Alexandru	Misstänkt person	20000321-1414	
Person hos vilken åtgärden företogs		Närvarade personen vid åtgärden	
Enligt ovan		☐ Ja	☒ Nej
Adress för verkställan		Datum	Klockslag
Vendelsömalmsvägen 247 lgh 1207, 13666 Vendelsö		2024-03-23	21:30
Verkställt av (samtliga tjänstemän)	Övriga närvarande (vittnen)		
Ti Kim Gezelius			

Beslut om åtgärd

Beslutsfattare (Titel och namn)
Kå Pär Öhman

Om inte beordrad, verkställd enligt
☐ 26 § första stycket SL / 7 § TKBR / 28:5 RB
☐ 26 § andra stycket SL / 28:5 RB
☒ 22 § första stycket SL eller 6 § TKBR / 27:4 RB

Ändamål med åtgärden (husrannsakan)
☒ Utrönande av omständigheter som kan antas ha betydelse för utredningen
☒ Eftersökande av föremål som kan tas i beslag eller förvar
☐ Eftersökande av föremål som kan tänkas förverkade
☐ Personell husrannsakan (28:2 RB)

☐ Husrannsakan verkställd enligt ovan dokumentation. Inget har tagits i beslag.

Anledning till beslag
☒ Föremål som skäligen kan antas förverkat på grund av brott
☐ Föremål som skäligen kan antas ha betydelse för utredning om brott
☐ Föremål som skäligen kan antas vara avhänt någon genom brott

Underrättelse

Underrättelse enligt
☐ 27:11 RB första meningen
☐ 27:11 RB andra meningen

Bevis enligt
☐ 27:13 RB andra stycket
☐ 28:9 RB andra stycket
☐ 28:13 RB första stycket

Åtgärd enligt
☐ 27:12 RB andra stycket

Tv 570.2 Utgåva 3 September 2021

Diarienummer
TMJ 3213-0697-24
Beslagsnummer
TV213-BP2024-2107-6K
Upprättad av
Kim Gezelius

Beslag

Missnöje med verkställt beslag anmäls till prövning vid
Södertörns tingsrätt

1.	Mängd/Enhet 1,23 G	Beskrivning av vara cannabisharts	
	Platsbeskrivning Vendelsömalmsvägen 247 lgh1207, Vendelsö > I en låda under sängen i Alexandrus sovrum		Övriga upplysningar
2.	Mängd/Enhet 16,32 G	Beskrivning av vara Cannabisharts	
	Platsbeskrivning Vendelsömalmsvägen 247 lgh1207, Vendelsö > I en låda under sängen i Alexandrus sovrum		Övriga upplysningar
3.	Mängd/Enhet 1 ST	Beskrivning av vara Ammunition 1st patron	
	Platsbeskrivning Vendelsömalmsvägen 247 lgh 1207, låda under TV-bänk vardagsrum		Övriga upplysningar

Tv 570.2 Utgåva 3 September 2021


Tullverket

Diarienummer
TMJ 3213-0697-24
Beslagsnummer
TV213-BP2024-2107-6K
Handlingen upprättad
2024-06-27

Bilaga till protokoll över beslag

Protokoll:	TV213-BP2024-2107-6K
Berörd person:	Suchianu, Silviu Alexandru

Punkt: 1	cannabisharts THC/II/, 0,71 G
Beslut:	Fastställt, TV213-BF2024-11071-WK
Beslutsfattare:	Förundersökningsledare, Bo Rylander
Beslutsdatum:	2024-03-24
Övrig upplysning:	
Punkt: 2	Cannabisharts /I/, 16,32 G
Beslut:	Fastställt, TV213-BF2024-11072-WM
Beslutsfattare:	Förundersökningsledare, Bo Rylander
Beslutsdatum:	2024-03-24
Övrig upplysning:	



Tullverket

Protokoll över husrannsakan

Diarienummer
TMJ 3213-0220-24
Beslagsnummer

Upprättad av
Oskar Åberg

Brottsrubricering

Synnerligen grovt narkotikabrott

Verkställande

Berörd person (efternamn, samtliga förnamn)	Aktör	Personnr./org.nr. /födelsedatum	
Suchianu, Silviu Alexandru	Misstänkt person	20000321-1414	
Person hos vilken åtgärden företogs Fordon MPN444		Närvarade personen vid åtgärden ☐ Ja	☒ Nej
Adress för verkställan Skavsta långtidsparkering.		Datum 20240323	Klockslag 21:42
Verkställt av (samtliga tjänstemän) Tinsp Sonia Zardan, Tinsp Mahmood Bale	Övriga närvarande (vittnen)		

Beslut om åtgärd

Beslutsfattare (Titel och namn)
Kammaråklagare Pär Öhman

Om inte beordrad, verkställd enligt
☐ 26 § första stycket SL / 7 § TKBR / 28:5 RB
☐ 26 § andra stycket SL / 28:5 RB
☐ 22 § första stycket SL eller 6 § TKBR / 27:4 RB

Ändamål med åtgärden (husrannsakan)
☒ Utrönande av omständigheter som kan antas ha betydelse för utredningen
☒ Eftersökande av föremål som kan tas i beslag eller förvar
☐ Eftersökande av föremål som kan tänkas förverkade
☐ Personell husrannsakan (28:2 RB)

☒ Husrannsakan verkställd enligt ovan dokumentation. Inget har tagits i beslag.

Anledning till beslag
☐ Föremål som skäligen kan antas förverkat på grund av brott
☐ Föremål som skäligen kan antas ha betydelse för utredning om brott
☐ Föremål som skäligen kan antas vara avhänt någon genom brott

Underrättelse

Underrättelse enligt
☐ 27:11 RB första meningen
☐ 27:11 RB andra meningen

Bevis enligt
☐ 27:13 RB andra stycket
☐ 28:9 RB andra stycket
☐ 28:13 RB första stycket

Åtgärd enligt
☐ 27:12 RB andra stycket

Tv 570.2 Utgåva 3 September 2021

Diarienummer
TMJ 3213-0220-24
Beslagsnummer

Upprättad av
Oskar Åberg

Beslag

Missnöje med verkställt beslag anmäls till prövning vid tingsrätt			
.	Mängd/Enhet	Beskrivning av vara	
	Platsbeskrivning		Övriga upplysningar

Tv 570.2 Utgåva 3 September 2021


Tullverket

Protokoll över husrannsakan

Diarienummer
TMJ 3213-0220-24
Beslagsnummer

Upprättad av
Victor Riesbeck

Brottsrubricering

Synnerligen grovt narkotikabrott

Verkställande

Berörd person (efternamn, samtliga förnamn)	Aktör	Personnr./org.nr. /födelsedatum	
Suchianu, Silviu Alexandru	Misstänkt person	20000321-1414	
Person hos vilken åtgärden företogs		Närvarade personen vid åtgärden	
Fordon SLH840		☐ Ja	☒ Nej
Adress för verkställan		Datum	Klockslag
Parkeringsplats 7 utanför Vendelsömalmsvägen 247		2024-03-23	21:15
Verkställt av (samtliga tjänstemän)	Övriga närvarande (vittnen)		
Ti Victor Riesbeck, Tasp Niklas Lövgren			

Beslut om åtgärd

Beslutsfattare (Titel och namn)
Kå Pär Öhman

Om inte beordrad, verkställd enligt
☐ 26 § första stycket SL / 7 § TKBR / 28:5 RB
☐ 26 § andra stycket SL / 28:5 RB
☐ 22 § första stycket SL eller 6 § TKBR / 27:4 RB

Ändamål med åtgärden (husrannsakan)
☒ Utrönande av omständigheter som kan antas ha betydelse för utredningen
☒ Eftersökande av föremål som kan tas i beslag eller förvar
☐ Eftersökande av föremål som kan tänkas förverkade
☐ Personell husrannsakan (28:2 RB)

☒ Husrannsakan verkställd enligt ovan dokumentation. Inget har tagits i beslag.

Anledning till beslag
☐ Föremål som skäligen kan antas förverkat på grund av brott
☐ Föremål som skäligen kan antas ha betydelse för utredning om brott
☐ Föremål som skäligen kan antas vara avhänt någon genom brott

Underrättelse

Underrättelse enligt
☐ 27:11 RB första meningen
☐ 27:11 RB andra meningen

Bevis enligt
☐ 27:13 RB andra stycket
☐ 28:9 RB andra stycket
☐ 28:13 RB första stycket

Åtgärd enligt
☐ 27:12 RB andra stycket

Tv 570.2 Utgåva 3 September 2021

Diarienummer
TMJ 3213-0220-24
Beslagsnummer

Upprättad av
Victor Riesbeck

Beslag

Missnöje med verkställt beslag anmäls till prövning vid Södertörn tingsrätt			
.	Mängd/Enhet	Beskrivning av vara	
	Platsbeskrivning		Övriga upplysningar

Tv 570.2 Utgåva 3 September 2021

Tullverket

Protokoll över husrannsakan

Diarienummer
TMJ 3213-0220-24
Beslagsnummer

Upprättad av
Emma Wållers

Brottsrubricering

Synnerligen grovt narkotikabrott

Verkställande

Berörd person (efternamn, samtliga förnamn)	Aktör	Personnr./org.nr. /födelsedatum
Suchianu, Silviu Alexandru	Misstänkt person	20000321-1414

Person hos vilken åtgärden företogs	Närvarade personen vid åtgärden	
RUB213 Personbil	☐ Ja	☒ Nej

Adress för verkställan	Datum	Klockslag
Björnclous väg 39 Ösmo	20240525	13:02

Verkställt av (samtliga tjänstemän)	Övriga närvarande (vittnen)
T92917, T92539, T91072, T92365	

Beslut om åtgärd

Beslutsfattare (Titel och namn)
Kammaråklagare Björn Öhmna

Om inte beordrad, verkställd enligt
☒ 26 § första stycket SL / 7 § TKBR / 28:5 RB
☐ 26 § andra stycket SL / 28:5 RB
☐ 22 § första stycket SL eller 6 § TKBR / 27:4 RB

Ändamål med åtgärden (husrannsakan)
☒ Utrönande av omständigheter som kan antas ha betydelse för utredningen
☒ Eftersökande av föremål som kan tas i beslag eller förvar
☒ Eftersökande av föremål som kan tänkas förverkade
☐ Personell husrannsakan (28:2 RB)

☒ Husrannsakan verkställd enligt ovan dokumentation. Inget har tagits i beslag.

Anledning till beslag
☐ Föremål som skäligen kan antas förverkat på grund av brott
☐ Föremål som skäligen kan antas ha betydelse för utredning om brott
☐ Föremål som skäligen kan antas vara avhänt någon genom brott

Underrättelse

Underrättelse enligt
☐ 27:11 RB första meningen
☐ 27:11 RB andra meningen

Bevis enligt
☐ 27:13 RB andra stycket
☐ 28:9 RB andra stycket
☐ 28:13 RB första stycket

Åtgärd enligt
☐ 27:12 RB andra stycket

Tv 570.2 Utgåva 3 September 2021

Diarienummer
TMJ 3213-0220-24
Beslagsnummer

Upprättad av
Emma Wållers

Beslag

Missnöje med verkställt beslag anmäls till prövning vid Södertörns tingsrätt			
.	Mängd/Enhet	Beskrivning av vara	
	Platsbeskrivning		Övriga upplysningar

Tv 570.2 Utgåva 3 September 2021

Tullverket
Kontrollavdelningen

Protokoll över kroppsbesiktning
Salivprov (DNA)

Diarienummer
3213-0220-24
Beslagsnummer

Upprättad av
Michael Olsson

Brottsrubricering

Synnerligen grovt narkotikabrott

Verkställande

Berörd person (efternamn, samtliga förnamn)	Aktör	Personnr. /org.nr. /födelsedatum
Suchianu, Silviu, Alexandru	TV213-AK2024-1813-ZN	20000321-1414

Plats för provtagning eller undersökning	Datum	Klockslag
Skavsta Flygplats Tullverkets Lokaler	2024-03-23	22:37

Provtagning /undersökning genomförd av	Närvarande tjänstemän
Ti Michael Olsson	Ti Marco Kinnunen

Resultat av kroppsbesiktning

Ev. providnummer		Ev. beslagsnummer	Datum	Klockslag
DNA-AG-264375	☐ Ev. bilaga till protokollet bifogas			

Beslut om åtgärd

Beslutsfattare (Titel och namn)
Kammaråklagare Pär Öhman

Om inte beordrad, verkställd enligt
☐ 27 § första stycket SL / 28:13 RB
☐ 22 § första stycket SL / 27:4 RB

Ändamål med åtgärden (kroppsbesiktning)
☐ Utrönande av omständigheter som kan antas ha betydelse för utredningen
☐ Eftersökande av föremål som kan tänkas förverkade
☒ Registerändamål

☒ Kroppsbesiktning verkställd enligt ovan dokumentation. Inget har tagits i beslag.

Anledning till beslag
☐ Föremål som skäligen kan antas förverkat på grund av brott
☐ Föremål som skäligen kan antas ha betydelse för utredning om brott
☐ Föremål som skäligen kan antas vara avhänt någon genom brott

Underrättelse

Underrättelse enligt

Bevis enligt
☐ 27:13 RB andra stycket

Beslag

Missnöje med verkställt beslag anmäls till prövning vid
tingsrätt

XX.	Mängd/Enhet	Beskrivning av vara
	Platsbeskrivning	Övriga upplysningar

Tv 570.1 Utgåva 3 September 2021

3213-0220-24

TV213-BP2024-2105-6I

Husrannsakan Vendelsömalmsvägen 247, lgh 1207

Översiktsbilder från lägenheten







Bild från ytterdörren, vardagsrum till höger



Sovrum 1, inget i beslag



Sovrum 2 (alexandrus sovrum)
Se forts.beslag

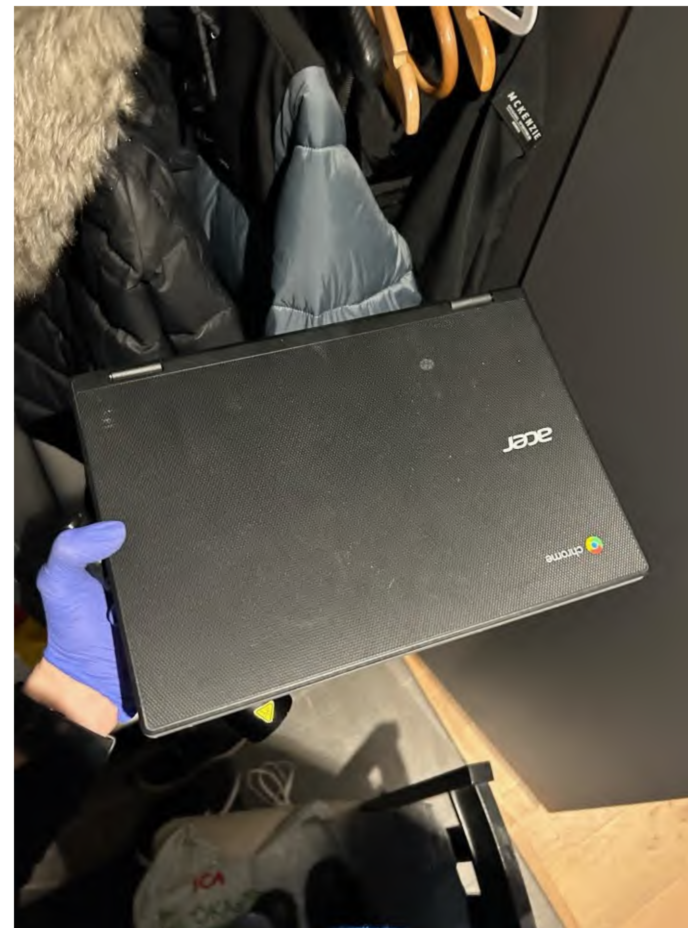


Sovrum 3, inget i beslag

I garderoben i hallen:







Beslagspunkt 1 - I garderoben hallen: Dator Acer, Google Chrome

I låda under TV-bänk:







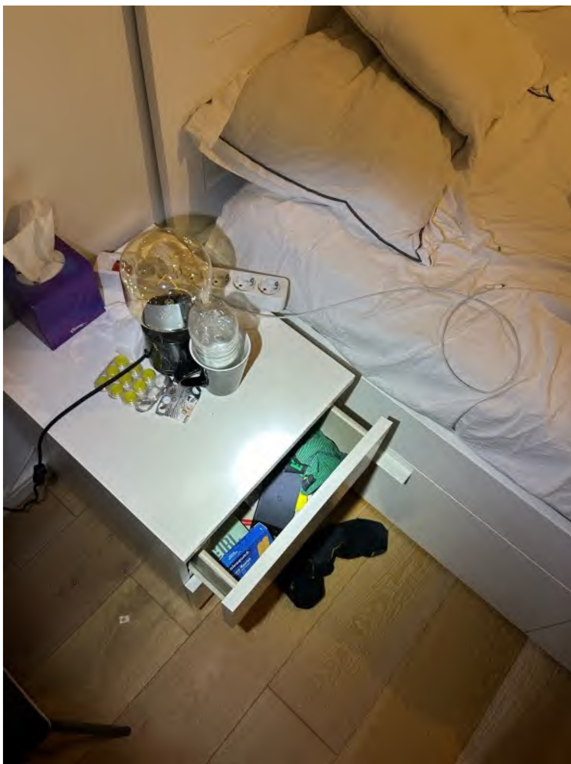


Beslagspunkt 2: Vit Samsung surfplatta.

Beslagspunkt 3: Rosa Comviq simkorts-kort

TV213-BP2024-2105-6I-2
TV213-BP2024-2105-6I-3

Alexandrus sovrum - I sängbord:









Beslagspunkt 4: Mobiltelefon Google Pixel.

Beslagspunkt 5: LEBARA Simkort

TV213-BP2024-2105-6I-4
TV213-BP2024-2105-6I-5

Alexandrus sovrum, på golvet under sminkbordet:

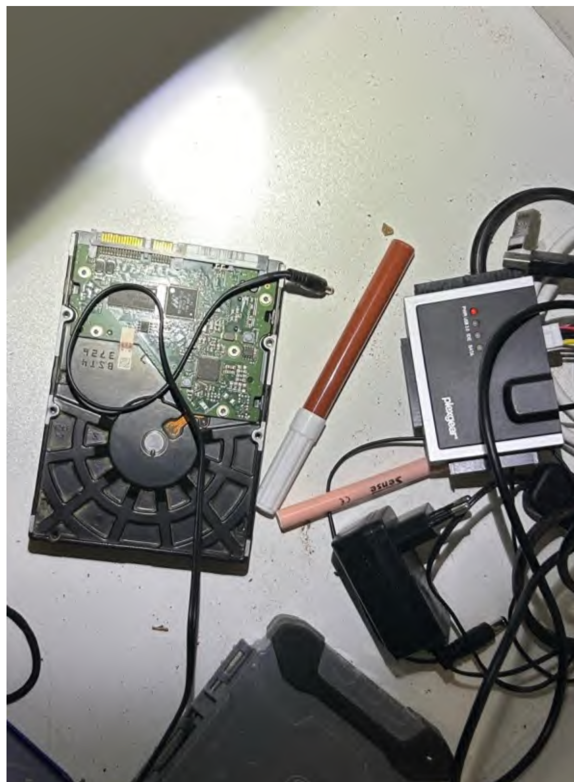


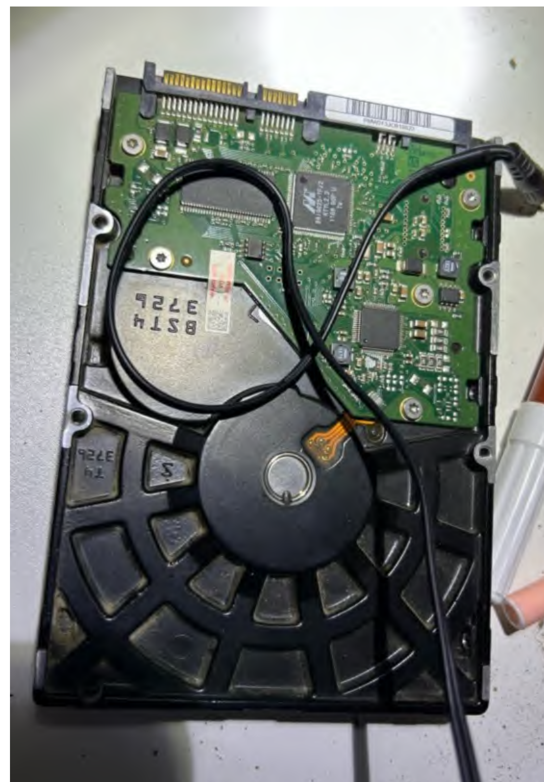


Beslagspunkt 6: Dator ASUS E403S

Alexandrus sovrum, i lådan under sängen









Beslagspunkt 7: Hårdisk

Beslagspunkt 8: USB to Sata adapter

Alexandrus sovrum, i lådan under sängen





I en orange kartong
Beslagspunkt 9: Svart äldre samsung

I en svart ask
Beslagspunkt 10: USB to Sata adapter

TV213-BP2024-2105-6I-9
TV213-BP2024-2105-6I-10

Under husrannsakan på Vendelsömalmsvägen 247, lgh 1207 som genomfördes i syfte att eftersöka föremål som kan ha betydelse för utredning av ett grovt narkotikabrott så påträffades förutom bevismaterial, även en mindre mängd cannabis och en patron. Misstanke om ringa narkotikabrott samt ringa vapenbrott uppstod och varorna togs i beslag i ett nytt ärende:

TMJ 3213-0697-24

Beslagsnummer: TV213-BP2024-2107-6K

Alexandrus sovrum, i lådan under sängen







Beslagspunkt 1: Cannabisharts 1,26 gram

Tullverket

Alexandrus sovrum, i lådan under sängen







Beslagspunkt : Cannabisharts 16,32 gram

I låda under TV-bänk:







I den lådan under TV bänken där en surfplatta och ett simkort togs i beslag, påträffades även en patron.
Beslagspunkt 2: Vit Samsung surfplatta.



I sängbordet i Alexandrus sovrum hittas en bild på person som skulle kunna vara Alexandru.
Ej i beslag.

Tullverket

Bilder på beslag

3213-0220-24

Brottsrubricering: Synnerligen grovt narkotikabrott

Plats och ort: Spikskogatan 20, Älvsjö

Handlingen upprättad: 2024-04-24

Upprättad av: Karolina Tillborg


3213-0220-24
TV213-BP2024-2112-6H-2


MERCEDES BENZ
EURO
LOCKS

Tullverket

Promemoria

Diarienummer
TMJ 3213-0220-24
Annat referensnummer

Upprättad datum
2024-03-27
Upprättad av
Adam Palmqvist

Promemoria Uttag Skavsta

Objekt

Namn	Personnr/födelsedatum
Suchianu, Silviu Alexandru	20000321-1414
Brott	
Synnerligen grovt narkotikabrott	

Omständigheter

Den 23 mars 2024 får vår kontrollgrupp uppgift om att en person kommer att anlända på Skavsta flygplats från Bucharest, Rumänien och att denne skall gripas. Personen är Suchianu, Silviu Alexandru.
Alexandru anländer tullfiltret tillsammans med sin flickvän Alexandra. Ti Joanna Sais stannar paret i tullfiltret och pratar med Alexandra.
Ti Adam Palmqvist kontrollerar resehandling och säkerställer att det är den person som eftersöks som står framför honom. Alexandru samt flickvännen tas in i tullverkets kontroll lokal. Alexandru uppger under samtal att paret varit på semester i hemlandet.
Alexandru grips kl 20:42. Hans flickvän får lämna lokalen.
Alexandru blir placerad i kroppsvisitationsrum och sitter lugnt och väntar tills vi kommer med ny information.

Tullverket

Promemoria

Diarienummer
TMJ 3213-0220-24
Annat referensnummer

Upprättad datum
2024-03-24
Upprättad av
Oskar Åberg

PM gällande TV213-BP2024-2112-6H-1 & TV213-BP2024-2112-6H-2

Objekt

Namn	Personnr/födelsedatum
Suchianu, Silviu Alexandru	20000321-1414
Brott Synnerligen grovt narkotikabrott	

Omständigheter

Alexandru Suchianu anlände med flyg från Rumänien 20240323 tillsammans med Alexandra Mihaila.

Vid Tullkontroll anträffades en mobiltelefon TV213-BP2024-2112-6H-1 hos Alexandru Suchianu samt en bilnyckel TV213-BP2024-2112-6H-2 bland Alexandra Mihailas tillhörigheter.

Mot bakgrund av att bilnyckeln (TV213-BP2024-2112-6H-2) tillhörde fordon MPN444 med Alexandru Suchianu till registrerad ägare togs även denna i beslag.

I tjänsten,
Tullinspektör Oskar Åberg

Tullverket

Promemoria

Diarienummer
TMJ 3213-0220-24
Annat referensnummer

Upprättad datum
2024-05-28
Upprättad av
Emma Wållers

Husrannsakan i Bil RUB213

Objekt

Namn	Personnr/födelsedatum
Suchianu, Silviu Alexandru	20000321-1414
Brott: Synnerligen grovt narkotikabrott	

Omständigheter

2024-05-25 klockan 13:02 Genomfördes husrannsakan i bil, RUB213. Bilen var låst men bakluckan var öppen. Ingenting fanns i bilen. Bilen lämnades med bakluckan olåst så som vi fann den. Bilen såg inte ut att ha varit nyttjad i närtid.



Tullverket

Tullkriminalen

Datum	Dnr
2024-05-30	TMJ 3213-0220-24

Tillgångsutredning

Person:	**Suchianu, Silviu Alexandru**	**000321-1414**
Folkbokföringsadress:	Vendelsömalmsvägen 247 lgh 1207 136 66 Vendelsö	
Civilstånd:	Ogift	
Medborgarskap:	Rumänien (sedan 2018-09-22)	
Födelseort:	Rumänien, Bukarest	

Resultat av utredningen
Silviu Alexandru Sushianu, fortsättningsvis Silviu, har under de senaste åren haft en sjunkande taxerad inkomst av tjänst, från cirka 333 000 kr år 2020 till cirka 180 000 kr år 2022. År 2023 har, för Silviu, endast en utbetald lön på cirka 33 000 kr rapporterats till Skatteverket.

I utredningen har det framkommit att Silviu har konton i Handelsbanken och dessa har analyserats under perioden 2023-02-01 till 2024-03-19. Utifrån analysen kan det konstateras att Silviu under perioden har fått totalt cirka 375 000 kr utbetalt från bolaget LAP Bygg & Måleri AB. Av dessa 375 000 kr har enbart cirka 33 000 kr rapporterats till Skatteverket som inkomst av lön. Silviu har också tagit emot totalt cirka 47 000 kr från ett företag som heter Boevo AB under månaderna januari till mars 2024. Insättningarna från Boevo är inte heller rapporterade till Skatteverket som lön. Vidare har Silviu tagit emot mycket pengar via swish från privatpersoner, totalt cirka 271 000 kr. Silviu har skickat iväg pengar via swish till privatpersoner på totalt cirka 185 000 kr. Han har under perioden även hanterat stora summor kontanter; han har gjort kontantinsättningar på 47 100 kr och kontantuttag på 19 300 kr.

Silvius har även haft ett konto hos Revolut som har analyserats under perioden 2023-02-03 – 2024-03-23. Silviu har överfört totalt cirka 61 000 kr till Revolut från sitt konto i Handelsbanken och det mesta har skickats vidare till olika privatpersoner.

Silviu äger inga fastigheter enligt uppgift från Dun & bradstreet credit AB. Däremot äger han tre fordon som är internetvärderade per 2024-04-22 till sammanlagt 195 600 kr, varav ett av fordonen är belånat med en skuld på cirka 107 000 kr (uppgiften är inhämtad per 2024-02-15). Silviu har inga skulder hos Kronofogdemyndigheten.

Silviu är företrädare för bolaget Roal Group AB och bolaget bildades i november 2022. Det finns inga registrerade årsredovisningar hos Bolagsverket och baserat på rapporterade uppgifter till Skatteverket verkar aktiviteten i bolaget vara låg.

TULLVERKET
Brottsbekämpningsprocessen, Tullkriminalen

Postadress	Besöksadress	Tel	E-post	Fax
Box 27311 102 54 STOCKHOLM	Tegeluddsvägen 100	0771-520 520 vxl		

1. Familjeförhållanden och boende

Silviu är sedan 2020-06-26 folkbokförd på Vendelsömalmsvägen 247 i Vendelsö. Ytterligare tre personer är skrivna på adressen. Dessa personer är en man född 1972 (som också heter Suchianu i efternamn), en två kvinnor födda 1998 och 1975.

2. Skatteverket

Nedan framgår Silvius taxerade inkomster under inkomståren 2020 till 2022.

Inkomstår	Taxerad förvärvsinkomst	Tjänst	Näring	Kapital	Slutlig skatt
2022	180 400	180 442		-13 839	-24 081
2021	363 500	363 582		-9 049	-77 656
2020	332 900	332 939		-3 291	-71 247

Nedan framgår inlämnade inkomstuppgifter till Skatteverket avseende inkomståren 2020 till 2022.

Inkomstår		2022	2021	2020
Lön, förmåner, sjukpenning m.m.	Länsstyrelsen i Stockholms län			184 322
	TPF-G46 Bygg AB*			82 864
	Tid Plats Färdigt Bygg i Stockholm AB	47 070	363 582	65 753
	Försäkringskassan	9 720		
	LAP Bygg & måleri AB	123 652		
Summa Tjänst		**180 442**	**363 582**	**332 939**
Kapital-Ränteutgifter	Ica Banken AB	-7 031	-6 789	-3 291
	DNB Bank ASA, filial Sverige	-3 432	-1 527	
	Santander Consumer Bank AS Norge, Sverige filial	-3 285	-733	
	Ikano Bank AB	-91		
Summa Kapital		**-13 839**	**-9 049**	**-3 291**

*Varav 1 903 kr avser kostnadsersättningar från TPF-G46 Bygg AB år 2020.

Inkomstår 2023 och 2024

Uppgifter avseende utbetalda tjänsteinkomster för Silviu har begärts från Skatteverket avseende inkomståret 2023 och 2024. Under 2023 betalades en lön ut, från LAP Bygg & Måleri AB, på totalt 32 642 kr. Avdragen preliminärskatt uppgick till 7 427 kr. Enligt Skatteverkets uppgifter per 2024-03-21 har ingen lön hittills betalats ut under 2024 för Silviu.

3. Bankengagemang

Nedan redovisas vilka bankkonton och lån som är kända. Kontoutdrag har hämtats in för perioden 2023-02-01 till 2024-03-19 (för Revolut till 2024-03-25).

Bankkonton				
Bank	**Typ**	**Kontonummer**	**Aktuellt saldo**	**Per datum**
Handelsbanken	Allkonto	6189-562 462 821 med anslutet kort 5226 60** **** 2992	4 799,19 kr	2024-03-19
	Sparkonto	6189-59 465 298	5,00 kr	2024-03-19
Ica Banken	Konto	9273-2916498 (medkontohavare är Dan*** *****anu)	0,00 kr	2024-03-19
Revolut	Wallet reference number	45223788 Revolut cards: 4165 98** **** 8172 5354 56** **** 5543 Top up cards: 5226 60** **** 8065 5226 60** **** 2992		2024-03-25
	Konto i SEK	LT063250064608211841	20,66 SEK	2024-03-25
	Konto i RON	LT063250064608211841	496,14 RON[1]	2024-03-25
	Konto i EUR	LT063250064608211841	0,00 EUR	2024-03-25
	Konto i USD	LT463250014675808338	0,00 USD	2024-03-25
	Ett lågt saldo finns även i kryptovalutan DOT	Inget kontonummer finns angivet för det konto som denna valuta finns förvarad på.	0,20840862 DOT[2]	2024-03-25
SEB	Fullmaktstagare åt Roal Group AB	Fullmakten omfattar ett betalkort kopplat till bolagets bankkonto.	Upplagt 2022-12-06 och gäller tillsvidare.	2024-03-20

Lån				
Borgenär (bank m.m.)	**Typ av skuld**	**Kvarvarande skuld**	**Per datum**	**Övrigt**
Santander	Billån 1622078	-106 882 kr (ursprungligt lån 152 556 kr 2021-10-02)	2024-02-15	Säkerhet för billånet är MPN444
	Kortkredit 93531006128948	Limit 25 000 kr (Under 2023 har Silviu gjort insättningar för avbetalning på ett köp hos Media Markt som skedde under 2022. Krediten har varit outnyttjad sedan 2023-07-29)	2024-03-19	
Ica banken	Blankolån 9273-2925144	Återstående skuld -160 505,20 kr (Ursprungligt lån var på 200 000 kr och utbetalades 2020-07-13)	2024-03-19	Medlåntagare Dan*** *****anu. Lånet betalades ut till Silvius konto i Handelsbanken. I ansökan om lånet angavs ”Övrig konsumtion/annat” som syfte med lånet.

[1] 1 RON=2,3114053 SEK per 2024-05-30 (https://www.xe.com/currencyconverter/convert/?Amount=1&From=RON&To=SEK)

[2] 1 DOT=7,02 USD=74,678249 SEK per 2024-05-30 (https://coinmarketcap.com/ respektive https://www.xe.com/currencyconverter)

Handelsbanken

Nedan följer en sammanställning över Silvius konton i Handelsbanken. Kontoutdrag har inhämtats för perioden 2023-02-01 – 2024-03-19.

Typ	Antal IN	Summa belopp in	Antal UT	Summa belopp UT
Insättningar	50	449 198,41		
Swish	178	271 353,00	137	-184 722,00
Swish handel	2	352,45	88	-31 869,00
Kontantinsättning	8	47 100,00		
Kontantuttag			16	-19 300,00
Kortköp	2	398,47	1 012	-278 610,54
Räkningar			411	-260 170,67
Överföring			1	-300,00
Totalt	**240**	**768 402,33**	**1 665**	**-774 972,21**
Egna överföringar	43	74 400,00	43	-74 400,00
Totalt (inklusive egna överföringar)	**283**	**842 802,33**	**1 708**	**-849 372,21**

Insättningar
Silviu har under perioden haft insättningar på sitt konto om totalt **449 198,41 kr,** varav 375 203,87 kr kommer från LAP Bygg & Måleri AB (559048-6501). Av de totalt 40 stycken insättningarna från LAP Bygg & Måleri AB har 36 stycken textmeddelandet ”kont utlägg”. Silviu har även fått insättningar på sitt konto under januari till mars 2024 från Boevo AB (559371-2929). Den totala summan är 46 543 kr och alla insättningar har textmeddelandet ”Utlägg”. Se samtliga dessa insättningar samt kortfattad information om de två bolagen i bilaga 1.

Swish
Silviu har under perioden tagit emot swishar på totalt **271 353,00 kr** från 22 olika privatpersoner. Silvu har skickat iväg swishar på totalt **184 722,00 kr** till 32 olika privatpersoner.

Topp 10 mottagna swishar (totalt belopp)

Motpart	Summa belopp IN
And**** *ahl	126 835,00
Dan*** ******* *****anu	75 501,00
Ale****** ****** ****ila	20 833,00
Mal** *******röm	17 100,00
Chr******** *******ugh	9 500,00
Aur***** ****ila	4 950,00
Cri***** ****ila	3 000,00
Ale*-******* ****lca	2 800,00
Ioan Liviu Chertes	2 000,00
Car*** ***** ****nes	2 000,00

Personen And**** *ahl är företrädare för LAP Bygg & Måleri AB. Av de totala swisharna på 126 835 kr innehåller 59 149 kr meddelanden som exempelvis ”diesel”, ”bil batteri”, ”kvitton diesel”, ”byxor” och ”utlägg Norrtälje”.

Topp 10 skickade swishar (totalt belopp)

Motpart	Summa belopp UT
Dan*** ******* *****anu	-78 999,00
Ale****** ****** ****ila	-24 335,00
Moh***** **ber	-16 000,00
Erg** *****taj	-15 320,00
Mir*** ****oiu	-14 100,00
And**** *ahl	-12 180,00
Emi* **ciu	-6 000,00*
Ale*-******* ****lca	-2 300,00
Let**** ***** ***tea	-2 100,00
Den*** ******son	-2 000,00

Emi **ciu är företrädare för BVE Group AB, det vill säga bolaget som Ioan fick en utbetalning ifrån den 20 februari 2024. Sju swishar har skickats till Emi* **ciu under perioden februari till september 2023.

Silviu fick en swish på 1000 kr av Ioan den 30 januari 2024 kl. 23.01. Klockan 23:03 gjorde Silviu ett kortköp på Circle K i Sköndal. Han köpte red bull, vatten och en ”car charger US” för totalt 385 kr. Därefter tankade han för 695,64 kr kl. 23:05.

Motpart	Belopp IN	Tidpunkt utförd
IOAN LIVIU CHERTES	1 000	2024-01-30 23.01.25

Swish handel
Silviu har under perioden skickat swishar till företag/handlare på totalt **31 869 kr**, varav 14 000 kr har gått till spelbolag. I nedan tabell framgår de fem största motparterna (i totalt belopp). Transaktionen på 5 000 kr till Bil gubben AB skedde 2024-02-29 och innehöll meddelandet ”slh840”. Här kan nämnas att Ioan Liviu Chertes skickade 23 000 kr till Bil Gubben AB den 2024-02-22 via swish. Silviu blev ägare till bilen slh840 2024-02-23.

Silviu har mottagit totalt **352,45** kr via swish handel från foodora och Leovegas.

Motpart	Summa belopp UT
LeoVegas	-12 100,00
Foodora	-6 717,00
Bil Gubben AB	-5 000,00
Stockholm Resa	-2 100,00
Comviq	-1 295,00
Summa	**-27 212,00**

Kontantinsättning
Under perioden har Silviu gjort kontantinsättningar på totalt **47 100,00 kr.**

Transaktionsdag	Belopp in
2023-04-02	1 100,00
2023-06-26	15 000,00
2023-09-03	1 000,00
2023-09-17	9 300,00
2023-10-17	5 000,00

2023-10-29	5 000,00
2024-02-05	10 000,00
2024-02-18	700,00

Kontantuttag
Silviu har under perioden gjort kontantuttag på **19 300 kr.**

Transaktionsdag	Belopp UT
2023-03-29	-2 000,00
2023-03-29	-3 000,00
2023-03-29	-3 000,00
2023-03-29	-2 000,00
2023-05-17	-3 000,00
2023-08-25	-500
2023-09-22	-500
2023-10-20	-500
2023-10-20	-400
2023-11-25	-500
2023-12-14	-1 000,00
2023-12-16	-400
2023-12-30	-1 000,00
2024-01-05	-500
2024-01-18	-500
2024-02-02	-500

Kortköp
Under perioden har kortköpen uppgått till **278 610,54 kr,** varav cirka 56 000 kr avser överföringar till Revolut. Det har skett två återbetalningar på kortet på totalt **398,47 kr**. Den 31 januari 2024 gjorde Silviu nedan två kortköp. Kortet som användes var 5226 60** **** 2992.

Tid	Belopp	Säljföretag
2024-01-31 06:36:49	207,00	SHELL STROMSNAS STROMSNASBRUK000SE
2024-01-31 09:05:21	93,00	CIRCLE K MANTORP MANTORP SE

Betalningen på Circle K i Mantorp avsåg köp av vatten och cigaretter. Betalningen på Shell i Strömsnäsbruk avsåg köp av två bagels, två brioche och en fanta.

Räkningar
Under perioden har Silviu betalat räkningar på **260 170,67 kr**. Nedan tabell visar de tio största utgiftsposterna (i totalt belopp räknat).

Motpart	Antal UT	Summa belopp UT
Santander*	19	-33 329,00
Ica banken**	13	-31 656,40
Ingo	13	-30 544,44
Billecta***	2	-24 126,64
FASTIGHETS AB	2	-23 941,00
Dina försärkr	16	-15 139,00
K*MAXI ICA S	21	-9 226,84

Transportstyrelsen****	9	-7 635,00
K*Circle K	59	-7 169,00
K*MILLENIUM	4	-6 352,92
Totalt	**158**	**-189 120,24**

*Varav 30 144 kr avser avbetalning på billånet för MPN 444. ** Avser betalning på blankolånet. ***Avser två hyresbetalningar där fordringsägare är Fastighets AB Brandberget. Fakturan är ställd till den man som är folkbokförd på samma adress som Silviu. ****Varav 7 077 kr avser MPN444 och 558 kr avser SLH840.

Överföring
Silviu har under perioden gjort en överföring på **300 kr** via Trustly som gått till ett spelbolag.

Egen överföring
Silviu har under perioden gjort överföringar mellan sina egna konton i Handelsbanken på totalt **74 400 kr.**

Revolut

Nedan följer en sammanställning över Silvius konto hos Revolut under perioden 2023-02-03 – 2024-03-23.

Typ	Valuta					
	EUR		RON		SEK	
	IN	UT	IN	UT	IN	UT
Bankavgifter						-559,96
Kontantuttag				-250,00		-500,00
Kortköp				-787,15		-2 241,35
Top up					61 263,15	
Valutaväxling		-0,51		-74,00		-5 120,00
Överföring		-10,00	74,00	-1 000,00	3 770,00	-56 766,00
Totalt		**-10,51 EUR**	**74,00 RON**	**-2 111,15 RON**	**65 033,15 SEK**	**-65 187,31 SEK**

Insättningarna via ”top up” på 61 263,15 kr har gjorts med korten *8065 och *2992. Kontoutdraget i Handelsbanken sträcker sig till 2024-03-19 och därefter har det gjorts ytterligare två överföringar på 200 kr respektive 5 000 kr från kortet som slutar på 2992. Insättningarna stämmer överens med överföringarna från Silvius konto i Handelsbanken.

Överföringarna på 56 766 kr har gjorts till 6 olika privatpersoner varav 42 400 kr har gått till en av dessa personer.

Valutaväxlingarna på totalt 5 120 SEK gjordes i februari 2023 (120 SEK växlades till EUR) och i mars 2024 (5 000 SEK växlades till RON).

Bland transaktionerna som skett på Silvius konto hos Revolut har det inte återfunnits något av särskilt intresse för utredningen.

4. Kronofogdemyndigheten

Silviu har inga skulder eller betalningsförelägganden hos Kronofogden per 2024-05-30.

5. Fastigheter

Enligt uppgifter från Dun & bradstreet credit AB per 2024-05-30 är Silviu inte lagfaren ägare till någon fastighet.

6. Bolagsverket

Enligt uppgift från Bisnode och Bolagsverket per 2024-05-30 är Silviu styrelseledamot, verklig huvudman och VD för bolaget Roal Grupp AB (559407-1515). Styrelsesuppleant är Ale****** ****** ****ila som också är skriven på samma adress som Silviu.

Verksamhet	Bildat	Årsredovisning	Säte
”Föremålet för bolagets verksamhet är att bedriva snickeri- och byggnadsverksamhet, handel med byggmaterial och uthyrning av personal samt därmed förenlig verksamhet.”	2022-11-01	Det finns ingen registrerad årsredovisning hos Bolagsverket	VENDELSÖMALMSVÄGEN 247 136 66 VENDELSÖ

Enligt uppgift från Skatteverket är Roal Group AB arbetsgivarregistrerad men inrapporterade arbetsgivaravgifter har uppgått till 0 kr. Utbetalda löner, under perioden januari 2023 till mars 2024, har också inrapporterats till 0 kr. Ingående moms har både 2023 och 2024 varit låg (>2000 kr/år). Sammanfattningsvis, utifrån inrapporterade uppgifter till Skatteverket, förefaller verksamheten i bolaget ha varit mycket låg ända sedan bolagets start.

7. Fordon

Enligt Vägtrafikregistret per 2024-05-30 äger Silviu nedan fordon.

Fordonsinnehav

Regnr	Pers skylt	Fabrikat/Modell	Slag	Årsm	Färg	Status	Sedan	Ägd sedan
MPN444		MERCEDES-BENZ 207	PB		VIT	I TRAFIK	2021-10-01	2021-10-01
RUB213		VW GOLF V6 4MOTION	PB		MGRÅ	I TRAFIK	2023-09-29	2024-02-20
SLH840		RENAULT FL TRAFIC	LB	2007	VIT	I TRAFIK	2024-02-23	2024-02-23

MPN444 är belånad hos Santander bank. Se avsnitt *3. Bankengagemang.*

<u>Internetvärdering av fordonen</u>

MPN444 – 107 900 kr
Internetvärderad genom bilpriser.se baserat på uppgifter från vägtrafikregistret (per 2024-04-22).

RUB213 – 40 200 kr
Internetvärderad genom bilpriser.se baserat på uppgifter från vägtrafikregistret (per 2024-04-22)

SLH840 – 47 500 kr
Internetvärderad genom bilpriser.se baserat på information från Vägtrafikregistret samt biluppgifter.se (per 2024-04-22)

8. Bilaga

Bilaga 1. Insättningar från bolag

Tillgångsutredare, t93058

Bilaga 1. Insättningar från bolag

Silviu har under den period som analyserats fått stora insättningar på sitt konto i Swedbank från bolagen LAP Bygg & Måleri AB samt Boevo AB. Nedan specificeras samtliga insättningar som skett till Silviu från de här två bolagen.

Insättningar från LAP Bygg & Måleri AB

Text/Id nr	Belopp IN	Transaktionsdag	Motpart
KONT UTLÄGG	9 011,00	2023-02-15	LAP BYGG & MÅLERI AB, 559048-6501
KONT UTLÄGG	9 100,00	2023-02-28	LAP BYGG & MÅLERI AB, 559048-6501
KONT UTLÄGG	9 100,00	2023-03-03	LAP BYGG & MÅLERI AB, 559048-6501
KONT UTLÄGG	17 200,00	2023-03-24	LAP BYGG & MÅLERI AB, 559048-6501
KONT UTLÄGG	14 010,00	2023-04-20	LAP BYGG & MÅLERI AB, 559048-6501
KONT UTLÄGG	5 160,00	2023-05-11	LAP BYGG & MÅLERI AB, 559048-6501
KONT UTLÄGG	7 650,00	2023-05-19	LAP BYGG & MÅLERI AB, 559048-6501
KONT UTLÄGG	7 200,00	2023-05-26	LAP BYGG & MÅLERI AB, 559048-6501
KONT UTLÄGG	9 000,00	2023-06-02	LAP BYGG & MÅLERI AB, 559048-6501
KONT UTLÄGG	8 600,00	2023-06-08	LAP BYGG & MÅLERI AB, 559048-6501
KONT UTLÄGG	7 650,00	2023-06-15	LAP BYGG & MÅLERI AB, 559048-6501
DAMMSUGARE	9 000,00	2023-06-22	LAP BYGG & MÅLERI AB, 559048-6501
KONT UTLÄGG	7 311,00	2023-06-28	LAP BYGG & MÅLERI AB, 559048-6501
KONT UTLÄGG	8 719,00	2023-07-05	LAP BYGG & MÅLERI AB, 559048-6501
KONT UTLÄGG	18 755,00	2023-07-26	LAP BYGG & MÅLERI AB, 559048-6501
KONT UTLÄGG	5 700,00	2023-08-03	LAP BYGG & MÅLERI AB, 559048-6501
KONT UTLÄGG	4 600,00	2023-08-10	LAP BYGG & MÅLERI AB, 559048-6501
KONT UTLÄGG	1 101,32	2023-08-10	LAP BYGG & MÅLERI AB, 559048-6501
KONT UTLÄGG	6 804,05	2023-08-17	LAP BYGG & MÅLERI AB, 559048-6501
KONT UTLÄGG	19 791,00	2023-08-25	LAP BYGG & MÅLERI AB, 559048-6501
KONT UTLÄGG	5 411,00	2023-09-07	LAP BYGG & MÅLERI AB, 559048-6501
KONT UTLÄGG	7 700,00	2023-09-15	LAP BYGG & MÅLERI AB, 559048-6501
KONT UTLÄGG	8 550,00	2023-09-20	LAP BYGG & MÅLERI AB, 559048-6501
KONT UTLÄGG	12 187,50	2023-09-27	LAP BYGG & MÅLERI AB, 559048-6501
KONT UTLÄGG	6 750,00	2023-10-13	LAP BYGG & MÅLERI AB, 559048-6501
LÖN	10 000,00	2023-10-13	LAP BYGG & MÅLERI AB, 559048-6501
KONT UTLÄGG	10 512,00	2023-10-19	LAP BYGG & MÅLERI AB, 559048-6501
KONT UTLÄGG	8 875,50	2023-10-26	LAP BYGG & MÅLERI AB, 559048-6501
KONT UTLÄGG	8 000,00	2023-11-03	LAP BYGG & MÅLERI AB, 559048-6501
KONT UTLÄGG	8 000,00	2023-11-08	LAP BYGG & MÅLERI AB, 559048-6501
KONT UTLÄGG	8 000,00	2023-11-16	LAP BYGG & MÅLERI AB, 559048-6501
KONT UTLÄGG	9 000,00	2023-11-17	LAP BYGG & MÅLERI AB, 559048-6501
KONT UTLÄGG	6 412,50	2023-11-23	LAP BYGG & MÅLERI AB, 559048-6501
KONT UTLÄGG	10 000,00	2023-11-29	LAP BYGG & MÅLERI AB, 559048-6501

KONT UTLÄGG	8 000,00	2023-12-07	LAP BYGG & MÅLERI AB, 559048-6501
KONT UTLÄGG	9 211,00	2023-12-21	LAP BYGG & MÅLERI AB, 559048-6501
KONT UTLÄGG	4 400,00	2023-12-22	LAP BYGG & MÅLERI AB, 559048-6501
UTLÄGG	30 000,00	2024-02-20	LAP BYGG & MÅLERI AB, 559048-6501
LÖN	9 000,00	2024-02-23	LAP BYGG & MÅLERI AB, 559048-6501
KONT UTLÄGG	9 732,00	2024-03-08	LAP BYGG & MÅLERI AB, 559048-6501

Insättningar från Boevo AB

Text/Id nr	belopp in	Transaktionsdag	Motpart
UTLÄGG	10 211,00	2024-01-05	Boevo AB (559371-2929)
UTLÄGG	9 750,00	2024-01-19	Boevo AB (559371-2929)
UTLÄGG	9 000,00	2024-02-14	Boevo AB (559371-2929)
UTLÄGG	9 890,00	2024-02-29	Boevo AB (559371-2929)
UTLÄGG	7 692,00	2024-03-15	Boevo AB (559371-2929)

LAP Bygg & måleri AB (559048-650) bedriver byggnads- och måleriverksamhet samt renoveringsprojektering och därmed förenlig verksamhet. Styrelseledamot och verklig huvudman är Andreas Dahl.

Boevo AB (559371-2929) bedriver byggnads- och måleriverksamhet samt renoveringsprojektering och därmed förenlig verksamhet samt ägande av fast och lös egendom. Styrelseledamot i bolaget heter Lena Dahl. Lena Dahl är mamma till Andreas Dahl som är styrelseledamot och verklig huvudman i LAP Bygg & Måleri AB. Verklig huvudman i bolaget är Nick Durim Berisha.

Sammantaget har Silviu under perioden 2023-02-01 – 2024-03-19 fått 421 746,87 kr utbetalt från de båda bolagen, vilket innebär ett genomsnittligt belopp per månad på 32 442 kr.

Tullverket

2024-03-05

Undersökningsprotokoll

Tullkriminalen

Bevis- och spårsäkringsfunktionen

Tullmålsjournalsnummer: 3213-0220-24

Uppdragsgivare: Ti Karolina Tillborg

Handläggare: Ti Magnus Johansson

Medgranskare: Ti Anette Robertsson

Uppdrag

2024-02-12 fick spårsäkringsgruppen i Stockholm i uppdrag att utföra teknisk undersökning av beslag angivna i tabell nedan, tagna i samband med misstanke om synnerligen grovt narkotikabrott.

Material och metodik

Beslagsnummer	Beskrivning	Metodik	Syfte
TV213-BP2024-675-21-1	16st ”kakor” kokain	S01, S02, M03*, M04*	Spårsäkring, dokumentation, nettovägning samt provuttag för laboratorieanalys.
TV213-BP2024-675-21-2	5st ”kakor” kokain, 3st grå soppåsar	S01, S02, M03*, M04*	Spårsäkring, dokumentation, nettovägning samt provuttag för laboratorieanalys.
TV213-BP2024-675-21-3	1st ”kaka” cannabisharts	S01, S02, M03*	Spårsäkring, dokumentation, nettovägning samt provuttag för laboratorieanalys.
TV213-BP2024-675-21-4	11st silvriga påsar innehållande MDMA	S01, S02, M03*, M04*	Spårsäkring, dokumentation, nettovägning samt provuttag för laboratorieanalys.
TV213-BP2024-675-21-5	12st plastpåsar innehållande cannabis	S01, S02, M03*, M04*	Spårsäkring, dokumentation, nettovägning samt provuttag för laboratorieanalys.
TV213-BP2024-675-21-6	18st plastpåsar innehållande cannabis samt 6st förpackningar cannabisharts	S01, S02, M03*	Spårsäkring, dokumentation, nettovägning samt provuttag för laboratorieanalys.
TV213-BP2024-675-21-7	Grå soppåsar innehållande 7st paket cannabisharts	S01, S02, M03*	Spårsäkring, dokumentation, nettovägning samt provuttag för laboratorieanalys.

** Metoder (M) markerade med asterisk * ingår i laboratoriets ackreditering enligt ISO/IEC 17025. För förklaring av kortkoderna, se sista sidan.*

Undersökning

Undersökningen påbörjades 2024-02-16 i tullverkets lokaler i Solna.

DNA

På beslagspunkt 1 har hår/fibrer påträffats på de kladdiga kakorna, det fanns inga hårsäckar som skulle bära DNA på dem. På de övriga beslagspunkterna har inga uppenbara besudlingar som skulle kunna bära DNA påträffats.

Fingeravtryck

Beslagen har undersökts med metodiker angivna i tabellen ovan med syfte att säkra eventuella fingeravtrycksspår. På två av ytter-påsarna i beslagspunkt fem har två stycken fingeravtrycksspår säkrats och dokumenterats, spårbilderna har skickats till Nationellt forensiskt centrum (NFC) i Linköping för undersökning och om möjligt en individualisering. Resultat kommer att redovisas av dem.
På övriga beslagspunkter har inga fingeravtrycksspår av tillräckligt bra kvalitet för en individualisering påträffats.

Efter spårsäkring har den beslagtagna narkotikan nettovägts, vikterna redovisas i separata viktprotokoll, därefter har prover lämnats till Tullverkets laboratorium för analys och haltbestämning, resultatet redovisas av dem.

Spårförteckning

Beslagsnummer	Beskrivning	Anträffat	Åtgärder
TV213-BP2024-675-21-5 S1	Fingeravtrycksspår	På plastpåsens utsida	Spår-bild till NFC
TV213-BP2024-675-21-5 S2	Fingeravtrycksspår	På plastpåsens utsida	Spår-bild till NFC

Fotodokumentation



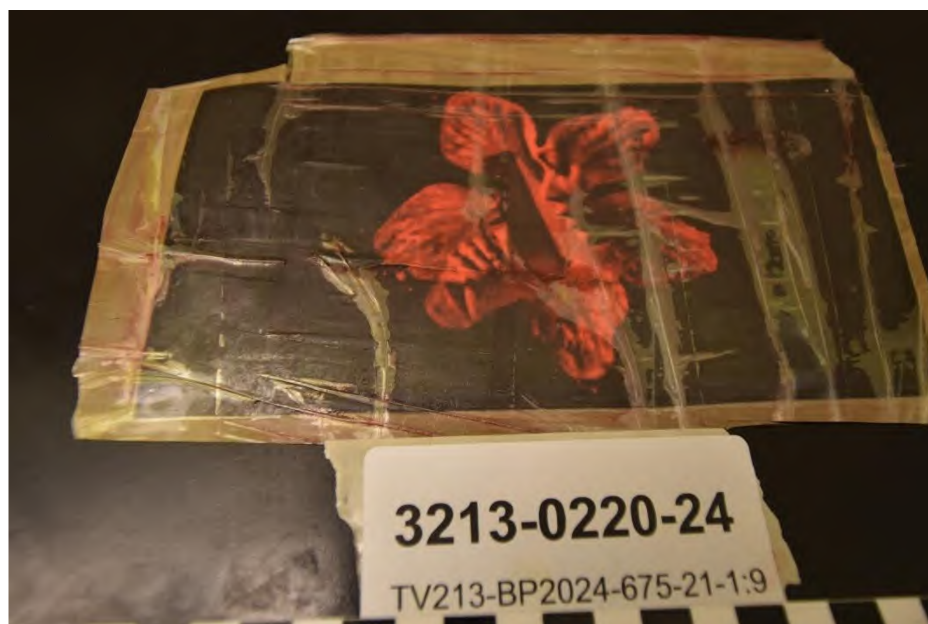
1. Beslagsnummer TV213-BP2024-675-21-1, 16st kakor innehållande kokain. Kakorna har delats upp efter dess märkning. Kakorna var täckta med röd kladdig massa.



2. En av de 14 kakorna präglade med ett fyrklöver.



3. En kaka präglad "M".



4. En kaka med en blomma på ovansidan, kakans prägling se bild 5.



5. En kaka präglad "ORO".



6. Beslagsnummer TV213-BP2024-675-21-2, tre grå soppåsar som innehöll de fem kakorna kokain.



7. Beslagsnummer TV213-BP2024-675-21-2, de fem kokainkakorna, kakorna hade tre olika präglingar, se bild 8-10.



8. kaka präglad A1.



9. Kaka präglad ROLEX.



10. Kaka präglad M.



11. Beslagsnummer TV213-BP2024-675-21-3
en kaka cannabisharts, ”JACK HERER CUP.”



12. Beslagsnummer TV213-BP2024-675-21-4, 11st påsar innehållande MDMA.



13. Beslagsnummer TV213-BP2024-675-21-4, inre påsarna innehållande MDMA.



14. Beslagsnummer TV213-BP2024-675-21-5, tolv stycken svetsade plastpåsar innehållande cannabis. På två av påsarna säkrades de två fingeravtrycksspåren. En påse märkt ”CHAPO”, en påse märkt ”BS”.



15. Beslagsnummer TV213-BP2024-675-21-6:1, 18st påsar innehållande cannabis, 5 av dem märkta ”CHAPO”, 3 av dem märkta ”GO”.



16. Beslagsnummer TV213-BP2024-675-21-6:2, sex paket innehållande cannabisharts.



17. Beslagsnummer TV213-BP2024-675-21-6:2, 53st kakor cannabisharts.



18. Beslagsnummer TV213-BP2024-675-21-6:2, "JACK HERER CUP".



19. Beslagsnummer TV213-BP2024-675-21-7, sju paket innehållande cannabisharts.



20. Beslagsnummer TV213-BP2024-675-21-7, de grå soppåsarna som paketen låg i.



21. Beslagsnummer TV213-BP2024-675-21-7, 70st kakor cannabisharts, tre olika märkningar.



22. 7:1



23. 7:2



24. 7:3

Solna 2024-03-05

Magnus Johansson
Tullinspektör

Standardförfarande och metoder

Metod	Beskrivning
S01	Standardförfarande för undersökning av beslag (förutom telefoner och IT-media).
S02	Standardförfarande för framkallning av fingeravtryck
M01*	Metodbeskrivning för framkallning med pulver
M02*	Metodbeskrivning för framkallning med Wet Powder
M03*	Metodbeskrivning för framkallning med cyanoakrylat
M04*	Metodbeskrivning för framkallning med Basic Yellow 40
M05*	Metodbeskrivning för framkallning med ninhydrin

*Standardförfarande (S) och metoder (M) vid Tullverkets Bevis- och spårsäkringsfunktion. Metoder (M) markerade med asterisk * ingår i laboratoriets ackreditering enligt ISO/IEC 17025. Resultatet gäller för provet såsom det har mottagits av laboratoriet.*

Fotodokumentation

Uppdrag

2024-03-06 fick spårsäkringsgruppen i Stockholm i uppdrag att dokumentera den röda plastpåsen i beslagspunkt TV213-BP2024-675-21-6:1.

Fotodokumentation



1.TV213-BP2024-675-21-6:1, den röda plastpåsen, i övre högra hörnet står ”60” skrivet, se bild 2.


2.

Solna 2024-03-06

Magnus Johansson
Tullinspektör

Tullverket

Undersökningsprotokoll

Tullkriminalenhet väst

Bevis- och spårsäkringsfunktionen

Tullmålsjournalsnummer: 3213-0220-24

Uppdragsgivare: Ti Karolina Tillborg
Tullkriminalenhet öst, 0771-520520

Ansvarig handläggare: Anna Dahl
Tullkriminalenhet väst

Medgranskare: Ti Tomas Johansson
Tullkriminalenhet väst

Uppdrag

Den 11 mars 2024 fick spårsäkringsgruppen i Göteborg i uppdrag från spårsäkringsgruppen i Stockholm att utföra teknisk undersökning av beslag enligt tabell nedan, tagna i samband med misstanke om synnerligen grovt narkotikabrott.

Material och metodik

Beslagsnummer	Beskrivning	Metodik	Syfte
TV213-BP2024-676-22-1	Svart vänsterhandske	S01	Dokumentation och spårsäkring
TV213-BP2024-676-22-5	Sportbag med plastemballage	S01, S02, S03*	
TV213-BP2024-676-22-7	Svart högerhandske	S01	
TV213-BP2024-676-22-8	Svart vävplastväska	S01, S02, S03*, S04*	
TV213-BP2024-676-22-9	Vävplastväska Biltema	S01, S02, S03*, S04*	
TV213-BP2024-676-22-12	Två vacuumplastpåsar	S01, S02, S03*	

** Metoder (M) markerade med asterisk * ingår i laboratoriets ackreditering enligt ISO/IEC 17025. För förklaring av kortkoderna, se sista sidan.*

Sammanfattning

- Två handskar och sex bärhandtag har skickats till Nationellt Forensiskt Centrum (NFC) med begäran om DNA-undersökning.
- Två fingeravtrycksspår har skickats till NFC med begäran om jämförelse.
- Åtta avtork/tops har skickats till Tullverkets laboratorium (LAB) för analys avseende spår av narkotika.

NFC och LAB är externa laboratorier vars rapporter och utlåtanden <u>inte</u> redovisas i detta protokoll.

Undersökning

Undersökningen påbörjades den 25 mars 2024 i tullverkets lokaler i Göteborg. Samtliga beslagspunkter dokumenterades och behandlades enligt metoder i tabellen ovan i syfte att säkra fingeravtrycksspår, DNA och spår av narkotika.

TV213-BP2024-676-22-1
Beslagspunkten består av en svart vänsterhandske i skinnliknande material från H&M, stl L/XL.
Ett avtork/tops från utsidan av handskens pekfinger och tumme är skickat till LAB för analys avseende spår av narkotika.
Handsken är skickad till NFC med begäran om DNA-undersökning.




Bild 1, 2. TV213-BP2024-676-22-1



Bild 3. TV213-BP2024-676-22-1

TV213-BP2024-676-22-5
Beslagspunkten består av en flerfärgad sportbag av märket Kempa, ca 55x30x27 cm. Den har två bärhandtag och en axelrem. Bagen är öppen och innehållet, som är mycket kletigt av en röd oljig smet, består av två plastbärkassar från Hemköp respektive Coop, trasigt hopknölat transparent plastemballage och två trasiga bruntejpade emballagerester med etiketter märkta ”A-1”. De bruntejpade emballageresternas mått är ca 23x13,5x5,5 cm och liknar utseendet på ytteremballage till kokainkakor. De två bärhandtagen är skickade till NFC med begäran om DNA-undersökning.

Väskans bärhandtag är skickade till NFC med begäran om DNA-undersökning.

Ett avtork/tops från en del av ett transparent plastemballage är skickat till LAB för analys avseende spår av narkotika.

Inga id-bara fingeravtrycksspår är anträffade.



Bild 4. TV213-BP2024-676-22-5





Bild 5, 6. TV213-BP2024-676-22-5 (del av innehållet)



Bild 7. TV213-BP2024-676-22-5 (del av innehållet)

TV213-BP2024-676-22-7
Beslagspunkten består av en svart högerhandske i skinnliknande material, omärkt avseende fabrikat och storlek. Handsken är besudlad av små vita korn.
Modellen och storleken är mycket välliknande vänsterhandsken i beslag TV213-BP2024-676-22-1.

Ett avtork/tops från utsidan av handskens pekfinger och tumme är skickat till LAB för analys avseende spår av narkotika.

Handsken är skickad till NFC med begäran om DNA-undersökning.



Bild 8. TV213-BP2024-676-22-7



Bild 9. TV213-BP2024-676-22-7

TV213-BP2024-676-22-8
Beslagspunkten består av en svart väska av vävplast, ca 78x39x38 cm, av okänt fabrikat. Den har två bärhandtag. Väskan innehåller en tom svart sopsäck.

Väskans bärhandtag är skickade till NFC med begäran om DNA-undersökning.

Två fingeravtrycksspår är säkrade på sopsäckens utsida. Dessa är skickade till NFC med begäran om jämförelse.

Två avtork/tops från sopsäckens utsida och insida är skickat till LAB för analys avseende spår av narkotika.



Bild 10. TV213-BP2024-676-22-8



Bild 11. TV213-BP2024-676-22-8 (sopsäcken)

TV213-BP2024-676-22-9
Beslagspunkten består av en blå och vit väska av vävplast, ca 52x34x34 cm, från Biltema med artikelnummer 99-593. I väskan ligger en bit av ett förpackningsemballage från Biltema. Detta har enligt text/produktinformation och artikelnummer 84-1040 suttit fast på en förpackning med två plastrullar, med bredden 22 och 28 cm, avsedda för vacuumförpackare. Plastrullarna är transparenta och den ena sidan av plasten är helt slät och den andra är strukturerad i ett rutmönster. Informationen är hämtad den 28 mars 2024 från Biltemas hemsida: https://www.biltema.se/hem/koksartiklar/hushallstillbehor/rullplast-5-m-2-st-2000048016

Väskans bärhandtag är skickade till NFC med begäran om DNA-undersökning.

Ett avtork/tops från väskan insida är skickat till LAB för analys avseende spår av narkotika.

Inga id-bara fingeravtrycksspår är anträffade.





Bild 11, 12. TV213-BP2024-676-22-9



Bild 13. TV213-BP2024-676-22-9 (del av förpackningsemballage)

TV213-BP2024-676-22-12
Beslagspunkten består av två uppskurna transparenta vacuumpåsar med bredden 28 cm. Den ena sidan av plasten är helt slät och den andra är strukturerad i ett rutmönster. Två avtork/tops från påsarnas insida är skickade till LAB för analys.

Inga id-bara fingeravtrycksspår är anträffade.



Bild 14. TV213-BP2024-676-22-12

Spårförteckning

Spår/beslagsnummer	Beskrivning/ spår	Anträffat	Åtgärder
TV213-BP2024-676-22-1 S01	Avtork/nark	Utsidan av handsken på pekfinger och tumme	LAB 2024-03-26
TV213-BP2024-676-22-1	DNA/Handske	Skickad i sin helhet	NFC 2024-03-28
TV213-BP2024-676-22-5 S01	DNA	2 st bärhandtag från sportbagen ”Kempa”	NFC 2024-03-28
TV213-BP2024-676-22-5 S02	Avtork/nark	I del av transparent plastemballage	LAB 2024-03-26
TV213-BP2024-676-22-7 S01	Avtork/nark	Utsidan av handsken på pekfinger och tumme	LAB 2024-03-26
TV213-BP2024-676-22-7	DNA/Handske	Skickad i sin helhet	NFC 2024-03-28
TV213-BP2024-676-22-8 S01	DNA	2 st bärhandtag från plastväskan	NFC 2024-03-28
TV213-BP2024-676-22-8 S02	Avtork/nark	Sopsäckens utsida	LAB 2024-03-26
TV213-BP2024-676-22-8 S03	Avtork/nark	Sopsäckens insida	LAB 2024-03-26
TV213-BP2024-676-22-8 S04	Fingeravtryck	På sopsäckens utsida vid botten	NFC 2024-04-05
TV213-BP2024-676-22-8 S05	Fingeravtryck	På sopsäckens utsida vid öppningen	NFC 2024-04-05
TV213-BP2024-676-22-9 S01	DNA	2 st bärhandtag från plastväskan ”Biltema”	NFC 2024-03-28
TV213-BP2024-676-22-9 S02	Avtork/nark	Avtork från insidan på plastväskan ”Biltema”	LAB 2024-03-26
TV213-BP2024-676-22-12 A S01	Avtork/nark	Avtork från insidan på vacuumpåsen	LAB 2024-03-26
TV213-BP2024-676-22-12 B S01	Avtork/nark	Avtork från insidan på vacuumpåsen	LAB 2024-03-26

Göteborg, 2024-04-05

Anna Dahl
Tullinspektör

Standardförfarande och metoder

Metodik	Beskrivning
S01.7	Standardförfarande för undersökning av beslag (utom säkring av digitala spår)
S02.9	Standardförfarande för framkallning av friktionshudavtryck
M01.6*	Metodbeskrivning, Pulver
M02.5*	Metodbeskrivning, Wet Powder™
M03.7*	Metodbeskrivning, Cyanoakrylat CNA
M04.4*	Metodbeskrivning, BY40
M05.9*	Metodbeskrivning, Ninhydrin
M11.3	Metodbeskrivning, PolyCyano UV
M12.4*	Metodbeskrivning, Indandion

*Standardförfarande (S) och metoder (M) vid Tullverkets Bevis- och spårsäkringsfunktion. Metoder (M) markerade med asterisk * ingår i laboratoriets ackreditering enligt ISO/IEC 17025. Resultatet gäller för provet såsom det har mottagits av laboratoriet.*

Promemoria

Diarienummer
3213-0220-24
Annat referensnummer

Upprättad datum
2024-03-18
Upprättad av
Magnus Johansson

Uppdelning av beslag utifrån märkning vid forensisk undersökning

Objekt

Namn	Personnr/födelsedatum
Beslagsnummer TV213-BP2024-675-21	
Brott	

Omständigheter
I samband med den forensiska undersökningen och vägning av narkotikan har beslagspunkterna delats upp utifrån märkning.

Beslagspunkt 1.
Beslagspunkten bestod av 16st kakor kokain med tre olika präglingar uppdelade enligt nedan.

Beslagspunkt 1:1:1, 14st kakor-präglade med ett ”fyrklöver”, i vikt och analysprotokoll fortsatt benämnda 1:1-1:6, 1:8, 1:10-1:16.

Beslagspunkt 1:2:1, 1st kaka präglad med ett ”M”, i vikt och analysprotokoll fortsatt benämnd 1:7.

Beslagspunkt 1:3:1, 1st kaka präglad ”ORO”, i vikt och analysprotokoll fortsatt benämnd 1:9.

Beslagspunkt 2.
Beslagspunkten bestod av 5st kakor kokain med tre olika präglingar uppdelade enligt nedan.

Beslagspunkt 2:1:1, 1st kaka präglad med ett ”M”, i vikt och analysprotokoll fortsatt benämnd 2:1.

Beslagspunkt 2:2.1, 2st kakor präglade ”A1”, i vikt och analysprotokoll fortsatt benämnda 2:2 och 2:3.

Beslagspunkt 2:3:1, 2st kakor präglade ”ROLEX”, i vikt och analysprotokoll fortsatt benämnda 2:4 och 2:5.

Beslagspunkt 4.
Beslagspunkt 4:1, 11st påsar innehållande MDMA, i vikt och analysprotokoll fortsatt benämnda 4:1-4:11.

Beslagspunkt 5.
Beslagspunkt 5:1, 12st påsar innehållande cannabis, varav en märkt ”Chapo” och en märkt ”BS” ,övriga påsar omärkta, i vikt och analysprotokoll fortsatt benämnda 5:1-5:12.

Beslagspunkt 6.
Beslagspunkten bestod av 18 st påsar cannabis samt 7st paket cannabisharts. Beslaget har delats upp enligt nedan.

Beslagspunkt 6:1, 18 stycken påsar innehållande cannabis varav 5st märkta ”Chapo” och 3 st märkta ”GO” i vikt och analysprotokoll fortsatt benämnda 6:1, 1-18.

Beslagspunkt 6:2, 7 st paket innehållande 53st cannabishartskakor märkta ”Jack Herer cup”.

Tullverket
Tullkrim öst

Vikt- och kvantitetsprotokoll

Diarienummer
3213-0220-24
Beslagsnummer
TV213-BP2024-675-21
Upprättad datum
2024-02-20
Upprättad av
Magnus Johansson

Beslagsnummer	Beslagspunkt	Materialbeskrivning	Nettovikt i gram
TV213-BP2024-675-21	1:1-1:6,1:8,1:10-1:16	14st kakor innehållande kokain, kakorna stansade med ett fyrklöver	14 022 g
TV213-BP2024-675-21	1:7	1st kaka kokain, kakan stansad "M"	1 004 g
TV213-BP2024-675-21	1:9	1st kaka kokain, kakan stansad "ORO"	1 003 g
			Totalt: **16 029 g**

Övrig information

Beslagspunkten har delats efter kakornas stansning, 14st stansade med ett fyrklöver, en med "M" och en med "ORO"

Tullverket

Rapportnummer 039695

RAPPORT

Datum	Uppdrags-ID
24-02-23	1-24-00659
Uppdragsdatum	**Ert diarienummer**
24-02-20	**3213-0220-24**

SWEDAC ACKREDITERING
Ackred. nr 1891
Provning
ISO/IEC 17025

UPPDRAGSGIVARE Tullverket Stockholm
Magnus Johansson
Tegeluddsvägen 100, Box 27311, 102 54 Stockholm

UPPDRAG ATT UNDERSÖKA FÖREKOMST AV NARKOTIKA, DOPNINGSMEDEL, LÄKEMEDEL ELLER HÄLSOFARLIG VARA

UNDERSÖKNINGSMATERIAL OCH RESULTAT

Material 1:

Er materialbeteckning:	TV213-BP2024-675-21-1:1-1:6, 1:8, 1:10-1:16
Utseende:	Vitt pulver.
Insänd mängd:	385.7 g
Förbrukad mängd:	0.70 g
Påvisat resultat*:	**Kokain /II/**
Analysteknik*:	SF 1, AM 225
Information:	Insänd mängd enligt uppdragsgivaren. Enligt uppgift utgör materialet del av större beslag.

Material 2:

Er materialbeteckning:	TV213-BP2024-675-21-1:7
Utseende:	Vitt pulver.
Insänd mängd:	32.8 g
Förbrukad mängd:	0.07 g
Påvisat resultat*:	**Kokain /II/**
Analysteknik*:	SF 1, AM 225
Information:	Insänd mängd enligt uppdragsgivaren. Enligt uppgift utgör materialet del av större beslag.

Material 3:

Er materialbeteckning:	V213-BP2024-675-21-1:9
Utseende:	Vitt pulver.
Insänd mängd:	31.7 g
Förbrukad mängd:	0.07 g
Påvisat resultat*:	**Kokain /II/**
Analysteknik*:	SF 1, AM 225
Information:	Insänd mängd enligt uppdragsgivaren. Enligt uppgift utgör materialet del av större beslag.

Resterande material skickas till Destruktion efter fullständig analys.

TULLVERKET
Laboratoriet

Postaddress
Box 27311
102 54 STOCKHOLM

Telefon
0771-520520

Datum	Uppdrags-ID
24-02-23	1-24-00659
Uppdragsdatum	Ert diarienummer
24-02-20	**3213-0220-24**

SWEDAC ACKREDITERING Ackred. nr 1891 Provning ISO/IEC 17025

Uppdragsgivaren ansvarar för att ev. stickprovsuttag till laboratoriet gjorts i enlighet med gällande rutiner (Tullverkets styrdokument). Insänd mängd är netto om ingenting annat anges.

Standardförfaranden och metoder som har använts anges med dokumentbeteckning. För förklaring av dokumentbeteckningar hänvisas till laboratoriets intranät.

* **Resultatet har erhållits med en ackrediterad metod i enlighet med ISO/IEC 17025.**

Resultat som saknar asterisk (*) ingår inte i laboratoriets ackreditering.

/I-V/ Narkotika enligt narkotikastrafflagen (1968:64), förordning (1992:1554) om kontroll av narkotika och läkemedelsverkets föreskrifter (LVFS 2011:10) om förteckningar över narkotika. Romersk siffra anger narkotikaförteckning.
/D/ Dopningsmedel enligt lag (1991:1969) om förbud mot vissa dopningsmedel och expertgruppens förteckning över dopnings-medel i enlighet med nämnda lag. Siffror inom parentes anger tillämplig paragraf.
/H/ Hälsofarlig vara enligt lagen (1999:42) om förbud mot vissa hälsofarliga varor.
/L/ Omfattas av läkemedelslagen (2015:315).
/F/ 2 § lagen (2011:111) om förstörande av vissa hälsofarliga missbrukssubstanser kan vara tillämplig. Tullåklagare/allmän åklagare kontaktar Folkhälsomyndigheten eller Läkemedelsverket för yttrande. Observera att detta inte är ett utlåtande angående tillämpligheten av nämnda lag. Folkhälsomyndigheten eller Läkemedelsverket är de myndigheter som avgör tillämpligheten av lagen i detta fall.

Utfärdat av:

Pia Forsberg
Kemist

Denna rapport får endast återges i sin helhet, om inte utfärdande laboratorium i förväg skriftligen godkänt annat. Originalrapport finns elektroniskt i databasen.

TULLVERKET
Laboratoriet

Postaddress
Box 27311
102 54 STOCKHOLM

Telefon
0771-520520

Tullverket

Rapportnummer 039768

RAPPORT

Datum	Uppdrags-ID
24-02-28	1-24-00701
Uppdragsdatum	**Ert diarienummer**
24-02-23	**3213-0220-24**

UPPDRAGSGIVARE Tullverket Stockholm
Magnus Johansson
Tegeluddsvägen 100, Box 27311, 102 54 Stockholm

UPPDRAG HALTBESTÄMNING

UNDERSÖKNINGSMATERIAL OCH RESULTAT

Material 1:

Er materialbeteckning:	TV213-BP2024-675-21-1:1-1:6, 1:8, 1:10-1:16
Utseende:	Vitt pulver.
Insänd mängd:	385.7 g
Förbrukad mängd:	13.9 g
Påvisat resultat:	Kokainhydroklorid
Halt:	Ca 88%.
Analysteknik:	AM251
Information:	Enligt uppgift utgör materialet del av större beslag. Insänd mängd enligt uppdragsgivaren. Förbrukad mängd avser identifierande- och haltanalys.

Material 2:

Er materialbeteckning:	TV213-BP2024-675-21-1:7
Utseende:	Vitt pulver.
Insänd mängd:	32.8 g
Förbrukad mängd:	2.41 g
Påvisat resultat:	Kokainhydroklorid
Halt:	Ca 90%.
Analysteknik:	AM251
Information:	Enligt uppgift utgör materialet del av större beslag. Insänd mängd enligt uppdragsgivaren. Förbrukad mängd avser identifierande- och haltanalys.

Material 3:

Er materialbeteckning:	TV213-BP2024-675-21-1:9
Utseende:	Vitt pulver.
Insänd mängd:	31.7 g
Förbrukad mängd:	2.84 g
Påvisat resultat:	Kokainhydroklorid
Halt:	Ca 92%.
Analysteknik:	AM251
Information:	Enligt uppgift utgör materialet del av större beslag. Insänd mängd enligt uppdragsgivaren. Förbrukad mängd avser identifierande- och haltanalys.

Datum	Uppdrags-ID
24-02-28	1-24-00701
Uppdragsdatum	**Ert diarienummer**
24-02-23	**3213-0220-24**

Tullverkets laboratorium har tidigare utfört identifierande analys av materialet som 1-24-00659.

Resterande material skickas till Destruktion efter fullständig analys.

Uppdragsgivaren ansvarar för att ev. stickprovsuttag till laboratoriet gjorts i enlighet med gällande rutiner (Tullverkets styrdokument).
Insänd mängd är netto om ingenting annat anges.

Standardförfaranden och metoder som har använts anges med dokumentbeteckning. För förklaring av dokumentbeteckningar hänvisas till laboratoriets intranät.

Utfärdat av:

Karin Björk
Laboratoriechef

Denna rapport får endast återges i sin helhet, om inte utfärdande laboratorium i förväg skriftligen godkänt annat. Originalrapport finns elektroniskt i databasen.

TULLVERKET
Laboratoriet

Postaddress
Box 27311
102 54 STOCKHOLM

Telefon
0771-520520

Tullverket
Tullkrim öst

Vikt- och kvantitetsprotokoll

Diarienummer
3213-0220-24
Beslagsnummer
TV213-BP2024-675-21
Upprättad datum
2024-02-26
Upprättad av
Magnus Johansson

Beslagsnummer	Beslagspunkt	Materialbeskrivning	Nettovikt i gram
TV213-BP2024-675-21	2:1	Kokain	1 002 g
TV213-BP2024-675-21	2:2	Kokain	1 002 g
TV213-BP2024-675-21	2:3	Kokain	1 004 g
TV213-BP2024-675-21	2:4	Kokain	1 002 g
TV213-BP2024-675-21	2:5	Kokain	1 001 g
			Totalt: **5 011 g**

Övrig information

2:1 märkt ”M”, 2:2märkt ”A1”, 2:3 märkt A1”, 2:4 märkt ”ROLEX”, 2:5 märkt ”ROLEX”

Datum	Uppdrags-ID
24-02-27	1-24-00718
Uppdragsdatum	Ert diarienummer
24-02-26	**3213-0220-24**

SWEDAC ACKREDITERING Ackred. nr 1891 Provning ISO/IEC 17025

UPPDRAGSGIVARE Tullverket Stockholm
Magnus Johansson
Tegeluddsvägen 100, Box 27311, 102 54 Stockholm

UPPDRAG **ATT UNDERSÖKA FÖREKOMST AV NARKOTIKA, DOPNINGSMEDEL, LÄKEMEDEL ELLER HÄLSOFARLIG VARA**

UNDERSÖKNINGSMATERIAL OCH RESULTAT

Material 1:

Er materialbeteckning: TV213-BP2024-675-21-2:1 "M"
Utseende: Vitt pulver.
Insänd mängd: 13 g
Förbrukad mängd: 0.04 g
Påvisat resultat*: **Kokain /II/**
Analysteknik*: SF 1, AM 225
Information: Insänd mängd enligt uppdragsgivaren.
Enligt uppgift utgör materialet del av större beslag.

Material 2:

Er materialbeteckning: TV213-BP2024-675-21-2:2 "A1"
Utseende: Vitt pulver.
Insänd mängd: 11 g
Förbrukad mängd: 0.03 g
Påvisat resultat*: **Kokain /II/**
Analysteknik*: SF 1, AM 225
Information: Insänd mängd enligt uppdragsgivaren.
Enligt uppgift utgör materialet del av större beslag.

Material 3:

Er materialbeteckning: TV213-BP2024-675-21-2:3 "A1"
Utseende: Vitt pulver.
Insänd mängd: 11.5 g
Förbrukad mängd: 0.03 g
Påvisat resultat*: **Kokain /II/**
Analysteknik*: SF 1, AM 225
Information: Insänd mängd enligt uppdragsgivaren.
Enligt uppgift utgör materialet del av större beslag.

TULLVERKET
Laboratoriet
Postaddress
Box 27311
102 54 STOCKHOLM
Telefon
0771-520520

Material 4:	Er materialbeteckning:	TV213-BP2024-675-21-2:4 "ROLEX"
	Utseende:	Vitt pulver.
	Insänd mängd:	13.4 g
	Förbrukad mängd:	0.03 g
	Påvisat resultat*:	**Kokain /II/**
	Analysteknik*:	SF 1, AM 225
	Information:	Insänd mängd enligt uppdragsgivaren. Enligt uppgift utgör materialet del av större beslag.

Material 5:	Er materialbeteckning:	TV213-BP2024-675-21-2:5 "ROLEX"
	Utseende:	Vitt pulver.
	Insänd mängd:	12.3 g
	Förbrukad mängd:	0.03 g
	Påvisat resultat*:	**Kokain /II/**
	Analysteknik*:	SF 1, AM 225
	Information:	Insänd mängd enligt uppdragsgivaren. Enligt uppgift utgör materialet del av större beslag.

Resterande material skickas till Destruktion efter fullständig analys.

Uppdragsgivaren ansvarar för att ev. stickprovsuttag till laboratoriet gjorts i enlighet med gällande rutiner (Tullverkets styrdokument).
Insänd mängd är netto om ingenting annat anges.

Standardförfaranden och metoder som har använts anges med dokumentbeteckning. För förklaring av dokumentbeteckningar hänvisas till laboratoriets intranät.

* **Resultatet har erhållits med en ackrediterad metod i enlighet med ISO/IEC 17025.**

Resultat som saknar asterisk (*) ingår inte i laboratoriets ackreditering.

/I-V/ Narkotika enligt narkotikastrafflagen (1968:64), förordning (1992:1554) om kontroll av narkotika och läkemedelsverkets föreskrifter (LVFS 2011:10) om förteckningar över narkotika. Romersk siffra anger narkotikaförteckning.
/D/ Dopningsmedel enligt lag (1991:1969) om förbud mot vissa dopningsmedel och expertgruppens förteckning över dopningsmedel i enlighet med nämnda lag. Siffror inom parentes anger tillämplig paragraf.
/H/ Hälsofarlig vara enligt lagen (1999:42) om förbud mot vissa hälsofarliga varor.
/L/ Omfattas av läkemedelslagen (2015:315).
/F/ 2 § lagen (2011:111) om förstörande av vissa hälsofarliga missbrukssubstanser kan vara tillämplig. Tullåklagare/allmän åklagare kontaktar Folkhälsomyndigheten eller Läkemedelsverket för yttrande. Observera att detta inte är ett utlåtande angående tillämpligheten av nämnda lag. Folkhälsomyndigheten eller Läkemedelsverket är de myndigheter som avgör tillämpligheten av lagen i detta fall.

Utfärdat av:

Karin Björk
Laboratoriechef

Denna rapport får endast återges i sin helhet, om inte utfärdande laboratorium i förväg skriftligen godkänt annat. Originalrapport finns elektroniskt i databasen.

RAPPORT

Datum	Uppdrags-ID
24-03-05	1-24-00762
Uppdragsdatum	**Ert diarienummer**
24-02-28	**3213-0220-24**

UPPDRAGSGIVARE Tullverket Stockholm
Magnus Johansson
Tegeluddsvägen 100, Box 27311, 102 54 Stockholm

UPPDRAG HALTBESTÄMNING

UNDERSÖKNINGSMATERIAL OCH RESULTAT

Material 1:	Er materialbeteckning:	TV213-BP2024-675-21-2:1 "M"
	Utseende:	Vitt pulver.
	Insänd mängd:	13 g
	Förbrukad mängd:	0.69 g
	Påvisat resultat:	Kokainhydroklorid
	Halt:	Ca 86%
	Analysteknik:	AM 251
	Information:	Enligt uppgift utgör materialet del av större beslag. Insänd mängd enligt uppdragsgivaren. Förbrukad mängd avser identifierande- och haltanalys.

Material 2:	Er materialbeteckning:	TV213-BP2024-675-21-2:2 "A1"
	Utseende:	Vitt pulver.
	Insänd mängd:	11 g
	Förbrukad mängd:	0.98 g
	Påvisat resultat:	Kokainhydroklorid
	Halt:	Ca 87%
	Analysteknik:	AM 251
	Information:	Enligt uppgift utgör materialet del av större beslag. Insänd mängd enligt uppdragsgivaren. Förbrukad mängd avser identifierande- och haltanalys.

Material 3:	Er materialbeteckning:	TV213-BP2024-675-21-2:3 "A1"
	Utseende:	Vitt pulver.
	Insänd mängd:	11.5 g
	Förbrukad mängd:	1.84 g
	Påvisat resultat:	Kokainhydroklorid
	Halt:	Ca 88%
	Analysteknik:	AM 251
	Information:	Enligt uppgift utgör materialet del av större beslag. Insänd mängd enligt uppdragsgivaren. Förbrukad mängd avser identifierande- och haltanalys.

Material 4:	Er materialbeteckning:	TV213-BP2024-675-21-2:4 "ROLEX"
	Utseende:	Vitt pulver.
	Insänd mängd:	13.4 g
	Förbrukad mängd:	1.76 g
	Påvisat resultat:	Kokainhydroklorid
	Halt:	Ca 88%
	Analysteknik:	AM 251
	Information:	Enligt uppgift utgör materialet del av större beslag. Insänd mängd enligt uppdragsgivaren. Förbrukad mängd avser identifierande- och haltanalys.

Material 5:	Er materialbeteckning:	TV213-BP2024-675-21-2:5 "ROLEX"
	Utseende:	Vitt pulver.
	Insänd mängd:	12.3 g
	Förbrukad mängd:	0.88 g
	Påvisat resultat:	Kokainhydroklorid
	Halt:	Ca 88%
	Analysteknik:	AM 251
	Information:	Enligt uppgift utgör materialet del av större beslag. Insänd mängd enligt uppdragsgivaren. Förbrukad mängd avser identifierande- och haltanalys.

Tullverkets laboratorium har tidigare utfört identifierande analys av materialet som 1-24-00718.

Resterande material skickas till Destruktion efter fullständig analys.

Uppdragsgivaren ansvarar för att ev. stickprovsuttag till laboratoriet gjorts i enlighet med gällande rutiner (Tullverkets styrdokument).
Insänd mängd är netto om ingenting annat anges.

Standardförfaranden och metoder som har använts anges med dokumentbeteckning. För förklaring av dokumentbeteckningar hänvisas till laboratoriets intranät.

Utfärdat av:

Karin Bergström
Kemist



Tullverket

Vikt- och kvantitetsprotokoll

Diarienummer
3213-0220-24
Beslagsnummer
TV213-BP2024-675-21
Upprättad datum
2024-02-26
Upprättad av
Magnus Johansson

Beslagsnummer	Beslagspunkt	Materialbeskrivning	Nettovikt i gram
TV213-BP2024-675-21	3	Cannabisharts	99 g
			Totalt: **99 g**

Tv 521.2 Utgåva 1 Januari 2023 Sida 1 av 1

Datum	Uppdrags-ID
24-02-28	1-24-00729
Uppdragsdatum	**Ert diarienummer**
24-02-26	**3213-0220-24**

SWEDAC ACKREDITERING
Ackred. nr 1891
Provning
ISO/IEC 17025

UPPDRAGSGIVARE Tullverket Stockholm
Magnus Johansson
Tegeluddsvägen 100, Box 27311, 102 54 Stockholm

UPPDRAG ATT UNDERSÖKA FÖREKOMST AV NARKOTIKA, DOPNINGSMEDEL, LÄKEMEDEL ELLER HÄLSOFARLIG VARA

UNDERSÖKNINGSMATERIAL OCH RESULTAT

Material 1:	Er materialbeteckning:	TV213-BP2024-675-21-3
	Utseende:	Brun bit.
	Insänd mängd:	46.1 g
	Förbrukad mängd:	0.03 g
	Påvisat resultat*:	**Cannabisharts /I/**
	Analysteknik*:	SF 4, AM 225
	Information:	Insänd mängd enligt uppdragsgivaren. Enligt uppgift utgör materialet del av större beslag.

Resterande material skickas till Destruktion efter fullständig analys.

Datum	Uppdrags-ID
24-02-28	1-24-00729
Uppdragsdatum	**Ert diarienummer**
24-02-26	**3213-0220-24**

Uppdragsgivaren ansvarar för att ev. stickprovsuttag till laboratoriet gjorts i enlighet med gällande rutiner (Tullverkets styrdokument). Insänd mängd är netto om ingenting annat anges.

Standardförfaranden och metoder som har använts anges med dokumentbeteckning. För förklaring av dokumentbeteckningar hänvisas till laboratoriets intranät.

* **Resultatet har erhållits med en ackrediterad metod i enlighet med ISO/IEC 17025.**

Resultat som saknar asterisk (*) ingår inte i laboratoriets ackreditering.

/I-V/ Narkotika enligt narkotikastrafflagen (1968:64), förordning (1992:1554) om kontroll av narkotika och läkemedelsverkets föreskrifter (LVFS 2011:10) om förteckningar över narkotika. Romersk siffra anger narkotikaförteckning.
/D/ Dopningsmedel enligt lag (1991:1969) om förbud mot vissa dopningsmedel och expertgruppens förteckning över dopningsmedel i enlighet med nämnda lag. Siffror inom parentes anger tillämplig paragraf.
/H/ Hälsofarlig vara enligt lagen (1999:42) om förbud mot vissa hälsofarliga varor.
/L/ Omfattas av läkemedelslagen (2015:315).
/F/ 2 § lagen (2011:111) om förstörande av vissa hälsofarliga missbrukssubstanser kan vara tillämplig. Tullåklagare/allmän åklagare kontaktar Folkhälsomyndigheten eller Läkemedelsverket för yttrande. Observera att detta inte är ett utlåtande angående tillämpligheten av nämnda lag. Folkhälsomyndigheten eller Läkemedelsverket är de myndigheter som avgör tillämpligheten av lagen i detta fall.

Utfärdat av:

Martin Thoren
Kemist

Denna rapport får endast återges i sin helhet, om inte utfärdande laboratorium i förväg skriftligen godkänt annat. Originalrapport finns elektroniskt i databasen.

TULLVERKET
Laboratoriet

Postaddress
Box 27311
102 54 STOCKHOLM

Telefon
0771-520520


Tullverket
Tullkrim öst

Vikt- och kvantitetsprotokoll

Diarienummer
3213-0220-24
Beslagsnummer
TV213-BP2024-675-21
Upprättad datum
2024-02-26
Upprättad av
Magnus Johansson

Beslagsnummer	Beslagspunkt	Materialbeskrivning	Nettovikt i gram
TV213-BP2024-675-21	4:1-4:11	Kristaller MDMA	10 793 g
			Totalt: **10 793 g**

Tullverket

Rapportnummer 039758

RAPPORT

Datum	Uppdrags-ID
24-02-27	1-24-00732
Uppdragsdatum	Ert diarienummer
24-02-26	**3213-0220-24**

SWEDAC ACKREDITERING
Ackred. nr 1891
Provning
ISO/IEC 17025

UPPDRAGSGIVARE Tullverket Stockholm
Magnus Johansson
Tegeluddsvägen 100, Box 27311, 102 54 Stockholm

UPPDRAG **ATT UNDERSÖKA FÖREKOMST AV NARKOTIKA, DOPNINGSMEDEL, LÄKEMEDEL ELLER HÄLSOFARLIG VARA**

UNDERSÖKNINGSMATERIAL OCH RESULTAT

Material 1:	Er materialbeteckning:	TV213-BP2024-675-21-4:1-4:11
	Utseende:	Bruna kristaller.
	Insänd mängd:	512.5 g
	Förbrukad mängd:	0.54 g
	Påvisat resultat*:	**MDMA /I/**
	Analysteknik*:	SF 1, AM 225
	Information:	Insänd mängd enligt uppdragsgivaren. Enligt uppgift utgör materialet del av större beslag.

Resterande material skickas till Destruktion efter fullständig analys.

TULLVERKET
Laboratoriet

Postaddress
Box 27311
102 54 STOCKHOLM

Telefon
0771-520520

Datum
24-02-27

Uppdrags-ID
1-24-00732

Uppdragsdatum
24-02-26

Ert diarienummer
3213-0220-24

SWEDAC ACKREDITERING
Ackred. nr 1891
Provning
ISO/IEC 17025

Uppdragsgivaren ansvarar för att ev. stickprovsuttag till laboratoriet gjorts i enlighet med gällande rutiner (Tullverkets styrdokument). Insänd mängd är netto om ingenting annat anges.

Standardförfaranden och metoder som har använts anges med dokumentbeteckning. För förklaring av dokumentbeteckningar hänvisas till laboratoriets intranät.

* **Resultatet har erhållits med en ackrediterad metod i enlighet med ISO/IEC 17025.**

Resultat som saknar asterisk (*) ingår inte i laboratoriets ackreditering.

/I-V/ Narkotika enligt narkotikastrafflagen (1968:64), förordning (1992:1554) om kontroll av narkotika och läkemedelsverkets föreskrifter (LVFS 2011:10) om förteckningar över narkotika. Romersk siffra anger narkotikaförteckning.
/D/ Dopningsmedel enligt lag (1991:1969) om förbud mot vissa dopningsmedel och expertgruppens förteckning över dopnings-medel i enlighet med nämnda lag. Siffror inom parentes anger tillämplig paragraf.
/H/ Hälsofarlig vara enligt lagen (1999:42) om förbud mot vissa hälsofarliga varor.
/L/ Omfattas av läkemedelslagen (2015:315).
/F/ 2 § lagen (2011:111) om förstörande av vissa hälsofarliga missbrukssubstanser kan vara tillämplig. Tullåklagare/allmän åklagare kontaktar Folkhälsomyndigheten eller Läkemedelsverket för yttrande. Observera att detta inte är ett utlåtande angående tillämpligheten av nämnda lag. Folkhälsomyndigheten eller Läkemedelsverket är de myndigheter som avgör tillämpligheten av lagen i detta fall.

Utfärdat av:

Karin Björk
Laboratoriechef

Denna rapport får endast återges i sin helhet, om inte utfärdande laboratorium i förväg skriftligen godkänt annat. Originalrapport finns elektroniskt i databasen.

Datum	Uppdrags-ID
24-03-08	1-24-00761
Uppdragsdatum	**Ert diarienummer**
24-02-28	**3213-0220-24**

UPPDRAGSGIVARE Tullverket Stockholm
Magnus Johansson
Tegeluddsvägen 100, Box 27311, 102 54 Stockholm

UPPDRAG HALTBESTÄMNING

UNDERSÖKNINGSMATERIAL OCH RESULTAT

Material 1:	Er materialbeteckning:	TV213-BP2024-675-21-4:1-4:11
	Utseende:	Bruna kristaller.
	Insänd mängd:	512.5 g
	Förbrukad mängd:	15.4 g
	Påvisat resultat:	MDMA hydroklorid
	Halt:	91 - 95 %
	Analysteknik:	NMR
	Information:	Förbrukad mängd avser identifierande- och haltanalys. Insänd mängd enligt uppdragsgivaren. Enligt uppgift utgör materialet del av större beslag.

Haltbestämningen har utförts av ett externt laboratorium vars analysrapport bifogas i enlighet med principen om bästa bevismedel. Tullverkets laboratorium har tidigare utfört identifierande analys av materialet som 1-24-00732.

Resterande material skickas till Destruktion efter fullständig analys.

Uppdragsgivaren ansvarar för att ev. stickprovsuttag till laboratoriet gjorts i enlighet med gällande rutiner (Tullverkets styrdokument).
Insänd mängd är netto om ingenting annat anges.

Standardförfaranden och metoder som har använts anges med dokumentbeteckning. För förklaring av dokumentbeteckningar hänvisas till laboratoriets intranät.

Utfärdat av:

Martin Thoren
Kemist

Denna rapport får endast återges i sin helhet, om inte utfärdande laboratorium i förväg skriftligen godkänt annat. Originalrapport finns elektroniskt i databasen.

TULLVERKET
Laboratoriet

Postaddress
Box 27311
102 54 STOCKHOLM

Telefon
0771-520520

Tullverket
Tullkrim öst

Vikt- och kvantitetsprotokoll

Diarienummer
3213-0220-24
Beslagsnummer
TV213-BP2024-675-21
Upprättad datum
2024-03-01
Upprättad av
Magnus Johansson

Beslagsnummer	Beslagspunkt	Materialbeskrivning	Nettovikt i gram
TV213-BP2024-675-21	5	Cannabis	5 054 g
			Totalt: **5 054 g**

Beslagsnummer	Beslagspunkt	Materialbeskrivning	Nettovikt i gram
TV213-BP2024-675-21	6:1	Cannabis	5 939 g
			Totalt: **5 939 g**

Beslagsnummer	Beslagspunkt	Materialbeskrivning	Nettovikt i gram
TV213-BP2024-675-21	6:2	Cannabisharts	5 249 g
			Totalt: **5 249 g**

Beslagsnummer	Beslagspunkt	Materialbeskrivning	Nettovikt i gram
TV213-BP2024-675-21	7:1	Cannabisharts	2 938 g
TV213-BP2024-675-21	7:2	Cannabisharts	2 959 g
TV213-BP2024-675-21	7:3	Cannabisharts	987 g
			Totalt: **6 884 g**

Övrig information

6:2, 53st cannabishartskakor märkta ”JACK HERER CUP”
7:1 30st cannabishartskakor märkta ”JACK HERRER”
7:2 30st cannabishartskakor märkta ”CANNABIS COMPANIES”
7:3 10st cannabishartskakor märkta ”GOOD BUDS”

Datum	Uppdrags-ID
24-03-12	1-24-00802
Uppdragsdatum	Ert diarienummer
24-03-01	**3213-0220-24**

SWEDAC ACKREDITERING Ackred. nr 1891 Provning ISO/IEC 17025

UPPDRAGSGIVARE Tullverket Stockholm
Magnus Johansson
Tegeluddsvägen 100, Box 27311, 102 54 Stockholm

UPPDRAG **ATT UNDERSÖKA FÖREKOMST AV NARKOTIKA, DOPNINGSMEDEL, LÄKEMEDEL ELLER HÄLSOFARLIG VARA**

UNDERSÖKNINGSMATERIAL OCH RESULTAT

Material 1:
Er materialbeteckning: TV213-BP2024-675-21-5:1-5:12
Utseende: Grönt växtmaterial.
Insänd mängd: 147.7 g
Förbrukad mängd: 0.36 g
Påvisat resultat*: **Cannabis /I/**
Analysteknik*: SF 4, AM 225
Information: Insänd mängd enligt uppdragsgivaren.
Enligt uppgift utgör materialet del av större beslag.

Material 2:
Er materialbeteckning: TV213-BP2024-675-21-6:1 1-18
Utseende: Grönt växtmaterial.
Insänd mängd: 229.3 g
Förbrukad mängd: 0.53 g
Påvisat resultat*: **Cannabis /I/**
Analysteknik*: SF 4, AM 225
Information: Insänd mängd enligt uppdragsgivaren.
Enligt uppgift utgör materialet del av större beslag.

Material 3:
Er materialbeteckning: TV213-BP2024-675-21-6:2
Utseende: Bruna bitar.
Insänd mängd: 182 g
Förbrukad mängd: 0.18 g
Påvisat resultat*: **Cannabisharts /I/**
Analysteknik*: SF 4, AM 225
Information: Insänd mängd enligt uppdragsgivaren.
Enligt uppgift utgör materialet del av större beslag.

Material 4:	Er materialbeteckning:	TV213-BP2024-675-21-7:1 "JACK HERRER"
	Utseende:	Bruna bitar.
	Insänd mängd:	236 g
	Förbrukad mängd:	0.14 g
	Påvisat resultat*:	**Cannabisharts /I/**
	Analysteknik*:	SF 4, AM 225
	Information:	Insänd mängd enligt uppdragsgivaren. Enligt uppgift utgör materialet del av större beslag.

Material 5:	Er materialbeteckning:	TV213-BP2024-675-21-7:2 "CANNABISCOMPANIES"
	Utseende:	Bruna bitar.
	Insänd mängd:	221 g
	Förbrukad mängd:	0.16 g
	Påvisat resultat*:	**Cannabisharts /I/**
	Analysteknik*:	SF 4, AM 225
	Information:	Insänd mängd enligt uppdragsgivaren. Enligt uppgift utgör materialet del av större beslag.

Material 6:	Er materialbeteckning:	TV213-BP2024-675-21-7:3 "GOOD BUDS"
	Utseende:	Bruna bitar.
	Insänd mängd:	222 g
	Förbrukad mängd:	0.15 g
	Påvisat resultat*:	**Cannabisharts /I/**
	Analysteknik*:	SF 4, AM 225
	Information:	Insänd mängd enligt uppdragsgivaren. Enligt uppgift utgör materialet del av större beslag.

Resterande material skickas till Destruktion efter fullständig analys.

TULLVERKET
Laboratoriet

Postaddress
Box 27311
102 54 STOCKHOLM

Telefon
0771-520520

Uppdragsgivaren ansvarar för att ev. stickprovsuttag till laboratoriet gjorts i enlighet med gällande rutiner (Tullverkets styrdokument). Insänd mängd är netto om ingenting annat anges.

Standardförfaranden och metoder som har använts anges med dokumentbeteckning. För förklaring av dokumentbeteckningar hänvisas till laboratoriets intranät.

* **Resultatet har erhållits med en ackrediterad metod i enlighet med ISO/IEC 17025.**

Resultat som saknar asterisk (*) ingår inte i laboratoriets ackreditering.

/I-V/ Narkotika enligt narkotikastrafflagen (1968:64), förordning (1992:1554) om kontroll av narkotika och läkemedelsverkets föreskrifter (LVFS 2011:10) om förteckningar över narkotika. Romersk siffra anger narkotikaförteckning.
/D/ Dopningsmedel enligt lag (1991:1969) om förbud mot vissa dopningsmedel och expertgruppens förteckning över dopningsmedel i enlighet med nämnda lag. Siffror inom parentes anger tillämplig paragraf.
/H/ Hälsofarlig vara enligt lagen (1999:42) om förbud mot vissa hälsofarliga varor.
/L/ Omfattas av läkemedelslagen (2015:315).
/F/ 2 § lagen (2011:111) om förstörande av vissa hälsofarliga missbrukssubstanser kan vara tillämplig. Tullåklagare/allmän åklagare kontaktar Folkhälsomyndigheten eller Läkemedelsverket för yttrande. Observera att detta inte är ett utlåtande angående tillämpligheten av nämnda lag. Folkhälsomyndigheten eller Läkemedelsverket är de myndigheter som avgör tillämpligheten av lagen i detta fall.

Utfärdat av:

Karin Bergström
Kemist

Denna rapport får endast återges i sin helhet, om inte utfärdande laboratorium i förväg skriftligen godkänt annat. Originalrapport finns elektroniskt i databasen.

Datum	Uppdrags-ID
24-03-21	1-24-00922
Uppdragsdatum	**Ert diarienummer**
24-03-13	**3213-0220-24**

UPPDRAGSGIVARE Tullverket Stockholm
Magnus Johansson
Tegeluddsvägen 100, Box 27311, 102 54 Stockholm

UPPDRAG HALTBESTÄMNING

UNDERSÖKNINGSMATERIAL OCH RESULTAT

Material 1:

Er materialbeteckning:	TV213-BP2024-675-21-5:1-5:12
Utseende:	Grönt växtmaterial.
Insänd mängd:	147.7 g
Förbrukad mängd:	26.6 g
Påvisat resultat:	THC
Halt:	ca 8 - 23 %
Analysteknik:	AM 250
Information:	Insänd mängd enligt uppdragsgivaren. Enligt uppgift utgör materialet del av större beslag. Förbrukad mängd avser identifierande- och haltanalys.
Kommentar:	Resultatet gäller TV213-BP2024-675-21-5:2-5:6.

Material 2:

Er materialbeteckning:	TV213-BP2024-675-21-6:1 1-18
Utseende:	Grönt växtmaterial.
Insänd mängd:	229.3 g
Förbrukad mängd:	35.2 g
Påvisat resultat:	THC
Halt:	ca 11- 22 %
Analysteknik:	AM 250
Information:	Insänd mängd enligt uppdragsgivaren. Enligt uppgift utgör materialet del av större beslag. Förbrukad mängd avser identifierande- och haltanalys.
Kommentar:	Resultatet gäller TV213-BP2024-675-21-6:1 1, 2, 4, 5, 7 och 13.

Material 3:

Er materialbeteckning:	TV213-BP2024-675-21-6:2
Utseende:	Bruna bitar.
Insänd mängd:	182 g
Förbrukad mängd:	1.30 g
Påvisat resultat:	THC
Halt:	ca 36 %
Analysteknik:	AM 250
Information:	Insänd mängd enligt uppdragsgivaren. Enligt uppgift utgör materialet del av större beslag. Förbrukad mängd avser identifierande- och haltanalys.

TULLVERKET
Laboratoriet
Postaddress
Box 27311
102 54 STOCKHOLM
Telefon
0771-520520

Material 4:	Er materialbeteckning:	TV213-BP2024-675-21-7:1 "JACK HERRER"
	Utseende:	Bruna bitar.
	Insänd mängd:	236 g
	Förbrukad mängd:	1.44 g
	Påvisat resultat:	THC
	Halt:	ca 34 %
	Analysteknik:	AM 250
	Information:	Insänd mängd enligt uppdragsgivaren. Enligt uppgift utgör materialet del av större beslag. Förbrukad mängd avser identifierande- och haltanalys.
Material 5:	Er materialbeteckning:	TV213-BP2024-675-21-7:2 "CANNABISCOMPANIES"
	Utseende:	Bruna bitar.
	Insänd mängd:	221 g
	Förbrukad mängd:	1.46 g
	Påvisat resultat:	THC
	Halt:	ca 32 %
	Analysteknik:	AM 250
	Information:	Insänd mängd enligt uppdragsgivaren. Enligt uppgift utgör materialet del av större beslag. Förbrukad mängd avser identifierande- och haltanalys.
Material 6:	Er materialbeteckning:	TV213-BP2024-675-21-7:3 "GOOD BUDS"
	Utseende:	Bruna bitar.
	Insänd mängd:	222 g
	Förbrukad mängd:	0.97 g
	Påvisat resultat:	THC
	Halt:	ca 32 %
	Analysteknik:	AM 250
	Information:	Insänd mängd enligt uppdragsgivaren. Enligt uppgift utgör materialet del av större beslag. Förbrukad mängd avser identifierande- och haltanalys.

Tullverkets laboratorium har tidigare utfört identifierande analys av materialet som 1-24-802.

TULLVERKET
Laboratoriet

Postaddress
Box 27311
102 54 STOCKHOLM

Telefon
0771-520520

Resterande material skickas till Destruktion efter fullständig analys.

Uppdragsgivaren ansvarar för att ev. stickprovsuttag till laboratoriet gjorts i enlighet med gällande rutiner (Tullverkets styrdokument).Insänd mängd är netto om ingenting annat anges.Standardförfaranden och metoder som har använts anges med dokumentbeteckning. För förklaring av dokumentbeteckningar hänvisas till laboratoriets intranät.

Utfärdat av:

Karin Björk
Laboratoriechef

Denna rapport får endast återges i sin helhet, om inte utfärdande laboratorium i förväg skriftligen godkänt annat. Originalrapport finns elektroniskt i databasen.

Tullverket

Rapportnummer 040146

RAPPORT

Datum	Uppdrags-ID
24-03-28	1-24-01103
Uppdragsdatum	**Ert diarienummer**
24-03-26	**3213-0220-24**

UPPDRAGSGIVARE Tullverket Stockholm
Anna Dahl
Tegeluddsvägen 100, Box 27311, 102 54 Stockholm

UPPDRAG **ATT UNDERSÖKA FÖREKOMST AV NARKOTIKA, DOPNINGSMEDEL, LÄKEMEDEL ELLER HÄLSOFARLIG VARA**

UNDERSÖKNINGSMATERIAL OCH RESULTAT

Material 1:

Material 1:	Er materialbeteckning:	TV213-BP2024-676-22 Nollprov
	Utseende:	Avtork på tops.
	Insänd mängd:	1 st
	Resultat:	**Varken narkotika, dopningsmedel, läkemedel eller hälsofarlig vara har påvisats.**
	Analysteknik:	SF 12, AM 225
	Kommentar:	Materialet är en kontroll av provtagningsförfarandet. Vid korrekt provtagning erhålls ovanstående resultat.

Material 2:	Er materialbeteckning:	TV213-BP2024-676-22-1 S01 Utsida/pekfinger och tumme
	Utseende:	Avtork på tops.
	Insänd mängd:	1 st
	Resultat:	**Varken narkotika, dopningsmedel, läkemedel eller hälsofarlig vara har påvisats.**
	Analysteknik:	SF 12, AM 225

Material 3:	Er materialbeteckning:	TV213-BP2024-676-22-7 S01 Utsida/pekfinger och tumme
	Utseende:	Avtork på tops.
	Insänd mängd:	1 st
	Resultat:	**Spår av Kokain /II/ påvisat.**
	Analysteknik:	SF 12, AM 225

Material 4:	Er materialbeteckning:	TV213-BP2024-676-22-5 S02 Inuti del av emballage
	Utseende:	Avtork på tops.
	Insänd mängd:	1 st
	Resultat:	**Varken narkotika, dopningsmedel, läkemedel eller hälsofarlig vara har påvisats.**
	Analysteknik:	SF 12, AM 225

TULLVERKET
Laboratoriet

Postaddress
Box 27311
102 54 STOCKHOLM

Telefon
0771-520520

Material 5:	Er materialbeteckning:	TV213-BP2024-676-22-8 S02 Sopsäckens utsida
	Utseende:	Avtork på tops.
	Insänd mängd:	1 st
	Resultat:	**Varken narkotika, dopningsmedel, läkemedel eller hälsofarlig vara har påvisats.**
	Analysteknik:	SF 12, AM 225

Material 6:	Er materialbeteckning:	TV213-BP2024-676-22-8 S03 Sopsäckens insida
	Utseende:	Avtork på tops.
	Insänd mängd:	1 st
	Resultat:	**Varken narkotika, dopningsmedel, läkemedel eller hälsofarlig vara har påvisats.**
	Analysteknik:	SF 12, AM 225

Material 7:	Er materialbeteckning:	TV213-BP2024-676-22-9 S02 Insidan på plastväskan "Biltema"
	Utseende:	Avtork på tops.
	Insänd mängd:	1 st
	Resultat:	**Varken narkotika, dopningsmedel, läkemedel eller hälsofarlig vara har påvisats.**
	Analysteknik:	SF 12, AM 225

Material 8:	Er materialbeteckning:	TV213-BP2024-676-22-12 A S01 Insida på vacuumpåse A
	Utseende:	Avtork på tops.
	Insänd mängd:	1 st
	Resultat:	**Varken narkotika, dopningsmedel, läkemedel eller hälsofarlig vara har påvisats.**
	Analysteknik:	SF 12, AM 225

Material 9:	Er materialbeteckning:	TV213-BP2024-676-22-12 B S01 Insida på vacuumpåse B
	Utseende:	Avtork på tops.
	Insänd mängd:	1 st
	Resultat:	**Spår av THC /II/ påvisat.**
	Analysteknik:	SF 12, AM 225

Allt inskickat material förbrukades vid analys.

TULLVERKET
Laboratoriet

Postaddress
Box 27311
102 54 STOCKHOLM

Telefon
0771-520520

Datum	Uppdrags-ID
24-03-28	1-24-01103
Uppdragsdatum	Ert diarienummer
24-03-26	**3213-0220-24**

Uppdragsgivaren ansvarar för att ev. stickprovsuttag till laboratoriet gjorts i enlighet med gällande rutiner (Tullverkets styrdokument).Insänd mängd är netto om ingenting annat anges.Standardförfaranden och metoder som har använts anges med dokumentbeteckning. För förklaring av dokumentbeteckningar hänvisas till laboratoriets intranät.

/I-V/ Narkotika enligt narkotikastrafflagen (1968:64), förordning (1992:1554) om kontroll av narkotika och läkemedelsverkets föreskrifter (LVFS 2011:10) om förteckningar över narkotika. Romersk siffra anger narkotikaförteckning.
/D/ Dopningsmedel enligt lag (1991:1969) om förbud mot vissa dopningsmedel och expertgruppens förteckning över dopningsmedel i enlighet med nämnda lag. Siffror inom parentes anger tillämplig paragraf.
/H/ Hälsofarlig vara enligt lagen (1999:42) om förbud mot vissa hälsofarliga varor.
/L/ Omfattas av läkemedelslagen (2015:315).
/F/ 2 § lagen (2011:111) om förstörande av vissa hälsofarliga missbrukssubstanser kan vara tillämplig. Tullåklagare/allmän åklagare kontaktar Folkhälsomyndigheten eller Läkemedelsverket för yttrande. Observera att detta inte är ett utlåtande angående tillämpligheten av nämnda lag. Folkhälsomyndigheten eller Läkemedelsverket är de myndigheter som avgör tillämpligheten av lagen i detta fall.

Utfärdat av:

Karin Björk
Laboratoriechef

Denna rapport får endast återges i sin helhet, om inte utfärdande laboratorium i förväg skriftligen godkänt annat. Originalrapport finns elektroniskt i databasen.

Tullverket

Rapportnummer 041070

RAPPORT

Datum	Uppdrags-ID
24-05-31	1-24-01842
Uppdragsdatum	**Ert diarienummer**
24-05-27	**3213-0697-24**

SWEDAC ACKREDITERING
Ackred. nr 1891
Provning
ISO/IEC 17025

UPPDRAGSGIVARE Tullverket Stockholm
Madelene Wretman
Tegeluddsvägen 100, Box 27311, 102 54 Stockholm

UPPDRAG **ATT UNDERSÖKA FÖREKOMST AV NARKOTIKA, DOPNINGSMEDEL, LÄKEMEDEL ELLER HÄLSOFARLIG VARA**

UNDERSÖKNINGSMATERIAL OCH RESULTAT

Material 1:	Er materialbeteckning:	TV213-BP2024-2107-6K-1
	Utseende:	Grönbrunt växtmaterial.
	Insänd mängd:	0.71 g
	Förbrukad mängd:	0.05 g
	Påvisat resultat*:	**THC /II/**
	Analysteknik*:	SF 4, AM 225
	Övriga substanser:	Nikotin
	Analysteknik.:	SF 4, AM 225

Material 2:	Er materialbeteckning:	TV213-BP2024-2107-6K-2
	Utseende:	Brun bit.
	Insänd mängd:	16.3 g
	Förbrukad mängd:	0.05 g
	Påvisat resultat*:	**Cannabisharts /I/** **Förhållandet mellan THC och andra cannabinoider (t.ex. CBD) indikerar att materialet inte har sitt ursprung i sådan hampa som kan vara s.k. industrihampa.**
	Analysteknik*:	SF 4, AM 225

Resterande material skickas till Stockholm efter fullständig analys.

Uppdragsgivaren ansvarar för att ev. stickprovsuttag till laboratoriet gjorts i enlighet med gällande rutiner (Tullverkets styrdokument).Insänd mängd är netto om ingenting annat anges.Standardförfaranden och metoder som har använts anges med dokumentbeteckning. För förklaring av dokumentbeteckningar hänvisas till laboratoriets intranät.

*** Resultatet har erhållits med en ackrediterad metod i enlighet med ISO/IEC 17025. Resultat som saknar asterisk (*) ingår inte i laboratoriets ackreditering.**

/I-V/ Narkotika enligt narkotikastrafflagen (1968:64), förordning (1992:1554) om kontroll av narkotika och läkemedelsverkets föreskrifter (LVFS 2011:10) om förteckningar över narkotika. Romersk siffra anger narkotikaförteckning.

/D/ Dopningsmedel enligt lag (1991:1969) om förbud mot vissa dopningsmedel och expertgruppens förteckning över dopningsmedel i enlighet med nämnda lag. Siffror inom parentes anger tillämplig paragraf.

/H/ Hälsofarlig vara enligt lagen (1999:42) om förbud mot vissa hälsofarliga varor.

/L/ Omfattas av läkemedelslagen (2015:315).

/F/ 2 § lagen (2011:111) om förstörande av vissa hälsofarliga missbrukssubstanser kan vara tillämplig. Tullåklagare/allmän åklagare kontaktar Folkhälsomyndigheten eller Läkemedelsverket för yttrande. Observera att detta inte är ett utlåtande angående tillämpligheten av nämnda lag. Folkhälsomyndigheten eller Läkemedelsverket är de myndigheter som avgör tillämpligheten av lagen i detta fall.

Utfärdat av:

Jenny Åberg
Kemist

Denna rapport får endast återges i sin helhet, om inte utfärdande laboratorium i förväg skriftligen godkänt annat. Originalrapport finns elektroniskt i databasen.

TULLVERKET
Laboratoriet

Postaddress
Box 27311
102 54 STOCKHOLM

Telefon
0771-520520



Datum	Vårt diarienummer
2024-05-06	2024006518
Ert datum	Er beteckning
2024-03-28	3213-0220-24

Tullverket
Anna Dahl
404 85 GÖTEBORG

Uppdragsgivare
Tullverket, Göteborg

Allmän information om NFC:s sakkunnigutlåtanden

Återgivande av sakkunnigutlåtande
Vid återgivande av denna redovisning ska detta i normalfallet göras i sin helhet. Om utdrag ur redovisningen återges i annat dokument ska detta följas av en tydlig hänvisning till ursprungsdokumentet.

Standardförfarande och metoder
Standardförfarande och metoder som har använts anges med dokumentbeteckning. Standardförfarande och metoder som ingår i laboratoriets ackreditering enligt ISO/IEC 17025 är markerade med asterisk (*). För förklaring av dokumentbeteckningar hänvisas till laboratoriets hemsida på IntraPolis eller Internet, www.nfc.polisen.se/tjanster. Önskas mer information kontakta ärendeansvarig.

Utlåtandeskala
För information om utlåtandeskalan, se sista sidan.

Polismyndigheten
Nationellt forensiskt centrum - NFC
581 94 Linköping • Tel 010-562 80 20 vxl • Fax 013-14 57 15
E-post registrator.nfc@polisen.se

Material, metodik och materialhantering

Beteckning	Undersökningsmaterial
TV213-BP2024-676-22-1	**En svart vänsterhandske från H&M** Uppdragsgivarens beteckning: TV213-BP2024-676-22-1 Forums materialnr: 202400651804 Materialhantering: Materialet återgår separat Metodik: 852*, 666*, 1388*, 869*, 744*, 727*, 1828*, 736*
TV213-BP2024-676-22-5 S01	**Bärhandtag 2 st** **Sportbagen "Kempa"** Uppdragsgivarens beteckning: TV213-BP2024-676-22-5 S01 Forums materialnr: 202400651801 Materialhantering: Materialet återgår separat Metodik: 852*, 666*, 1388*, 869*, 744*, 727*, 1828*, 736*
TV213-BP2024-676-22-7	**En svart högerhandske** Uppdragsgivarens beteckning: TV213-BP2024-676-22-7 Forums materialnr: 202400651805 Materialhantering: Materialet återgår separat Metodik: 852*, 666*, 1388*, 869*, 744*, 727*
TV213-BP2024-676-22-8 S01	**Bärhandtag 2 st** **Svart väska av vävplast** Uppdragsgivarens beteckning: TV213-BP2024-676-22-8 S01 Forums materialnr: 202400651802 Materialhantering: Materialet återgår separat Metodik: 852*, 666*, 1388*, 869*, 744*, 727*, 1828*, 736*
TV213-BP2024-676-22-9 S01	**Bärhandtag 2st** **Väska av vävplast "Biltema"** Uppdragsgivarens beteckning: TV213-BP2024-676-22-9 S01 Forums materialnr: 202400651803 Materialhantering: Materialet återgår separat Metodik: 852*, 666*, 1388*, 869*, 744*, 727*, 1828*, 736*

Polismyndigheten
Nationellt forensiskt centrum - NFC
581 94 Linköping • Tel 010-562 80 20 vxl • Fax 013-14 57 15
E-post registrator.nfc@polisen.se

Beteckning /Provid	Jämförelsematerial
DNA-AG-264375	Angivet namn: Silviu Suchianu Personnummer: 20000321-1414 Provtyp: Salivprov på FTA-kort Uppdragsgivarens beteckning: DNA-AG-264375 Forums materialnr: 202431326801 Materialhantering: Materialet kastas Metodik: 870*, 869*, 765*, 1828*, 736* Personprovskostnad: Se undersökningsrelaterad information
DNA-AG-278938	Angivet namn: Zamer Amer Masri Personnummer: 19990108-5952 Provtyp: Salivprov på FTA-kort Uppdragsgivarens beteckning: DNA-AG-278938 Forums materialnr: 202431612201 Materialhantering: Materialet kastas Metodik: 870*, 869*, 765*, 1828*, 736* Personprovskostnad: Se undersökningsrelaterad information
DNA-AG-319763	Angivet namn: Amanda Denker Personnummer: 19990427-7762 Provtyp: Salivprov på FTA-kort Uppdragsgivarens beteckning: DNA-AG-319763 Forums materialnr: 202430668401 Materialhantering: Materialet är kastat Metodik: 870*, 869*, 765*, 1828*, 736* Personprovskostnad: Se undersökningsrelaterad information
DNA-AG-372786	Angivet namn: Jonathan Greham Oyarce Personnummer: 20010411-7395 Provtyp: Salivprov på FTA-kort Uppdragsgivarens beteckning: DNA-AG-372786 Forums materialnr: 202430567601 Materialhantering: Materialet är kastat Metodik: 870*, 869*, 765*, 1828*, 736*
DNA-AG-271926	Angivet namn: Nicolae Romeo Paun Personnummer: 19980816-0155 Provtyp: Salivprov på FTA-kort Uppdragsgivarens beteckning: DNA-AG-271926 Forums materialnr: 202431901501 Materialhantering: Materialet är ej sluthanterat Metodik: 870*, 869*, 765*, 1828*, 736* Personprovskostnad: Se undersökningsrelaterad information

Ändamål

Ändamålet är att undersöka om det på ovanstående undersökningsmaterial förekommer biologiska spår som avseende DNA kommer från någon av de under jämförelsematerial nämnda personerna eller annan person.

Enligt beställning av forensisk undersökning har jämförelse mot ytterligare personer begärts, men personproven har inte inkommit till laboratoriet.

Undersökningsrelaterad information

DNA
För information om undersökning av biologiska spår och DNA, se bilaga sist i utlåtandet.

Eventuella DNA-prov arkiveras vid laboratoriet i minst 30 år. Arkiveringstiden är kopplad till brottskategori.

Personprovskostnad
Analyskostnad för personprov, se jämförelsematerial ovan, är 950 SEK/prov (se RB 31:1).

Undersökning och slutsats

TV213-BP2024-676-22-1	En svart vänsterhandske från H&M
	Forums materialnr: 202400651804
DNA	I ett undersökt område (mudd, avigsida) påvisades DNA. Resultaten talar extremt starkt för att DNA:t kommer från Amanda Denker (*Grad +4*), om man bortser från möjligheten att det kommer från en nära släkting.

TV213-BP2024-676-22-5 S01	Bärhandtag 2 st. Sportbagen "Kempa"
	Forums materialnr: 202400651801
DNA	I ett undersökt område (mittområde, ena bärremmen) påvisades DNA. Resultatet kunde på grund av komplexitet inte utvärderas.

TV213-BP2024-676-22-7	En svart högerhandske
	Forums materialnr: 202400651805
DNA	I ett undersökt område (pekfinger, avigsida) kunde DNA i tillräcklig mängd inte påvisas.

TV213-BP2024-676-22-8 S01	Bärhandtag 2 st. Svart väska av vävplast
	Forums materialnr: 202400651802
DNA	I ett undersökt område (mittområde, ena bärremmen) påvisades DNA. Resultatet kunde på grund av komplexitet inte utvärderas.

Polismyndigheten
Nationellt forensiskt centrum - NFC
581 94 Linköping • Tel 010-562 80 20 vxl • Fax 013-14 57 15
E-post registrator.nfc@polisen.se

TV213-BP2024-676-22-9 S01	Bärhandtag 2st. Väska av vävplast "Biltema" *Forums materialnr: 202400651803*
DNA	I ett undersökt område (mittområde, ena bärremmen) påvisades DNA. Resultatet kunde på grund av komplexitet inte utvärderas.

Handläggning

Undersökning	Handläggare
DNA	forensikern Katarina Åberg (ansvarig handläggare) forensikern Anneli Karlsson

Frågor riktas i första hand till forensikern Katarina Åberg (ärendeansvarig), direkttelefon 010-562 81 61. Eventuell kallelse till rättegång ställs till den ansvarige handläggaren för berörd undersökningstyp.

Katarina Åberg
Forensiker

Utlåtandeskala

Skalan är utarbetad för NFC:s resultatvärdering. Vid resultatvärdering bedöms storleken hos *resultatvärdet*, det vill säga hur mycket resultaten av undersökningen talar för eller emot huvudhypotesen. Storleksordningen hos resultatvärdet avgör skalsteget. Nedan visas skalstegen med tillhörande intervall av resultatvärden (V). Om en av hypoteserna kan uteslutas används inte skalstegen och slutsatsen blir då ett fastställande av faktum. Se även www.nfc.polisen.se.

Skalsteg	Verbalt uttryck	Förklaring	Resultatvärde (V)
Grad +4	Resultaten talar extremt starkt för att ...	Det bedöms vara minst 1 000 000 gånger mer sannolikt att få dessa resultat om huvudhypotesen är sann än om den alternativa hypotesen är sann.	$1\,000\,000 \leq V$
Grad +3	Resultaten talar starkt för att ...	Det bedöms vara minst 6000 gånger mer sannolikt att få dessa resultat om huvudhypotesen är sann än om den alternativa hypotesen är sann.	$6\,000 \leq V < 1\,000\,000$
Grad +2	Resultaten talar för att ...	Det bedöms vara minst 100 gånger mer sannolikt att få dessa resultat om huvudhypotesen är sann än om den alternativa hypotesen är sann.	$100 \leq V < 6\,000$
Grad +1	Resultaten talar i någon mån för att ...	Det bedöms vara minst 6 gånger mer sannolikt att få dessa resultat om huvudhypotesen är sann än om den alternativa hypotesen är sann.	$6 \leq V < 100$
Grad 0	Resultaten talar varken för eller emot att ...	Det bedöms vara ungefär lika sannolikt att få de erhållna resultaten om huvudhypotesen är sann som om den alternativa hypotesen är sann.	$\frac{1}{6} < V < 6$
Grad -1	Resultaten talar i någon mån för att ... <u>inte</u> ...	Det bedöms vara minst 6 gånger mer sannolikt att få dessa resultat om den <u>alternativa hypotesen</u> är sann än om huvudhypotesen är sann.	$\frac{1}{100} < V \leq \frac{1}{6}$
Grad -2	Resultaten talar för att ... <u>inte</u> ...	Det bedöms vara minst 100 gånger mer sannolikt att få dessa resultat om den <u>alternativa hypotesen</u> är sann än om huvudhypotesen är sann.	$\frac{1}{6\,000} < V \leq \frac{1}{100}$
Grad -3	Resultaten talar starkt för att ... <u>inte</u> ...	Det bedöms vara minst 6000 gånger mer sannolikt att få dessa resultat om den <u>alternativa hypotesen</u> är sann än om huvudhypotesen är sann.	$\frac{1}{1\,000\,000} < V \leq \frac{1}{6\,000}$
Grad -4	Resultaten talar extremt starkt för att ... <u>inte</u> ...	Det bedöms vara minst 1 000 000 gånger mer sannolikt att få dessa resultat om den <u>alternativa hypotesen</u> är sann än om huvudhypotesen är sann.	$V \leq \frac{1}{1\,000\,000}$

Polismyndigheten
Nationellt forensiskt centrum - NFC
581 94 Linköping • Tel 010-562 80 20 vxl • Fax 013-14 57 15
E-post registrator.nfc@polisen.se

Bilaga 1. Undersökningar av biologiska spår och dna

I tabellen återges exempel med förklaring på vanliga standardfraser som används av Nationellt forensiskt centrum (NFC) vid redovisning av genomförda undersökningar av biologiska spår och dna.

Vid behov av att diskutera genomförda undersökningar och erhållna resultat kontakta ansvarig handläggare i ärendet.

Använd fras	Förklaring
… reagerade så som för blod …	Vid ett test har spåret reagerat så som för blod.
… blod påvisades …	Spåret är blodliknande, har reagerat så som för blod med ett test och ett dna-resultat har erhållits.
… spermier påvisades …	Spermier har påvisats vid mikroskopisk granskning av ett delprov av spåret men manligt dna har inte påvisats.
… sperma påvisades …	Spermier har påvisats vid mikroskopisk granskning av ett delprov av spåret och manligt dna har påvisats.
… dna påvisades …	Dna har påvisats men bakomliggande spårtyp har inte fastställts. Används exempelvis när områden spårsäkrats för analys, så som för ”*brukarDNA*” eller ”*touchDNA*”.
… kunde blod/sperma inte påvisas …	Spårtypen ifråga har inte kunnat påvisas på det undersökta materialet.
Något detekterbart dna kunde inte påvisas	Vid kvantifiering (mängdbestämning) av provet kunde dna inte påvisas (<0,001 ng/µL).
Dna i tillräcklig mängd kunde inte påvisas	Vid kvantifiering (mängdbestämning) påvisades dna i provet, men fortsatt analys har inte utförts på grund av att mängden dna (0,001-0,0049 ng/µL) är låg för en standardanalys.
Dna påvisades. Resultatet kunde på grund av komplexitet (+ ev. förtydligande ord) inte utvärderas	Standardanalys utförd. Resultatet kan utgöras av en komplicerad blandbild med flera personer, vara ett svagt resultat med avsaknad av information, inte ett reproducerbart resultat eller en kombination av dessa tre. Nedbrytningsgrad på dna eller närvaro av föroreningar s.k. analyshämmare kan inverka på resultatet.
Den mindre delen av dna:t kunde inte utvärderas	Används när resultatet utgörs av en blandbild med olika proportioner på de bidragande inslagen och den mindre delen inte kan utvärderas och användas på grund av komplexitet.

Polismyndigheten
Nationellt forensiskt centrum - NFC
581 94 Linköping • Tel 010-562 80 20 vxl • Fax 013-14 57 15
E-post registrator.nfc@polisen.se

En undersökning inleds med att **eftersöka och säkra biologiska spår** och om möjligt fastställa spårtyp. Spår som eftersöks är exempelvis besudlingar av blod, sperma eller sekret (saliv eller vaginalsekret) men också spår av t.ex. celler/cellrester som inte utgör direkta besudlingar. Spår kan sökas med blotta ögat eller med stöd av ljuskällor och instrument men också på kemisk väg. Biokemiska tester och mikroskopisk granskning används för att bedöma spårtyp. En stor mängd spår säkras trots avsaknad av regelrätta besudlingar. När det gäller spår som inte kan synliggöras går det inte att i förväg avgöra var det sitter eller om det överhuvudtaget förekommer något spår eller dna på den aktuella ytan. Många av dessa spårsäkringar innehåller mycket lite eller inget dna och möjligheten att få användbara resultat är låga. När dna i dessa fall påvisas kan bakomliggande spårtyp inte klargöras.

En bedömning av ett spår, ibland i kombination med resultat från dna-analys, leder till följande slutsatser: ”*... blod/sperma påvisades*” eller ”*... kunde blod/sperma inte påvisas*”. När spårtyp inte har fastställts används ”*... påvisades dna ...*”. Slutsatsen ”*kunde inte påvisas*” utesluter inte att det kan finnas spår/dna på ett material. Tidsförlopp, mängden spår och deras synlighet, underlagets beskaffenhet och graden av föroreningar (t.ex. smuts) är faktorer som påverkar resultatet. På material där många besudlingar/spår iakttas görs ofta ett urval till fortsatt undersökning. Urvalet baseras på erfarenhet samt på den information som uppdragsgivaren lämnat i ärendet.

Efter spårsäkringen utförs **extraktion**, då dna utvinns ur spåret. Vald metod beror på spårets egenskaper och på det bakgrundsmaterial där det sitter. Nästa steg, **kvantifieringen**, undersöker mängden dna i provet. Innehåller provet inget eller för lite dna för en standardanalys avslutas analysen (gränsen/gränsvärdet är satt till 0,005 ng/µL). Om ett undersökt spår inte uppvisar något dna eller att mängden dna är låg för en standardanalys används fraser motsvarande: ”*Något detekterbart dna kunde inte påvisas*” eller ”*Dna i tillräcklig mängd kunde inte påvisas*”. Innehåller provet mycket dna så kan det behöva spädas före fortsatt analys. Nästa steg är **kopiering** med s.k. PCR-teknik där utvalda områden i dna:t kopieras och dna-profilen tas fram. Tekniken möjliggör undersökning av små mängder dna.

Dna finns i de flesta av våra celler. Det dna som analyseras är likadant i hela kroppen och ändrar sig inte över tiden. Sperma eller blod som påträffats på en brottsplats kan därför jämföras med dna-resultatet för ett salivprov från en person tillvarataget långt senare. Vid dna-analysen undersöks en ytterst liten del av arvsmassan som innehåller tillräckligt med information för att kunna leda till starka slutsatser. De områden i arvsmassan som undersöks kallas STR-markörer. De uppvisar variation mellan olika individer. Analysresultatet för de undersökta STR-markörerna åskådliggörs som en sifferserie kallad dna-profil. Markörerna som analyseras innehåller ingen information om en individs egenskaper, men en markör analyseras som visar på biologiskt kön.

De erhållna dna-profilerna jämförs vanligtvis mot personer aktuella i utredningen eller registreras i spårregistret. **Följande hypoteser används** vid värderingen av dna-resultaten vid jämförelse mot person;

Huvudhypotes: Spåret/dna:t kommer från den aktuella personen.
Alternativ hypotes: Spåret/dna:t kommer från någon annan person (som inte är nära släkt med den aktuella personen).

Om huvudhypotesen är sann är det förväntat att resultaten ska överensstämma. Sannolikheten för att erhålla ett överensstämmande resultat om den alternativa hypotesen (dna:t kommer från en annan person) är sann, varierar beroende på resultatet. Det är beräkningen av hur sannolikt det är att erhålla resultatet om dna:t kommer från en annan person som styr vilken slutsatsgrad som slutligen redovisas. Dna-resultatet i en undersökt STR-markör kan vara vanligt förekommande, men genom att analysera flera områden ger det sammantagna resultatet en mycket liten risk för slumpmässig överensstämmelse. Vid överensstämmelse utförs en **frekvensberäkning** som visar hur (o)vanligt dna-resultatet är. Beräkningen avser två obesläktade personer och baseras på en populationsdatabas för svensk majoritetsbefolkning. I beräkningen görs en korrigering så att resultatet kan anses ge en fingervisning om (o)vanligheten även för andra befolkningsgrupper. Överensstämmelse mellan ett fullständigt dna-resultat från en person (NN) och ett fullständigt dna-resultat från ett spår med dna från en person ger alltid slutsatsen ”Grad +4”: *Resultaten talar extremt starkt för att dna:t kommer från NN (Grad +4), om man bortser från möjligheten att det kommer från en nära släkting*[1] . Mängden och kvaliteten på dna:t samt provets beskaffenhet kan medföra att en ofullständig dna-profil erhålls, vilket kan leda till lägre slutsatsgrader.

Ett spår kan innehålla dna från två eller flera personer, **en blandbild**. Detta kan medföra fler möjligheter att förklara resultatet och därmed ökar andelen personer som har en dna-profil som av en slump skulle kunna överensstämma med analysresultatet. Vid utvärdering av ett blandbildsresultat tas hänsyn till bland annat resultatets kvalitet, hur många personer som kan ha bidragit till resultatet, mängden dna i provet, ingående varianter i STR-markörerna och i vilken proportion de förekommer.

Vid utvärdering av dna-resultat används **expertsystemet DNAxs**[2]. I expertsystemet finns en beräkningsmodul som grundar sig på en internationellt vedertagen beräkningsmodell kallad ”probabilistic genotyping”. Utvärdering med stöd av DNAxs har potential att hantera resultat med upp till fyra personer som bidragare och där resultatet uppvisar s.k. stokastisk variation, såsom att inte hela dna-profilen framträder på grund av liten mängd dna. För att ett resultat ska kunna utvärderas med DNAxs behöver dna-provet analyseras minst två gånger. Undantaget är om det dna som påvisas kommer från en person då det räcker med en analys.

Utvärdering av dna-resultat med DNAxs sker i flera steg. Först görs en bedömning om dna-resultatet är användbart. Det görs också en bedömning av antalet bidragande personer i dna-resultatet. För dna-resultat som bedömts användbart för jämförelse görs en inledande jämförelse mot person/er i ärendet. Beroende på antalet bidragande personer i dna-resultatet samt hur väl spårets dna-resultat och personens dna-profil stämmer överens avgörs det om någon beräkning av resultatvärde mot person (eller ett annat dna-spår) ska utföras. Därefter sker en beräkning av resultatvärdet.

Hur stor skillnad som tillåts mellan dna-resultatet och person för beräkning av resultatvärde styrs av validerade tröskelvärden. Dessa tröskelvärden är beroende av antalet personer i dna-resultatet. I de fall personers dna-profiler eller andra spår vid jämförelse inte uppfyller tröskelvärdet så utförs ingen beräkning av resultatvärde. Då beräkningar utförs med hjälp av expertsystem (probabilistic genotyping) som DNAxs anses beräknade resultatvärden i intervallen för Grad -2 till Grad +2 inte vara tillräckligt robusta och därmed inte tillförlitliga, varför dessa manuellt bedöms motsvara ett resultatvärde inom intervallet för Grad 0.

Även om sannolikheten är mycket liten, så är den större för **att närbesläktade personer** uppvisar överensstämmande dna-profiler, än att obesläktade personer skulle göra det[3]. Sannolikheten för överensstämmelse är störst mellan helsyskon av samma kön men lägre än 1 på 1 miljon vid en fullständig dna-profil. Sannolikheten för slumpmässig överensstämmelse är betydligt lägre för övriga, mer avlägsna släktskapsrelationer. Sannolikheten att en nära släkting skulle uppvisa en överensstämmelse med dna-resultatet ökar dock om resultatet utgörs av en ofullständig dna-profil eller av en blandbild. I NFC:s ärendeverksamhet har enbart enäggstvillingar visats ha överensstämmande dna-profiler. Råder oklarheter i utredningen kan personprov från relevanta släktingar inhämtas, om inte dna-profilerna redan finns tillgängliga via dna-registret. Om en direkt jämförelse inte är möjlig kan på begäran sannolikheten för slumpmässig överensstämmelse mellan släktingar beräknas.

Vid all material- och spårhantering behöver risken för **kontaminering** minimeras. Effekterna av kontaminering ökar med att en allt mindre mängd spår/dna hanteras Vid all hantering eller kontakt med spår eller föremål som eventuellt ska dna-undersökas finns risk för kontamination. För att minimera riskerna att kontaminera med sitt eget dna eller från andra hanterade föremål ska som minimum munskydd och engångshandskar alltid användas. Engångshandskar behöver bytas ofta och utrustning rengöras (kameror, linjaler o.s.v.). Detta gäller för såväl arbete på brottsplats som vid laboratorium fram till avslutad hantering av ett undersökningsmaterial. Vilka personer som hanterat material och spår bör finnas dokumenterat. I syfte att påvisa kontaminationer och kunna avfärda dem som sådana för att inte vilseleda förundersökningen finns en lagstadgad elimineringsdatabas (EDB), med dna-profiler främst från personer som regelbundet hanterar undersökningsmaterial, t.ex. kriminaltekniker och personal vid NFC. I vissa fall behövs salivprov från andra personer som inte förekommer i EDB för att kunna utesluta dem mot erhållna resultat. Korrekt använd skyddsutrustning är central eftersom en kontamination kan förstöra ett dna-spår (det räcker inte med att ha tillgång till dna-profilen från den kontaminerande personen).

Polismyndigheten
Nationellt forensiskt centrum - NFC
581 94 Linköping • Tel 010-562 80 20 vxl • Fax 013-14 57 15
E-post registrator.nfc@polisen.se

[1]För mer detaljerad information om NFC:s utlåtandeskala se https://polisen.se/tjanster-tillstand/bestall-forensisk-undersokning/utlatandeskala/
[2]Det finns ett separat Faktablad kring DNAxs.
[3]Det finns ett separat Faktablad kring DNA-resultat och nära släktskap.

Polismyndigheten
Nationellt forensiskt centrum - NFC
581 94 Linköping • Tel 010-562 80 20 vxl • Fax 013-14 57 15
E-post registrator.nfc@polisen.se



Elektroniskt
underskriven av
Annica Saat
2024-03-25 14:29

Nationellt forensiskt centrum - NFC
Sakkunnigutlåtande
fingeravtrycksjämförelse

Datum	Vårt diarienummer
2024-03-25	2024004399
Ert datum	**Er beteckning**
2024-02-29	3213-0220-24

Tullverket
Magnus Johansson
Box 27311
102 54 STOCKHOLM

Uppdragsgivare

Tullverket, Stockholm

Allmän information om NFC:s redovisningar

Vid återgivande av denna redovisning ska detta i normalfallet göras i sin helhet. Om utdrag ur redovisningen återges i annat dokument ska detta följas av en tydlig hänvisning till ursprungsdokumentet.

Standardförfarande och metoder som har använts anges med dokumentbeteckning. Standardförfarande och metoder som ingår i laboratoriets ackreditering enligt ISO/IEC 17025 är markerade med asterisk (*). För förklaring av dokumentbeteckningar hänvisas till laboratoriets hemsida på IntraPolis eller Internet. Önskas mer information kontakta ärendeansvarig.

Polismyndigheten
Nationellt forensiskt centrum - NFC
581 94 Linköping • Tel 010-562 80 20 vxl • Fax 013-14 57 15
E-post registrator.nfc@polisen.se

Ändamål

Ändamålet är att undersöka om nedanstående fingeravtryck är användbara för jämförelse och härrör från person listad nedan eller annan person registrerad i Polisens fingeravtrycksregister i Abis (automatiserat biometriskt identifieringssystem).

Personer
19990427–7762
20010411–7395
19920529–4953

Undersökningsrelaterad information

Allmän information

Resultat från fingeravtrycksundersökningar redovisas inte i graderad skala.

Benämningen fingeravtryck innefattar här friktionshudsavtryck från fingrar, handflator och fotsulor.

Sökbara fingeravtryck som inte identifierats till person registreras i Polisens spårregister och söks med automatik mot nyinkomna daktylogram i Polisens fingeravtrycksregister

I de fall personuppgifter redovisas under rubriken Undersökning och slutsats är de hämtade från fingeravtrycksregistret eller från oregistrerat jämförelsematerial.

Information om identifierat område på handen lämnas på begäran.

Uteslutning kan under vissa omständigheter göras efter motivering på begäran.

För ytterligare information kring förfarande och slutsatser vid fingeravtrycksjämförelse hänvisas till NFC:s faktablad för fingeravtrycksjämförelse på Intrapolis.

Ärendespecifik information

Observera att jämförelse med 19920529–4953 inte utförts då inget daktylogram fanns tillgängligt 2024-03-25. Önskas jämförelse efter daktyloskopering görs det efter ny begäran till NFC.

Undersökning och slutsats

På plastpåsens utsida	
TV213-BP2024-675-21-**5 S1** 2024004399-01 Fingeravtrycksspår - *Spårbild CNA+BY40*	**Användbart** för jämförelse. **Inte identifierat** till person.

På plastpåsens utsida	
TV213-BP2024-675-21-**5 S2** 2024004399-02 Fingeravtrycksspår - *Spårbild CNA+BY40*	**Inte användbart** för jämförelse.

Metodik

Vid fingeravtrycksjämförelse har standardförfarande 1147* och metod 1148* använts.

Material och materialhantering

Vid fingeravtrycksjämförelse används endast bilder av säkrade spår, inget gods hanteras. Bilderna sparas digitalt. I de fall undersökningsmaterialet inkommit i form av spårkort arkiveras även dessa vid handläggande NFC-enhet.

Handläggning

Undersökning	Handläggare
Fingeravtrycks-jämförelse	forensiker Annica Saat (ansvarig handläggare) forensikeraspiranten Frida Juliusson

Frågor riktas i första hand till Annica Saat (ärendeansvarig), telefon 010-562 80 20. Eventuell kallelse till rättegång ställs till den ansvarige handläggaren för berörd undersökningstyp.

Annica Saat

Forensiker

Polismyndigheten
Nationellt forensiskt centrum - NFC
581 94 Linköping • Tel 010-562 80 20 vxl • Fax 013-14 57 15
E-post registrator.nfc@polisen.se



Elektroniskt underskriven av Maja Haurdic 2024-06-12 12:52

Nationellt forensiskt centrum - NFC
Sakkunnigutlåtande fingeravtrycksjämförelse

Datum	Vårt diarienummer
2024-06-12	2024006518
Ert datum	Er beteckning
2024-03-28	3213-0220-24

Tullverket
Anna Dahl
404 85 GÖTEBORG

Uppdragsgivare

Tullverket, Göteborg

Allmän information om NFC:s redovisningar

Vid återgivande av denna redovisning ska detta i normalfallet göras i sin helhet. Om utdrag ur redovisningen återges i annat dokument ska detta följas av en tydlig hänvisning till ursprungsdokumentet.

Standardförfarande och metoder som har använts anges med dokumentbeteckning. Standardförfarande och metoder som ingår i laboratoriets ackreditering enligt ISO/IEC 17025 är markerade med asterisk (*). För förklaring av dokumentbeteckningar hänvisas till laboratoriets hemsida på IntraPolis eller Internet. Önskas mer information kontakta ärendeansvarig.

Polismyndigheten
Nationellt forensiskt centrum - NFC
581 94 Linköping • Tel 010-562 80 20 vxl • Fax 013-14 57 15
E-post registrator.nfc@polisen.se

Datum	Vårt diarienummer
2024-06-12	2024006518
Ert datum	Er beteckning
2024-03-28	3213-0220-24

Ändamål

Ändamålet är att undersöka om nedanstående, tidigare undersökta, fingeravtryck härrör från person listad nedan. De aktuella spåren har tidigare bedömts och undersökts i NFC:s ärende 2024004399, se NFC redovisning (fingeravtrycksjämförelse) 2024-03-25.

Personer
980816-0155
920529-4953
970501-9314
000321-1414
990108-5952

Undersökningsrelaterad information

Allmän information

Resultat från fingeravtrycksundersökningar redovisas inte i graderad skala.

Benämningen fingeravtryck innefattar här friktionshudsavtryck från fingrar, handflator och fotsulor.

Sökbara fingeravtryck som inte identifierats till person registreras i Polisens spårregister och söks med automatik mot nyinkomna daktylogram i Polisens fingeravtrycksregister

I de fall personuppgifter redovisas under rubriken Undersökning och slutsats är de hämtade från fingeravtrycksregistret eller från oregistrerat jämförelsematerial.

Information om identifierat område på handen lämnas på begäran.

Uteslutning kan under vissa omständigheter göras efter motivering på begäran.

För ytterligare information kring förfarande och slutsatser vid fingeravtrycksjämförelse hänvisas till NFC:s faktablad för fingeravtrycksjämförelse på Intrapolis.

Ärendespecifik information

-

Polismyndigheten
Nationellt forensiskt centrum - NFC
581 94 Linköping • Tel 010-562 80 20 vxl • Fax 013-14 57 15
E-post registrator.nfc@polisen.se

Undersökning och slutsats

På plastpåsens utsida	
TV213-BP2024-675-21-**5 S1** 2024004399-01 Fingeravtrycksspår - *Spårbild CNA+BY40*	**Användbart** för jämförelse. **Inte identifierat** till person.

Metodik

Vid fingeravtrycksjämförelse har standardförfarande 1147* och metod 1148* använts.

Material och materialhantering

Vid fingeravtrycksjämförelse används endast bilder av säkrade spår, inget gods hanteras. Bilderna sparas digitalt. I de fall undersökningsmaterialet inkommit i form av spårkort arkiveras även dessa vid handläggande NFC-enhet.

Handläggning

Undersökning	Handläggare
Fingeravtrycks-jämförelse	forensikern Maja Haurdic (ansvarig handläggare)

Frågor riktas i första hand till Maja Haurdic (ärendeansvarig), direkttelefon 010-562 80 20. Eventuell kallelse till rättegång ställs till den ansvarige handläggaren för berörd undersökningstyp.

Maja Haurdic
Forensiker



Elektroniskt underskriven av Maja Haurdic 2024-05-20 13:16

Nationellt forensiskt centrum - NFC
Sakkunnigutlåtande fingeravtrycksjämförelse

Datum	Vårt diarienummer
2024-05-20	2024006518
Ert datum	Er beteckning
2024-03-28	3213-0220-24

Tullverket
Anna Dahl
404 85 GÖTEBORG

Uppdragsgivare

Tullverket, Göteborg

Allmän information om NFC:s redovisningar

Vid återgivande av denna redovisning ska detta i normalfallet göras i sin helhet. Om utdrag ur redovisningen återges i annat dokument ska detta följas av en tydlig hänvisning till ursprungsdokumentet.

Standardförfarande och metoder som har använts anges med dokumentbeteckning. Standardförfarande och metoder som ingår i laboratoriets ackreditering enligt ISO/IEC 17025 är markerade med asterisk (*). För förklaring av dokumentbeteckningar hänvisas till laboratoriets hemsida på IntraPolis eller Internet. Önskas mer information kontakta ärendeansvarig.

Polismyndigheten
Nationellt forensiskt centrum - NFC
581 94 Linköping • Tel 010-562 80 20 vxl • Fax 013-14 57 15
E-post registrator.nfc@polisen.se

Ändamål

Ändamålet är att undersöka om nedanstående fingeravtryck är användbara för jämförelse och härrör från person listad nedan eller annan person registrerad i Polisens fingeravtrycksregister i Abis (automatiserat biometriskt identifieringssystem).

Personer
010411-7395
990427-7762
970501-9314
920529-4953
990108-5952
000321-1414
980816-0155

Undersökningsrelaterad information

Allmän information

Resultat från fingeravtrycksundersökningar redovisas inte i graderad skala.

Benämningen fingeravtryck innefattar här friktionshudsavtryck från fingrar, handflator och fotsulor.

Sökbara fingeravtryck som inte identifierats till person registreras i Polisens spårregister och söks med automatik mot nyinkomna daktylogram i Polisens fingeravtrycksregister

I de fall personuppgifter redovisas under rubriken Undersökning och slutsats är de hämtade från fingeravtrycksregistret eller från oregistrerat jämförelsematerial.

Information om identifierat område på handen lämnas på begäran.

Uteslutning kan under vissa omständigheter göras efter motivering på begäran.

För ytterligare information kring förfarande och slutsatser vid fingeravtrycksjämförelse hänvisas till NFC:s faktablad för fingeravtrycksjämförelse på Intrapolis.

Ärendespecifik information

-

Polismyndigheten
Nationellt forensiskt centrum - NFC
581 94 Linköping • Tel 010-562 80 20 vxl • Fax 013-14 57 15
E-post registrator.nfc@polisen.se

Undersökning och slutsats

På sopsäckens utsida vid botten	
TV213-BP2024-676-22-8 **S04** 2024006518-06 Fingeravtrycksspår - *Fingeravtrycksspår*	**Inte användbart** för jämförelse.

På sopsäckens utsida vid öppningen	
TV213-BP2024-676-22-8 **S05** 2024006518-07 Fingeravtrycksspår - *Fingeravtrycksspår*	**Identifierat** till **Chertes, Ioan Liviu** med personnummer **970501-9314**.

Metodik

Vid fingeravtrycksjämförelse har standardförfarande 1147* och metod 1148* använts.

Material och materialhantering

Vid fingeravtrycksjämförelse används endast bilder av säkrade spår, inget gods hanteras. Bilderna sparas digitalt. I de fall undersökningsmaterialet inkommit i form av spårkort arkiveras även dessa vid handläggande NFC-enhet.

Handläggning

Undersökning	Handläggare
Fingeravtrycks-jämförelse	forensikern Maja Haurdic (ansvarig handläggare) forensikern Ylva Langemar

Frågor riktas i första hand till forensikern Maja Haurdic (ärendeansvarig), direkttelefon 010-562 80 20. Eventuell kallelse till rättegång ställs till den ansvarige handläggaren för berörd undersökningstyp.

Maja Haurdic
Forensiker

Tullverket

Förhör

Diarienummer
TMJ 3213-0220-24
Upprättat av
Karolina Tillborg

Förhörsinformation

Förhörsledare				Förhörsplats
Karolina Tillborg				Telefon
Datum 2024-02-03	Förhör börjar kl. 19:04	Förhörstyp 23:6 RB	☒ Telefonförhör	☒ Förhöret är inspelat
Ev. tolk (språk, tolk nr, förmedling)				☐ Per telefon
Anledning till förhör Synnerligen grovt narkotikabrott				
Ev. förhörsvittne				

Person

Hörd person	Personnr./org.nr./födelsedatum
Denker, Anna Maria	Se särskild id-handling
Aktörstyp Vittne	
Identitetskontroll ☒ Identitet fastställd ☐ Identitet ej fastställd	Kontrollsätt Polisiära system
Typ av identitetshandling samt nummer på handlingen	Identitet kontrollerad av Karolina Tillborg
Övrig information	

Berättelse

Anna Denker (fortsatt benämnd vid sitt förnamn Anna) hörs med anledning av att hon är mamma till misstänkt Amanda Denker.

Anna informeras om att hon inte är misstänkt för något brott, utan hörs som vittne i en pågående utredning som bedrivs hos tullkriminalen. Anna informeras även om att hon som nära anhörig till Amanda Denker inte omfattas av vittnesplikt, vilket innebär att hon inte kan tvingas vittna i en eventuell rättegång.

Anna informeras om att förhöret spelas in och att hon kommer att få tal det av det vid ett senare tillfälle.

Anna ombeds att berätta fritt om vad som hänt sedan Amanda blev gripen.
Anna berättar att det kommit en för henne och hennes familj en okänd man hem till dem och frågat efter Amanda. Mannen har varit där både torsdag och fredag. Första gången han kom dit så sa han att hans mormor låg på sjukhus och att Amanda skulle ta hand om hans lillasyster. På torsdagskvällen dök killen upp vid 22:30 tiden. På fredagen när han dök upp hemma hos dem så var klockan omkring 19:30. Han frågade igen efter Amanda, han frågade om de hade hörts med henne på Snap eller sociala medier och om de hade försökt ta reda på vart hon var. Anna hade sagt att hon inte vet, att de heller inte får tag i henne och att hon inte är aktiv på sina sociala medier.

Anna beskriver killen som ca 20-25 år med utländskt ursprung som pratade svenska utan brytning. Killen verkade nervös. Anna och hennes man har kameraövervakning sedan ett tidigare inbrott och har därför mannen på bild i kamerorna. Anna kommer dela bilderna med förhörsledaren via bildmeddelande.

Vidare berättar Anna att hon under fredagen fick samtal från ett Marockanskt nummer men som hon inte besvarade. Samma nummer hade ringt under lördagen och Anna hade även fått ett sms från samma nummer under dagen där det stod ”Amandas kompis här”. Numret som ringt är +212619399300.

Anna berättar att allt detta känns väldigt obehagligt nu när hon vet vad Amanda är misstänkt för. Anna funderar i termer om personerna som letar efter Amanda kan bli farliga för henne och hennes familj. Anna har två barn boende hemma som är 6 respektive 8 år gamla, hon undrar om det finns några risker att de utsätts för något.

Anna berättar också att personen som kom hem till dem inte verkade komma med någon bil. Det finns en busshållplats ca 5 min gångväg från huset men huset ligger avskilt.

Anna ombeds berätta om Amandas umgänge
Anna vet inte vilka Amanda umgås med. Amanda hade en pojkvän men som det tog slut med för ca två veckor sedan. Pojkvännen heter Zamer och Anna har träffat honom vid ett tillfälle. Det tog slut mellan Amanda och Zamer med anledning av att han hade svårt att acceptera att Amandas barn låter och lever om som en vanlig 2 åring. Amanda flyttade ihop med Zamer i lägenheten i Älvsjö innan jul. Zamer flyttade ut ur lägenheten för två veckor sedan i samband med att förhållandet tog slut. Innan de flyttade ihop bodde Amanda hemma hos Anna men sista månaden innan hon flyttade till Älvsjö så bodde hon mest hos Zamer, han bodde hemma hos sin mamma. Zamer skulle egentligen ha varit med och firat jul hemma hos Anna. Anna vet inte mycket mer om Zamer, hon vet inte vilka han umgås med.

Anna tillfrågas om Amanda har förändrats på något sätt de senaste månaderna
Anna uppger att hon inte har märkt något.

Förhöret avslutas klockan 19:20

Uppläst utan erinran 2024-06-05, Ti Olivia Lennman Ouma.

Tullverket

Förhör

Diarienummer
TMJ 3213-0220-24
Upprättat av
Sebastian Johansson

Förhörsinformation

Förhörsledare	Förhörsplats
Sebastian Johansson, Bitr Henrik Lindskog	Hotell Milano, Västra Vägen 16, Åstorp

Datum	Förhör börjar kl.	Förhörstyp		
2024-02-23	10:57	23:6 RB	☐ Telefonförhör	☐ Förhöret är inspelat

Ev. tolk (språk, tolk nr, förmedling)
☐ Per telefon

Anledning till förhör
Synnerligen grovt narkotikabrott

Ev. förhörsvittne

Person

Hörd person	Personnr./org.nr./födelsedatum
Dawoud, Oriana Zuhir	Se särskild id-handling

Aktörstyp
Vittne

Identitetskontroll	Kontrollsätt
☒ Identitet fastställd ☐ Identitet ej fastställd	Nationellt Id-kort

Typ av identitetshandling samt nummer på handlingen	Identitet kontrollerad av
767068	Sebastian Johansson

Övrig information

Berättelse

FHL frågor skrivs i fet stil.
FHL anteckningar skrivs i kursiv stil.
Vittnets utsago skrivs i normal stil.

Nu när du har givit oss ÖV-film från den 30 och 31 januari kommer vi även hålla ett vittnesförhör med dig där du får berätta med egna ord om dina iakttagelser.

Kan du berätta med egna ord om personen som checkande in den 30 januari omkring kl 22:20:
När han kom så kände jag att han inte va så snäll. Jag tänkte att han var arab och jag tänkte prata arabiska med honom men det ville han inte. Jag tänkte ju att han var arab för i bokningen stod det arabiskt språk som referens.

åva 1 Maj 2021

Vad säger han till dig när du träffar honom?
Att han har en bokning och det var en bokning som vi fick in samma dag. Jag hade två bokningar denna dagen och den ena personen viste jag vem det var så då antog jag att han var den andra som skulle checka in. Jag fick en kopia på hans legitimation och jag visade honom rummet. Sen cirka en timme efter det så frågade han mig om det var okay att han rökte här utanför. Han stod då med en kompis och rökte framför receptionen.

Berätta om hur bokningen gick till?
Det bokades via internet via booking.

Vilket namn bokades det i?
Ahmed Ajm.

Vittnet visar bokningen för FHL, telefonnummer 0735319032 samt adress Frans G Bengtssons väg 6, Kristianstad står i bokningen.

Vad hette han som checkade in?
IOAN LIVIU CHERTES.

Hade ni kontakt med personen innan han ankom till hotellet?
Jag vet inte. Jag fick ett samtal från ett nummer. Men jag vet inte om det var han i telefonen som checkade in.

Vilket nummer ringde han ifrån?
0760614544.

När ringde detta nummer?
Första samtalet kom klockan 18:48 och då pratade i två minuter och 29 sekunder. Jag minns inte vad vi pratade om i detta samtalet. Andra samtalet inkom klockan 22:15 och det varade i 47 sekunder. Jag tror det var han men jag är inte säker.

Hade ni någon annan kontakt än dessa samtalen innan han ankom till hotellet?
Nej det var bara det.

Hur betalade han?
Han har inte betalt via kort eller swish, det kan jag se. Så han har betalt kontant. Det va 500kr för natten.

Utmärkte han sig på något vis?
Han var inte så trevlig. Han hade ju en kompis som stod med honom vid incheckningen och jag vet att jag tänkte om han också skulle sova i rummet.

Såg du hur denna kompisen kom till platsen?
Med bil. Jag såg det från kameran.

Såg du vad det va för bil?
Nej jag kommer inte ihåg, men det var en svart bil.

Hur vet du att det var hans bil?
Jag såg att han startade den bilen ju. Jag såg att dem båda två startade sina bilar när kompisen kom.

Såg du hur han som checkade in kom till hotellet?
Med hans bil. Den var här men jag såg inte honom köra hit.

Kan du beskriva bilen?
Det var en stor bil, en skåpbil. Jag tror det var en Volkswagen, den var grå färg. Det är en sån jobb bil som man kör saker i.

Hur vet du att det var hans bil?
För när hans kompis hade kommit så går han till sin bil och öppnar den.

Såg du om han hanterade något bagage/väskor?
Nej det var inget jag såg.

Vet du hur många som bodde i rummet han checkande in i?
Det var bokat i två personer och en natt men jag bäddade bara för en person. Jag frågade honom om han ville ha extra täcke då sa han att han bara behövde ett. Jag sa att jag hade bäddat för två men då sa han att han bara behövde ett täcke.

Har personen bott på hotellet tidigare?
Nej inte vad jag vet. Jag har jobbat här från maj förra året och under den tiden har han inte bott här i alla fall. Och det är bara jag som jobbar här men ibland hjälper min sambo mig med saker.

Såg du honom något mer under kvällen/natten/morgonen efter att han checkat in?
Ja han frågade mig om det va okay att röka framför receptionen.

När i tid va det?
Det ser jag på övervakningsfilmen. Det va klockan 23:49.

Var han själv då?
Nej då va han med sin kompis.

Kompisen som kom med den svarat bilen?
Ja det stämmer.

Hur upplevde du deras relation?
Jag vet inte, jag kollade inte så mycket men jag la märke till att dem kollade omkring sig väldigt mycket när dem pratade med varandra. Jag vet inte vilket språk dem pratade, det va inte svenska eller arabiska i alla fall.

Pratade du något med den här kompisen?
Nej.

Pratade du något mer med han som checkade in efter att han frågat om dem fick röka?
Nej.

Du visades oss ÖV-film på när den aktuella mannen checkade ut, då står han och pratar med en person som sedan går till en mercedes och låser upp den bilen:

Såg du hur den Mercedesen kom till platsen?
Nej.

Pratade du något med den personen som låser upp Mercedesen som vi ser på filmen?
Nej.

Är du av uppfattningen att det va en annan person än denna andra ”kompisen” som du såg på kvällen?
Jag vet inte. Jag har bara sett detta på övervakningsfilmen. Jag såg honom aldrig live.

Något annat du tänker på som kan va bra för oss att veta?
Jag har en känsla att den tredje killen som kom hit på kvällen och inte ville bo här för att det va för dyrt, jag har en känsla att det kan va han som har gjort denna bokning i namnet Ahmed.

Vad är det som gör att du får den känslan?
För det är inte samma namn eller nummer på bokningen som på personen som checkade in. Plus att jag fick ett samtal från ett annat nummer än det som står på booking.

Men den här tredje personen, vad sa han då?
Först ville han bo här och han gick till rummet men han tyckte det va kallt. Men sen efter ett tag lämnade han in nycklarna. Jag vet inte om han har betalt med kort eller ej, jag får kolla det.

Vittnet kollar i sina papper om personen har betalt för rum eller ej. Hon uppger sen att hon inte kan hitta att han har gjort det.

Har du någon uppfattning om hur gammal den tredje personen var?
Han var ung. Jag ska kolla på videon också.

Finns det fler kameror än den kameran ni har som ringklocka?
Nej bara den.

Vilket språk kommunicerade du med den tredje personen?
Det va på arabiska. Jag frågade honom var han kom ifrån och då sa han Syrien och då pratade vi arabiska.

Om vi går tillbaka till personen som faktiskt checkade in och legitimerade sig som Ioan:

När han checkar in, minns du om han sa att han hade bokat eller om han ville bo här?
Det kan jag inte minnas.

Minns du om den tredje person sa att han hade bokat?
Nej det minns jag inte.

UPPLÄST UTAN ERINRAN
FÖRHÖR AVSLUTAT: 12:03

Tullverket
Tullkriminalen Öst

Förhör

Diarienummer
3213-0220-24
Upprättat av
Karolina Tillborg

Förhörsinformation

Förhörsledare	Förhörsplats
Karolina Tillborg och Karolina Silfverstolpe	Tegeluddsvägen 100

Datum	Förhör börjar kl.	Förhörstyp
2024-04-09	13:00	☐ Telefonförhör ☒ Förhöret är inspelat

Ev. tolk (språk, tolk nr, förmedling)
☐ Per telefon

Anledning till förhör

Information till vittne
☒ Vittnet har informerats om sina rättigheter enligt 13 g § förundersökningskungörelsen

Ev. förhörsvittne

Person

Hörd person	Personnr./org.nr./födelsedatum
Daniella Ritta El Khouri	Se särskild id-handling

Aktörstyp
Vittne

Identitetskontroll	Identitet kontrollerad av
☒ Identitet fastställd ☐ Identitet ej fastställd	Karolina Tillborg

Övrig information

Berättelse

Daniella El Khouri, fortsatt benämnd vid sitt förnamn Daniella, informeras om att hon hörs som vittne i en pågående förundersökning gällande synnerligen grovt narkotikabrott.

Daniella har innan förhöret påbörjats informerats om sina rättigheter enligt 13 g § FUK.

Daniella informeras om att hon inte omfattas av vittnesplikt med anledning av att hon är flickvän till Ioan Chertes.

Daniella ombeds beskriva sin relation till Ioan Chertes.
Daniella uppger att de varit tillsammans i snart ett år

åva 3 April 2024

Daniella tillfrågas om hon och Ioan bor tillsammans
Daniella uppger att de inte bor tillsammans. Hon har varit hos honom några gånger men inte så många.
Not: Vid uppläsning säger Daniella att hon varit hos Ioan många gånger men att de inte bor tillsammans.

Daniella tillfrågas om hon brukar bo hemma hos Ioan
Daniella uppger att de sover över hos varandra, men inte så ofta. Daniella tror att det var i januari eller februari som hon senast sov över hemma hos Ioan.
Not: Vid uppläsning uppger Daniella att det var 4–5 mars var senaste gången hon sov hos honom. Det är oftast Daniella som sover hos Ioan.

Daniella tillfrågas om Ioan brukar bo hemma hos henne.
Daniella uppger att det var länge sedan de sov hemma hos henne, det var oftare hon som sov hemma hos honom. Senaste gången var under hösten någon gång 2023.

Daniella tillfrågas om de hade planer på att bli sambos.
Daniella uppger att de hade såna planer men de hade inte börjat planera med lägenhet, Daniella ville avvakta med det.

Daniella ombeds beskriva Ioans ekonomiska situation.
Daniella uppger att det kändes som att den var bra, men att han ibland sa att han låg dåligt till. Det var alltid Ioan som bjöd när de var ute, han köpte presenter till henne så hon var aldrig orolig att det inte skulle vara bra. Ibland hade han det sämre men han betalade till exempel alltid sin hyra.

Daniella ombeds utveckla vad hon menar med att han betalade när de var ute.
Daniella uppger att hon menar när de var på restaurang eller gjorde aktiviteter. Han ville inte att hon skulle betala, han var generös på det sättet.

Daniella tillfrågas om han betalade med kort eller kontant.
Daniella uppger att det var både och.

Daniella tillfrågas om hon reagerat på att det skulle ha varit mycket pengar vid något tillfälle.
Daniella uppger att hon inte har det, han har haft kontanter men hon har inte reagerat på att det skulle varit mycket.

Daniella tillfrågas om vad det varit för presenter hon fått, om det varit dyra presenter.
Daniella uppger att hon tror att det har varit det, hon har fått ett guldarmband och ett guldhalsband. Det är det dyra hon kan komma på.

Daniella tillfrågas om hon känner till om Ioan hade skulder eller lån.
Daniella uppger att hon känner till att han har skulder hos kronofogden men hon vet inte exakt hur mycket. Han brukade säga att det var en stor summa och att han var stressad över det.

Daniella tillfrågas om Ioans beteende förändrats under det år som de varit tillsammans.
Daniella uppger att han varit samma, han har varit upp och ner, vissa dagar glad, och andra dagar mycket ångest. Han kan bli väldigt trött. Men trots att han säger att han är trött och känner sig nere så är han ändå stark och orkar.

Daniella tillfrågas om hon vet vad Ioan gjorde den 30-31 januari.
Daniella uppger att eftersom hon läst häktningsprotokollet så har hon sett att han blev misstänkt den dagen och adressen och så. Daniella vet att hon inte var med Ioan den 30 januari. Ioan var sjuk den veckan, han hade kommit hem från sin resa i USA och varit sjuk i feber. Därför var han hemma den dagen, hon tror att han var hemma med sin rumskamrat. Dagen efter, den 31 januari så träffade Daniella honom, han sa att han hade blivit bättre så de skulle ses. De träffades mellan klockan 15 eller 15:30 fram till omkring kl 20:30 på kvällen. Först var hon och Ioan hemma hos honom, sedan åkte de och plockade upp Daniellas kusin i Haninge. De planerade att äta middag tillsammans. Efter det åkte Daniella hem.

Daniella tillfrågas om hon vet vart Ioan var på natten mellan den 30-31 januari.
Daniella uppger att hon inte har någon aning, han sa ingenting. Han sa bara att han var jättetrött och han var inte ens så sugen på mat och åt inte upp maten. Daniella hade sagt åt honom att han såg jättetrött ut och att hon kunde köra hem honom.

Förhörsledaren anför att det framkommit uppgifter om att en telefon har hittats efter husrannsakan. Daniella ombeds berätta om det.
Daniella berättar att Ioan använde den telefonen när han jobbade. Hon vet att han hade två telefoner. En personlig och en till jobb.

Daniella tillfrågas om det var hon som hittade telefonen.
Daniella uppger att det stämmer. Daniella och Ioans mamma var i Ioans lägenhet dagen efter att han blivit anhållen. De gick igenom och kollade och städade i lägenheten. Daniella var inne och städade i badrummet och då såg hon telefonen. Telefonen låg på tvättmaskinen, mellan tvättmaskinen och torktumlaren. Det finns en låda där emellan och Daniella visste att Ioan brukade lägga sina telefoner där när han satt på toa. Det var som ett litet bord.

Daniella tillfrågas om hon kände igen telefonen när hon såg den.
Daniella uppger att hon kände igen den, hon har sett när han har använt den tidigare, då för jobb. Därför visste hon att det var Ioans.

Förhörsledaren anför att telefoner kan se väldigt likadana ut och frågar Daniella på vilket sätt hon kände igen den.
Daniella uppger att hon bara sett Ioan använda två telefoner, Ioans personliga och jobbtelefonen, och det är stor skillnad på hur de ser ut så det var så hon kunde veta att detta var jobbtelefonen.

Daniella tillfrågas om jobbtelefonen hade några specifika kännetecken som gjorde att hon kunde känna igen den som Ioans.
Daniella uppger att den var svart, och den hade gått sönder, skärmen var sprucken, eller något sånt. Hon minns inte märke men vet att det inte var en Iphone.

Daniella tillfrågas om det är Ioan som sagt att han använder telefonen i jobbet.
Daniella uppger att han har det.

Daniella tillfrågas om när hon senast såg honom använda telefonen.
Daniella tror att det var ett bra tag sedan. Det var ingenting i mars. Daniella tror att det kan ha varit någon gång under början februari. Hon minns när hon väl såg den i lägenheten att hon tänkte att det var ett tag sedan hon såg honom använda telefonen.

Daniella tillfrågas om hon vet hur länge Ioan har haft telefonen.
Daniella uppger att hon inte vet.

Daniella ombeds uppskatta.
Daniella uppger att han inte hade den i början av att de började träffas, men någon gång efter det.

Daniella tillfrågas om det stämmer att han har haft telefonen i minst ett halvår.
Daniella uppger att det stämmer.

Daniella tillfrågas om hon vet om det bara är Ioan som använder telefonen.

Daniella uppger att hon antar det eftersom det verkade som det eftersom den var hemma. Den var med honom, hon har aldrig sett någon annan ha den.

Förhörsledaren anför att Daniella nämnde en rumskamrat till Ioan.
Daniella uppger att det var Ioans, hon såg ingen annan använda telefonen.

Daniella tillfrågas om vilket jobb den var kopplad till.
Daniella uppger att Ioan sagt att den var kopplad till transporterna, leveranserna som han brukade göra.

Daniella tillfrågas om namn på företaget.
Daniella minns inte, och hon vet inte om hon har frågat om det heller.

Daniella tillfrågas om hon vet vilken bil han använde när han körde leveranser för det jobbet.
Daniella uppger att det för det mesta var en Volkswagen, silver skåpbil.

Daniella tillfrågas om hon syftar på Ioans pappas skåpbil.
Daniella uppger att det stämmer, det var den han brukade köra runt med oftast.

Daniella tillfrågas igen om Ioan körde för ett företag.
Daniella uppger att hon inte har något minne av det. Han kan ha sagt det men inte namnet, så hon vet inte.

Daniella tillfrågas om hon hanterat mobiltelefonen på något sätt.
Daniella uppger att hon hade den i handen och laddade den bara för att se om den var igång. Då kom det upp någonting om SIM-kort och att man behövde slå in något men Daniella gjorde ingenting. Hon ville bara försäkra sig om att det var hans. Efter det så ringde föräldrarna till tullen.

Daniella tillfrågas om när hon lämnade telefonen till föräldrarna.
Daniella uppger att det måste varit dagen efter att de var där. Daniella anför att personal från tullen kom till föräldrarnas lägenhet när hon var där, då visste de vart den var, men då hade föräldrarna hittat den senare på kvällen. Då ringde de in. Daniella förklarar igen att hon hittade telefonen hos Ioan, de tog hem den till föräldrarna och då kom tullpersonalen, och då hittades inte telefonen. Ioans mamma var jättestressad, hon hade lagt undan Ioans tillhörigheter med mera och glömde bort vart hon lagt telefonen. Mamman hade senare hittat telefonen.

Daniella tillfrågas om det är rätt uppfattat att telefonen fanns hemma hos föräldrarna under hela perioden från att den hittades hemma hos Ioan.
Daniella uppger att det stämmer.

Daniella tillfrågas om det är rätt uppfattat att hon alltså inte hade med sig telefonen hem till sig.
Daniella uppger att det stämmer.

Daniella tillfrågas om det är rätt uppfattat att hon endast satt telefonen på laddning.
Daniella uppger att den var urladdad så därför satte hon den på laddning, men hon såg att den var låst och då lät hon den vara. Detta var när hon var i Ioans lägenhet och städade och kastade sopor.

Daniella tillfrågas om hon kan några koder till Ioans telefoner.
Daniella uppger att hon inte kan det.

Daniella tillfrågas om det kom några meddelanden under tiden som hon hade telefonen.
Daniella uppger att den var låst så det hade inte synts.

Daniella tillfrågas om hon tror att någon annan i familjen kan ha hanterat telefonen på något vis.
Daniella tror inte det eftersom de inte heller kan koderna.

Förhörsledaren anför att raderade meddelanden går att återskapa och att det kommer synas vid tömning av telefonen om det är så att meddelanden har raderats efter att Ioan blev gripen. Vidare anförs att om Daniella vet om telefonen har hanterats på något vis så är detta ett bra tillfälle att berätta om det.
Daniella uppger att hon förstår men att hon inte vet vad familjen gjorde eftersom hon ju gick hem. Men hon själv har inte hanterat telefonen.

Daniella tillfrågas om hon minns vilken tid hon lämnade lägenheten den dagen.
Daniella uppger att det var en fredag. De var först hos tullverket, sedan åkte de till södertörns tingsrätt vid 13:30. De var hos föräldrarna omkring klockan 15. Hon tror att hon var där en stund och att det hann bli kväll. Hon minns att när hon kom hem så insåg hon att hon inte hade ätit någonting och att det var efter middagstid.

Daniella tillfrågas om hon förvarar några tillhörigheter hemma hos Ioan.
Daniella uppger att det har varit hygienartiklar.

Daniella tillfrågas om Ioan förvarar några tillhörigheter hemma hos henne.
Daniella uppger att han inte har någonting hos henne.

Daniella tillfrågas om hon bor själv eller tillsammans med någon.
Daniella uppger att hon bor tillsammans med sin syster. Föräldrarna brukar komma på besök och bo hemma hos dem, för de bor utomlands annars. Under den här perioden så bor de allihop tillsammans.

Daniella tillfrågas om hon har nycklar till Ioans lägenhet.
Daniella uppger att hon hade det. Hon hade nyckel och nyckelbricka men dessa lämnade hon till föräldrarna på fredagen eftersom de inte hade det.

Daniella tillfrågas om det är en hyresrätt som Ioan har haft.
Daniella uppger att det är det, han är inneboende, den hyrs i pappans namn så Ioan är inneboende. Pappan bor inte där, han bor tillsammans med mamman.

Daniella tillfrågas om hon har någonting hon själv skulle vilja berätta eller som hon tror kan vara viktigt att framföra.
Daniella uppger att hon inte har det.

Förhöret avslutas klockan 13:22

Uppläst av Ti Jennifer Rusner 2024-06-12, tillägg i förhöret är skrivet i fet stil.

Tullverket
Tullkriminalen Öst

Förhör

Diarienummer
3213-0220-24
Upprättat av
Karolina Tillborg

Förhörsinformation

Förhörsledare			Förhörsplats
Karolina Tillborg och Karolina Silfverstolpe			Tegeluddsvägen 100
Datum: 2024-05-24	Förhör börjar kl.: Kl.10:58	Förhörstyp: 23:6 RB	☐ Telefonförhör ☒ Förhöret är inspelat
Ev. tolk (språk, tolk nr, förmedling): Rumänska, 1451, Järva Tolk			☐ Per telefon
Anledning till förhör: Vittne			
Information till vittne: ☒ Vittnet har informerats om sina rättigheter enligt 13 g § förundersökningskungörelsen			
Ev. förhörsvittne:			

Person

Hörd person	Personnr./org.nr./födelsedatum
Alexandra Miruna Mihaila	
Aktörstyp: Vittne	
Identitetskontroll: ☒ Identitet fastställd ☐ Identitet ej fastställd	Identitet kontrollerad av: Karolina Silfverstolpe
Övrig information:	

Berättelse

Alexandra Miruna Mihaila, fortsatt benämnd vid sitt förnamn Alexandra, informeras om att hon hörs som vittne i en pågående förundersökning gällande synnerligen grovt narkotikabrott.

Alexandra har innan förhöret påbörjats informerats om sina rättigheter enligt 13 g § FUK.

Aleksandra ombeds beskriva sin relation till Silviu Sushianu.
Alexandra uppger att de är ett par och att hon är Silvius flickvän. Hon berättar att de lever tillsammans.

Alexandra tillfrågas hur länge de har varit ett par.
Alexandra uppger att de har varit tillsammans i tre år och att de bor ihop sedan ungefär två år.

åva 3 April 2024

Alexandra tillfrågas om det bor andra personer på deras adress.
Hon uppger att Silvius pappa bor på adressen och att det även bor en man till som är mycket nära vän till hans pappa.
Notering: Vid uppläsning uppger Aleksandra att Silvius pappas vän är skriven på adressen men ej bor där.

Alexandra ombeds berätta vad Silviu arbetar med.
Hon uppger att han jobbar inom byggbranschen och att han nu försöker han öppna egen firma.

Alexandra tillfrågas hur länge Silviu har arbetat på den firman han jobbar på nu.
Hon uppger att hon verkligen inte vet.

Alexandra tillfrågas om Silviu arbetar heltid.
Hon svarar att han inte gör det.

Förhörsledaren ber Alexandra bedöma ungefär hur mycket han jobbar i veckan.
Hon uppger att det fanns veckor då han arbetade fem dagar och det fanns veckor då han inte arbetade alls.

Alexandra tillfrågas om hon kan säga i snitt hur mycket han arbetade i veckan under de senaste sex månaderna.
Alexandra uppger att hon vet att det under januari och februari gick mycket dåligt för företaget. Annars arbetade Silviu fullt förutom i december då han hade besök av hans bror. Alexandra rättar sig och säger att brodern kom den 31 december så det handlar om första delen av januari.

Förhörsledaren frågar om det stämmer att han arbetade heltid innan december och att det har varit mindre jobb efter det.
Alexandra svarar att det stämmer och att det kom igång igen under början av mars.

Alexandra tillfrågas hur mycket Silviu arbetade under januari och februari.
Hon uppger att hon inte kan svara på det.

Aleksandra ombeds beskriva Silvius ekonomiska situation.
Alexandra uppger att de klarar sig.

Alexandra tillfrågas om hon har insyn i vad Silviu har för inkomster.
Hon svarar att de inte diskuterar sådana saker.

Aleksandra tillfrågas om hon känner till om Silviu hade skulder eller lån.
Hon svarar ja och uppger att han har ett lån på bilen hos Santander och sedan ett lån på Ica-banken.

Hon tillfrågas om hon vet hur mycket pengar det handlar om.
Alexandra svarar att bilen är ungefär tvåtusen och att hon inte vet hur mycket det är på Ica-banken.

Alexandra tillfrågas om hon känner till att Silviu skulle ha brist på pengar.
Hon svarar nej och hon säger att han skulle ha tagit upp det i så fall. De skulle ha diskuterat det.

Förhörsledaren frågar om Silviu aldrig har uttryckt till Alexandra att han är i behov av pengar.
Alexandra svarar att vid de tillfällen då han behövde pengar så kom han antingen till henne eller till hans pappa.

Aleksandra tillfrågas om hon har märkt att Silvius beteende har förändrats under det senaste året.
Alexandra uppger att han hade en depressiv period förra året men att han har återhämtat sig.

Aleksandra ombeds berätta om hon vid något tillfälle uppfattat att Silviu varit hotad.
Alexandra svarar nej.

Förhörsledaren frågar vad som var anledningen till den depressiva perioden.
Alexandra uppger att det finns en hel del anledningar, det var problem kring hans pappa som skulle flytta tillbaka till Rumänien och det var även anledningen till att de flyttade ihop. Sen fanns det även bråk mellan dem, främst från Alexandras sida. Alexandra uppger att det här va anledningen till att Silviu kände sig depressiv, att han hamnade mellan två stolar.

Aleksandra tillfrågas vad Silviu använt för telefon/telefoner under senaste året.
Alexandra uppger att han hade sin personliga telefon men att det fanns flera telefoner i hemmet.

Förhörsledaren frågar om Silviu har använt en telefon.
Alexandra svarar att det stämmer.

Alexandra tillfrågas om hon vet vad det var för typ av telefon.
Alexandra svarar lite osäkert att det var en Samsung S21, men säger att hon är dålig på Samsung.

Förhörsledaren undrar om Alexandra har sett Silviu använda någon av telefonerna som fanns i hemmet.
Alexandra svarar nej.

Alexandra tillfrågas om hon känner till något om telefonerna som fanns i hemmet.
Alexandra svarar att det fanns telefoner som var begagnade som de inte hade slängt. Hon uppger att samma sak gäller för datorerna, att det är svårt att bli av med dem.

Förhörsledaren frågar om hon ska tolka det som att det bara var avlagda telefoner i hemmet.
Alexandra svarar ja.

Aleksandra tillfrågas vad hon känner till om Silvius relation till Ioan Chertes.
Aleksandra uppger att de är vänner sedan innan Alexandra och Silviu lärde känna varandra.

Alexandra tillfrågas hur ofta de umgås.
Alexandra uppger att de umgås hela tiden och att de är mycket nära vänner.

Alexandra tillfrågas om de hörs på telefon också.
Hon uppger att de gör det.

Alexandra tillfrågas om de är hemma hos varandra också.
Hon uppger att de är det. Alexandra uppger att de pratar med varandra ungefär en gång i veckan men hon vet inte hur ofta de besöker varandra eftersom hon arbetar på eftermiddagarna.

Alexandra tillfrågas om Ioan hade några tillhörigheter i deras lägenhet.
Alexandra svarar att hon inte vet men att hon inte tror det.

Aleksandra tillfrågas om hon vet vad Silviu gjorde den 30–31 januari.
Alexandra svarar ”ingenting ovanligt”.

Förhörsledaren frågar igen om hon vet vad han gjorde.
Hon svarar att hon inte vet, bara vardagssysslor.

Aleksandra tillfrågas om hon vet vart Silviu var på natten mellan den 30–31 januari.
Alexandra uppger att hon inte minns.

Förhörsledaren frågar om Silviu har berättat för henne att han träffade Ioan den natten.
Alexandra svarar att hon inte tror det men att hon inte vet.

Förhörsledaren frågar om det stämmer att Alexandra har varit på häktningsförhandlingarna.
Alexandra svarar att hon har varit det.

Förhörsledaren anför att Alexandra då känner till vilka brottsdatumen för det aktuella brottet är.
Alexandra svarar ja.

Förhörsledaren förtydligar att det är dem datumen hon tillfrågas om nu.
Alexandra svarar att när hon tittat på deras korrespondens så vet hon att han var hemma den 31 januari. Hon uppger att det är svårt för henne att titta på dessa brevväxlingar sedan hon vet att han är misstänkt.

Alexandra tillfrågas om hon vet varför Silviu träffade Ioan den här natten.
Alexandra svarar att hon vet om de träffades.
Notering: Vid uppläsning uppger Aleksandra att hon vet om att dom träffas rent allmänt, inte specifikt det datumet.

Alexandra tillfrågas om hon känner till begreppet ”frontbil” eller ”frambil”.
Alexandra svarar att hon aldrig har hört det uttrycket.

Aleksandra informeras om att Silvius telefon har gåtts igenom och att det där finns en chatt mellan henne och Silviu från de aktuella dagarna.

Aleksandra förevisas chatten mellan Silviu och Alexandra från Silvius telefon i beslag TV213-BP2024-2112-6H punk 1.

Alexandra uppger att översättningen är mycket dålig, hon säger att det låter konstigt.
Notering: Vid uppläsning uppger Aleksandra att vissa punkter var dåliga, inte hela översättningen.

Förhörsledaren uppmanar Alexandra att påtala var hon anser att översättningen inte är bra.

Förhörsledaren uppmanar Alexandra att ta en sida i taget.
Alexandra säger att den andra översättningen uppifrån är dåligt skriven.

Förhörsledaren anför att man i chatten får uppfattningen att Silviu är i behov av pengar.
Alexandra frågar om hon kan titta på hela chattkonversationen för att få en uppfattning vad den handlar om.

Förhörsledaren ber henne ta en sida i taget men om det kommer upp nya tankar längre fram så kan hon förtydliga.

Förhörsledaren läser ur chatten ”jag behöver verkligen 15k” vilket tolkas som femton tusen. Alexandra tillfrågas vad det här handlar om.
Alexandra svarar att Ioan arbetade hos en bilmekaniker i Haninge och han hjälpte till att skaffa bilreservdelar.

Förhörsledaren förtydligar och frågar igen varför Silviu behövde femton tusen.
Alexandra säger att på grund av hans arbetsplats blev de sena med hyran.
Notering: Vid uppläsning förtydligar Aleksandra att hon menar hyran av bostad, att den blivit lite försenad.

Förhörsledaren frågar om det var på grund av Silvius arbetsplats.
Alexandra svarar ja.

Förhörsledaren frågar om det var för att han hade arbetat mindre eller om det var för lönen inte hade betalats ut i tid.
Alexandra svarar att det var för att han jobbade mindre.

Förhörsledaren läser upp ”Vi vill ju betala den gamla hyran”.
Alexandra svarar ja eftersom de låg efter med en månad.

Förhörsledaren frågar Alexandra om detta på något sätt hängde ihop med jobbet Silviu gjorde åt Ioan.
Alexandra förtydligar att Silviu arbetade tillsammans med Ioan, inte för Ioan. Hon förtydligar att det egentligen var Ioan som arbetade som bilmekaniker i Haninge men att Silviu hade hjälpt honom vid ett par tillfällen. Hon säger att Silviu arbetade inte som bilmekaniker utan han hjälpte dem på något sätt.

Förhörsledaren frågar om Alexandra vet vad Silviu hjälpte till med.
Alexandra svarar att hon inte vet.

Förhörsledaren undrar om han arbetade svart eller om han betalade skatt för det jobbet.
Alexandra svarar att hon inte har särskilt mycket kontakt med Ioan.

Förhörsledaren undrar om Silviu kanske har sagt något.
Alexandra svarar att han inte har det.

Förhörsledaren undrar om pengarna skulle skickas till Silvius pappa.
Alexandra svarar att det var Silvius pappa som tog hand om räkningarna i huset och diskuterades det att jag inte skulle skicka min del av hyran direkt till kontot utan att underrätta dem. För att han inte skulle lägga pengarna på andra räkningar än hyran.

Förhörsledaren uppmanar Alexandra att bläddra till nästa sida.
Alexandra tillfrågas om Silviu var i en ekonomiskt pressad situation vid den här tiden.
Alexandra svarar att de låg lite efter men hon upplevde dem inte som pressade, det hade kunnat vara värre.

Alexandra tillfrågas om hon arbetar heltid.
Alexandra svarar att hon arbetar som timanställd, 130–150 timmar i månaden.
Notering: Vid uppläsning uppger Aleksandra att det är mellan 130–170 timmar i månaden.

Förhörsledaren frågar om de betalade hyran till pappa eller in på ett konto.
Alexandra svarar att de betalade den till pappan.

Förhörsledaren frågar om hyran då redan var betald men att de var skyldiga Silvius pappa pengar.
Alexandra svarar att hyran inte var betald utan den betalades i efterhand.

Förhörsledaren går tillbaka till chatten och rad 224 där det står ”jag måste verkligen åka efter Ioan till Helsingborg”. Alexandra tillfrågas om hon vet vad det handlar om.
Hon svarar att det hon vet är att det i stort sätt handlar om bilreservdelar som Silviu hjälpte till med.

Alexandra tillfrågas på vilket sätt Silviu hjälpte till med det.
Alexandra svarar att hon inte vet, hon ställde inga frågor om det.

Förhörsledaren läser från rad 226 ”så att jag är frambilen”.
Alexandra säger att hon försöker komma ihåg men att det är svårt. Hon säger att hon beklagar men att hon inte vet hur hon ska tolka det där.

Förhörsledaren undrar om Alexandra minns vad hon tänkte när Silviu skrev så.
Alexandra säger att hon upplevde att något inte var okej med det här. Silviu sa ingenting direkt till Alexandra men hon uppfattade att det var något problem med bilreservdelarna. Hon förklarar vidare att hon inte trodde att det var något fel på själva bildelarna men att själva anskaffandet inte skedde helt vitt. Alexandra säger att hon trodde det var något sånt här innan hon såg "dagboken" på tingsrätten.

Förhörsledaren frågar vad hon menar med dagboken.
Alexandra svarar att innan hon såg dagboken på tingsrätten så trodde hon inte att det var så pass allvarligt och problematiskt med den här resan.

Förhörsledaren påpekar att chattarna skrivs vid 22-tiden på dygnet och Alexandra tillfrågas varför det var tvunget att ske vid den här tiden på dygnet om det var jobb.
Alexandra säger att hon själv tänkte på att det inte kändes helt vitt att han åker så pass sent.

Förhörsledaren hänvisar till chatten där det står "han/hon är på hotell och stannar där tills jag kommer" och "imorgon vid 12 är jag hemma". Alexandra tillfrågas vad hon tänkte kring att han skulle åka hela natten ner till Helsingborg.
Alexandra svarar att hon inte vet vad hon tänkte men att hon tänkte att det var onödig tid.

Alexandra tillfrågas vad hon trodde att han skulle göra.
Hon svarar att hon trodde han skulle ta emot reservdelarna.

Förhörsledaren frågar om chatten där det står "imorgon vid senast 12 är jag hemma". Alexandra tillfrågas om hon tolkar det som 12 på dagen eller 12 på natten.
Alexandra svarar, mest troligt klockan tolv på dagen.

Förhörsledaren anför att det betyder att han i princip bara skulle åka ner och vända tillbaka igen.
Alexandra svarar ja.

Förhörsledaren undrar om han sa någonting om varför han skulle göra det.
Alexandra svarar att han inte sa någonting om det.

Förhörsledaren ber Alexandra bläddra till nästa sida och rad 231 där det står "åtminstone får du något".
Alexandra säger att hon tyckte att om han hjälper till med så mycket grejer så ska han också få ut något av det.

Förhörsledaren undrar om det handlade om betalning.
Alexandra svarar ja.

Förhörsledaren uppger att Silviu då svarar "10–15" och undrar hur Alexandra tolkar det.
Alexandra svarar att hon inte vet, hon tror att det handlade om pengar.

Förhörsledaren undrar hur mycket pengar hon tolkar det här meddelandet 10–15 som.
Alexandra svarar tusen.

Förhörsledaren frågar 10 till 15 tusen.
Alexandra svarar ja.

Förhörsledaren undrar om Silviu brukade göra den här typen av körningar med Ioan.
Alexandra svarar att hon inte tror att han har rest så pass långt. Hon uppger att hon vet att de träffades men hon känner inte till så långa resor.
***Notering: Vid uppläsning uppger Aleksandra att hon visste om att dom träffades som vänner, men inte den gången. Utan bara att dom umgås som vänner*.**

Alexandra tillfrågas om Silviu har fått betalt för att åka på resor med Ioan tidigare.
Hon svarar att hon vet att de har hjälpts åt som vänner men att hon fram till det här datumet känner till något om betalning.

Alexandra tillfrågas om hon var förvånad att Silviu skulle åka iväg på det här sättet.
Alexandra svarar lite.

Förhörsledaren undrar om det var vanligt förekommande att Silviu åkte iväg på det här sättet.
Alexandra svarar att det inte var det. När de åkte iväg någonstans brukade de åka tillsammans.

Förhörsledaren ber Alexandra bläddra till nästa sida. Hon tillfrågas om det är rätt uppfattat att hon var på jobbet när Silviu åkte iväg.
Alexandra svarar att hon inte kommer ihåg hur det var den 30:de eftersom hon inte har ett fast schema. Men att hon vet att hon inte arbetade den 31: a eftersom hon hjälpte hennes pappa att städa.

Alexandra tillfrågas om hon minns om hon var hemma när han lämnade eller när han kom tillbaka.
Alexandra svarar att hon inte tror det. Men hon uppger att det var en rörig period för henne också eftersom hon hjälpte hennes pappa att flytta.

Förhörsledaren uppmanar Alexandra att bläddra ytterligare en sida om inte hon har något hon vill berätta.
Alexandra svarar att hon inte har det att hon bara skriver i chattarna att hon inte har så mycket kvar av städningen.

Förhörsledaren frågar Alexandra om meddelandet där hon frågar om han har kommit hem och han 11:53 svarar att han har det.
Alexandra svarar ja.

Sedan frågar förhörsledaren om meddelandet där det står ”han/hon vill skicka iväg mig ikväll till Göteborg” och sen står det ”jag sa till honom henne pass, en annan gång”. Alexandra tillfrågas vad det här handlar om.
Alexandra svarar att Ioan antagligen hade behövt ha hjälp av Silviu och han svarar att han gör det en annan gång.

Förhörsledaren undrar om de har pratat om det.
Alexandra svarar att hon inte minns det.

Förhörsledaren undrar vad Alexandra menar när hon säger att det antagligen är Ioan.
Alexandra uppger att hon vet att det handlar om Ioan men att han inte ville hjälpa honom då.

Förhörsledaren anför att det i så fall står att Ioan vill skicka honom till Göteborg.
Alexandra svarar att det verkar så.

Förhörsledaren undrar om Ioan hade den makten över Silviu att han kunde skicka honom till Göteborg.
Alexandra svarar nej.

Förhörsledaren ber Alexandra att försöka minnas vad det här handlar om då och om det kan finnas någon annan som vill skicka Silviu till Göteborg.
Alexandra svarar nej.

Förhörsledaren ber Alexandra titta på sista sidan, tredje raden uppifrån. ” det är kl. 12, jag åkte igår kväll vid 10 hemifrån”.
Alexandra svarar ja.

Förhörsledaren undrar vad som förklaras när det sedan står ”det är 14 timmar” i chatten.
Alexandra svarar att det antagligen är hur lång tid det tog att åka till Helsingborg och tillbaka.

Förhörsledaren säger att det sedan står ”1200 km” längre ner.
Alexandra svarar att det antagligen avser avståndet som han körde och att han därför inte ville hjälpa honom mer eftersom det här var för mycket för Silviu.

Förhörsledaren påtalar att det lite längre ner står ” han/hon tankade bensin för 2000 och vad jag också tog”.
Alexandra säger att det inte nödvändigtvis är vad han fick utan vad han bidrog med till bränslekostnaden.

Alexandra tillfrågas hur hon tolkar vad den här andra delen avser, 2000 kronor för bensin och ”vad jag också tog”.
Alexandra svarar att han också hade tagit bensin.

Förhörsledaren undrar om nästa meddelande ”och jag tar 10 mer”.
Alexandra svarar att det antagligen handlar om att han skulle få tiotusen.

Förhörsledaren undrar om det är någon slags betalning för den här körningen.
Alexandra svarar ja.

Förhörsledaren undrar vad Alexandra tänker när hon går igenom den här chatten.
Alexandra svarar att hon tänker att hon skulle har varit mer uppmärksam och jag skulle ha varnat eller uppmärksammat honom på tiotusen gånger om att Ioan inte är en riktig vän.

Alexandra tillfrågas om hon kände till något om Ioans arbete.
Alexandra säger att hon visste att han arbetade i det här garaget i Haninge och i Silviu hjälpte honom också att få en anställning på Budbee.

Förhörsledaren anför att Alexandra väl har förstått att det här handlar om narkotika.
Alexandra svarar ja och att det är därför hon säger att hon skulle ha varit mer uppmärksam.

Alexandra tillfrågas om hon kände till att Ioan håller på med narkotika.
Alexandra svarar att Ioan ljuger väldigt mycket och ingen tar honom på allvar. Hon uppger att det är anledning till att hon hade önskat att Silviu inte skulle vara vän med honom.
Notering: Vid uppläsning uppger Aleksandra att hon överdrivit i sitt svar.

Förhörsledaren undrar vad det är Ioan har ljugit om och förtydligar att frågan handlade om narkotika.
Alexandra svarar att hon absolut inte har märkt någonting om det men att han ljuger om mycket annat.

Förhörsledaren undrar om Alexandra känner till någonting om Ioan och narkotika.
Alexandra svarar att hon inte känner till någonting i direkt anknytning till honom men hans förra flickvän betedde sig konstigt som om att hon skulle ha drogat sig.

Förhörsledaren undrar om Alexandra känner till om Ioan rörde sig med mycket pengar.
Alexandra svarar nej.

Förhörsledaren berättar för Alexandra att det hittades en Google Pixel telefon i nattduksbordet i Alexandra och Silvius lägenhet vid husrannsakan. Alexandra tillfrågas om det är någon telefon hon har sett.
Alexandra svarar att hon såg att det fanns en telefon där när hon lade dit kläder men hon brydde sig inte om det.

Alexandra tillfrågas om hon vet vems telefon det var.
Hon svarar nej och att hon vet att Silviu bara hade en och samma telefon.

Förhörsledaren undrar om Alexandra har sett honom använda den telefonen.
Alexandra svarar nej.

Förhörsledaren undrar hur länge den låg där.
Alexandra svarar att hon inte minns och att de brukade lägga dit många gamla saker som brev och sånt.

Förhörsledaren försäkrar sig om att det var sängbordet.
Alexandra svarar ja.

Alexandra tillfrågas när hon såg den första gången.
Hon svarar att hon verkligen inte vet.

Förhörsledaren undrar om den kan ha legat där ett helt år.
Alexandra svarar nej och att hon inte vet. Hon uppger att hon försöker komma ihåg men att hon verkligen inte vet men att det brukade finnas mycket saker där.

Förhörsledaren undrar om Alexandra har någonting annat hon vill berätta eller som kan vara av vikt för utredningen.
Alexandra svarar ja. Hon uppger att hon vet att Ioans Volkswagen som står i Silvius namn har blivit genomsökt och hon uppger att hon har fått reda på var den bilen finns. Hon säger också att hon vet att vi har letat efter saker och ting och att det vore önskvärt att vi undersöker den här bilen.
Notering: Vid uppläsning uppger Aleksandra att hon visste att man sökte igenom bilarna, och att hon visste att Tullverket kanske inte haft tillfälle att söka igenom den bilen. Hon ville inte dölja det.

Förhörsledaren undrar vilken bil det är Alexandra pratar om.
Hon uppger att hon bara vet att det är en Volkswagen och att Silviu aldrig har kört den där bilen men att han hjälpte Ioan med att anskaffa bilen eftersom Ioan inte kunde köpa en bil i sitt eget namn. Hon upper att hon tror att Ioan hade den här bilen tidigare också men i något annat namn.

Förhörsledaren förevisar en bild på skåpbilen med registreringsnummer KJB587 och frågar om det är den.
Alexandra svarar att hon aldrig har sett den.
Notering: Jag har aldrig sett bilen som stid i Silivus namn. Men jag vet att bilen på bilden var Ioan.

Förhörsledaren undrar om det är en bild som står i Silvius namn.
Alexandra svarar ja. Hon uppger att hon vet att det är Ioans bil men hon uppger att hon inte vet om det är den här bilen som står på Silviu.

Alexandra tillfrågas om det är en liten bil eller en skåpbil.
Alexandra svarar att registreringsnumret börjar på RUB…

Alexandra tillfrågas om hon vet var bilen finns.
Hon svarar att hon inte vet exakt men att den står hos Ioans före detta chef i Ösmo.

Förhörsledaren undrar vad chefen heter.
Alexandra svarar att hon inte kan hans fullständiga namn men att han kallas Vasile.

Alexandra tillfrågas vilket företag Ioan jobbade för då.
Hon svarar Budbee.

Alexandra uppger att hon hade tänkt nämna det här tidigare också men att hon hade velat diskutera det med Silvius advokat först. Men när hon fick reda på att Ioans familj hade nycklarna till bilen så bestämde hon sig för att berätta. Hon uppger att Ioans föräldrar har försökt ta kontakt med henne via gemensamma bekanta och att de har velat att de skriver över bilen till dem. Hon uppger att de har tackat nej.

Förhörsledare undrar om nycklarna då finns hos Ioans föräldrar.
Alexandra svarar att hon tror det eftersom Ioans föräldrar hade begärt att få ut Ioans nycklar till arbetet och hon tror att nyckeln till Volkswagen bilen satt på samma nyckelknippa.

Förhörsledaren informerar Alexandra att hon kan kontakta dem om hon kommer på något annat.

Förhöret avslutas klockan 12:01.

Förhöret uppläst 2024-06-17 med ***tillägg markerat i fet, kursiv stil.*** Ti Jennifer Rusner

Tullverket
Tullkriminalen Öst

Förhör

Diarienummer
3213-0220-24
Upprättat av
Olivia Lennman Ouma

Förhörsinformation

Förhörsledare			Förhörsplats
Olivia Lennman Ouma, Jennifer Rusner			Grappolo Duva Ristorante, Älvsjö torg 19A, 125 34 Älvsjö
Datum 2024-06-04	Förhör börjar kl. 15:08	Förhörstyp 23:6 RB	☐ Telefonförhör ☒ Förhöret är inspelat
Ev. tolk (språk, tolk nr, förmedling)			☐ Per telefon
Anledning till förhör Vittne			
Information till vittne ☒ Vittnet har informerats om sina rättigheter enligt 13 g § förundersökningskungörelsen			
Ev. förhörsvittne			

Person

Hörd person	Personnr./org.nr./födelsedatum
Cobra Leyla Barashi Koc	Se särskild id-handling
Aktörstyp Vittne	
Identitetskontroll ☒ Identitet fastställd ☐ Identitet ej fastställd	Identitet kontrollerad av Olivia Lennman Ouma
Övrig information	

Berättelse

Cobra Leyla Barashi Koc, fortsatt benämnd vid sitt förnamn Leyla, informeras om att hon hörs som vittne i en pågående förundersökning.

Leyla har innan förhöret påbörjats informerats om sina rättigheter enligt 13 g § FUK.

Leylas svar anges i kursivt.

Förhöret inleds kl. 15:08.

åva 3 April 2024

Leyla tillfrågas vad har hon för roll på restaurangen Grappolo D`uva Ristorante.
Leyla svarar att hon är personalansvarig.

Leyla tillfrågas hur länge har hon haft denna tjänst/befattning.
Leyla svarar att hon vart det sen april, innan var det chefen som hade detta ansvar.

Leyla tillfrågas vad chefen heter.
Leyla svarar Ibrahim.

Leyla tillfrågas om han är här idag.
Leyla svarar att han är på semester, vet ej när han kommer tillbaka. Hur långt tillbaka i tiden gäller detta?

Förhörsledare berättar att det avser slutet av förra året, 2023.
Leyla svarar att hon då inte har någon aning.

Leyla tillfrågas om nummer och namn till chefen.
Leyla svarar att han heter Ibrahim Sagirci och att hans telefonnummer är 0738772758.

Leyla tillfrågas igen om hon visste när han kom tillbaka.
Leyla svarar att hon inte har någon aning. Han var utbränd och att han ska kanske födda sitt barn utomlands.

Leyla tillfrågas hur anställda på restaurangen får del av dricksen som blir.
Leyla svarar att sen hon kom delas inga dricks ut.

Leyla tillfrågas vem som kan ha denna information.
Leyla svarar Ibrahim.

Förhöret avslutas 15.18

Uppläst utan erinran.

Tullverket

Förhör

Diarienummer
TMJ 3213-0220-24
Upprättat av
Jessica Hällström

Förhörsinformation

Förhörsledare	Förhörsplats
Ti Hällström Ti Nasseri	Kronobergs arresten

Datum	Förhör börjar kl.	Förhörstyp		
2024-02-01	02:03	24:8 RB	☐ Telefonförhör	☐ Förhöret är inspelat

Ev. tolk (språk)	Tolk nr och förmedling
	☐ Per telefon

Underrättad om misstanke/anledning till förhör
Grovt narkotikabrott

Ev. förhörsvittne

Andra närvarande (t.ex. vårdnadshavare, socialtjänst)

Person

Hörd person	Personnr./org.nr./födelsedatum
Eriksson, Bernie Emanuel	[redacted]

Aktörstyp
Misstänkt person

Identitetskontroll	Identifieringssätt
☒ Identitet fastställd ☐ Identitet ej fastställd	Svenskt ID

Typ av identitetshandling samt nummer på handlingen	Identitet kontrollerad av
72861419	Ti Nasseri

Övrig information

Försvarare

Försvarare

☒ Underrättad om sin rätt till försvarare enl. 12 § förundersökningskungörelsen (1947:948) (FUK) (att på egen hand anlita en försvarare, att i vissa fall få en offentlig försvarare om den misstänkte själv begär det eller bedöms vara i behov av en och att staten betalar kostnaden för en offentlig försvarare, men om den misstänkte döms för ett brott kan denne bli skyldig att betala tillbaka hela eller delar av kostnaden.).

☐ Önskas inte.

☐ Önskas:

☒ Den rätten förordnar.

☐ Önskemål om försvarare: .

☐ Närvarande vid förhöret: .

☒ Den misstänkte har enligt 12 c § FUK informerats om möjligheten till strafflindring enligt 29 kap. 5 a § brottsbalken.

☒ Den misstänkte har enligt 12 § FUK informerats om sin rättighet att

- få information om misstanken och om förändringar av misstanken
- få ta del av utredningsmaterialet
- vid behov biträdas av en tolk
- få handlingar översatta som är väsentliga för att kunna ta tillvara sina rättigheter
- inte behöva yttra sig över misstanken och inte heller i övrigt behöva medverka till utredningen av sin egen skuld.

☐ Den misstänkte som är under 18 år har dessutom informerats om • sin rätt att enligt 5 och 26 §§ lagen (1964:167) med särskilda bestämmelser om unga lagöverträdare få en vårdnadshavare eller • någon annan nära person underrättad samt kallad till förhör och domstolsförhandling, • sin rätt att närvara personligen vid en domstolsförhandling, • att handläggningen ska präglas av respekt för hans eller hennes rätt till skydd av privatlivet, och vart han eller hon kan vända sig med klagomål som gäller handläggningen.
☐ Den misstänkte har muntligen informerats om att förenklad delgivning kan komma att användas. Informationsblankett om förenklad delgivning (Tv 550.40) på svenska ☐ har lämnats i samband med förhöret. ☐ har skickats till den misstänkte på adressen: .

Berättelse

Förhöret kommer skrivas i sammanfattad form. Förhörsledarens frågor och kommentarer kommer nedtecknas i kursiv stil och Eriksson, Emanuel svar och kommentarer kommer nedtecknas i normal text.

Eriksson, Emanuel tillfrågas om han har något önskemål om försvarare eller om han godtar den rätten förordnar.
Eriksson, Emanuel svarar att han önskar den rätten förordnar.

Eriksson, Emanuel delges misstanke om grovt narkotikabrott i gemensamt och i samråd med annan på Spikskogatan 20 i Älvsjö, den 31 januari 2024.

Eriksson, Emanuel tillfrågas om han förstår den delgivna brottsmisstanken.
Eriksson, Emanuel svarar ja

Eriksson, Emanuel tillfrågas om sin inställning.
Eriksson, Emanuel svarar att han förnekar.

Förhöret uppläst och vidkänt.
Förhöret avslutas 02:05.

Tullverket
Tullkriminalavdelningen

Förhör

Diarienummer
3213-0220-24
Upprättat av
Karolina Tillborg

Förhörsinformation

Förhörsledare Karolina Tillborg och Karolina Silfverstolpe		Förhörsplats Arresten Kronoberg
Datum 2024-02-02	Förhör börjar kl. 09:57	Förhörstyp 23:6 RB ☐ Telefonförhör ☒ Förhöret är inspelat
Ev. tolk (språk)		Tolk nr och förmedling ☐ Per telefon
Underrättad om misstanke/anledning till förhör Grovt narkotikabrott		
Ev. förhörsvittne		
Andra närvarande (t.ex. vårdnadshavare, socialtjänst)		

Person

Hörd person Eriksson, Bernie Emanuel	Personnr./org.nr./födelsedatum [redacted]
Aktörstyp Misstänkt	
Identitetskontroll ☒ Identitet fastställd ☐ Identitet ej fastställd	Identifieringssätt ID kort
Typ av identitetshandling samt nummer på handlingen 72861419	Identitet kontrollerad av t91169
Övrig information	

Försvarare

Försvarare

☒ Underrättad om sin rätt till försvarare enl. 12 § förundersökningskungörelsen (1947:948) (FUK) (att på egen hand anlita en försvarare, att i vissa fall få en offentlig försvarare om den misstänkte själv begär det eller bedöms vara i behov av en och att staten betalar kostnaden för en offentlig försvarare, men om den misstänkte döms för ett brott kan denne bli skyldig att betala tillbaka hela eller delar av kostnaden.).

☐ Önskas inte.

☐ Önskas:

☐ Den rätten förordnar.

☐ Önskemål om försvarare: .

☒ Närvarande vid förhöret: Björn Karlsonius .

☒ Den misstänkte har enligt 12 c § FUK informerats om möjligheten till strafflindring enligt 29 kap. 5 a § brottsbalken.

☐ Den misstänkte har enligt 12 § FUK informerats om sin rättighet att

- få information om misstanken och om förändringar av misstanken
- få ta del av utredningsmaterialet
- vid behov biträdas av en tolk
- få handlingar översatta som är väsentliga för att kunna ta tillvara sina rättigheter
- inte behöva yttra sig över misstanken och inte heller i övrigt behöva medverka till utredningen av sin egen skuld.

☐ Den misstänkte som är under 18 år har dessutom informerats om • sin rätt att enligt 5 och 26 §§ lagen (1964:167) med särskilda bestämmelser om unga lagöverträdare få en vårdnadshavare eller • någon annan nära person underrättad samt kallad till förhör och domstolsförhandling, • sin rätt att närvara personligen vid en domstolsförhandling, • att handläggningen ska präglas av respekt för hans eller hennes rätt till skydd av privatlivet, och vart han eller hon kan vända sig med klagomål som gäller handläggningen.
☐ Den misstänkte har muntligen informerats om att förenklad delgivning kan komma att användas. Informationsblankett om förenklad delgivning (Tv 550.40) på svenska ☐ har lämnats i samband med förhöret. ☐ har skickats till den misstänkte på adressen: .

Berättelse

Emanuel Eriksson kommer fortsatt i förhöret att benämnas vid sitt förnamn Emanuel.

Emanuel har informerats om att förhöret skrivs i sammanfattad form och kommer att delges honom vid ett senare tillfälle.

Emanuel har informerats om och uppger att han förstår sina rättigheter enligt 12 § FUK. Emanuel har även informerats om möjligheten till strafflindring enligt 12 c § FUK och uppger att han förstår innebörden.

Det Emanuel framför skrivs i *kursiv* text.

Emanuel informeras om att tidigare delgiven misstanke enligt nedan kvarstår.

Emanuel delges misstanke om grovt narkotikabrott i gemensamt och i samråd med annan på Spikskogatan 20 i Älvsjö, den 31 januari 2024.

Emanuel uppger att han förstår delgiven misstanke och att han förnekar brott.

Emanuel ombeds redogöra för vad han gjorde i onsdags och vad som föranledde att han senare greps.

Emanuel berättar att han skull umgås med sin systerdotter Amanda, de hördes på Messenger och han skulle åka till Amandas jobb och möta henne. Planen var att de skulle umgås och kolla på film. Emanuel kom till Älvsjö omkring 19:30-20:00. Emanuel kom tidigt till Älvsjö, och restaurangen där Amanda jobbar så han gick runt och fördrev tid. Amanda kom ut från sitt jobb på en rökpaus och gav Emanuel nycklar till hennes lägenhet som ligger i närheten av restaurangen där hon jobbar i Älvsjö. Emanuel hittade först inte till adressen, han tror att han fick nycklarna vid 21 tiden och att han gick runt i ca 40 minuter innan han hittade rätt. Han gick in i porten, åkte upp till våning 4 och gick in i lägenheten. Emanuel hade blivit ombedd av Amanda att hämta en tröja, en svart kofta som låg i badrummet, samt ett cigaretter som låg i en HM påse utanför toaletten. Emanuel gick även på toaletten i lägenheten. Efter detta så gick Emanuel tillbaka till torget utanför pendeltågstationen i Älvsjö där restaurangen ligger och mötte Amanda. De kramades och åkte sedan pendeltåget till Skogås, på pendeltågsresan pratade och skrattade de. Emanuel berättar att det är Amandas lägenhet som hyr i andra hand.

Väl i Skogås så stod Emanuel kvar när Amanda gick iväg en stund. Emanuel förstod att hon gjorde någonting som "hade med någonting att göra". Efter detta åkte de tillbaka till Älvsjö och eftersom klockan var så mycket så tänkte Emanuel att han bara skulle följa Amanda hem och sedan själv åka hem. Men då blev de gripna.

Emanuel ombeds berätta om sin relation till Amanda.
Emanuel berättar att de inte har haft en bra relation med anledning av att han anmälde henne till SOC för ca 2 år sedan. Detta med anledning av att hon höll på med ”shady stuff” och att hon har ett litet barn. Vid den tiden så hade Amanda en pojkvän i Eskilstuna som höll på med narkotika.

I julas träffades Amanda och Emanuel hemma hos Emanuels syster Anna som är Amandas mamma. Amanda bråkade då mycket på telefon med sin dåvarande pojkvän, som inte är samma som den hon hade för två år sedan. Efter julafton så tog de upp kontakten igen och började umgås. De hade tidigare varit väldigt nära varandra. Amanda och pojkvännen hon hade vid jul gjorde senare slut och hon kallade honom för sitt ex.

Emanuel var hemma hos Amanda på lördagen innan gripandet, då kollade de på filmen Dr Strange 2. Planen för onsdagen var att de skulle titta på Dr Strange 1. På lördagen noterade inte Emanuel någonting konstigt med lägenheten. Men, Amanda hade visat honom narkotika, marijuana i en påse som var i en påse i ett skåp i sovrummet. Emanuel beskriver storleken på påsen som en påse med oöppnade kelloggs. Påsen var i ett rullskåp i sovrummet. Amanda var ärlig och sa att hon tjänade pengar på att förvara saker åt folk. Emanuel tyckte inte om det men tänkte att det är hennes liv. Emanuel har pratat med sin sambo om det här och han tycker inte att Emanuel ska vara hemma hos Amanda med anledning av det här. Emanuel har inte kontaktat polisen, han vet att detta är stort så han är rädd för vad som ska hända med honom om folk får veta vad han har sagt till polisen.

Emanuel ombeds berätta om sin ekonomiska och sociala situation.
Emanuel berättar att han är sambo, och bor på Valla Torg 51. Ha jobbar på Cool Card i gamla stan som är en spelkortsbutik. Emanuel tjänar ca 27 000 kr före skatt. Emanuel har ca 500 000 kr i skulder till kronofogden. Emanuels sambo arbetar på Thon Partner Hotel på Kungsbron, han tjänar ca 29 000 kr i månaden innan skatt. Sambon har skulder till kronofogden som överstiger Emanuels skulder. Det är Emanuels sambo som står på förstahandskontraktet på lägenheten. Emanuel har en syster, Amandas mamma, som bor i Stockholm.

Emanuel tillfrågas om han har hanterat pengar åt Amanda
Emanuel uppger att han inte har det.

Emanuel tillfrågas om det finns några transaktioner/ Swishar mellan honom och Amanda.
Emanuel uppger att han inte har Swish och att det inte finns det.

Emanuel ombeds berätta om telefonen han bar när han greps.
Emanuel uppger att det är hans telefon och att det är han som använder den, Emanuel angav koden till telefonen när han greps.

Emanuel tillfrågas av Advokat Björn Karlsonuis om han har haft någon befattning med narkotika.
Emanuel uppger att han inte har det.

Förhöret avslutas klockan 10:41.

Uppläst 2024-06-19 utan erinran, Ti Jennifer Rusner

Tullverket

Förhör

Diarienummer
TMJ 3213-0220-24
Upprättat av
Peter Henriksson

Förhörsinformation

Förhörsledare		Förhörsplats
Tullinspektör Peter Henriksson		I tjänstefordon, Johanneshov
Datum: 2024-04-12	Förhör börjar kl.: 19.14	Förhörstyp: 24:8 RB ☐ Telefonförhör ☐ Förhöret är inspelat
Ev. tolk (språk)		Tolk nr och förmedling ☐ Per telefon
Underrättad om misstanke/anledning till förhör: Synnerligen grovt narkotikabrott		
Ev. förhörsvittne		
Andra närvarande (t.ex. vårdnadshavare, socialtjänst)		

Person

Hörd person	Personnr./org.nr./födelsedatum
Masri, Zamer Amer	[redacted]
Aktörstyp: Misstänkt person	
Identitetskontroll: ☒ Identitet fastställd ☐ Identitet ej fastställd	Identifieringssätt: Nationellt ID-kort
Typ av identitetshandling samt nummer på handlingen: SE ID-kort nr. EA0656246	Identitet kontrollerad av: Tullinspektör Peter Henriksson
Övrig information	

Försvarare

☒ Underrättad om sin rätt till försvarare enl. 12 § förundersökningskungörelsen (1947:948) (FUK).
Det innebär att på egen hand anlita en försvarare, att i vissa fall få en offentlig försvarare om den misstänkte själv begär det eller bedöms vara i behov av en och att staten betalar kostnaden för en offentlig försvarare, men om den misstänkte döms för ett brott kan denne bli skyldig att betala tillbaka hela eller delar av kostnaden.

☒ Underrättad om sin rätt enligt 12 § FUK att avstå från att anlita biträde av försvarare, vad det innebär och möjligheten att när som helst kunna återkalla det.
Det innebär att själv ansvara för sitt försvar, dvs. föra sin egna talan, samla in bevis, uppträda inför domstol, besvara förelägganden och ta ställning till ett eventuellt överklagande. Om den misstänkte avstår från försvarare uppstår inga direkta kostnader för försvarare som denne kan bli skyldig att betala. Men om den misstänkte ansvarar för sitt egna försvar kan rätten besluta om att denne blir skyldig att ersätta kostnader för staten som denne orsakat genom vårdslöshet eller försummelse, t.ex. genom att inte följa förelägganden, utebli från domstolsförhandlingar eller genom vilseledande uppgifter som medfört att rättegången fördyrats. Om den misstänkte avstår från försvarare kan denne ändra sig och begära en försvarare senare under förundersökningen. Även om den misstänkte vill avstå försvarare kan en åklagare besluta att en försvarare ska förordnas, till exempel om den misstänkte är minderårig eller om utredningen är komplicerad.

☐ Försvarare önskas inte .

☒ Försvarare önskas:

☐ Den rätten förordnar.

☒ Önskemål om försvarare: Joel Apitzsch.

☐ Närvarande vid förhöret: .

☒ Den misstänkte har enligt 12 c § FUK informerats om möjligheten till strafflindring enligt 29 kap. 5 a § brottsbalken.

☒ Den misstänkte har enligt 12 § FUK informerats om sin rättighet att • få information om misstanken och om förändringar av misstanken • få ta del av utredningsmaterialet • vid behov biträdas av en tolk under förundersökning, vid sammanträden inför rätten och vid kommunikation med sin försvarare. • få handlingar översatta som är väsentliga för att kunna ta tillvara sina rättigheter • inte behöva yttra sig över misstanken och inte heller i övrigt behöva medverka till utredningen av sin egen skuld.
☐ Den misstänkte som är under 18 år har dessutom informerats om • sin rätt att enligt 5 och 26 §§ lagen (1964:167) med särskilda bestämmelser om unga lagöverträdare få en vårdnadshavare eller • någon annan nära person underrättad samt kallad till förhör och domstolsförhandling, • sin rätt att närvara personligen vid en domstolsförhandling, • att handläggningen ska präglas av respekt för hans eller hennes rätt till skydd av privatlivet, och vart han eller hon kan vända sig med klagomål som gäller handläggningen.
☒ Den misstänkte har muntligen informerats på svenska om att förenklad delgivning kan komma att användas. Informationsblankett på om förenklad delgivning (Tv 550.40) ☐ har lämnats i samband med förhöret. ☐ har skickats till den misstänkte på adressen: .

Berättelse

Zamer informeras om sina rättigheter enligt 12§ FUK samt möjligheten till strafflindring enligt 29 kap. 5a §.
Zamer uppger att han förstår dom.

Förhör börjar kl. 19.14

Zamer Masri delges misstanke om synnerligen grovt narkotikabrott då han under januari 2024 i sin bostad på adressen Spikskogatan 20 i Älvsjö har förvarat i vart fall 5 011 gram kokain, 10 793 gram MDMA, 12 232 gram cannabisharts samt 10 993 gram cannabis, som inte varit avsett för eget bruk. Brottet är att betrakta som synnerligen grovt med hänsyn till mängden narkotika.

Zamer tillfrågas om han förstår den delgivna misstanken
Zamer svarar att han förstår

Zamer tillfrågas om sin inställning till misstanken
Zamer svarar att han förnekar

Zamer tillfrågas om han har något att tillägga
Zamer svarar nej

Förhöret uppläst utan erinran

Förhöret avslutat kl. 19.15

Tullverket
Tullkriminalavdelningen Öst

Förhör

Diarienummer
3213-0220-24
Upprättat av
Lovisa Hjort

Förhörsinformation

Förhörsledare		Förhörsplats	
Karolina Tillborg och Karolina Silfverstolpe		Arresten, Flemingsberg	
Datum 2024-04-12	Förhör börjar kl. 13:26	Förhörstyp 23:6 RB	☐ Telefonförhör ☒ Förhöret är inspelat
Ev. tolk (språk)		Tolk nr och förmedling ☐ Per telefon	
Underrättad om misstanke/anledning till förhör Synnerligen grovt narkotikabrott			
Ev. förhörsvittne			
Andra närvarande (t.ex. vårdnadshavare, socialtjänst)			

Person

Hörd person	Personnr./org.nr./födelsedatum
ZAMER Amer Mohsen Masri	[redacted]
Aktörstyp Misstänkt	
Identitetskontroll ☒ Identitet fastställd ☐ Identitet ej fastställd	Identifieringssätt Polisiära system
Typ av identitetshandling samt nummer på handlingen	Identitet kontrollerad av Karolina Tillborg
Övrig information	

Försvarare

☒ Underrättad om sin rätt till försvarare enl. 12 § förundersökningskungörelsen (1947:948) (FUK).
Det innebär att på egen hand anlita en försvarare, att i vissa fall få en offentlig försvarare om den misstänkte själv begär det eller bedöms vara i behov av en och att staten betalar kostnaden för en offentlig försvarare, men om den misstänkte döms för ett brott kan denne bli skyldig att betala tillbaka hela eller delar av kostnaden.

☒ Underrättad om sin rätt enligt 12 § FUK att avstå från att anlita biträde av försvarare, vad det innebär och möjligheten att när som helst kunna återkalla det.
Det innebär att själv ansvara för sitt försvar, dvs. föra sin egna talan, samla in bevis, uppträda inför domstol, besvara förelägganden och ta ställning till ett eventuellt överklagande. Om den misstänkte avstår från försvarare uppstår inga direkta kostnader för försvarare som denne kan bli skyldig att betala. Men om den misstänkte ansvarar för sitt egna försvar kan rätten besluta om att denne blir skyldig att ersätta kostnader för staten som denne orsakat genom vårdslöshet eller försummelse, t.ex. genom att inte följa förelägganden, utebli från domstolsförhandlingar eller genom vilseledande uppgifter som medfört att rättegången fördyrats. Om den misstänkte avstår från försvarare kan denne ändra sig och begära en försvarare senare under förundersökningen. Även om den misstänkte vill avstå försvarare kan en åklagare besluta att en försvarare ska förordnas, till exempel om den misstänkte är minderårig eller om utredningen är komplicerad.

☐ Försvarare önskas inte .
☐ Försvarare önskas:
☐ Den rätten förordnar.
☐ Önskemål om försvarare: .
☒ Närvarande vid förhöret: Advokat Olof Hildebrand genom substitution för advokat Joel Apitzsch.

☒ Den misstänkte har enligt 12 c § FUK informerats om möjligheten till strafflindring enligt 29 kap. 5 a § brottsbalken.

☒ Den misstänkte har enligt 12 § FUK informerats om sin rättighet att • få information om misstanken och om förändringar av misstanken • få ta del av utredningsmaterialet • vid behov biträdas av en tolk under förundersökning, vid sammanträden inför rätten och vid kommunikation med sin försvarare. • få handlingar översatta som är väsentliga för att kunna ta tillvara sina rättigheter • inte behöva yttra sig över misstanken och inte heller i övrigt behöva medverka till utredningen av sin egen skuld.
☐ Den misstänkte som är under 18 år har dessutom informerats om • sin rätt att enligt 5 och 26 §§ lagen (1964:167) med särskilda bestämmelser om unga lagöverträdare få en vårdnadshavare eller • någon annan nära person underrättad samt kallad till förhör och domstolsförhandling, • sin rätt att närvara personligen vid en domstolsförhandling, • att handläggningen ska präglas av respekt för hans eller hennes rätt till skydd av privatlivet, och vart han eller hon kan vända sig med klagomål som gäller handläggningen.
☐ Den misstänkte har muntligen informerats på om att förenklad delgivning kan komma att användas. Informationsblankett på om förenklad delgivning (Tv 550.40) ☐ har lämnats i samband med förhöret. ☐ har skickats till den misstänkte på adressen: .

Berättelse

Zamer Amer Mohsen Masri kommer fortsatt i förhöret att benämnas vid sitt förnamn Zamer.

Zamer har innan förhöret informerats om sina rättigheter enligt 12 § FUK och uppgett att han förstår dessa. Zamer har även informerats om möjligheten till strafflindring och uppgett att han förstår innebörden.

Förhöret börjar kl. 13:26

Zamer delges misstanke om synnerligen grovt narkotikabrott då han under januari 2024 i sin bostad på adressen Spikskogatan 20 i Älvsjö har förvarat i vart fall 5 011 gram kokain, 10 793 gram MDMA, 12 232 gram cannabisharts samt 10 993 gram cannabis, som inte varit avsett för eget bruk. Brottet är att betrakta som synnerligen grovt med hänsyn till mängden narkotika.

Zamer tillfrågas om han förstår delgiven misstanke.
Zamer uppger att han förstår.

Paus i förhöret kl. 13:29
Förhöret återupptas kl. 13:41

Zamer tillfrågas om vad han själv tror föranlett att han är misstänkt för det här brottet.
Zamer uppger att han nekar till brott men har inga kommentarer kring vad som kan ha föranlett att han misstänks för brott.

Zamer tillfrågas om vad han kan berätta om sin relation till Amanda Denker.
Zamer uppger att han inte har någon kommentar.

Förhörsledaren anför att Zamer bott i lägenheten på Spikskogatan.
Zamer har ingen kommentar.

Förhörsledaren uppger att man vet att Zamer och Amanda har bott tillsammans i lägenheten på Spikskogatan och att Amanda sedan en tid tillbaka är häktad för ett grovt brott, för samma narktotika. Zamer tillfrågas om han känner till det.
Zamer uppger att han inte har någon kommentar.

Förhörsledaren undrar varför Zamer inte kan kommentera det eftersom det inte är någon hemlighet att Zamer och Amanda har varit tillsammans.
Zamer vill inte kommentera.

Förhörsledaren förklarar att man hållit förhör med Amanda och gått igenom hennes telefon och att Zamer absolut har rätt att inte svara på frågor men att det kan ligga i hans intresse att försöka medverka och förklara hur det har varit.
Zamer uppger att han inte har någon kommentar.

Förhörsledaren uppger att Amanda i förhör har sagt att narkotikan som påträffades i lägenheten är Zamers.
Zamer har ingen kommentar.

Förhörsledaren förklarar att man vet att Zamer och Amanda har varit tillsammans och att de flyttat ihop i aktuell lägenhet i december. Det vet man inte bara utifrån det Amanda sagt utan också utifrån det som är klarlagt i utredningen. Zamer tillfrågas om det är något som han kan bekräfta.
Zamer uppger att han inte har någon kommentar.

Förhörsledaren uppger att man även vet att det tagit slut mellan Zamer och Amanda och undrar om Zamer kan berätta vad som hände mellan dem.
Zamer har ingen kommentar.

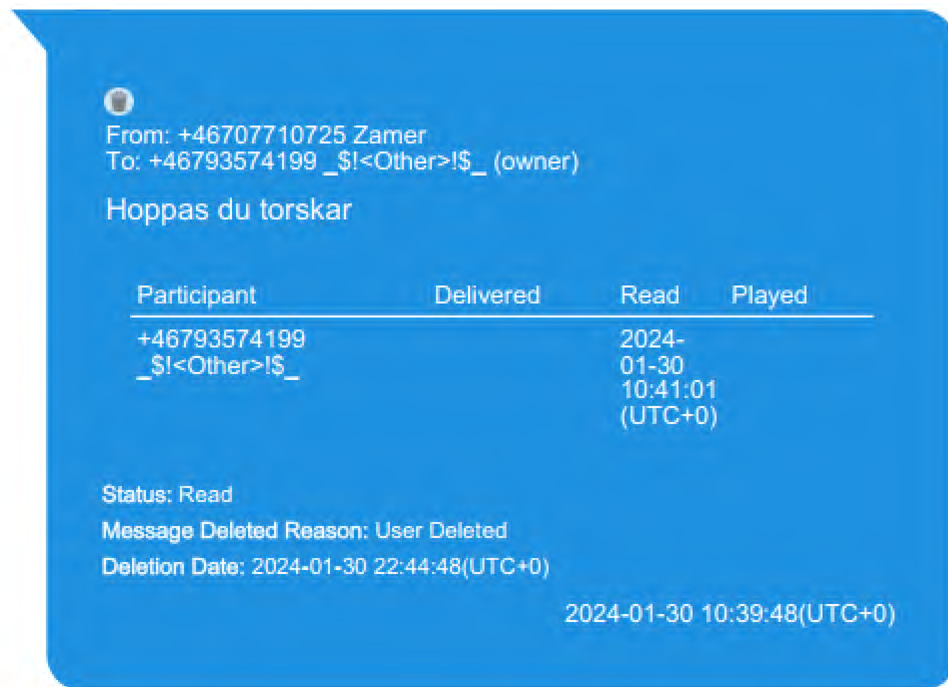
Zamer tillfrågas om han och Amanda hade några gemensamma vänner.
Zamer har ingen kommentar.

Zamer tillfrågas om han haft nycklar till lägenheten på Spikskogatan.
Zamer har ingen kommentar.

Zamer tillfrågas om han gjort några kopior på nycklarna.
Zamer svarar att han inte har någon kommentar.

Förhörsledaren förklarar att Zamer inte behöver prata av Amandas eller någon annans del i det här utan att Zamer bara ska berätta om sin del.
Zamer uppger att han förstår och att han bara kan prata för sig själv och inte kommer prata för någon annan.

Zamer förevisas utdrag ur chatt mellan Amanda och Zamer från Amanda Denkers mobiltelefon med beslagsnummer TV213-BP2024-678-24-1



Zamer tillfrågas varför han skriver att han vill att Amanda ska ”torska”.
Zamer uppger att han inte har någon kommentar.

Zamer tillfrågas vad det är han hoppas att Amanda ska ”torska” på och om det är som Amanda påstår, att Zamer försöker sätta dit henne för det här.
Zamer uppger att han inte försökt sätta dit Amanda för något.

Förhörsledaren undrar varför Amanda i så fall påstår att Zamer försökt sätta dit henne.
Zamer uppger att han inte har någon kommentar och att de får fråga Amanda om saken.

Förhörsledaren anför att de har frågat Amanda. Zamer tillfrågas om det är något som han kan komma på som han skulle vilja berätta.
Zamer svarar nej.

Förhörsledaren anför att meddelandet som förevisats är från den 30 januari och att narkotikan i lägenheten hittades av tullen den 31 januari. Zamer tillfrågas om det här meddelandet är ett bevis för att Zamer försökt sätta dit Amanda för narkotikan i lägenheten.
Zamer svarar nej.

Zamer uppmanas att berätta vad det här handlar om.
Zamer uppger att han inte har några kommentarer.

Förhörsledaren anför att om det nu är som Zamer säger så kan det ligga i hans intresse att förklara.
Zamer har ingen kommentar.
Förhörsledaren anför att Zamer ju förnekar brott och att han skrivit till Amanda att han hoppas att hon torskar vilket hon sedan gör dagen efter meddelandet skickades. Amanda torskar för all narkotika. Zamer ombeds förklara.
Zamer uppger att han inte har något med det här att göra.

Zamer tillfrågas om han kan förklara mer eftersom det är ett meddelande som skickats från hans telefon till Amandas telefon. Zamer behöver förklara omständigheterna kring varför det här meddelandet har skickats för att man ska kunna förstå varför Zamer inte har med detta att göra.
Zamer uppger att det enda han kan säga är att han inte ens har bott i lägenheten. Han uppger att han är bosatt i Bagarmossen. Zamer förklarar vidare att han sovit på adressen men inte bott där och att han i övrigt inte har något med adressen att göra, han står inte heller skriven där.

Förhörsledaren anför att det finns meddelanden som visar att Zamer och Amanda har haft anhöriga som varit och tittat på lägenheten, på Zamer och Amandas gemensamma lägenhet.
Zamer uppger att han inte kan svara för det.

Zamer tillfrågas om han sovit på adressen.
Zamer uppger att han sovit där, att han kommit dit efter jobbet men att det sedan inte gått som det skulle gå mellan Amanda och honom. Zamer förklarar att han hade svårt att anpassa sig i lägenheten när Amandas son var där och att han därför sov hemma istället. Zamer uppger att han jobbat hela tiden och att han gärna vill se mer bevis för hur han ska ha kommit i kontakt med narkotika eller ha fått det till sig. Zamer berättar att det i chattar framgår att Amanda kräver att få nycklarna tillbaka, att han inte kan förklara varför men att hon ville ha nycklarna och att han därför lämnade dem på hennes jobb. Zamer uppmanar förhörsledarna att läsa alla meddelanden.

Förhörsledaren förklarar att de har läst alla meddelanden.
Zamer ställer sig frågande till hur han skulle kunna ha något med det här att göra och varför han skulle vilja sätta dit Amanda för något. ”Om hon är så desperat att hon kommer och frågar efter nycklar.”

Zamer tillfrågas om han minns varför han skrev just det där meddelandet.
Zamer svarar att de hade tjafsat, haft en dispyt, Amanda var skyldig honom pengar. Zamer säger att han hade ”gjort en liten insats för lägenheten” och att Amanda nu inte ville betala tillbaka.

Zamer tillfrågas hur mycket pengar Amanda var skyldigt honom.
Zamer svarar 17500 men att hon kan ha swishat honom 5000 efter att han sagt att han behövde pengarna.

Zamer tillfrågas om det var som en slags förskottsbetalning för lägenheten.
Zamer svarar ”exakt”.

Förhörsledaren anför att eftersom Zamer nu uppgett att han betalat ett förskott för lägenheten så kan vi se det som utrett att de bott tillsammans i lägenheten.
Zamer svarar att Amanda fick pengarna till sitt konto, lägenheten står inte skriven på honom men att de provade bo ihop men att det inte fungerade utan att han flyttade hem x antal gånger. Zamer uppger att han har varit mycket hemma och att han inte kan stå för vad hon har gjort i lägenheten. Zamer förklarar att han jobbar, skattar, tjänar vita pengar, att han ska börja plugga och har tagit tag i sitt liv.

Förhörsledaren undrar om det stämmer att de försökte flytta ihop och om det var i slutet av december.
Zamer uppger att det stämmer men att han flyttade ut innan, runt löning, men att det var lite fram och tillbaka.

Zamer tillfrågas om nycklarna som han uppgav att han lämnade på Amandas jobb och om han minns vilken dag han lämnade tillbaka dem.
Zamer uppger att han haft nycklar.

Zamer tillfrågas om han känner till att Amanda blivit gripen.
Zamer svarar att han inte kände till det men att han haft sina aningar. Amanda har försökt nå Zamer via Swish för att han hade blockat henne eftersom han inte ville ha med henne att göra.

Förhörsledaren undrar om Zamer minns hur många nycklar som fanns till lägenheten.
Zamer uppger att det fanns två nycklar, Amanda hade en och Zamer en. Zamer använde nycklarna för att kunna få tillbaka sina pengar, att han i övrigt inte brydde sig om Amanda. Zamer förklarar att han skrivit till Amanda att han ville ha sina pengar, skrivit lite hot och att det gick lite över gränsen. Zamer uppger att han till slut kände att det var skitsamma, han ville lämna tillbaka nycklarna och inte ha något mer med Amanda att göra.

Zamer tillfrågas om han har några grejer kvar i lägenheten i Älvsjö som är hans.
Zamer säger att om han minns rätt har Amanda sagt att han har grejer kvar och att det är mycket möjligt.

Zamer tillfrågas om han har haft någon dator, telefon, surfplatta eller dylikt där.
Zamer uppger att han har haft telefon där men att ingenting är kvar där nu. Om det finns något kvar så är det kanske något klädesplagg eller så som glömts kvar.

Zamer tillfrågas om de nyttjat förrådet.
Zamer uppger att det var Amanda som hade nycklarna dit men att han inte hade det och inte har nyttjat förrådet.

Zamer tillfrågas om han vet ifall någon hade grejer i förrådet.
Zamer svarar att han inte vet eftersom han inte har bott där. Han vet inte vad Amanda har sysslat med när han har jobbat.

Zamer tillfrågas om han minns när han senast var i lägenheten, om han var där den dagen han lämnade nycklarna.
Zamer uppger att han inte var i lägenheten då eftersom han inte ville se henne.

Zamer tillfrågas om han minns ungefär hur länge sen det var han var i lägenheten senast innan han lämnade nycklarna.
Zamer uppger att det var mer än en vecka, att det nog var i vart fall en vecka tidigare.

Zamer tillfrågas om han känner någon annan i Älvsjö.
Zamer uppger att han inte gör det.

Zamer tillfrågas om han brukar övernatta någon annanstans i Älvsjö.
Zamer svarar att han bor i Bagarmossen och att det är där han sover.

Förhörsledaren undrar om Zamer har noterat något avvikande i lägenheten när han varit där, om han har sett någon narkotika i lägenheten.
Zamer uppger att han inte sett något. Zamer förklarar att han har jobbat och att han och Amanda jobbade väldigt olika tider, hon jobbar på dagen och han på kvällen och sent på natten som entrévärd. Zamer kan inte med 100% säga vad som funnits i lägenheten och att vad han vetat så har det inte funnits något där. Zamer förklarar att han är väldigt chockad att få veta det här, det som han själv nu misstänks för och övriga omständigheter. Han har haft med narkotika att göra tidigare men inte i dessa mängder, och speciellt inte nu.

Förhörsledaren ber Zamer förklara vad det är han menar med meddelandet där han skriver att han vill att Amanda ska ”torska”.
Zamer förklarar att han bara skrev så av ilska. Likadant som att man kan säga något av ilska.

Förhörsledaren anför att det ligger i ordets natur att om man säger ”jag hoppas du torskar” så betyder det att någon har gjort något olagligt som man kan torska på. Man kan ju inte torska på något som är lagligt.
Zamer uppger att han bara skrev så.

Zamer tillfrågas om han vet ifall det finns någon annan som har tillgång till lägenheten på Spikskogatan.
Zamer uppger att det inte gör det vad han vet. Han förklarar att han lämnade ifrån sig nycklarna och att han inte kan veta om hon gett dem till någon. Men så vitt han vet så är det ingen annan.

Zamer förevisas utdrag ur chatt mellan Amanda och Zamer från Amanda Denkers mobiltelefon med beslagsnummer TV213-BP2024-678-24-1


From: +46707710725 Zamer
To: +46793574199 _$!<Other>!$_ (owner)

Du kan hämta dina nycklar på ditt arbete dom e där om du vill ha dom hejdå

Participant	Delivered	Read	Played
+46793574199 _$!<Other>!$_		2024-01-30 11:27:18(UTC+0)	

Status: Read
Message Deleted Reason: User Deleted
Deletion Date: 2024-01-30 22:44:48(UTC+0)

2024-01-30 11:25:49(UTC+0)

Zamer tillfrågas vad bråket handlade om.
Zamer förklarar att det handlade om pengarna som Amanda var skyldig honom men vägrade betala. Zamer uppger att Amanda gjorde så att det gick överstyr, han lämnade nycklarna och ville inte ha något mer med Amanda att göra. Amanda hörde sedan av sig via Swish men sen hörde han inget mer.

Zamer tillfrågas vad som var anledningen till att det var Zamer som betalade lägenheten.
Zamer uppger att de egentligen skulle splitta på det men att Amanda inte hade några pengar så att Zamer betalade. Zamer jobbade och hade bra betalt den månaden.

Förhörsledaren undrar om tanken från början var att Zamer och Amanda skulle dela på kostnaden för lägenheten och bo där tillsammans.
Zamer svarar ja.

Zamer tillfrågas hur hans ekonomi sett ut november, december och januari.
Zamer uppger att den var helt okej till dess att han behövde betala för lägenheten. Zamer förklarar att han klarat sig, betalat sina utgifter. Hans inkomst är betald per timme och varierar med OB och röda dagar men att han fått runt 16 000 i månaden efter skatt. Zamer har sin anställning på Sjöstaden Skybar.

Zamer tillfrågas om han har några skulder.
Zamer uppger att han har skulder och att han dagen innan han frihetsberövades hade fått reda på att det blivit stämning i ett gammalt ärende från 2020 från Klarna, en skuld på 15 000 kronor som han ska betala. Zamer säger att hans plan var att bli skuldfri och att det är hans enda skuld.

Zamer tillfrågas om han har några andra tillgångar eller förmögenheter.
Zamer svarar nej.

Zamer tillfrågas om han är involverad i något företag.

Zamer svarar nej.

Zamer tillfrågas om vad han vet om Amandas ekonomi.
Zamer uppger att Amanda jobbade men att han inte vet så mycket om hennes ekonomi. Zamer uppger att han inte vet vad Amanda hade för lön men att hon jobbade varje dag. Amanda skickade pengar hon var skyldig Zamer till honom men i övrigt vet han inte mycket.

Zamer tillfrågas om han har skickat pengar till Amanda.
Zamer svarar att hon har lånat pengar av Zamer. 17500 kronor.

Zamer förevisas utdrag ur chatt mellan Amanda och Zamer från Amanda Denkers mobiltelefon med beslagsnummer TV213-BP2024-678-24-1

Tid	Riktning	Innehåll
2024-01-20 12:37:20(UTC+0)	Inkommande	Jag ska ha mina 15k
2024-01-20 12:37:33(UTC+0)	Inkommande	Annars så håller jag ej käften
2024-01-20 12:37:43(UTC+0)	Utgående	Men för att du ej kan betala dina egna skulder och jobba för dina egna
2024-01-20 12:37:47(UTC+0)	Utgående	Pengar
2024-01-20 12:37:50(UTC+0)	Inkommande	O jag ringer snuten på dig
2024-01-20 12:37:57(UTC+0)	Inkommande	Du ska köra den leken med mig va
2024-01-20 12:38:00(UTC+0)	Inkommande	Tamam hahaha
2024-01-20 12:38:01(UTC+0)	Utgående	Så måste jag ge 15k för du är en råtta
2024-01-20 12:38:28(UTC+0)	Inkommande	Lös mina 15k
2024-01-20 12:38:32(UTC+0)	Inkommande	Måndag
2024-01-20 12:38:35(UTC+0)	Inkommande	Klockan 10
2024-01-20 12:38:46(UTC+0)	Inkommande	Jag skulle ha haft dom igår
2024-01-20 12:44:28(UTC+0)	Inkommande	Vi syns då
2024-01-20 12:51:00(UTC+0)	Utgående	Du ska såååååå vara glad att jag har några form av känslor kvar för dig
2024-01-20 12:51:12(UTC+0)	Utgående	Ingen hotar mig sådär att gola mig
2024-01-20 12:51:35(UTC+0)	Inkommande	Vi ses klockan 10 på måndag med mina 15k
2024-01-20 12:57:40(UTC+0)	Utgående	Tro mig snitch vi kommer ses
2024-01-20 12:58:13(UTC+0)	Inkommande	Jag vill bara ha mina pengar sen vill jag inte ha med dig o göra

Zamer säger att det är som han sagt, att han ville ha sina pengar och sen inte ha mer med henne att göra.

Förhörsledaren anför att Zamer skriver att han ska ha sina 15k annars ringer han snuten på henne.
Zamer uppger att han menar att han ska polisanmäla henne för att han inte fått sina pengar.

Zamer tillfrågas vad Amanda menar när hon skriver ”ingen hotar mig sådär att gola mig”.
Zamer uppger att han bara ville ha sina pengar. Att han annars skulle gå via polisen eller vem det nu är man kontaktar. Han ville bara ha sina pengar, han har fått en del av pengarna men inte allt. Zamer uppger att det inte verkar logiskt att han skulle vara den som golat på henne. Det här handlar bara om hans pengar.

Zamer förevisas bild från Amanda Denkers mobiltelefon med beslagsnummer TV213-BP2024-678-24-1



Zamer tillfrågas vilka som syns på bilden.
Zamer uppger att det är han och Amanda.

Zamer tillfrågas vad det är för pengar hon har.
Zamer svarar att han inte varit uppmärksam på hon tagit en bild med pengar, Amanda tar mycket smygbilder så han vet inte.

Zamer tillfrågas om Amanda brukar ha mycket pengar.

Zamer svarar att han inte vet.

Förhörsledaren frågar om Zamer har hanterat pengar åt Amanda.
Zamer svarar att han har det. Han förklarar att Amanda har bett honom föra in småsummor för att hon inte haft sitt eget bankkort.

Zamer tillfrågas om han menar via insättningsautomater.
Zamer svarar att det stämmer men att han inte ställer så mycket frågor, han vet att hon får dricks eftersom hon jobbar på restaurang. Det har rört sig om belopp på omkring någon tusenlapp.

Zamer tillfrågas om det inte rört sig om mer pengar än så.
Zamer uppger att han inte kan komma på det på rak arm men att förhörsledaren gärna får upplysa honom om det i så fall. Det är några månader sedan.

Zamer förevisas utdrag ur chatt mellan Amanda och Zamer från Amanda Denkers mobiltelefon med beslagsnummer TV213-BP2024-678-24-1

Tid	Riktning	Innehåll
2024-01-25 00:26:02(UTC+0)	Utgående	Top g är i Sverige idag på morgonen iaf…
2024-01-25 00:26:34(UTC+0)	Inkommande	Han kan knulla sig
2024-01-25 00:26:58(UTC+0)	Utgående	Mycket stress la sig när jag pratade med han som styr allt
2024-01-25 00:27:09(UTC+0)	Utgående	För Top g anklagade mig grovt
2024-01-25 00:27:22(UTC+0)	Inkommande	Vad sa han till dig
2024-01-25 00:27:32(UTC+0)	Inkommande	Top g
2024-01-25 00:27:49(UTC+0)	Inkommande	Han kommer att bli japped
2024-01-25 00:28:18(UTC+0)	Utgående	Att de ej ser bra ut och undrar vad för skumma grejer jag håller på med höger o vänster o ah lite sånt
2024-01-25 00:38:52(UTC+0)	Utgående	Har en annan person jag kanske ska köra för istället
2024-01-25 00:38:54(UTC+0)	Utgående	Mer pengar
2024-01-25 00:38:57(UTC+0)	Utgående	Kortare tid
2024-01-25 00:39:06(UTC+0)	Utgående	Hälften innan hälften efter
2024-01-25 00:52:15(UTC+0)	Utgående	Får 30k imorgon mellan 23-03
2024-01-25 00:59:54(UTC+0)	Utgående	Kan du sova här imorgon måste ta emot leverans för 45k imorgon
2024-01-25 03:29:08(UTC+0)	Inkommande	Va

2024-01-25 03:29:31(UTC+0)	Inkommande	Jag hänger inte med nu hur mycket saker ska du ha hemma ens

Förhörsledaren förklarar att utgående är Amanda och inkommande är Zamer.
Zamer uppger att det här tydligen ska vara hans grejer om det står så här. Zamer förklarar att det han menar är att om Amanda skriver ”Kan du sova här imorgon måste ta emot leverans för 45k imorgon”, hon har påstått att Zamer har försökt sätta dit henne. Zamer uppger att han inte har någonting med det här att göra, att han inte har handskats med narkotika eller något, han uppger att han är helt fel person.

Förhörsledaren anför att eftersom Zamer själv tar upp det meddelandet där Amanda skriver ”Kan du sova här imorgon måste ta emot leverans för 45k imorgon”, varpå han själv svarar ”Jag hänger inte med nu hur mycket saker ska du ha hemma ens” och ber Zamer förklara vad han känner till om att Amanda skulle ta emot en leverans som hon skulle få 45 000 kronor för.
Zamer uppger att han inte kan svara på vad Amanda gjort utan bara på det som handlar om honom själv. Zamer förklarar att allt finns här svart på vitt och att han inte har något med det här att göra, att det inte står något om att Zamer hanterar eller något sådant.

Zamer tillfrågas om han sov där så att Amanda kunde ta emot en leverans.
Zamer svarar att han kanske gjorde det, att det är mycket möjligt. Han förklarar vidare att han inte har någon aning om vad det var för leverans utan att förhörsledaren får fråga Amanda.

Zamer tillfrågas om vem Top G är, som de skriver om i chatten.
Zamer svarar att han inte kommer kommentera det, att han är här för att svara på frågor om sig själv och inte om andra.

Förhörsledaren anför att det är Zamer som skriver att Top G kommer bli ”japped”.
Zamer uppger att han inte vill kommentera det.

Förhörsledaren anför att Amanda skriver ”Mycket stress la sig när jag pratade med han som styr allt” och undrar om Zamer vet vem Amanda pratar om där.
Zamer svarar att han inte kommer kommentera vad någon annan skrivit.

Zamer tillfrågas om han känner personen han i chatten kallar ”Top G”.
Zamer uppger att han inte vill kommentera det.

Zamer förevisas utdrag ur chatt mellan Amanda och Zamer från Amanda Denkers mobiltelefon med beslagsnummer TV213-BP2024-678-24-1

Tid	Riktning	Innehåll
2024-01-29 21:17:59(UTC+0)	Utgående	Viktigt svara
2024-01-29 21:20:02(UTC+0)	Utgående	Hallå
2024-01-29 21:20:22(UTC+0)	Utgående	Måste ha nyckeln till lägenheten
2024-01-29 21:26:25(UTC+0)	Utgående	Om du ej vill vara med och torska
2024-01-29 21:30:50(UTC+0)	Utgående	Lyssna om jag ej kommer få nyckeln kommer folk snea Top g behöver den ifall jag blir tagen
2024-01-29 21:30:54(UTC+0)	Utgående	Så de kan tömma allt
2024-01-29 22:19:03(UTC+0)	Utgående	Hallå
2024-01-30 09:12:43(UTC+0)	Inkommande	Vill vara med o torska, lös mina pengar så har du nyckeln jag har nyckeln som säkerhet
2024-01-30 09:12:57(UTC+0)	Inkommande	Vem har sagt att jag ska torka
2024-01-30 09:13:16(UTC+0)	Utgående	Trodde det var viktigt men inte så viktigt
2024-01-30 09:14:22(UTC+0)	Inkommande	O vad ska jag torska på när det är du som gör det inte jag så kan inte torska för något jag ej har gjort

Zamer förklarar att som Amanda påstår att Zamer försöker sätta dit henne men om man läser chatten så ser man att Amanda är rädd för att torska medan Zamer skriver att han inte har något att torska för.

Kamer tillfrågas varför Top G skulle ha nyckeln.
Zamer förklarar att han inte kan svara på det. Amanda ville ha nyckeln, vi tjafsade, hon började hota, Zamer blockade henne och hon fick tillbaka nyckeln.

Zamer tillfrågas om han inte tycker att det utifrån chatten verkar som att Zamer vet vad det är Amanda håller på med.
Zamer uppger att han inte ställer så mycket frågor. Om hon vill ha sina nycklar så kan hon få det.

Förhörsledaren anför att Amanda skriver att om hon torskar så behöver Top G nyckeln för att kunna tömma allt och undrar om Zamer kan svara på vad det är som ska tömmas.
Zamer uppger att han inte kan svara på det. Han lämnade nycklarna och sen hade jag inte mer med henne att göra.

Zamer förevisas utdrag ur chatt mellan Amanda och Zamer från Amanda Denkers mobiltelefon med beslagsnummer TV213-BP2024-678-24-1

From: +46707710725 Zamer
To: +46793574199 _$!<Other>!$_ (owner)

E du så upptagen med top g att du inte ens kan skriva till till din snubbe

Participant	Delivered	Read	Played
+46793574199 _$!<Other>!$_		2024-01-12 21:14:54(UTC+0)	

Status: Read
Message Deleted Reason: User Deleted
Deletion Date: 2024-01-16 17:31:42(UTC+0)

2024-01-12 21:10:23(UTC+0)

Source Extraction:
Legacy
Source Info:
00008020-00094C103692002E_files_full.zip/private/var/mobile/Library/SMS/sms.db : 0x43EF83 (Table: message, handle, chat_recoverable_message_join; Size: 7671808 bytes)

Förhörsledaren förklara att det är meddelanden från Zamer till Amanda och ber Zamer berätta vem Top G är.
Zamer uppger att han inte vill svara på det.

Zamer tillfrågas vad Amanda har för relation till Top G.
Zamer svarar att det får stå för henne.

Zamer tillfrågas om han var svartsjuk på Amanda och Top G's relation.
Zamer svarar att han inte var det.

Zamer tillfrågas om han vet vad Amanda och Top G gör som gör att de är upptagna med varandra.
Zamer uppger att han inte har någon kommentar.

Zamer förevisas utdrag ur chatt mellan Amanda och Zamer från Amanda Denkers mobiltelefon med beslagsnummer TV213-BP2024-678-24-1

From: +46707710725 Zamer
To: +46793574199 _$!<Other>!$_ (owner)

Men att du har egen tid behöver inte att du behöver dryga dig mot mig under samtalet men med top g hur kärlek full som helst med han

Participant	Delivered	Read	Played
+46793574199 _$!<Other>!$_		2024-01-17 12:28:34(UTC+0)	

Status: Read
Message Deleted Reason: User Deleted
Deletion Date: 2024-01-19 19:05:29(UTC+0)

2024-01-17 12:28:26(UTC+0)

Source Extraction:
Legacy
Source Info:
00008020-00094C103692002E_files_full.zip/private/var/mobile/Library/SMS/sms.db : 0x4838C9 (Table: message, handle, chat_recoverable_message_join; Size: 7671808 bytes)

Förhörsledaren anför att det är ett meddelande från Zamer till Amanda och undrar om Top G och Amanda har en kärleksrelation.

Zamer uppger att han skrivit mycket när han varit arg på Amanda men att han inte vill kommentera när det gäller någon annan utan att han bara vill veta skälen till misstankarna och vad han misstänks för.

Zamer tillfrågas om han vet hur Amanda och Top G känner varandra.
Zamer svarar att de får fråga Amanda om det.

Förhörsledaren uppger att Amanda sagt att hon inte känner Top G och undrar om Zamer vet vem Top G är.
Zamer uppger att han inte vill kommentera det.

Zamer ombeds berätta om sin relation till Jonathan Bruno Oyarce.
Zamer säger att han inte vill kommentera det, att det inte har någon betydelse om han känner någon person eller inte.

Förhörsledaren anför att Zamer inte skulle få den frågan om den inte hade betydelse i det här fallet.
Zamer uppger att han inte vill kommentera.

Zamer tillfrågas om han känner någon i Jonathans familj.
Zamer uppger att han inte vill kommentera.

Förhörsledaren anför att Zamer har Facebook och undrar om han vet vilka han är vän med på Facebook. Zamer är vän med Jonathan, hans syster och hans mamma på Facebook.
Zamer uppger att han inte vill kommentera.

Förhörsledaren anför att det är Jonathan som är Top G.
Zamer har ingen kommentar till det och undrar om de kan återgå till att prata om narkotikan.

Förhörsledaren svarar att de pratar om narkotikan, de har aldrig lämnat det. Zamer tillfrågas om han kan berätta hur Top G, alltså Jonathan, och Amanda fick kontakt med varandra.
Zamer vill inte kommentera utan ber förhörsledaren fråga Jonathan och Amanda om det.

Förhörsledaren anför att Zamer är länken mellan Jonathan och Amanda, att han än vän med Jonathan och hans familj.
Zamer uppger att det inte spelar någon roll om han är vän med Jonathan på Facebook, det har ingenting med det att göra. De kanske känner varandra på något annat sätt.

Förhörsledaren anför att man vet att det är Jonathan som är Top G, att man läst chattarna mellan Zamer och Amanda där de skriver om Top G och att Zamer inte på något sätt kommer försäga sig om han bekräftar att Jonathan är Top G.
Zamer uppger att han inte kommer att kommentera om det är Jonathan eller inte.

Förhörsledaren anför att det är uppenbart att det är Top G som är uppdragsgivare åt Amanda, alltså Jonathan, som är Zamers kompis.

Zamer uppger att han inte kan kommentera det.

Zamer tillfrågas vad hans del i det här är.
Zamer uppger att han inte har någon del i det.

Zamer tillfrågas om han visste att Amanda hanterade så stora mängder narkotika.
Zamer svarar att han kanske hade börjat misstänka det men att han sket i vad hon gjorde på sin fritid. De hade knappt tid till att vara med varandra, Amanda hade sin son där. Zamer uppger att han inte kan säga så mycket mer, han ville ha mer tid med Amanda men det gick inte.

Zamer tillfrågas om han har något att säga om att Amanda påstår att det är Zamers narkotika i lägenheten på Spikskogatan.
Zamer uppger att han inte har tagit emot narkotika och undrar hur det skulle kunna vara hans narkotika. Han förklarar att han knappt varit där, han har sovit hemma. När Zamer varit i lägenheten har han mest suttit och sovit i en soffa. Zamer undrar hur det går ihop med att han skulle ha försvunnit från sin egen narkotika och överlämnat den till henne när han gav henne nyckeln, det vore dumt. Zamer uppger att han inte har något med detta att göra, han har inte hämtat något, inte levererat något.

Zamer tillfrågas om man kommer påträffa hans fingeravtryck på narkotikan som påträffades på Spikskogatan.
Zamer svarar att "det är mycket som kan pillas och sånt".

Zamer tillfrågas om han har hanterat narkotikan.
Zamer uppger att han inte har hanterat narkotikan men att man rör på saker och ting hemma så att det inte är konstigt om det hamnat fingeravtryck på någon kartong.

Zamer tillfrågats om han tagit på förpackningar med narkotika och att det i så fall är ett bra tillfäller att berätta om det nu.
Zamer förklarar att han inte medvetet har rört någon förpackning med narkotika men att han omedvetet kan ha rört något utan att veta att det varit narkotika i. Zamer uppger att han inte är den typen av person som har med så här stora mängder narkotika att göra, han röker på. Han har åkt dit med mindre mängder narkotika tidigare, 50 gram hasch och 1 gram kokain, men inte så här mycket.

Zamer tillfrågas om han har hanterat Amandas telefon någon gång och om han kan hennes lösenord.
Zamer uppger att han inte har hanterat hennes telefon och att han inte kan hennes lösenord. Han förklarar att hon har uppgett koden för honom någon gång men att han inte har pillat på hennes lur eller haft med den att göra. Zamer berättar att Amanda hade någon form av kontrollbehov och kontrollerade vilka kontakter han hade på sin telefon.

Zamer tillfrågas om han har använt Amandas telefon för att kommunicera eller skriva meddelanden, utgett sig för att vara Amanda.
Zamer uppger att det aldrig har hänt.

Zamer tillfrågas om hur länge han haft sin telefon, om det bara är han som använder telefonen och kan koden.
Zamer uppger att han haft telefonen i kanske ett år, att det bara är han som använder telefonen och att det bara är han som kan koden.

Zamer tillfrågas om han lånat ut telefonen någon gång under längre perioder, över en natt eller ett par timmar eller liknande.
Zamer uppger att han inte lånat ut telefonen mer än för bara något samtal eller så.

Zamer tillfrågas om det varit samma person som återkommande lånat telefonen för samtal.
Zamer uppger att det inte är någon speciell.

Förhörsledaren ber Zamer uppge vad han har för kod till sin telefon.
Zamer uppger att han inte vill lämna ut koden.

Förhörsledaren anför att de inte har några fler frågor och undrar om Zamer har något han vill tillföra.
Zamer uppger att han inte har något mer att säga.

Zamers försvarare Olof Hildebrand frågar om narkotikan påträffades i lägenheten eller i förrådet varpå förhörsledaren uppger att den påträffades i lägenheten.

Zamers försvarare Olof Hildebrand frågar vilket datum Zamer hade skrivit ”hoppas du torskar” till Amanda och förhörsledaren svarar att det var den 30 januari kl. 22:44 . Olof förtydligar att han undrar om meddelandet där man skriver om att man måste lämna eller ha nycklarna om man torskar. Förhörsledaren uppger att det meddelandet skrevs den 29e.

Förhöret avslutas kl. 14:34

Tullverket

Förhör

Diarienummer
TMJ 3213-0220-24
Upprättat av
Johanna Brandell

Förhörsinformation

Förhörsledare Ti Christoffer Samuelsson Ti Kristian Hultberg	Förhörsplats Tullverkets lokaler, Dungen, Malmö
Datum 2024-04-30	Förhör börjar kl. 09:19
Förhörstyp 24:8 RB	☐ Telefonförhör ☒ Förhöret är inspelat
Ev. tolk (språk)	Tolk nr och förmedling ☐ Per telefon
Underrättad om misstanke/anledning till förhör Synnerligen grovt narkotikabrott	
Ev. förhörsvittne	
Andra närvarande (t.ex. vårdnadshavare, socialtjänst)	

Person

Hörd person Paun, Nicolae Romeo	Personnr./org.nr./födelsedatum [redacted]
Aktörstyp Misstänkt person	
Identitetskontroll ☒ Identitet fastställd ☐ Identitet ej fastställd	Identifieringssätt Okulärt
Typ av identitetshandling samt nummer på handlingen Körkört, 889236670	Identitet kontrollerad av Christoffer Samuelsson
Övrig information	

Försvarare

☒ Underrättad om sin rätt till försvarare enl. 12 § förundersökningskungörelsen (1947:948) (FUK).
Det innebär att på egen hand anlita en försvarare, att i vissa fall få en offentlig försvarare om den misstänkte själv begär det eller bedöms vara i behov av en och att staten betalar kostnaden för en offentlig försvarare, men om den misstänkte döms för ett brott kan denne bli skyldig att betala tillbaka hela eller delar av kostnaden.

☒ Underrättad om sin rätt enligt 12 § FUK att avstå från att anlita biträde av försvarare, vad det innebär och möjligheten att när som helst kunna återkalla det.
Det innebär att själv ansvara för sitt försvar, dvs. föra sin egna talan, samla in bevis, uppträda inför domstol, besvara förelägganden och ta ställning till ett eventuellt överklagande. Om den misstänkte avstår från försvarare uppstår inga direkta kostnader för försvarare som denne kan bli skyldig att betala. Men om den misstänkte ansvarar för sitt egna försvar kan rätten besluta om att denne blir skyldig att ersätta kostnader för staten som denne orsakat genom vårdslöshet eller försummelse, t.ex. genom att inte följa förelägganden, utebli från domstolsförhandlingar eller genom vilseledande uppgifter som medfört att rättegången fördyrats. Om den misstänkte avstår från försvarare kan denne ändra sig och begära en försvarare senare under förundersökningen. Även om den misstänkte vill avstå försvarare kan en åklagare besluta att en försvarare ska förordnas, till exempel om den misstänkte är minderårig eller om utredningen är komplicerad.

☐ Försvarare önskas inte .
☒ Försvarare önskas:
☒ Den rätten förordnar.
☐ Önskemål om försvarare: .
☐ Närvarande vid förhöret: .

☒ Den misstänkte har enligt 12 c § FUK informerats om möjligheten till strafflindring enligt 29 kap. 5 a § brottsbalken.

☒ Den misstänkte har enligt 12 § FUK informerats om sin rättighet att • få information om misstanken och om förändringar av misstanken • få ta del av utredningsmaterialet • vid behov biträdas av en tolk under förundersökning, vid sammanträden inför rätten och vid kommunikation med sin försvarare. • få handlingar översatta som är väsentliga för att kunna ta tillvara sina rättigheter • inte behöva yttra sig över misstanken och inte heller i övrigt behöva medverka till utredningen av sin egen skuld.
☐ Den misstänkte som är under 18 år har dessutom informerats om • sin rätt att enligt 5 och 26 §§ lagen (1964:167) med särskilda bestämmelser om unga lagöverträdare få en vårdnadshavare eller • någon annan nära person underrättad samt kallad till förhör och domstolsförhandling, • sin rätt att närvara personligen vid en domstolsförhandling, • att handläggningen ska präglas av respekt för hans eller hennes rätt till skydd av privatlivet, och vart han eller hon kan vända sig med klagomål som gäller handläggningen.
☒ Den misstänkte har muntligen informerats på om att förenklad delgivning kan komma att användas. Informationsblankett på om förenklad delgivning (Tv 550.40) ☐ har lämnats i samband med förhöret. ☐ har skickats till den misstänkte på adressen: .

Berättelse

Förhöret är skrivet i fråga/svar-form.
Förhörsledarens ord är skrivna i **fet stil.**
Eventuell händelse eller erinran är skriven i *kursiv.*

Har du förstått dina rättigheter eller finns det någonting som behöver förtydligas?
Romeo: Jag fattar.

Romeo Paun delges misstanke om medhjälp till Synnerligen Grovt Narkotikabrott då han tillhandahållit en väska för hantering, transportering och förvar av 30 kg kokain i Åstorp, Skåne under sen kväll den 30 januari 2024. Narkotikan har sedan transporterats till Älvsjö, Stockholm för förvaring. Gärningen har varit ägnad att främja narkotikahandel. Gärningen bedöms som synnerligen grov med hänsyn till mängden narkotika.

Förstår du misstanken?
Romeo: Ja

Hur ställer du dig till misstanken?
Romeo: Jag har gett en väska till en vän och jag trodde att han behövde en väska. Jag har gett en väska till en vän. Vi träffades i 20 min. Vi rökte bara en cigg.

Men hur ställer du till dig till misstanken?
Jag gav honom en väska. Jag vet inte vad han gjorde med väskan.

Men då tolkar vi det som att du förnekar men du medger att du har gett en duffelbag till en person?
Romeo: Ja.
Förhöret uppläst utan erinran.
Förhöret avslutas klockan: 09:32

Tullverket

Förhör

Diarienummer
TMJ 3213-0220-24
Upprättat av
Karolina Tillborg

Förhörsinformation

Förhörsledare	Förhörsplats
Ti Kristian Hultberg Ti Christoffer Samuelsson	Arresten Rättscentrum Malmö

Datum	Förhör börjar kl.	Förhörstyp		
2024-04-30	14:46	23:6 RB	☐ Telefonförhör	☒ Förhöret är inspelat

Ev. tolk (språk)	Tolk nr och förmedling
	☐ Per telefon

Underrättad om misstanke/anledning till förhör
Synnerligen grovt narkotikabrott

Ev. förhörsvittne

Andra närvarande (t.ex. vårdnadshavare, socialtjänst)

Person

Hörd person	Personnr./org.nr./födelsedatum
Paun, Nicolae Romeo	[redacted]

Aktörstyp
Misstänkt person

Identitetskontroll	Identifieringssätt
☐ Identitet fastställd ☐ Identitet ej fastställd	

Typ av identitetshandling samt nummer på handlingen	Identitet kontrollerad av

Övrig information

Försvarare

☒ Underrättad om sin rätt till försvarare enl. 12 § förundersökningskungörelsen (1947:948) (FUK).
Det innebär att på egen hand anlita en försvarare, att i vissa fall få en offentlig försvarare om den misstänkte själv begär det eller bedöms vara i behov av en och att staten betalar kostnaden för en offentlig försvarare, men om den misstänkte döms för ett brott kan denne bli skyldig att betala tillbaka hela eller delar av kostnaden.

☒ Underrättad om sin rätt enligt 12 § FUK att avstå från att anlita biträde av försvarare, vad det innebär och möjligheten att när som helst kunna återkalla det.
Det innebär att själv ansvara för sitt försvar, dvs. föra sin egna talan, samla in bevis, uppträda inför domstol, besvara förelägganden och ta ställning till ett eventuellt överklagande. Om den misstänkte avstår från försvarare uppstår inga direkta kostnader för försvarare som denne kan bli skyldig att betala. Men om den misstänkte ansvarar för sitt egna försvar kan rätten besluta om att denne blir skyldig att ersätta kostnader för staten som denne orsakat genom vårdslöshet eller försummelse, t.ex. genom att inte följa förelägganden, utebli från domstolsförhandlingar eller genom vilseledande uppgifter som medfört att rättegången fördyrats. Om den misstänkte avstår från försvarare kan denne ändra sig och begära en försvarare senare under förundersökningen. Även om den misstänkte vill avstå försvarare kan en åklagare besluta att en försvarare ska förordnas, till exempel om den misstänkte är minderårig eller om utredningen är komplicerad.

☐ Försvarare önskas inte .
☒ Försvarare önskas:
☒ Den rätten förordnar.
☐ Önskemål om försvarare: .
☒ Närvarande vid förhöret: Emil Hofbard.

☒ Den misstänkte har enligt 12 c § FUK informerats om möjligheten till strafflindring enligt 29 kap. 5 a § brottsbalken.

☒ Den misstänkte har enligt 12 § FUK informerats om sin rättighet att • få information om misstanken och om förändringar av misstanken • få ta del av utredningsmaterialet • vid behov biträdas av en tolk under förundersökning, vid sammanträden inför rätten och vid kommunikation med sin försvarare. • få handlingar översatta som är väsentliga för att kunna ta tillvara sina rättigheter • inte behöva yttra sig över misstanken och inte heller i övrigt behöva medverka till utredningen av sin egen skuld.
☐ Den misstänkte som är under 18 år har dessutom informerats om • sin rätt att enligt 5 och 26 §§ lagen (1964:167) med särskilda bestämmelser om unga lagöverträdare få en vårdnadshavare eller • någon annan nära person underrättad samt kallad till förhör och domstolsförhandling, • sin rätt att närvara personligen vid en domstolsförhandling, • att handläggningen ska präglas av respekt för hans eller hennes rätt till skydd av privatlivet, och vart han eller hon kan vända sig med klagomål som gäller handläggningen.
☒ Den misstänkte har muntligen informerats på Svenska om att förenklad delgivning kan komma att användas. Informationsblankett på om förenklad delgivning (Tv 550.40) ☐ har lämnats i samband med förhöret. ☐ har skickats till den misstänkte på adressen: .

Berättelse

Förhöret antecknas i sammanfattat format.
Förhörsledarens frågor skrivs **i fetstil**, misstänkts svar i normal stil, övriga anteckningar i *kursiv* **fetstil.**

Fhl läser upp och förklarar den hördes rättigheter enligt 12§ FUK.

Har du förstått dina rättigheter eller finns det någonting som behöver förtydligas?
Romeo: Inget som är konstigt och inga frågor.

Romeo Paun delges misstanke om medhjälp till Synnerligen Grovt Narkotikabrott då han tillhandahållit en väska för hantering, transportering och förvar av 30 kg kokain i Åstorp, Skåne under sen kväll den 30 januari 2024. Narkotikan har sedan transporterats till Älvsjö, Stockholm för förvaring. Gärningen har varit ägnad att främja narkotikahandel. Gärningen bedöms som synnerligen grov med hänsyn till mängden narkotika.

Förstår du misstanken?
Romeo: Ja.

Har din inställning förändrats sen imorse.
Romeo: Nej, Som jag sagt så gav jag en väska till en vän. Sen rökte vi en cigg. Sen skulle jag hem då jag hade skola dagen efter.

<u>Mobiltelefon i beslag</u>

Vad har du för pinkod till din telefon [redacted]?
Romeo: ja den koden stämmer.

Vad har du för telefonnummer?
Romeo: 073-5264708

Hur länge har du haft denna telefonen?
Romeo: Jag tror sen jag flyttade till Sverige. Nja jag vet inte jag skulle tippa 2015-2016. Alltså detta mobiltelefonnumret inte själva telefonen.

Vem är det som använder telefonen?
Romeo: Jag.

När skaffade du telefonen?
Romeo: puuuh, Det är en bra fråga. Jag skaffade en Iphone 12 när den kom ut. Sen tappade jag den så fick jag ut en Iphone 12 på försäkringen. Jag vet inte om jag fick en ny eller om den gamla bara lagades. Så cirka 1-1,5 år har jag haft denna telefonen.

Vem var det som brukade telefonen den 30 januari i år?
Romeo: Jag vet inte. Jag. Det är ju min telefon.

<u>Kvällen den 30 januari</u>

Berätta om dina lite fritt om dina förehavanden kvällen den 30 januari i år.
Romeo: Jag tror jag var hemma och spelade spel. Sen ringde min vän.

Vem är din vän?
Romeo: Behöver jag säga?

Nej?
Romeo: Då vill Jag inte säga.

Romeo: Han ringde mig. Han var på väg till Helsingborg eller i närheten av Helsingborg. Han jobbar som budbils förare. Han sa han kommer vara i närheten av Malmö. Vi träffas inte så ofta så vi passade på att umgås. Han frågade om jag hade en väska hemma som jag inte använder. Då sa jag, jag vet inte. Jag ska kolla. Så kollade jag och hittade en sån svart duffelväska under sängen. Som jag haft sen gymnasiet. Denna väskan använder jag inte längre så jag tänkte han kunde ta den. Sen körde jag själv och mötte honom. Vi möttes i Åstorp tror jag. Inte säkert vad det heter. Men det var i närheten av Helsingborg. Sen parkerade jag bredvid honom. Tror han hade en vitskåpbil. Jag gick av sen kramades vi och sedan fick jag en cigg av honom. Sen visade jag honom bilen jag kom med som är min mammas som var ny. Han hade inte sett den innan. Sen snackade vi om bilen och bilar allmänt. Sen snackade vi ett tag. Han berättade att han skulle sova där i Åstorp. Han pratade om att en till person skulle komma dit. Sen vet jag inte vem och när denna person skulle komma. Sen tror jag vi tog 2 cigg. Sen insåg jag att klockan var sent då jag hade skola dagen efter. Klockan var då lite över midnatt. Så jag körde hem. Parkerade bilen och sedan gick jag och la mig.

Då kan du bekräfta att du har varit i Åstorp den 30 januari?
Romeo: Ja jag har träffat honom där.

Vart i Åstorp var du?
Romeo: Nej ingen aning. Jag körde upp på motorvägen. Jag tror där var några nya byggnader där. Sedan något stort väghinder. Men vet inte exakt vart jag var. Jag tror inte det var i centrum. Det var nog utanför. Jag har bara varit där 2 gånger tidigare.

På samma ställe?
Romeo: Nej alltså i Åstorp. Det var ju sent också så det var mörkt där så man såg inte så mycket.

Hur visste du vart du skulle träffa honom?
Romeo: Jag tror han skickade adressen. Eller så sa han det när vi pratade i telefon. Sen sökte jag på adressen i google maps.

Av misstanken framgår att du ska ha tillhandahållit en väska, Hur gick det till när du gav den honom?
Romeo: Jag hade den i baksätet. Tog ut den sedan gav jag honom den. Sen tog han väskan och la den i sin bil. Jag tror han la den i bilen eller hängde den på axeln. Jag är osäker.

Till vem har du lämnat väskan?
Romeo: Till min vän.

Fanns det något i väskan när du lämnade över den?
Romeo: Nej tror inte. Jag kollade innan och då var där inget. Där fanns någon plastskiva som håller upp skärmen.

Du nämnde något om att du inte visste vad din vän skulle ha den till. Sa han något när du gav honom den?
Romeo: Nej. Jag tänkte bara att jag får väll tillbaka den nästa gång jag träffar honom i Stockholm.

Berätta om bilen du brukar köra.
Romeo: Det är en Lynk & Co.

Vi har förstått att din mamma äger en blå Lynk & Co med registreringsnummer EHA26S. Stämmer det?
Romeo: ja. Jag borde också stå på försäkringen. Vi ville försäkra oss om att vi var försäkrade om jag krockade. Vi hade nyligen en liten krock på en parkering så den är på lagning nu.

Brukar du använda den?
Romeo: ja det är nog jag mest som kör den. Mamma har jobb-bil.

Använde du din mammas bil den 30 januari?
Romeo: Ja det var den jag körde.

<u>**Hotell Milano Garden**</u>

Romeo påstås ha varit på hotell Milano Garden sent på kvällen den 30 januari. Minns du det?
Romeo: Vet inte. Vet inte vad det heter. Tror inte det var ett hotell. Som sagt det var kväll. Där fanns en liten grusparkering där vi parkerade.

Var där någon annan än din vän på parkeringen där ni träffades?
Romeo: Jag tror där stod en Mercedes Sprinter. Jag är ganska säker på att det var en Sprinter men är inte helt säker. Han körde in på parkeringen och frågade något.

Var det någon ni kände?
Nej tvek på det. Inte jag i alla fall. Jag tror inte min vän kände honom heller. Kanske var det någon från hotellet om där nu låg ett hotell där. Jag vet bara att han sa något sen körde han iväg. Jag hör lite dåligt så kunde inte höra vad som sades.

Romeo förevisas nedan bild från övervakningsfilm hotell Åstorp klockan 23:49



Bilaga 1

Vilka är det som syns på bilden?
Romeo: Det är jag som står med ljusgrå hoodie sen är det nog min kompis skåpbil den gråa. Sedan min kompis i blå hoodie. Hon tjejen har jag ingen aning om vem det är.

Vi påstår att bilen bakom påstås vara Romeos mammas bil
Romeo: Ja jag tror det. Men det är mörkt.

Vi påstår att personen i blå luvtröja är Ioan Chertes. Vad kan du säga om det?
Romeo: Det vet jag inte.

Vi pausar förhöret klockan är 15:21
Förhöret återupptas klockan 15:25

Vill du svara annorlunda på frågan jag ställde om personen i blå luvtröja?
Romeo: Jag vill bara svara på frågor om mig själv.

Berätta om din och Ioan Chertes relation.
Romeo: Jag har känt honom i kanske 10 år. Så typ sen jag flyttade till Malmö. Han bor i Stockholm. Vi ses inte så ofta men har ett gemensamt intresse för bilar. Vi träffades på en facebook grupp för nyinflyttade rumäner i Sverige. Han var moderater i gruppen och vi började skriva till varandra. Vi bor ju långt ifrån varandra så träffas bara då och då. Så ingen jag träffar dagligen.

Vad gjorde Ioan i Åstorp?
Romeo: Det vet jag inte.

Men du kan bekräfta att han var där det datumet?
Romeo: Som jag sa innan så vill jag helst bara svara på frågor om mig själv.

Vi påstår att Ioan ringde till Romeo klockan 22:30 den 30 januari, vad handlade det samtalet om?
Romeo: Att han var i Skåne. Närheten av Helsingborg. Och frågade om jag ville ses på en cigg.

Så du körde från Malmö till Helsingborg för att ta en cigg?
Romeo: Ja. Och då lämna väskan som han frågat om.

Vi påstår att Ioan har berättat att ni är vänner. Och du verkar intyga det?
Romeo: ja det stämmer. Kännt varann i cirka 9-10 år.

Hur länge var du vid parkeringen i Åstorp?
Romeo: Från cirka 23:00 till lite över midnatt. Kanske 01:00-01:30. Minns inte exakt.

Vi påstår att det framkommit uppgifter om att Romeo följde med Ioan till det rum han hade bokat på hotellet. Vad kan du berätta om det?
Romeo: Han hade någon sorts stuga. Såg inte ut som ett hotell. Kan stämma att jag följde med. Jag var trött så kommer inte ihåg.

Hur länge var du på rummet?
Romeo: Ingen aning.

Vad hade Ioan för tillhörigheter på rummet?
Romeo: Säng, skrivbord och lite kläder på sängen. Därför jag misstänkte att han behövde väskan för kläderna.

Hade du med dig någonting till Ioan utöver väskan?
Romeo: Jag tror han fick min tändare med.

Såg du någonting avvikande inne i rummet?
Romeo: Nej. Bara kläder och en handduk. Vet inte om han skulle duscha eller nått. Hans laddare, mobilladdare fanns också där.

Men innan var du osäker om du varit på rummet och nu kan du ju ganska detaljerat säga vad som fanns på rummet? Hur kommer det sig?
Romeo: Ju mer du snackar om det ju mer kommer jag ihåg.

Ioan misstänks ha haft 30 kilo narkotika i rummet den aktuella natten. Detta har Ioan även medgett i förhör. Såg du någon narkotika på rummet?
Romeo: Nej. Om han gömde det någonstans det vet jag inte. Jag kollade ju inte under sängen eller nått liksom.

Har du hanterat narkotikan som fanns i rummet?
Romeo: Som sagt jag vet ju inte om att där fanns narkotika. Så jag har inte hanterat någon narkotika i rummet.

Vi påstår att Romeo påstås ha tillhandahållit en väska och att denna väska sedan användes för att förvara narkotikan. Var du med och lade över narkotikan i väskan?
Romeo: Nej.

Vi påstår att det av övervakningskameran framgår att Ioan och Romeo kikar in i Ioans bil vid ett tillfälle, vad är det ni tittar på?
Romeo: Han hade typ verktyg där. Han skulle hämta något eller lämna något i bilen. Jag minns inte exakt.

Romeo förevisas bild från Ioan Chertes mobiltelefon.



Bilaga 2

Känner du igen väskan?
Romeo: ja det är väskan jag gav honom. Jag skickade den här bilden. Han ville ha en väska och jag frågade om denna funkade. Då den var lite smutsig och hade legat under sängen.

Vi har ju tagit din mobiltelefon i beslag. Och har snabbt manuellt gått igenom den lite. Så vi har lite frågor gällande detta.

Använder du applikationen Signal?
Romeo: Signal *(Romeo tänker lite)* . Nej tror inte det. Jag vet inte hur den ser ut. Ingen jag någonsin känner till jag använt. Vet inte vad det är. Eller jag tror jag vet vad det kan vara. Nu när du säger det så tror jag att jag laddade ned den appen samma kväll i Åstorp då min vän bad mig. Sen den dagen har jag aldrig använt den appen.

Varför skulle du ladda ned Signal?
Romeo: Det vet jag inte. Han sa att jag skulle behöva den.

Tyckte du inte det var lite konstigt att han bad dig ladda ned en app?
Romeo: Jo lite. Sen tänkte jag va fan vet jag. Jag tänkte jag kommer ta bort den sen. Jag hade ju stängt av alla notiser så hade jag fått något meddelande där så hade jag inte fått en notis om det.

Använde Ioan din mobil den kvällen?
Ja som sagt han laddade ned den här appen.

Skrev han med någon i din telefon?
Romeo: jag tror han skickade en bokstav K till någon.

Det känns ju väldigt suspekt någon skulle vilja låna din telefon sedan ladda ned en app och sedan skriva med någon annan? Vad kan du säga om det?
Romeo: Som sagt han skulle bara skriva K. Jag vet inte om han bara ville skriva till mig i den här appen så jag hade hans nummer.

Men du hade ju redan hans nummer?
Romeo: Ja jag hade hans vanliga mobilnummer.

Vad är ditt alias på Signal?
Romeo: nej jag vet inte. Minns inte.

Vi har kunnat se att användaren på din telefon är Kraken G? Vill du bekräfta att det är du? *Förevisar bild tagen vid manuell genomgång av Romeos mobil.* TV213-BP2024-2884-64-1

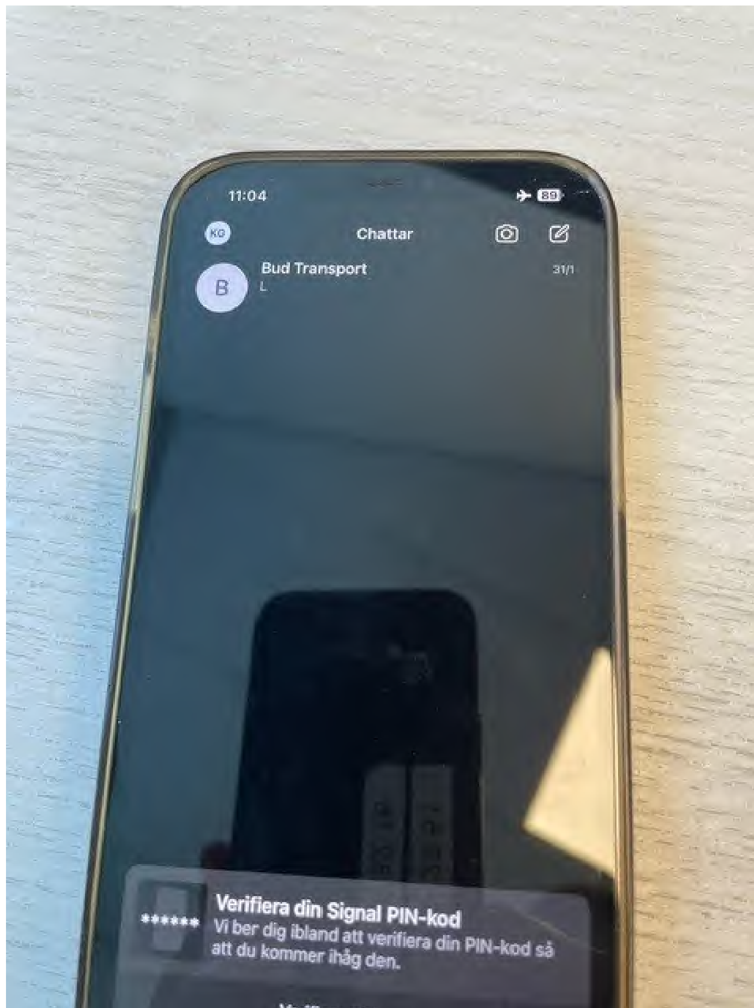


Bilaga 3

Romeo: Ja det kan stämma. Det är ju mitt nummer. Inget namn jag brukar använda. Jag brukar ha ett liknande namn när jag spelar spel. Men det kanske är felstavat.

Var det du som registrerade det här Signal kontot?
Romeo: Nej det var min kompis. Sen skickade han ett K till ett nummer. Men antog det var till han själv för att jag skulle få hans nummer.

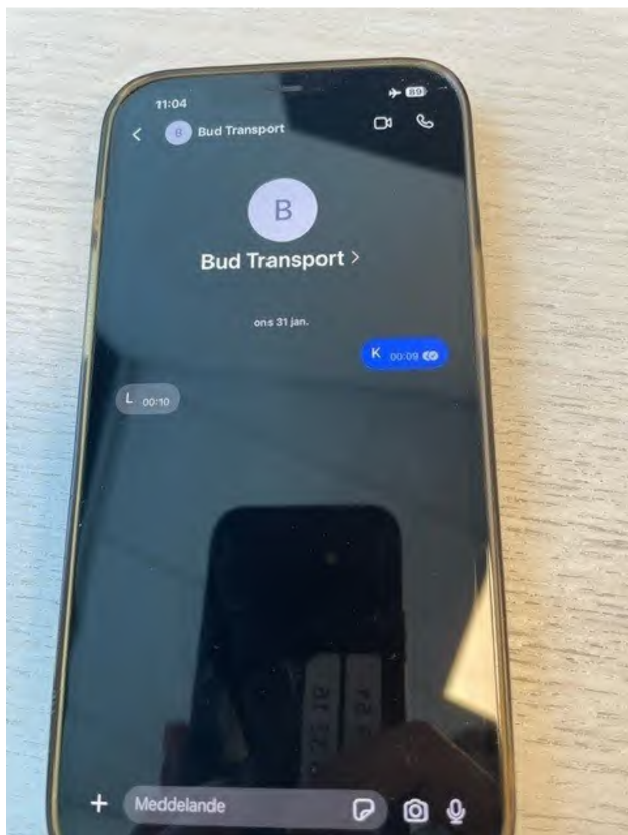
Vem är Bud Transport på Signal? *Förevisar bild tagen vid manuell genomgång av Romeos mobil.* TV213-BP2024-2884-64-1



Bilaga 4

Romeo: jag vet inte. Ja som ni ser så skickade han en bokstav till någon. Men jag vet inte till vem.

Det förefaller som du haft en konversation med denna Bud Transport. Vad handlar detta om? *Förevisar bild tagen vid manuell genomgång av Romeos mobil.* TV213-BP2024-2884-64-1



Bilaga 5

Romeo: Ja som ni ser så står det K. Som skickades från min telefon. Jag vet inte vem Bud transport är.

Han skickar K och någon svarar L . Kan dessa bokstäver ha någon mening?
Romeo: Han tryckte bara in en bokstav. Jag vet inte om det var ett misstag och skriva så eller inte.

Vi ser ju också att på tidpunkterna så skickades svaret 1 minut efter ni skickat bokstaven K. Vad kan du säga om det?
Romeo: Ja min vän skickade det där K:et sen fick jag ett svar direkt på ett L. Då sa jag detta till min vän. Så sa han bara OK. Sen gjorde han något annat på sin mobil.

Men frågade du inte Ioan vad detta handlade om?
Romeo: Han sa vi kan prata där om det behövs. Han har alltid varit så lite hemlig. Han säger inte alltid vad han gör eller vart han är. Jag kan inte så mycket om honom.

Vad kan du säga om konversationen du har med Ioan när ni pratar om en väska?
Förevisar bild tagen vid manuell genomgång av Romeos mobil. TV213-BP2024-2884-64-1



Bilaga 6

Är detta samma väska du gav Ioan i Åstorp den 30 januari 2024?
Romeo: ja det är bilden som ni visade innan. Och där är adressen som han skickade om där vi skulle mötas upp. Sedan kan jag översätta att det står att det tar cirka 1h att köra dit och sedan säger jag att jag har en duffelbag förkortat.

Man kan se att du tagit en bild med an annan kille vid brottsdatum den 30 januari 2024. Vad kan du berätta om denna bilden? Vem är på bilden?
Förevisar bild tagen vid manuell genomgång av Romeos mobil. TV213-BP2024-2884-64-1



Bilaga 7
Romeo: Det är jag på bilden och min vän.

Jag tänker på det du berättat i förhöret. Och kan du då bekräfta att det är just Iaon på bilden?
Romeo: ja det är han.

Vilka var i rummet när du var där förutom Iaon och du?
Romeo: Bara vi 2 när vi var där i alla fall.

Upplevde du att det försiggick något kriminellt under detta mötet på hotellet eller när själva väskan bytte ägare?
Romeo: Ja det känns lite skumt. Med tanke på att jag är här.

Du verkar inte jätteförvånad av att dessa misstankar riktas mot dig? Jag tycker det i alla fall.? Vad kan du säga om det.
Romeo: alltså jag är förvånad men jag försöker vara lugn. Jag vill inte börja skrika och sånt. Utan vill mer vara samlad och hjälpa till och svara på det jag kan. Ni kan fråga era kolleger som hämtade mig. Jag var lugn då med.

Vi kunde se i din telefon att du hade Coinbase nedladdat. Vad kan du säga om det?
Romeo: jag har den för att jag hållit på med CS skins. Som man kan köpa eller sälja. Då använde jag ibland krypto som Bitcoin eller etherum för att göra dessa affärer. Men tror knappt jag använt den appen mer än 2 gånger. Jag har inga pengar där.

Handlar du med kryptovaluta?
Romeo: Nej. Som sagt jag vet knappt hur det funkar. Jag vet bara att man behöver en kod och sedan ska använda den koden.

Vilken bank använder du dig av?

Romeo: Swedbank

Om vi kollar upp dina bankuppgifter kommer vi se några suspekta eller större summor på dina konton senaste tiden?
Romeo: Borde inte vara. Iså fall för 7-8 år sedan. Då jobbade jag lite svart. Då jag jobbade på ett evenemang och fick betalt svart.

Har du swish?
Romeo: ja

Vilken bank är kopplad till din swish?
Romeo: Swedbank.

Finns det något mer du vill tillägga som vi inte frågat om som du tycker borde vara bra för oss att veta?
Romeo: På min swish kan det stå att jag fick en 3000-4000kr (större summor) kan finnas större summor med. Men detta var under en sommar. Det var då för dessa CS (counterstrike) skins. Detta kan jag bevisa i konversationer. Jag kan i alla fall visa på de skins jag sålt. Jag kan visa detta på mina ”steam” konto.

Vilken sommar var detta?
Romeo: Minns inte exakt. Typ 2-3 år sedan. Jag har hållit på med detta länge. Ibland har jag vunnit på CS roulett. Och då har jag sålt mer.

Är detta lagligt än. Vet att det använts för att tvätta pengar?
Romeo: Jag vet inte om det är lagligt än. Det är mycket scams och sånt med det. Så jag har slutat att sälja och köpa skins.

Har Iaon gett dig pengar någongång?
Romeo: Alltså han har swishat pengar till mig. Det har varit pengar jag lånat ut till honom. Som han senare betalt tillbaka. Typ några hundra kronor och så. Jag har också lånat pengar av honom. Kanske 2000-3000kr.

Advokaten några frågor?
Advokaten: Nej tack

Förhöret uppläst utan erinran

Förhöret avslutas klockan 16:45

Tullverket
Tullkriminalavdelningen Öst

Förhör

Diarienummer
TMJ 3215-0045-24
Upprättat av
Karolina Silfverstolpe

Förhörsinformation

Förhörsledare		Förhörsplats
Karolina Silfverstolpe Karolina Tillborg		Arresten Södermalm
Datum 2024-02-01	Förhör börjar kl. 13:53	Förhörstyp 23:6 RB ☐ Telefonförhör ☒ Förhöret är inspelat
Ev. tolk (språk)		Tolk nr och förmedling ☐ Per telefon
Underrättad om misstanke/anledning till förhör Ja		
Ev. förhörsvittne		
Andra närvarande (t.ex. vårdnadshavare, socialtjänst)		

Person

Hörd person	Personnr./org.nr./födelsedatum
Jonathan Oyarce	20010411-7395
Aktörstyp Misstänkt	
Identitetskontroll ☒ Identitet fastställd ☐ Identitet ej fastställd	Identifieringssätt
Typ av identitetshandling samt nummer på handlingen PMF	Identitet kontrollerad av Karolina Tillborg
Övrig information	

Försvarare

Försvarare

☒ Underrättad om sin rätt till försvarare enl. 12 § förundersökningskungörelsen (1947:948) (FUK) (att på egen hand anlita en försvarare, att i vissa fall få en offentlig försvarare om den misstänkte själv begär det eller bedöms vara i behov av en och att staten betalar kostnaden för en offentlig försvarare, men om den misstänkte döms för ett brott kan denne bli skyldig att betala tillbaka hela eller delar av kostnaden.).

☐ Önskas inte.

☐ Önskas:

☐ Den rätten förordnar.

☐ Önskemål om försvarare: .

☒ Närvarande vid förhöret: David Halén Lindberg.

☐ Den misstänkte har enligt 12 c § FUK informerats om möjligheten till strafflindring enligt 29 kap. 5 a § brottsbalken.

☐ Den misstänkte har enligt 12 § FUK informerats om sin rättighet att

- få information om misstanken och om förändringar av misstanken
- få ta del av utredningsmaterialet
- vid behov biträdas av en tolk
- få handlingar översatta som är väsentliga för att kunna ta tillvara sina rättigheter
- inte behöva yttra sig över misstanken och inte heller i övrigt behöva medverka till utredningen av sin egen skuld.

☐ Den misstänkte som är under 18 år har dessutom informerats om • sin rätt att enligt 5 och 26 §§ lagen (1964:167) med särskilda bestämmelser om unga lagöverträdare få en vårdnadshavare eller • någon annan nära person underrättad samt kallad till förhör och domstolsförhandling, • sin rätt att närvara personligen vid en domstolsförhandling, • att handläggningen ska präglas av respekt för hans eller hennes rätt till skydd av privatlivet, och vart han eller hon kan vända sig med klagomål som gäller handläggningen.
☐ Den misstänkte har muntligen informerats om att förenklad delgivning kan komma att användas. Informationsblankett om förenklad delgivning (Tv 550.40) på svenska ☐ har lämnats i samband med förhöret. ☐ har skickats till den misstänkte på adressen: .

Berättelse

Jonathan Oyarce kommer fortsatt i förhöret att benämnas vid sitt förnamn Jonathan.

Jonathan har informerats om att förhöret skrivs i sammanfattad form och kommer att delges honom vid ett senare tillfälle.

Jonathan har informerats om och uppger att han förstår sina rättigheter enligt 12 § FUK. Jonathan har även informerats om möjligheten till strafflindring enligt 12 c § FUK och uppger att han förstår innebörden.

Jonathan informeras om att tidigare delgiven misstanke enligt nedan kvarstår.

Jonathan har innan förhöret påbörjats fått misstankarna upplästa med advokat närvarande. Jonathan anser därför att misstankarna inte behöver läsas upp igen.

Text i röda rutan, ej relevant för förundersökningen

(TMJ 3215-0034-24)
Jonathan Oyarce delges misstanke om grovt narkotikabrott då han **2023-09-02** ger i uppdrag att transportera 10 kg 3-CMC och 2 kg Amfetamin till Bålsta. Samma dag ger Jonathan även i uppdrag att transportera 10 kg 3-CMC till Lekaregatan i Norrköping.
Gärningen har varit ägnad att främja narkotikahandel. Gärningen bedöms som grov med hänsyn till mängden narkotika samt att gärningen varit ett led i en narkotikahantering som drivits systematiskt.

(TMJ 3215-0045-24)
Jonathan Oyarce delges misstanke om grovt narkotikabrott då han **2023-09-04** ger i uppdrag att transportera 3 kg 3-CMC och 3 kg Amfetamin från Bålsta till Djura Mullvägen 13 i Borlänge.
Gärningen har varit ägnad att främja narkotikahandel. Gärningen bedöms som grov med hänsyn till mängden narkotika samt att gärningen varit ett led i en narkotikahantering som drivits systematiskt.

Jonathan tillfrågas om han vill berätta någonting avseende de misstankar han blivit delgiven.
Jonathan uppger att han förnekar brott.

Jonathan informeras om att utredningen bedrivs objektivt och att förhöret är en möjlighet för honom att berätta om de omständigheter som han anser relevanta för utredningen. Jonathan tillfrågas om det finns någonting han vill framföra.
Jonathan säger att det låter skumt och undrar vilka bevis utredarna har.

Jonathan tillfrågas om det finns någonting avseende de brott han är delgiven misstanke om som han vill berätta någonting om.
Jonathan uppger att det inte är det.

Jonathan ombeds berätta om sig själv och sin familj.
Jonathan uppger att det inte går att säga så mycket, han jobbar inom bygg som takläggare. Bolaget heter CC Tak, och sedan AAA tak. Han har jobbat 4 år det andra stället och några månader på det andra.

Jonathan tillfrågas om vart han bor någonstans.
Jonathan uppger att han bor på Söder.

Jonathan ombeds berätta adressen.
Jonathan uppger att han bor hos sin mamma egentligen men att det är tjejen som han brukar sova hos. Södra Astra Backen 10.

Jonathan tillfråga som det är på Södermalm?
Jonathan uppger att det är i Södertälje.

Förhörsledaren anför att Jonathan först sa att han bodde på Söder.
Jonathan förtydligar att tjejen bor där, Claudia.

Jonathan tillfrågas om det är hon som hyr lägenheten.
Jonathan svarar nej men förklarar att hon har den lägenheten också.

Jonathan tillfrågas om det är han som hyr lägenheten.
Jonathan uppger att det är båda.

Jonathan tillfrågas om de hyr lägenheten i andra hand.
Jonathan uppger att det stämmer.

Jonathan tillfrågas om vilken adress det är.
Jonathan svarar "kocksgatan 25, nej 27 är det".

Jonathan tillfrågas om hur hans ekonomi ser ut.
Jonathan uppger att den är helt okej.

Jonathan tillfrågas om vad han har för inkomst.
Jonathan uppger att han har 23 efter skatt från takfirman.

Jonathan tillfrågas om lån.
Jonathan uppger att han har kredit på Nortmill bank på 40 000.

Jonathan tillfrågas om han äger någon bostad eller om han har den typen av skulder.
Jonathan svarar nej.

Jonathan tillfrågas om vad han använder för telefon.
Jonathan svarar Iphone.

En telefon? Frågar förhörsledaren.

”Ja” svarar Jonathan.

Jonathan tillfrågas om vad det är för telefonnummer till den.
0737536421, svarar Jonathan.

Jonathan tillfrågas om vad det är för modell.
Jonathan uppger att det är en Iphone X.

Jonathan tillfrågas om hur länge han har haft den.
Jonathan minns inte först men på uppmaning att minnas anger han att det kan vara ett år.

Jonathan tillfrågas om han har någon annan IT-utrustning, dator, Ipad eller liknande.
Jonathan uppger att han inte har det.

Jonathan tillfrågas om han bara har en mobiltelefon.
Jonathan svarar ja.

Jonathan tillfrågas om vilka han har kontakt med på sin Iphone.
Jonathan uppger att det är familj, vänner och jobb.

Förhörsledaren anför att när Jonathan greps under gårdagen så hade han en Iphone XS Max med svart skal, Jonathan tillfrågas om det är den telefonen han pratar om.
Jonathan uppger att det stämmer.

Förhörsledaren anför att Jonathan också hade en Samsung Galaxy A23 när han greps. Jonathan tillfrågas om vad han kan berätta om den.
Jonathan uppger att det är en jobbtelefon.

Jonathan tillfrågas om med vilka han kommunicerar med via den.
Jonathan uppger att det är med jobbet, om tak.

Jonathan tillfrågas om vart han har fått telefonen ifrån.
Jonathan uppger att det är från jobbet.

Jonathan tillfrågas om hur han kommunicerar med den telefonen.
Jonathan uppger att han ringer.

Jonathan tillfrågas om han har några applikationer på telefonen
Jonathan uppger att han inte har det, han ringer bara.

Jonathan tillfrågas om i vilket syfte han behöver telefonen i jobbet.
Jonathan uppger att det är en jobbtelefon.

Jonathan tillfrågas om han pratar med kunder eller leverantörer.
”Både och, alltså nej, jag pratar med arbetsgivaren” säger Jonathan.

Jonathan tillfrågas om hur länge han har haft telefonen.
Jonathan uppger att det inte är länge, två månader kanske.

Jonathan tillfrågas om vad han rent praktiskt gör i sitt jobb som takläggare.
Jonathan uppger att han svetsar plåt, lägger, rullar papp och skruvar.

Jonathan tillfrågas om han fick telefonen som han menar är jobbtelefon, av sin chef i syfte att kunna ha kontakt med honom.
Jonathan svarar att det stämmer, och jobbet också, prata med kunder också.

Jonathan tillfrågas om han pratar med kunder.
Jonathan uppger att de kan ringa ibland.

Jonathan tillfrågas om det händer ofta.
”Nej” svarar Jonathan.

Jonathan ombeds ge ett exempel på när han senast hade kontakt med en kund.
Jonathan uppger att han inte kommer ihåg.

Jonathan tillfrågas om det är någon kod till hans Samsung.
Jonathan svarar att det är en kod men han vill inte lämna den.

Jonathan tillfrågas om det även finns kod till hans Iphone.
Jonathan uppger att den öppnas med kod men han vill inte ange den heller.

Jonathan tillfrågas om det är någon annan än han själv som använder sig av telefonerna.
Jonathan uppger att det inte är det. Det är bara han.

Jonathan tillfrågas om telefonnummer till arbetstelefonen.
Jonathan uppger att han inte vet, att han inte haft den så länge.

Jonathan tillfrågas om hans arbetsgivare kommer säga att han har gett Jonathan den här telefonen om han tillfrågas om saken.
Jonathan uppger att han kommer det.

Förhörsledaren anför att Jonathan fick viss information i delgivningarna, och att informationen o brotten kommer ifrån en beslagtagen mobiltelefon. Förhörsledaren förklarar att Jonathan kommer få höra en sammanfattning om vad som står i chattarna avseende den 2 september.

Förhörsledaren läser upp nedan

Den 2023-09-02 kl. 07:31 frågar Top G vilken tid som passar för avlämning av 3cmc under dagen. Avlämningen planeras ske kring kl. 18.00 alternativt tidigare. TOMMY meddelar att en person som kallas ’gubben’ både kommer ta emot leveransen av 3cmc samt göra en körning till Norrköping. Top G skriver 2023-09-02 kl. 14:55 att ’gubben’ kommer få 4 tusen plus bensin för körningen till Norrköping, och Top G skriver även 2023-09-02 kl. 15:09 att det som ska iväg är 10kg 3cmc. 2023-09-02 kl. 18:04 bekräftar Tommy att den första överlämningen är klar och skickar bilder på flertal påsar med vitt innehåll, Tommy skriver även att det var mer som kom än vad som sagts och specificerar att det var ”10 cmc och 2 ice”.

Efter ovan avlämning skickar Top G 2023-09-02 kl. 18:19 adressen ’De geersgatan 57 i Norrköping’ och meddelar att det gäller ’10 st 3cmc’ men något senare meddelar han att ”Lekargatan 4u9” är den nya adressen och ber om en GPS-tid dit. Tommy svarar då att tiden för mötet kommer vara ’20:47’ och efterfrågar vilken kod som ska uppges, varpå Top G uppger koden ”Fendi”. Den 2023-09-02 kl. 21:00 bekräftar Tommy att även överlämningen i Norrköping är klar.

Jonathan tillfrågas om han känner igen någonting av det förhörsledaren precis läst upp.

”nä” svarar Jonathan.

Förhörsledaren anför att Jonathan påstås bruka alias Top G.
Jonathan vill inte kommentera.

Jonathan tillfrågas om han inte vill säga någonting.
Jonathan uppger att han inte vet vad det är för någonting.

Jonatan tillfrågas om alias Joker som brukas av Tommy, om det är någonting som han känner igen.
”nej” svarar Jonathan.

Jonathan tillfrågas om han känner till konversationen eller mängderna som nämns.
”nej” svarar Jonathan.

Förhörsledaren anför att Jonathan kommer att få lyssna till en sammanfattning av chattarna som rör händelsen den 4 september.

Förhörsledaren läser upp nedan

Den 2023-09-03 kl. 13:09 frågar Top G om TOMMYS ’gubbe’ kan köra en körning under dagen varpå TOMMY frågar vad det är som ska köras och vart. Top G skriver att det gäller 3 kg 3cmc och 3 kg tjack som ska till Borlänge, varpå det senare bestäms att körningen kommer ske under morgondagen den 2023-09-04 istället. 2023-09-04 kl. 12:40 skriver Top G att en ’tp’ kommer att hämta 3 kg 3cmc och 3 kg tjack men detta avbokas och Top G frågar istället hur mycket TOMMY kan tänka sig få för att leverera till Borlänge varpå TOMMY svarar 5000 + bensin, vilket Top G godkänner. 2023-09-04 kl. 16:59 skriver TOMMY att 3st cmc och 3 tjack är påväg mot Borlänge och skickar en bild på en större påse innehållande mindre förpackningar med vitt innehåll. Top G skickar senare adressen ”Djura mullvägen 13, Borlänge” och koden ”Fendi”. 2023-09-04 kl. 20:08 bekräftar TOMMY att leveransen är klar.

Jonathan tillfrågas om han känner igen någonting.
”nej” svarar Jonathan.

Jonathan tillfrågas om vad han tänker på
Jonathan uppger att han inte tänker han är bara lite borta.

Jonathan tillfrågas om vad han känner.
Jonathan uppger att han är fel person.

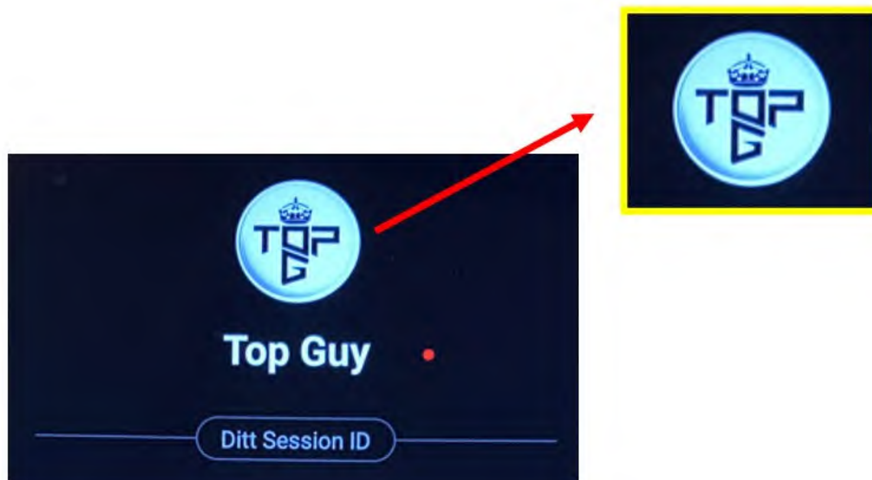
Jonathan tillfrågas om vad han gjorde den 2 och 4 september.
Jonathan uppger att han kan ha varit med familjen eller med tjejen och att han kan kolla upp det.

Jonathan tillfrågas om vad han tänker om Top G och om han känner igen det.
”nej” svarar Jonathan.

Jonathan tillfrågas om vad han själv har brukat för Alias på sina telefoner.
Jonathan uppger att han inte brukar några alias på sina telefoner.

Förhörsledaren anför att det beslagtogs en Samsung från Jonathan igår och att det i den finns en chatt applikation som heter ”Session”. Vidare anför förhörsledaren att nedan bild finns.

Jonathan förevisas nedan bild



Förhörsledaren anför att detta är Jonathans ”Session ID”.

Jonathan vill inte kommentera.

Jonathan tillfrågas om han har använt sig av detta ailas i telefonen.

Jonathan uppger att han inte har det.

Jonathan tillfrågas om han använt sig av appen Session.

Jonathan uppger att han inte har det.

Förhörsledaren anför att Jonathan i förhöret uppgett att det enbart är han som använder sig av telefonerna.

Jonathan uppger att han inte har appen.

Förhörsledaren anför att Jonathan grips med telefonen i öppet läge och att telefonen används då. Jonathan tillfrågas igen om han känner till någonting om det här,

”nej” svarar Jonathan.

Jonathan tillfrågas om varför namnet Top G finns i telefonen som han håller i handen.

Jonathan uppger att han inte vet.

Jonathan tillfrågas om han inte vet eller om han inte vill berätta.

Jonathan uppger att han inte vet.

Jonathan tillfrågas om hans inställning fortfarande är den samma avseende de brottsmisstankar som delgivits honom.

Jonathan uppger att de gör det, han förnekar brott.

Förhörsledaren anför att Jonathan kommer att delges ytterligare en misstanke.

(TMJ 3213-0220-24)
Jonathan Oyarce delges misstanke om grovt narkotikabrott då han den 31 januari 2024 ger i uppdrag att transportera en större mängd narkotika till Sandalettgatan 3 i Älvsjö, Stockholm. Narkotikan har sedan förvarats i en lägenhet på Spikskogatan 20 i Älvsjö.
Gärningen har varit ägnad att främja narkotikahandel. Gärningen bedöms som grov med hänsyn till mängden narkotika samt att gärningen varit ett led i en narkotikahantering som bedrivits systematiskt.

Jonathan tillfrågas om han förstår du den delgivna misstanken
Jonathan uppger att han förstår.

Jonathan tillfrågas om vad han vill berätta om det här
"jag vet inte vad det är" säger Jonathan.

Jonathan tillfrågas om hur han tror att förhörsledarna fick kännedom om den här narkotikan.
"ingen aning" säger Jonathan.

Jonathan tillfrågas om han känner igen gatuadressen Sandalettgatan 3
Jonathan uppger att han inte gör det.

Jonathan tillfrågas om hans inställning till brottsmisstanken.
Jonathan uppger att han förnekar brott.

Förhörsledaren anför att Jonathan gärna får tala om på vilket sätt han inte har någonting med det här att göra.
Jonathan uppger att han inte vet vad det här är för någonting.

Förhörsledaren anför att det är från hans telefon.
"jag har aldrig sett det" säger Jonathan

Jonathan tillfrågas om vad han gjorde när han greps.
Jonathan uppger att han sprang eftersom det var folk som kom nära och tog tag i honom så han sprang till andra sidan gatan.

Förhörsledaren förtydligar att frågan avser innan han blev gripen.
Jonathan uppger att han inte minns.

Förhörsledaren anför att Jonathans mobiltelefon var öppen när han grepts, Jonathan tillfrågas om vad han gjorde då, på telefonen.
Jonathan uppger att han inte kommer ihåg.

Jonathan tillfrågas om han inte minns om han skrev någonting just då.
"nej" svarar Jonathan.

Jonathan tillfrågas om vilka han brukar kommunicera med under dagarna.
"familj och tjejen" svarar Jonathan.

Förhörsledaren anför att den mobiltelefon som Jonathan hade i handen när han greps, att han i förhöret sagt att det var hans jobbtelefon, Jonathan tillfrågas om han kommunicerar med familj och flickvän även med den telefonen.
"nej" svarar Jonathan

Jonathan tillfrågas igen om vad han gjorde med telefonen precis innan han greps.
Jonathan uppger att han inte kommer ihåg.

Förhörsledaren anför att det finns en förståelse för att man har svårt att minnas saker man gjorde för ett par månader sedan, men detta hände igår. Jonathan tillfrågas igen, samma fråga.
Jonathan uppger att han inte kommer ihåg.

Förhörsledaren anför att det var telefonen som han menar är jobbtelefonen som han hade när han greps.
Jonathan uppger att han inte kommer ihåg.

Jonathan tillfrågas om vart han var på väg.
Jonathan uppger att han var på väg ut för att käka någonting.

Jonathan tillfrågas om vem han skulle möta
Jonathan uppger att han inte skulle möta någon.

Jonathan tillfrågas om han skulle möta någon senare under dagen.
Jonathan uppger att han inte skulle det, tjejen bara.

Jonathan tillfrågas om han vill tillföra eller berätta någonting innan förhöret avslutas
Jonathan har inga tillägg.

Advokat David Halén Lindberg har heller inga frågor eller tillägg.

Förhöret avslutas klockan 14:16

Tullverket
Tullkriminalavdelningen Öst

Förhör

Diarienummer
TMJ 3215-0045-24
Upprättat av
Karolina Tillborg

Förhörsinformation

Förhörsledare	Förhörsplats
Karolina Silfverstolpe Karolina Tillborg	

Datum	Förhör börjar kl.	Förhörstyp		
2024-02-13	13:20	23:6 RB	☐ Telefonförhör	☒ Förhöret är inspelat

Ev. tolk (språk)	Tolk nr och förmedling
	☐ Per telefon

Underrättad om misstanke/anledning till förhör
Synnerligen grovt narkotikabrott

Ev. förhörsvittne

Andra närvarande (t.ex. vårdnadshavare, socialtjänst)

Person

Hörd person	Personnr./org.nr./födelsedatum
Jonathan Oyarce	20010411-7395

Aktörstyp
Misstänkt

Identitetskontroll	Identifieringssätt
☒ Identitet fastställd ☐ Identitet ej fastställd	

Typ av identitetshandling samt nummer på handlingen	Identitet kontrollerad av
PMF	Karolina Tillborg

Övrig information

Försvarare

Försvarare

☒ Underrättad om sin rätt till försvarare enl. 12 § förundersökningskungörelsen (1947:948) (FUK) (att på egen hand anlita en försvarare, att i vissa fall få en offentlig försvarare om den misstänkte själv begär det eller bedöms vara i behov av en och att staten betalar kostnaden för en offentlig försvarare, men om den misstänkte döms för ett brott kan denne bli skyldig att betala tillbaka hela eller delar av kostnaden.).

☐ Önskas inte.

☐ Önskas:

- ☐ Den rätten förordnar.
- ☐ Önskemål om försvarare: .

☒ Närvarande vid förhöret: David Halén Lindberg.

☒ Den misstänkte har enligt 12 c § FUK informerats om möjligheten till strafflindring enligt 29 kap. 5 a § brottsbalken.

☐ Den misstänkte har enligt 12 § FUK informerats om sin rättighet att

- få information om misstanken och om förändringar av misstanken
- få ta del av utredningsmaterialet
- vid behov biträdas av en tolk
- få handlingar översatta som är väsentliga för att kunna ta tillvara sina rättigheter
- inte behöva yttra sig över misstanken och inte heller i övrigt behöva medverka till utredningen av sin egen skuld.

☐ Den misstänkte som är under 18 år har dessutom informerats om • sin rätt att enligt 5 och 26 §§ lagen (1964:167) med särskilda bestämmelser om unga lagöverträdare få en vårdnadshavare eller • någon annan nära person underrättad samt kallad till förhör och domstolsförhandling, • sin rätt att närvara personligen vid en domstolsförhandling, • att handläggningen ska präglas av respekt för hans eller hennes rätt till skydd av privatlivet, och vart han eller hon kan vända sig med klagomål som gäller handläggningen.
☐ Den misstänkte har muntligen informerats om att förenklad delgivning kan komma att användas. Informationsblankett om förenklad delgivning (Tv 550.40) på svenska ☐ har lämnats i samband med förhöret. ☐ har skickats till den misstänkte på adressen: .

Berättelse

Jonathan Oyarce kommer fortsatt i förhöret att benämnas vid sitt förnamn Jonathan.

Jonathan har informerats om att förhöret skrivs i sammanfattad form och kommer att delges honom vid ett senare tillfälle.

Jonathan har informerats om och uppger att han förstår sina rättigheter enligt 12 § FUK. Jonathan har även informerats om möjligheten till strafflindring enligt 12 c § FUK och uppger att han förstår innebörden.

Jonathan informeras om att tidigare delgiven misstanke enligt nedan kvarstår.

Jonathan Oyarce delges misstanke om Synnerligen Grovt Narkotikabrott då han den 31 januari 2024 ger i uppdrag att transportera en större mängd narkotika till Sandalettgatan 3 i Älvsjö, Stockholm. Narkotikan har sedan förvarats i en lägenhet på Spikskogatan 20 i Älvsjö.
Gärningen har varit ägnad att främja narkotikahandel. Gärningen bedöms som synnerligen grov med hänsyn till mängden narkotika samt att gärningen varit ett led i en narkotikahantering som bedrivits systematiskt.

Jonathan tillfrågas om det finns någonting han har funderat över och vill framföra sedan föregående förhör.
Jonathan har ingenting att tillföra.

Jonathan tillfrågas om han inte har fått några tankar gällande hur han har hamnat i den här situationen.
Jonathan uppger att han inte har det.

Förhörsledaren förtydligar att Jonathan under föregående förhör delgavs 3 st misstankar men att dagens förhör enbart kommer handla om det synnerligen grova narkotikabrottet enligt ovan delgivning.

Förhörsledaren anför att de i föregående förhör pratade om den Samsung som Jonathan hade i sin hand när han greps, Jonathan tillfrågas om han minns detta.
Jonathan uppger att han minns.

Förhörsledaren anför att Jonathan vid det tillfället uppgav att det var en arbetstelefon, Jonathan tillfrågas om det var så.
Jonathan uppger att han inte kan säga någon kommentar.

Förhörsledaren undrar hur det kommer sig att han inte vill kommentera det.

Jonathan uppger att han inte kan ge en kommentar.

Jonathan tillfrågas om han inte kan eller om han inte vill.
Jonathan uppger att det inte spelar någon roll, han kan inte ge en kommentar.

Förhörsledaren anför att Jonathan i föregående förhör sa att det var en arbetstelefon, Jonathan tillfrågas om det inte stämmer.
Jonathan uppger att han inte kan ge en kommentar.

Jonathan tillfrågas om hur det ska förstås att han ena dagen säger att det är en arbetstelefon men den här dagen säger att han inte kan kommentera det.
Jonathan uppger att han inte har någon kommentar.

Förhörsledaren anför att de givetvis har undersökt det som Jonathan berättat avseende telefonen men att det inte framkommit några uppgifter om kommunikation i telefonen som är arbetsrelaterad. Jonathan tillfrågas om det är någonting han vill kommentera.
Jonathan vill inte kommentera.

Jonathan tillfrågas om han vill ändra eller förklara de uppgifter han lämnade i föregående förhör.
Jonathan vill inte kommentera.

Förhörsledaren förtydligar att detta från utredningens sida kan tolkas som att de uppgifter Jonathan lämnade i föregående förhör inte stämmer.
Jonathan har ingen kommentar.

Jonathan tillfrågas hur han känner när förhörsledaren säger så.
Jonathan uppger att han inte har någon kommentar.

Förhörsledaren anför att Jonathan i föregående förhör sa att han inte använder sig av några appar för att kommunicera från den telefonen, Jonathan tillfrågas om det stämmer.
Jonathan uppger att han inte har någon kommentar.

Jonathan tillfrågas om han vill ändra några av de uppgifter han lämnade om telefonen i föregående förhör.
Jonathan vill inte kommentera.

Jonathan tillfrågas om varför han sa så i föregående förhör.
Jonathan uppger att han inte kan svara på det.

Kan eller vill inte? Frågar förhörsledaren
Jonathan vill inte kommentera.

Jonathan tillfrågas om han använder sig av några appar i den telefonen.
"nej" svarar Jonathan

Förhörsledaren anför att det bland annat kommuniceras från appen Signal. Jonathan tillfrågas om han vill berätta någonting om det.
Jonathan har ingen kommentar.

Jonathan tillfrågas om hur det kommer sig att utredarna kan se kommunikation i Signal i telefonen.
Jonathan uppger att han inte vet.

Förhörsledaren anför att det ju var Jonathan som höll den i handen och därför borde veta, att det är därför frågorna ställs till honom.
Jonathan har ingen kommentar.

Förhörsledaren anför att det såklart finns en mängd frågor avseende Signalkontot. Jonathan tillfrågas om vem han kommunicerar med på Signal.
Jonathan vill inte kommentera.

Jonathan tillfrågas om han kommunicerar med jobbet via Signal.
Jonathan har ingen kommentar.

Jonathan tillfrågas om vad han har för alias på Signal.
Jonathan uppger att han inte har någon kommentar samt att han inte har något alias.

Jonathan tillfrågas om han inte har något alias på Signal eller om han inte vill kommentera hur vida han har ett alias på Signal.
”båda” svarar Jonathan

Förhörsledaren anför att det inte riktigt går ihop och frågar igen vad Jonathan har för alias på Signal.
Jonathan har ingen kommentar.

Jonathan tillfrågas om vad han hade för inställning till brottsmisstanken.
Jonathan uppger att han förnekar.

Jonathan tillfrågas om det inte skulle kännas bättre då att försöka bidra till att hjälpa utredarna att förstå på vilket sätt han inte kan misstänkas för det här brottet.
Jonathan uppger att han inte kan svara på det.

Jonathan tillfrågas om det inte skulle kännas bra att hjälpa till.
”Jo men jag kan inte hjälpa” säger Jonathan

Jonathan tillfrågas om han inte kan försöka
(Jonathan är tyst)

Jonathan tillfrågas om hur det kommer sig att han hamnat i den här situationen om han inte har någonting med saken att göra.
Jonathan har ingen kommentar.

Jonathan tillfrågas om med vilka han kommunicerar med i Signal från den telefon som han höll i sin hand och använde när han greps.
Jonathan vill inte kommentera.

Förhörsledaren anför att det framgår av telefonen att det kommuniceras på Signal med olika alias, Jonathan tillfrågas om han vill berätta om dem.
”nej” svarar Jonathan och tillägger att han inte har någon kommentar.

Jonathan tillfrågas om det är för att han inte vill berätta om dem.
Jonathan uppger att det är för att han inte vet.

Jonathan ombeds utveckla hur han tänker.
Jonathan uppger att han inte har någon kommentar, att han inte tänker så mycket.

Förhörsledaren anför att de gärna vill veta vilka de här personerna är på Signal som Jonathan kommunicerar med samt hur han känner dem.
Jonathan vill inte kommentera.

Jonathan tillfrågas om han har träffat dessa personer eller om de bara är alias för honom.
Jonathan vill inte kommentera.

Förhörsledaren anför att det finns lite olika teman på de här chattarna, Jonathan tillfrågas om vad det handlar om.
Jonathan vill inte kommentera.

Förhörsledaren anför att det bland annat finns en chatt i Signal som är döpt ”Top Stash”, Jonathan ombeds berätta om den chatten.
Jonathan vill inte kommentera.

Jonathan tillfrågas om vad han vet om personerna som han kommunicerar med i den chatten.
Jonathan vill inte kommentera.

Jonathan tillfrågas om det inte skulle vara lite skönt att få berätta om det.
Jonathan vill inte kommentera.

Förhörsledaren anför att chatten som heter ”Top Stash” har inställningen att meddelanden ska försvinna efter en vecka, Jonathan tillfrågas om varför det är så.
Jonathan vill inte kommentera.

Förhörsledaren anför att gruppen också är skapad av Jonathan i hans telefon, Jonathan tillfrågas om varför det är så.
Jonathan vill inte kommentera.

Jonathan tillfrågas om det var han som skapade gruppen.
Jonathan vill inte kommentera.

Jonathan tillfrågas om han på något sätt tycker att detta känns som helt orimliga frågor och om han tycker att förhöret känns orättvist.
Jonathan vill inte kommentera.

Förhörsledaren anför att det bör ligga i Jonathans intresse att tala om ifall det är några omständigheter som förhörsledarna totalt har missförstått eller feltolkat.
Jonathan vill inte kommentera.

Jonathan förevisas bilaga 1, gruppchatt i Signal ”Top Stash” från beslag TV215-BP2024-634-4S-1
Förhörsledaren anför att bilagan besår av foton tagna på den mobiltelefon som Jonathan höll i handen och använde när han greps. Jonathan tillfrågas om han hänger med.
Jonathan har ingen kommentar.

Jonathan tillfrågas om han är införstådd med vad det är han tittar på.
Jonathan uppger att han förstår.

Förhörsledaren anför att namnet på chatten är ”Top Stash” och att den innehar 4 st medlemmar. Det står också att chatten skapades från Jonathans mobiltelefon av hans alias. Det framgår också att det är från Jonathans telefon som försvinnandetiden på meddelanden har ställts in. Jonathan tillfrågas om han vill kommentera någonting av detta.
Jonathan vill inte kommentera.

Förhörsledaren understryker vikten av chatten och anför att detta är en del av utredningen och en anledning till varför Jonathan sitter frihetsberövad. Jonathan tillfrågas om han förstår.
(Jonathan nickar).

Förhörsledaren anför att Jonathan är medlem i gruppen med symbolen R, Jonathan tillfrågas om vad detta står för.
Jonathan vill inte kommentera.

Jonathan tillfrågas om de andra gruppmedlemmarna med alias, ”Leonardo Di Caprio”, ”A”, samt alias ”One”. Om han vet vilka dessa personer är, om han har träffat någon av dem.
Jonathan vill inte kommentera.

Jonathan ombeds läsa chatten.
”ni kan göra det” säger Jonathan

Förhörsledaren anför att de absolut kan ha högläsning men att Jonathan säkert kan läsa det som står.
Jonathan uppger att han ser.

Jonathan tillfrågas om han inte känner igen chatten.
”nej” svarar Jonathan.

Förhörsledaren läser högt ur chatten och påstår när alias Ronaldinho skriver att det är Jonathans alias.
Jonathan vill inte kommentera.

Jonathan tillfrågas om han haft detta alias förut.
Jonathan vill inte kommentera.

Jonathan tillfrågas om vad han har för relation till namnet Rolnaldinho.
Jonathan vill inte kommentera.

Förhörsledaren fortsätter högläsningen. Jonathan tillfrågas om vem One är.
Jonathan vill inte kommentera.

Jonathan tillfrågas om varför han skriver såhär om en grå skåpbil och att saker ska packas i väskor.
Jonathan vill inte kommentera.

Förhörsledaren understryker att dessa meddelanden skrivna av Ronaldinho är skickade från den telefon som Jonathan höll i handen.
Jonathan vill inte kommentera.

Förhörsledaren fortsätter högläsningen och frågar om Jonathan känner igen platsen som visas i den bild som skickas i chatten som föreställer en port.
”nej” svarar Jonathan.

Förhörsledaren anför att Jonathan skriver ”grå skåpbil” och ”One” skickar en bild som ser ut att vara tagen från förarsätet i en grå skåpbil.
Jonathan vill inte kommentera.

Jonathan tillfrågas om han hänger med.
”vad du ser ja” säger Jonathan

Förhörsledaren anför att det är viktigt att Jonathan förstår vad som menas.
Jonathan uppger att han förstår.

Jonathan tillfrågas om adressen Sandalettgatan 3 är bekant för honom.
”nej” svarar Jonathan.

Förhörsledaren läser högt från chatten där ”One” skriver att bilen är framme till meddelandet där Jonathan skriver att ”A” ska bekräfta antalet som kom. Förhörsledaren påstår att det som kommit då har kommit dit med den grå skåpbilen. Jonathan tillfrågas om han vill kommentera.
Jonathan vill inte kommentera.

Jonathan tillfrågas om han förstår varför det påstås från utredningens sida.
Jonathan uppger att han förstår vad förhörsledaren menar.

Förhörsledaren understryker att Jonathan misstänks vara inblandad i att den gråa skåpbilen åker till adressen. Förhörsledaren anför att Jonathan efter att han har skrivit att antalen ska bekräftas får en bild från ”A”. Jonathan tillfrågas om han känner igen bilden.
Jonathan vill inte kommentera.

Förhörsledaren anför att bilden är skickad till Jonathan i Signal från alias ”A”. Vidare anförs att det som syns i bilden misstänks vara det som anlände med den gråa skåpbilen som Jonathan skrivit om i chatten.
Jonathan vill inte kommentera.

Jonathan tillfrågas om vad han tycker det ser ut som, det som syns i bilden.
Jonathan vill inte kommentera.

Förhörsledaren anför att ”A” skriver att det är ”rött skit” och att det är 16. Jonathan tillfrågas om hur det kommer sig att ”A” skickar den här bilden och skriver så till honom.
Jonathan vill inte kommentera.

Förhörsledaren fortsätter läsa resterande meddelanden i chatten.
Jonathan vill inte kommentera.

Jonathan tillfråga som han känner ”A”.
Jonathan vill inte kommentera.

Förhörsledaren kommenterar att ”A” skriver till honom att han är bästa.
Jonathan vill inte kommentera.

Förhörsledaren anför att det som syns i bilden som Jonathan fått skickat till sig senare togs i beslag.
Jonathan vill inte kommentera.

Förhörsledaren anför att det misstänks vara kokain som syns i bilden.
Jonathan vill inte kommentera.

Jonathan tillfrågas om han minns att han i föregående förhör fick se en bild föreställande ett alias i applikationen Session.
Jonathan minns inte.

Förhörsledaren anför att det i Session fanns ett alias skapat som hette Top Guy.
"vad sa jag på den frågan" frågar Jonathan och tillägger att han inte kommer ihåg att han sett bilden.

Förhörsledaren förtydligar att Jonathan förevisades en bild på en symbol där det stod "Top G".
"och vad sa jag på det förhöret?" frågar Jonathan.

Jonathan uppmanas att berätta vad han känner till om den bilden.
"Jag har inget med det att göra" säger Jonathan.

Jonathan tillfrågas om det är en slump att han har alias "Top guy" eller "Top G" och att gruppchatten heter Top Stash.
Jonathan vill inte kommentera.

Förhörsledaren anför att chatten som Jonathan idag förevisats är en del av det som gör att han är misstänkt för det här brottet. Jonathan tillfrågas om han vill förklara eller kommentera hur det har blivit såhär.
Jonathan vill inte kommentera.

Jonathan tillfrågas om det heter "Top Stash" för att det är hans stash.
Jonathan vill inte kommentera.

Förhörsledaren anför att narkotikan påträffades på adressen Spikskogatan 20 i Älvsjö, Jonathan tillfrågas om vad han känner till om adressen.
Jonathan vill inte kommentera.

Jonathan tillfrågas om han har någon koppling till adressen.
Jonathan vill inte kommentera.

Förhörsledaren anför att anledningen till varför narkotikan hittas i lägenheten är på grund av de chattar som påträffades i Jonathans mobiltelefon.
Jonathan vill inte kommentera.

Förhörsledaren anför att Jonathan ju grips med anledning av en annan brottsmisstanke men att allt detta uppdagas med anledning av hans mobiltelefon.
Jonathan vill inte kommentera.

Jonathan tillfrågas om han varit på adressen Spikskogatan, samt om han känner dem eller den som bor där.
Jonathan vill inte kommentera.

Jonathan tillfrågas om han kommunicerat med den eller dem som bor där.
Jonathan vill inte kommentera.

Jonathan tillfrågas om han varit i lägenheten samt om man kommer att hitta hans fingeravtryck eller DNA på saker i lägenheten
Jonathan vill inte kommentera.

Jonathan tillfrågas om vad han har för relation till Amanda Denker.
Jonathan har ingen kommentar.

Jonathan tillfrågas om han känner henne.
Jonathan har ingen kommentar.

Jonathan tillfrågas om varför han inte vill kommentera.
Jonathan har ingen kommentar.

Förhörsledaren anför att mobiltelefonen tas ur Jonathans hand, att han kallas sig Ronaldinho i chatten, Jonathan tillfrågas om detta inte är någonting han vill kommentera.
Jonathan har ingen kommentar.

Förhörsledaren understryker att det är Jonathans mobiltelefon som är anledningen till att narkotikan har kunnat tas i beslag.
Jonathan har ingen kommentar.

Förhörsledaren anför att alias ”A” är Amanda som Jonathan fått frågor om. Jonathan tillfrågas om han har gett henne uppdrag att ta emot narkotikan.
Jonathan har ingen kommentar.

Jonathan tillfrågas om vem det är som kör den gråa skåpbilen.
Jonathan har ingen kommentar.

Jonathan tillfrågas om det är någon han kommunicerar med.
Jonathan har ingen kommentar.

Jonathan tillfrågas om vad han har för roll i organisationen.
Jonathan har ingen kommentar.

Jonathan tillfrågas om han använder sig av kryptovaluta.
Jonathan uppger att han inte gör det så mycket och menar att det inte finns så mycket att berätta, han har investerat i krypto.

Jonathan ombeds utveckla.
Jonathan uppger att det kanske var en månad sedan, men att det inte finns mer att berätta.

Jonathan tillfrågas om hur mycket han investerade.
Jonathan uppger att det var 2-3 tkr.

Jonathan tillfrågas om det var ifrån Sverige.
Jonathan uppger att det antingen var här eller när han var på semester men att han inte kommer ihåg.

Jonathan tillfrågas om vilken typ av krypto han investerade i.
Jonathan uppger att det var lite blandat, bitcoin och två andra till.

Förhörsledaren anför att Jonathan precis sagt att det var för en månad sedan och frågar igen vilken typ av krypto.
Jonathan uppger att han inte minns.

Jonathan ombeds berätta hur han gick till väga.
Jonathan uppger att det var där man investerar, Coinbase och sånt.

Jonathan tillfrågas om han använt sig av andra växlare.
Jonathan uppger att han köpte krypto och att det finns många sidor.

Jonathan ombeds berätta vilken växlare han använde.
Jonathan uppger att det bara var Coinbase.

Jonathan tillfrågas om hur det kom sig.
Jonathan uppger att han ville prova på.

Jonathan tillfrågas om hur det har gått.
Jonathan uppger att det tar ett tag innan man ser skillnad.

Jonathan tillfrågas om han investerat tidigare.
Jonathan uppger att han har läst om det.

Jonathan tillfrågas om vad han har läst.
”Att det tar tid” säger Jonathan.

Jonathan tillfrågas om 2-3 tkr är allt han har i krypto
Jonathan uppger att det stämmer.

Jonathan tillfrågas om syftet var att försöka tjäna pengar.
”mm” svarar Jonathan.

Jonathan tillfrågas om han investerat i krypto tidigare.
Jonathan uppger att han inte har det.

Jonathan tillfrågas om han investerat större summor.
Jonathan uppger att han inte har det.

Jonathan tillfrågas om han har gjort något med den krypto han investerat i, handlat eller liknande.
Jonathan vill inte kommentera.

Förhörsledaren anför att Jonathan berättade att han varit på semester, Jonathan ombeds berätta om den.
Jonathan uppger att det var en personlig semester, en självutvecklingssemester.

Jonathan tillfrågas om vart han var.
Jonathan uppger att han var i Turkiet i ungefär 3 månader.

Jonathan tillfrågas om när han kom på att han skulle åka på självutvecklingssemester.
Jonathan uppger att han kände att han behövde åka på nått en lång period och det klaffade att åka då så då valde han att åka.

Jonathan tillfrågas om när han bokade resan.
Jonathan tror att det var i november.

Jonathan tillfrågas om när han åkte.
Jonathan uppger att det var i november.

Jonathan tillfrågas om resan inte var så planerad.
"Nej" svarar Jonathan

Jonathan tillfrågas om vart i Turkiet han åkte.
"Istanbul" svarar Jonathan

Jonathan tillfrågas om han träffade någon där.
"nej" svarar Jonathan

Jonathan tillfrågas om han var själv hela tiden.
Jonathan uppger att han var där med en vän som hade åkt dit tidigare. Jonathan vill inte kommentera vem vännen är eftersom han inte har med saken att göra.

Jonathan tillfrågas om vart han bodde.
Jonathan uppger att det var i Istanbul.

Jonathan tillfrågas om det var hemma hos någon.
Jonathan uppger att det var via Airbnb ett tag eller några dagar.

Jonathan tillfrågas vart han bodde sen.
Jonathan uppger att han då bodde hos sin vän som bor i Turkiet.

Jonathan ombeds berätta mer självgående.

Jonathan uppger att det inte är mycket att berätta. Han bor inte där men han hade ett ställe att bo. Det var en lägenhet i Istanbul.

Jonathan tillfrågas om det är rätt uppfattat att Jonathan åkte från Stockholm till Istanbul och att han var i Istanbul hela tiden.
Jonathan uppger att han åkte till Spanien först och var där i några dagar, han var där själv. Han var i Alicante. Där var han i några dagar, en vecka max. Han var inte på några andra ställen i Spanien. Efter Alicante flög han till Istanbul. Han flög från Stockholm till Spanien från Spanien till Istanbul. I Spanien bodde han på ett hotell som han inte kommer ihåg vad det heter men det låg nära flygplatsen.

Jonathan tillfrågas om hur länge han var borta totalt.
"tre månader ungefär" svarar Jonathan.

Jonathan tillfrågas om hur länge han var i Istanbul.
Jonathan uppger att han var där i två månader och några veckor, sedan flög han direkt hem.

Jonathan tillfrågas om han besökte några andra platser i Turkiet.
Jonathan uppger att han bara besökte de kända platserna, deras drottninggata men han vet inte vad det heter.

Jonathan tillfrågas om det är korrekt att han bara var i Istanbul.
"Ja" svarar Jonathan

Jonathan tillfrågas om han varit på några andra platser under den här perioden.
Jonathan uppger att han inte har det men tillägger att han var i Serbien också. Han var där i två dagar, han åkte dit och kollade hur det var.

Jonathan tillfrågas hur det var
Jonathan uppger att det var bra, han käkade där. Han var inte där med sin vän. Anledningen till att han åkte dit var för att träffa en tjej. Jonathan vill inte kommentera vem det var, han vill inte uppge hennes namn. Det var inte hans flickvän. Han vill inte kommentera hur vida det var en vänskapsrelation eller något annat.

Jonathan tillfrågas om vart han träffade henne
Jonathan uppger att det var i Serbien.

Jonathan tillfrågas om varför han åkte till Serbien
Jonathan uppger att det är för att hon bor där.

Jonathan tillfrågas om han kände henne innan.
"ja man kan säga så" säger Jonathan.

Jonathan ombeds att istället berätta hur det var.
Jonathan uppger att hon är Serb, hon bor där, han kände henne ett tag innan, en vecka eller två, han lärde känna henne på internet.

Jonathan tillfrågas om det kanske finns uppgifter om det i hans telefon då.
"Ja om ni hittar någonting" säger Jonathan.

Jonathan tillfrågas om hur han kontaktade henne.
"Flera sätt, Facebook" säger Jonathan

Och vilka fler sätt, frågar förhörsledaren.
Jonathan uppger att det bara var det men kanske Snapchat också. Jonathan vill inte säga vad hon heter.

Jonathan ombeds berätta om vart i Serbien han var.
Jonathan kommer inte ihåg han tror att det var i huvudstaden,

Belgrad, säger förhörsledaren och frågar om han bara var där eller om han reste runt.
Jonathan uppger att det bara var där. Efter det reste han tillbaka till Turkiet.

Jonathan tillfrågas om vad anledningen var till att han åkte till Alicante först.
Jonathan vill inte kommentera.

Förhörsledaren anför att Jonathan berättade att han bodde på ett hotell nära flygplatsen och undrar vad syftet var med det.
Jonathan vill inte kommentera. Det är en personlig grej som han inte vill dela med sig av.

Förhörsledaren anför att när man sitter misstänkt för ett sånt här grovt brott så kommer det mesta i Jonathans liv att vändas in och ut på så mycket det bara går. Ett sätt för Jonathan att förenkla saker är att berätta saker istället för att låta utredarna gräva fram allt. Jonathan tillfrågas om vad han gjorde i Spanien.
Jonathan svarar inte.

Jonathan tillfrågas om hemresan från Turkiet var spontan eller planerad.
Jonathan uppger att det var planerat, att man bara kan vara där i 3 månader.

Jonathan tillfrågas om hans tjej tycker det är okej att han reser bort såhär.
Jonathan uppger att hon är det.

Jonathan tillfråga som hans tjej känner till tjejen i Serbien eller vännen i Turkiet
Jonathan uppger hon inte gör det.

Jonathan tillfrågas om hans tjej känner till vad han gjorde i Alicante.
Jonathan uppger att hon inte gör det.

Jonathan tillfrågas om de inte brukar prata om vad han gör på sina resor.
Jonathan uppger att han inte nämner de sakerna.

Jonathan tillfrågas om han träffade någon när han var i Spanien.
Jonathan vill inte kommentera.

Jonathan tillfrågas om vad anledningen var till att han först åkte till Spanien och sedan till Turkiet och tillägger att om man vill åka på en resa för att hitta sig själv så kanske man vill ha lugnet och inte resa runt.
Jonathan vill inte kommentera.

Jonathan tillfrågas om det fanns något syfte med resan till Spanien.
”nej det var samma sak som i Serbien”

Jonathan tillfrågas om han träffade en tjej i Spanien.
Jonathan uppger att det stämmer men han vill inte kommentera vem det var.

Jonathan tillfrågas om han umgicks med tjejen när han bodde på hotellet.
Jonathan uppger att han inte gjorde det.

Jonathan tillfrågas om han träffade några andra personer i Alicante.
Jonathan uppger att han inte gjorde det.

Jonathan tillfrågas om han umgicks med någon under tiden han var i Turkiet.
Jonathan uppger att han umgicks med en vän hela tiden, personen bor inte där, han var bara där tillfälligt.

Paus i förhöret klockan 13:58
Förhöret återupptas klockan 13:59

Förhörsledaren anför att Jonathan sa att han umgicks med en vän under tiden han var i Turkiet men att personen inte var bosatt där. Jonathan tillfrågas om det är en svensk person som bor och befinner sig i Sverige nu.
”Mmm” svarar Jonathan.

Jonathan tillfrågas om de reste hem tillsammans.
Jonathan uppger att de inte gjorde det.

Jonathan tillfrågas om vad de har för relation, hur de känner varandra.
Jonathan uppger att det är en vän, de är vänner, de har lärt känna varandra genom vänner.

Jonathan tillfrågas om vad de gör när de umgås.
Jonathan uppger att de gör sånt som vänner gör, de går och kollar saker, köper någonting, går runt.

Jonathan tillfrågas om hans flickvän vet om att han var i Turkiet och umgicks med en vän.
Jonathan uppger att hon inte visste det, hon visste bara att han skulle åka dit på en självutvecklingsresa.

Jonathan tillfrågas om de inte pratar om vad han gör i tre måander.
”Nej hon litar på mig” säger Jonathan.

Förhörsledaren anför att man kan ju vilja dela saker i sitt liv med varandra.
Jonathan uppger att det inte var någonting.

Jonathan tillfrågas om de kommunicerade med varandra när han var bortrest.
Jonathan uppger att de gjorde det.

Förhörsledaren anför att Jonathan sa att man bara får stanna i Turkiet i 3 månader, Jonathan tillfrågas om han hade tänkt stanna längre annars.
Jonathan uppger att han inte hade det, han hade planerat på ett ungefär hur länge han skulle stanna.

Jonathan tillfrågas om när han kom hem
Jonathan uppger att det var omkring 17-18 januari.

Jonathan tillfrågas om vad han hade tänkt göra när han kom hem
Jonathan uppger att han skulle fortsätta jobba.

Jonathan tillfrågas om han hade börjat jobba igen.
Jonathan uppger att han inte hade det.

Förhörsledaren anför att Jonathan berättat att han bor med sin flickvän på Kocksgatan, Jonathan tillfrågas om flickvännen bodde i lägenheten när han var bortrest.
”Ibland” svarar Jonathan

Jonathan tillfrågas om vilka det är som har nycklar till lägenheten
Jonathan uppger att det är han och hans tjej. Det finns två par nycklar plus ägarens. Jonathan tillägger att ägaren kommer dit ibland eftersom han är inneboende. Han sover någon dag kanske.

Jonathan tillfrågas om han syftar på personen som står på kontraktet.
Jonathan uppger att det stämmer. Jonathan minns inte när han var där och sov senast. Lägenheten är en hyresrätt och Jonathan betalar hyra till personen som han är inneboende hos.

Förhörsledaren anför att om man är inneboende så betalar man en del av en hyra men om man hyr en lägenhet så har man tillgång till hela lägenheten och betalar för det.
Jonathan uppger att han betalar mellan 5-8 tusen kronor, det beror om det är sommar eller vinter. Jonathan tillägger att det ligger mellan 6-8 tusen kronor.

Jonathan tillfrågas om han och hans flickvän delar på hyreskostnaden.
Jonathan uppger att de gör det ibland men han brukar oftast betala. Under hösten och vintern har hon betalat någon hyra, han tror att det var den senaste. Hyran betalas via Swish till han som står på kontraktet.

Jonathan tillfrågas om han känner personen som står på kontraktet.
Jonathan uppger att han var säljare i företaget, takfirman. Det är så de lärt känna varandra.

Jonathan tillfrågas om personen bor någon annan stans men kommer och bor med Jonathan och flickvännen ibland.
Jonathan uppger att han kommer ibland någon dag. Han säger till några timmar innan, det är inga problem, de är inneboende och det är hans lägenhet.

Jonathan tillfrågas om personen har några saker i lägenheten.
Jonathan berättar att han har mest grejer på vinden, hans kastruller och så finns i lägenheten. Möbler och sånt har Jonathan fixat. Han har två byråer också som Jonathan använder.

Jonathan tillfrågas om hur länge han har bott i lägenheten.
Jonathan uppger att det är 2-3 år. Tre vintrar. Han och flickvännen har bott där tillsammans hela tiden.

Jonathan tillfrågas om några telefoner, datorer, TV eller liknande tillhör ägaren.
Jonathan uppger att det beror på om det finns nån dator eller så liggandes på vinden, men de flesta grejer i lägenheten tillhör Jonathan.

Jonathan tillfrågas om han har sett grejer som inte är hans egna i lägenheten.
Jonathan uppger att han inte har det vad han kan komma på.

Förhörsledaren anför att en husrannsakan har genomförts i hans lägenhet.
Jonathan uppger att han vet och att han därför har blivit av med lägenheten.

Förhörsledaren går igenom beslagsprotokoll TV215-BP2024-627-4T

P 1. Svart Iphone i kök. Jonathan tillfrågas om vems det är.
Jonathan vill inte kommentera.

Jonathan tillfrågas om det är hans flickväns telefon.
Jonathan uppger att det kan vara hans gamla.

Jonathan tillfrågas vad det är hans flickvän heter.
"Claudia" svarar Jonathan.

Jonathan tillfrågas om när han senast använde den telefonen.
Jonathan uppger att han inte vet, han tror att det är en reservtelefon. Han minns inte när han köpte den. Han tror inte den fungerar.

P 2. Portabel laddare, Jonathan tillfrågas om vems det är och vad "Modern Ekonomi" är för något.
Jonathan uppger att det är hans, men att han inte har en aning om vad det är.

P 3. Iphone med vit baksida som låg på soffan i vardagsrummet.
Jonathan uppger att det är tjejens, den ska vara om-installerad och hon skulle precis sälja den.

Jonathan tillfrågas om det är hon som om-installerat den.
Jonathan uppger att det säkert är så.

Jonathan tillfrågas om han inte gör anspråk på den telefonen.
Jonathan uppger att hon ska få tillbaka den så hon kan sälja den.

P 4. Samsung, blå. Jonathan tillfrågas om vems det är.
Jonathan uppger att det är hans, han minns inte hur länge han har haft den.

Förhörsledaren anför att den telefonen låg framme.
Jonathan uppger att det är samma med den vita, den har också legat framme i dagar i alla fall.

Jonathan tillfrågas om den blå Samsung telefonen var med på resan.
Jonathan uppger att den inte var det.

Jonathan tillfrågas om vad han har använt den till.
Jonathan tror att det också är en reservtelefon.

Jonathan tillfrågas om varför han behöver reservtelefoner.
Jonathan uppger att det är för att han får telefoner billigt, så han köper dem. I en affär vid medborgarplatsen men han kommer inte ihåg vad det heter. Det är Folkungagatan någonstans. De säljer billiga begagnade telefoner.

Jonathan tillfrågas om när han köpte den här telefonen.
Jonathan minns inte. Mindre än ett år sedan men han minns inte.

P 5. Portabel hårddisk.
Jonathan uppger att det är lagringsutrymme för hans playstation. Det är för spel som han har laddat ner.

P 6. Anteckningsbok i vardagsrummet.
Jonathan uppger att det kan vara hans, han vet inte om det är till för någonting särskilt. Han är inte säker på om det är Claudias eller inte.

Förhörsledaren förtydligar att detta var det mindre av två som låg där, ett spiralblock.

Jonathan uppger att han inte vet helt säkert, de kan ha delat på dem.

P 7. Breitling klocka.
Jonathan uppger att det är hans, det är en äkta som han köpte av en vän hemma hos honom i Sverige. Jonathan vill inte nämna namn. Jonathan köpte den för 25-30 tkr. Nypris kostar den 50-60 tkr. Jonathan har haft klockan i ca ett till ett och ett halvt år.

P 8. Iphone med svart baksida
Jonathan uppger att det kan vara hans.

Jonathan tillfrågas om vad han har alla telefoner till.
Jonathan uppger att vissa går sönder, skärmen går sönder, och då kan man ta av den ena för att fixa den andra så slipper man gå och köpa nya skärmar hela tiden.

Jonathan tillfrågas om det är rätt uppfattat att han har dem för att kunna ta skärmarna
Jonathan uppger att det stämmer, eller batteriet.

Jonathan tillfrågas om han meckar själv.
Jonathan uppger att han inte gör det, han går till affären.

Jonathan tillfrågas om det är mer prisvärt att köpa en hel telefon och använda skärmen för att byta på en annan istället för att bara köpa en ny skärm.
"Ibland" säger Jonathan.

Jonathan tillfrågas om när han senast gjorde en sån övning.
Jonathan uppger att det är länge sedan, 5-6 månader sedan.

Jonathan tillfrågas om vad som hände då.
Jonathan uppger att han tappade den, skärmen gick sönder.

Jonathan tillfrågas om vilket telefon det var.
Jonathan uppger att han tror att det var på hans Iphone X. Jonathan bytte då skärmen på en affär på Folkungagatan.

Jonathan tillfrågas om det var i samma affär som han köper telefonerna i.
Jonathan uppger att man ibland hittar olika priser.

Jonathan tillfrågas om han bara bytte skärm eller om han använde sig av någon av reservtelefonerna.
Jonathan uppger att han bara bytte skärm

Jonathan tillfrågas om när han då har tagit en del av reservtelefonerna för att ersätta någon av de han brukar.
Jonathan uppger att det var länge sen, han kan inte minnas exakt.

Förhörsledaren anför att det verkar som att Jonathan har tre st reservtelefoner.
Jonathan uppger att den Iphonen med svart baksida (P 8) kan vara hans gamla också men han kommer inte ihåg.

P 9. Surfplatta med Windowssymbol.
Jonathan frågar om det var den vita.

Förhörsledaren anför att denna var svart men frågar Jonathan om det även finns en vit.
Jonathan uppger att tjejen har en vit dator.

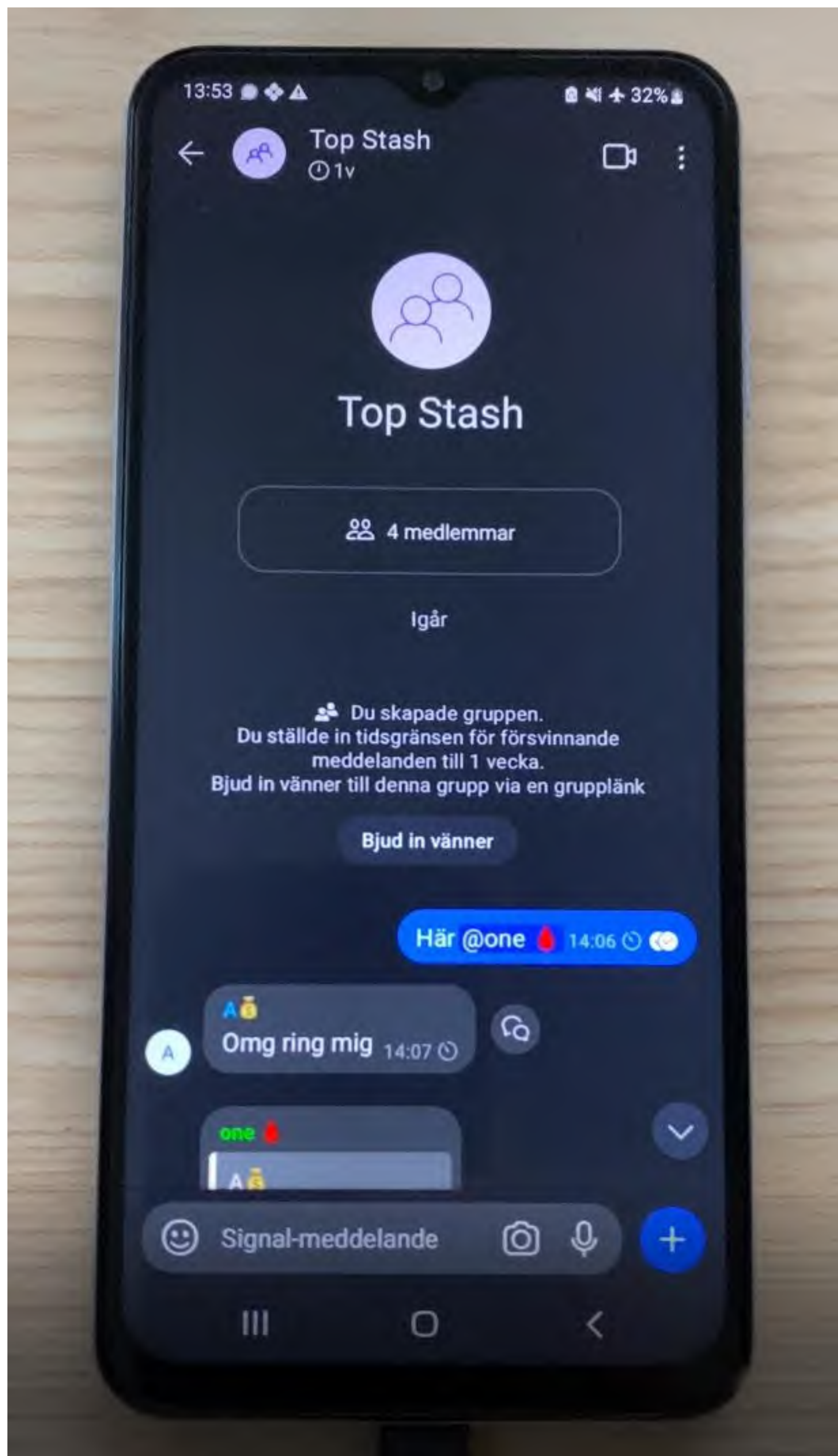
Förhörsledaren anför att detta avser en surfplatta med svart baksida som man kan koppla in till ett tangentbord.
Jonathan uppger att den är hans. Han fick den av sin mamma för länge sedan, den har inte använts på länge.

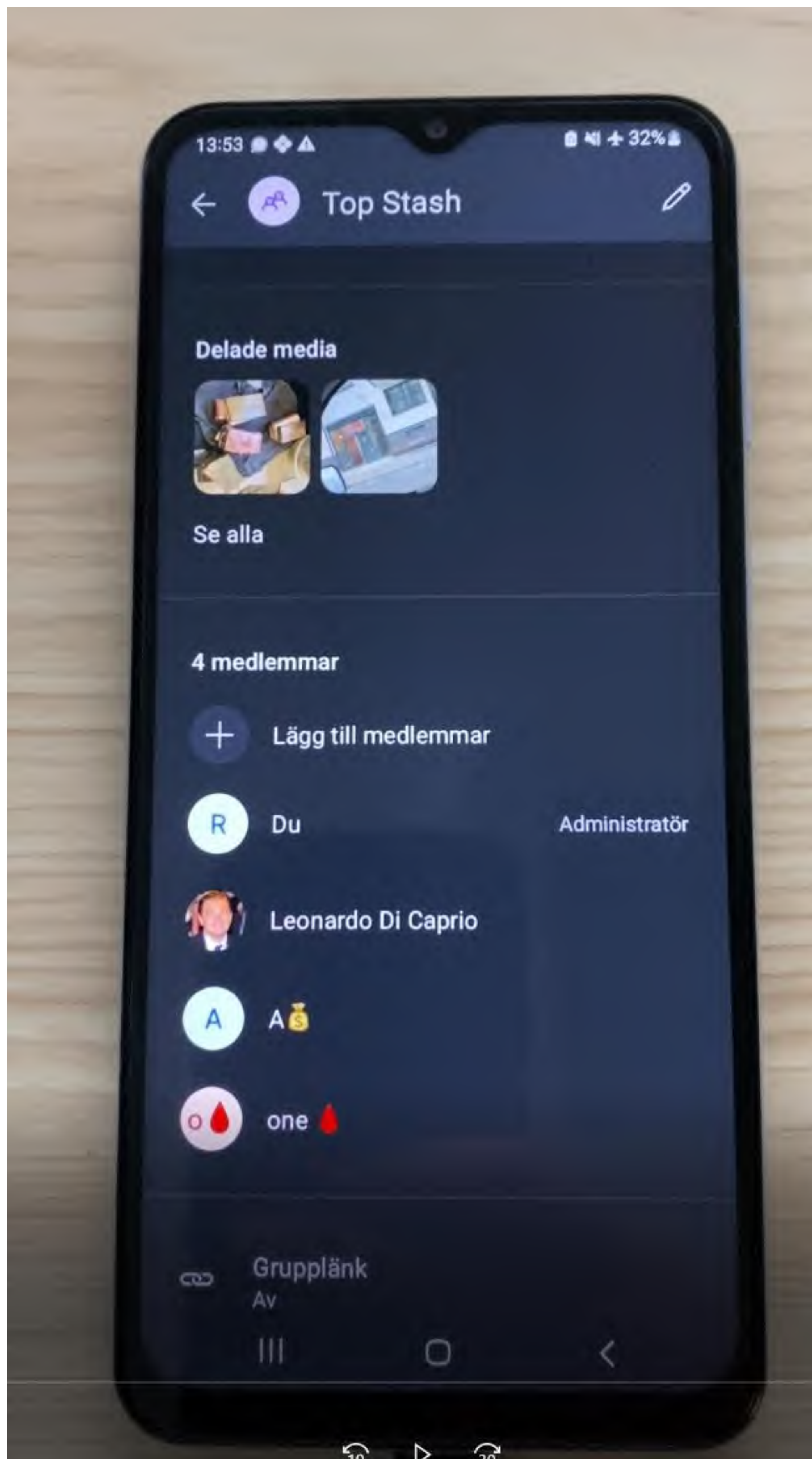
Jonathan tillfrågas om han har några tillägg avseende det som tagits i beslag.
Jonathan har inga tillägg.

Jonathan tillfrågas om han har några frågor eller tillägg innan förhöret avslutas.
Jonathan har inga tillägg eller frågor.

Advokat David Halén Lindberg har inga frågor eller tillägg.

Förhöret avslutas klockan 14:18


13:53
32%
Top Stash
1v
Top Stash
4 medlemmar
Igår
Du skapade gruppen.
Du ställde in tidsgränsen för försvinnande meddelanden till 1 vecka.
Bjud in vänner till denna grupp via en grupplänk
Bjud in vänner
Här @one 14:06
A
Omg ring mig 14:07
one
A
Signal-meddelande


13:53
32%
Top Stash
Delade media
Se alla
4 medlemmar
Lägg till medlemmar
R
Du
Administratör
Leonardo Di Caprio
A
A
one
Grupplänk
Av


13:53
32%
Top Stash
1v
Du ställde in tidsgränsen för försvinnande meddela. Igår 1 vecka.
Bjud in vänner till denna grupp via en grupplänk
Bjud in vänner
Här @one 14:06
A
Omg ring mig 14:07
one
A
Omg ring mig
Vad hände ? 14:07
A
@Ronaldinho 14:08
Idag
A
Tid? @Ronaldinho 11:57
12:38
Kod dio.
12:06
Signal-meddelande


13:54
32%
Top Stash
1v
Kod dior
12:06
Ta me dig den största väskan du har, för dom har bara påse och ser skumt ut.

När han kommer så får man ta in allt i väskan snabbt och gå
12:09
Grå skåp bil 12:31
12:39
Signal-meddelande


13:54
32%
Top Stash
1v
Idag
12:39
Yes 12:39
one
@A bilen är framme 12:39
Säg till när det är klart 12:42
Tmm 12:42
Klart? 12:49
Ja 12:49
Perfekt berkärfta antalen som kom
12:49
Signal-meddelande
10
30


13:54
33%
Top Stash
1v
Ja 12:49
Idag
Perfekt berkärfta antalen som kom
12:49
A
Tack för ni gav mig en heats up att de är rött skit igen
12:52
A
53m
16 52m
Perfekt låt dom ligga där 36m
Di behöver inte öpnna upp något
36m
A
Nästa 31m
Bästa * 31m
Signal-meddelande
10
30

Tullverket
Tullkriminalavdelningen

Förhör

Diarienummer
3213-0220-24
Upprättat av
Karolina Tillborg

Förhörsinformation

Förhörsledare Karolina Tillborg och Karolina Silfverstolpe		Förhörsplats Häktet Nacka	
Datum 2024-03-15	Förhör börjar kl. 13:43	Förhörstyp 23:6 RB	☐ Telefonförhör ☒ Förhöret är inspelat
Ev. tolk (språk)		Tolk nr och förmedling ☐ Per telefon	
Underrättad om misstanke/anledning till förhör Synnerligen grovt narkotikabrott			
Ev. förhörsvittne			
Andra närvarande (t.ex. vårdnadshavare, socialtjänst)			

Person

Hörd person Jonathan Oyarce	Personnr./org.nr./födelsedatum 010411-7395
Aktörstyp Misstänkt	
Identitetskontroll ☒ Identitet fastställd ☐ Identitet ej fastställd	Identifieringssätt PMF
Typ av identitetshandling samt nummer på handlingen	Identitet kontrollerad av Karolina Tillborg
Övrig information	

Försvarare

☒ Underrättad om sin rätt till försvarare enl. 12 § förundersökningskungörelsen (1947:948) (FUK).
Det innebär att på egen hand anlita en försvarare, att i vissa fall få en offentlig försvarare om den misstänkte själv begär det eller bedöms vara i behov av en och att staten betalar kostnaden för en offentlig försvarare, men om den misstänkte döms för ett brott kan denne bli skyldig att betala tillbaka hela eller delar av kostnaden.

☒ Underrättad om sin rätt enligt 12 § FUK att avstå från att anlita biträde av försvarare, vad det innebär och möjligheten att när som helst kunna återkalla det.
Det innebär att själv ansvara för sitt försvar, dvs. föra sin egna talan, samla in bevis, uppträda inför domstol, besvara förelägganden och ta ställning till ett eventuellt överklagande. Om den misstänkte avstår från försvarare uppstår inga direkta kostnader för försvarare som denne kan bli skyldig att betala. Men om den misstänkte ansvarar för sitt egna försvar kan rätten besluta om att denne blir skyldig att ersätta kostnader för staten som denne orsakat genom vårdslöshet eller försummelse, t.ex. genom att inte följa förelägganden, utebli från domstolsförhandlingar eller genom vilseledande uppgifter som medfört att rättegången fördyrats. Om den misstänkte avstår från försvarare kan denne ändra sig och begära en försvarare senare under förundersökningen. Även om den misstänkte vill avstå försvarare kan en åklagare besluta att en försvarare ska förordnas, till exempel om den misstänkte är minderårig eller om utredningen är komplicerad.

☐ Försvarare önskas inte .
☐ Försvarare önskas:
☐ Den rätten förordnar.
☐ Önskemål om försvarare: .
☒ Närvarande vid förhöret: David Halén Lindberg.

☒ Den misstänkte har enligt 12 c § FUK informerats om möjligheten till strafflindring enligt 29 kap. 5 a § brottsbalken.

☒ Den misstänkte har enligt 12 § FUK informerats om sin rättighet att • få information om misstanken och om förändringar av misstanken • få ta del av utredningsmaterialet • vid behov biträdas av en tolk under förundersökning, vid sammanträden inför rätten och vid kommunikation med sin försvarare. • få handlingar översatta som är väsentliga för att kunna ta tillvara sina rättigheter • inte behöva yttra sig över misstanken och inte heller i övrigt behöva medverka till utredningen av sin egen skuld.
☐ Den misstänkte som är under 18 år har dessutom informerats om • sin rätt att enligt 5 och 26 §§ lagen (1964:167) med särskilda bestämmelser om unga lagöverträdare få en vårdnadshavare eller • någon annan nära person underrättad samt kallad till förhör och domstolsförhandling, • sin rätt att närvara personligen vid en domstolsförhandling, • att handläggningen ska präglas av respekt för hans eller hennes rätt till skydd av privatlivet, och vart han eller hon kan vända sig med klagomål som gäller handläggningen.
☐ Den misstänkte har muntligen informerats på om att förenklad delgivning kan komma att användas. Informationsblankett på om förenklad delgivning (Tv 550.40) ☐ har lämnats i samband med förhöret. ☐ har skickats till den misstänkte på adressen: .

Berättelse

Jonathan Oyarce kommer fortsatt i förhöret att benämnas vid sitt förnamn Jonathan.

Jonathan har informerats om att förhöret skrivs i sammanfattad form och kommer att delges honom vid ett senare tillfälle.

Jonathan har informerats om och uppger att han förstår sina rättigheter enligt 12 § FUK. Jonathan har även informerats om möjligheten till strafflindring enligt 12 c § FUK och uppger att han förstår innebörden.

Jonathan informeras om att tidigare delgiven misstanke kvarstår, förhörsledaren läser upp misstanken enligt nedan.

Jonathan Oyarce delges misstanke om synnerligen grovt narkotikabrott då han den 31 januari 2024 ger i uppdrag att transportera en större mängd narkotika till Sandalettgatan 3 i Älvsjö, Stockholm. Narkotikan har sedan förvarats i en lägenhet på Spikskogatan 20 i Älvsjö.
Gärningen har varit ägnad att främja narkotikahandel. Gärningen bedöms som synnerligen grov med hänsyn till mängden narkotika samt att gärningen varit ett led i en narkotikahantering som bedrivits systematiskt.

Jonathan tillfrågas om han förstår delgiven misstanke.
Jonathan uppger att han förstår.

Förhörsledaren anför att de under dagens förhör kommer att fokusera på telefonen som Jonathan hade i sin hand när han greps den 31 januari 2024. Telefon med beslagsnummer **TV215-BP2024-634-4S-1.**
Jonathan tillfrågas om han minns det händelseförloppet, att telefonen togs i samband med att han blev gripen.
Jonathan uppger att han minns.

Förhörsledaren anför att Jonathan i föregående förhör fick frågor om en chatt som finns i telefonen benämnd Top Stash. Jonathan tillfrågas om han minns att det pratades om den chatten.
Jonathan uppger att han inte minns.

Jonathan tillfrågas om han minns om han fick se bilder från en chatt.
Jonathan uppger att han har dåligt minne.

Förhörsledaren anför att det är av stor vikt att Jonathan förstår och hänger med i förhören och att det därför ät viktigt att han är tydlig med vad han faktiskt inte minns kontra vad han inte vill kommentera. Förhörsledaren ställer frågan igen, om Jonathan minns att han förevisats en chatt benämnd ”Top Stash”.
Jonathan uppger att han inte har någon kommentar, men tillägger att han minns vad förhörsledaren läste upp.

Förhörsledaren förtydligar att det är just det som är frågan, om Jonathan minns att han fick se chatten.
Jonathan uppger att han minns att förhörsledaren läste upp utdrag ur en chatt.

nFörhörsledaren anför att Jonathan i föregående förhör fick se chatten ”Top Stash” och att Jonathan påstås bruka alias Ronaldinho.
Jonathan uppger att han minns.

Jonathan tillfrågas om han vill kommentera innehållet i chatten ”Top Stash” på något annat sätt i dagens förhör.
Jonathan vill inte kommentera.

Jonathan förevisas utdrag ur chatt ”Logistikcentralen” från den 31 Januari 2024. Från mobiltelefon med beslagsnummer TV215-BP2024-634-4S-1.
Jonathan tillfrågas om chatten är bekant.
Jonathan har ingen kommentar.

Förhörsledaren understryker att Jonathan höll telefonen i sin hand när han greps och att chatten finns i den telefonen.

Förhörsledaren anför att medlemmar i chatten är användarna Ronaldinho (Jonathan), Daytona, Bud Transport, Joe, SonyPictures, Zachy och One.

Förhörsledaren anför att några av dessa medlemmar även var medlemmar av chatten ”Top Stash”, One till exempel, Jonathan tillfrågas om han känner igen det användarnamnet.
Jonathan har ingen kommentar.

Jonathan tillfrågas om han vill kommentera några av de andra medlemmarna i chatten.
Jonathan har ingen kommentar.



Förhörsledaren förtydligar att texten i de blå rutorna är skrivna från telefonen och att dessa meddelanden är skickade den 31 januari.

Förhörsledaren anför att Jonathan frågar Bud Transport om han har adressen i Älvsjö, vilket Bud Transport inte har och då förser Jonathan honom med den, Sandalettgatan 3. Jonathan tillfrågas om varför han skickar adressen till Bud Transport?
Jonathan har ingen kommentar.

Jonathan tillfrågas om han förstår varför det är en relevant fråga eftersom det är där överlåtelsen påstås ha skett.
”Vad du säger ja” säger Jonathan

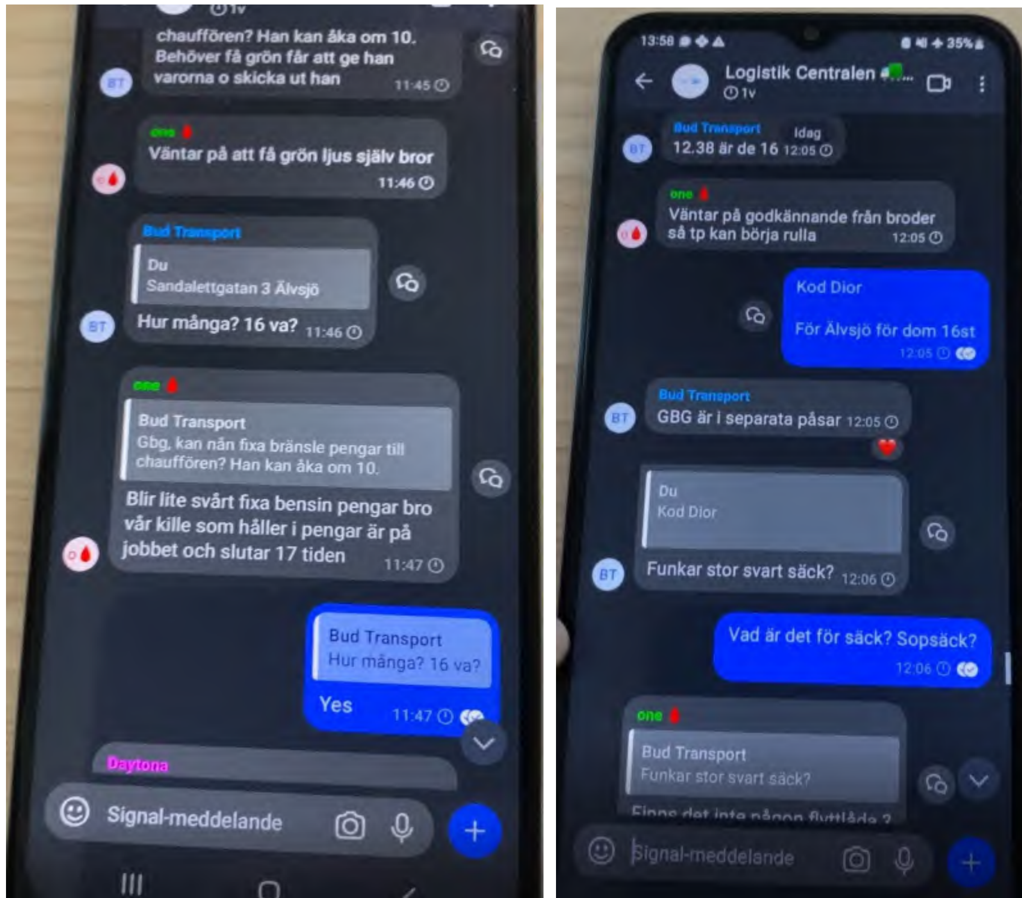
Förhörsledaren anför att en överlämning skedde på den här platsen och i Jonathans telefon så har det skrivits såhär.

Vidare anförs att Jonathan skriver att han vill veta tid för när Bud Transport är framme, för att han ska kunna förbereda. Jonathan tillfrågas om vad det är han ska förbereda för?
Jonathan vill inte kommentera.

Förhörsledaren förtydligar att dessa meddelanden skrivs den 31 januari, Jonathan tillfrågas igen om vad det är han förbereder.
Jonathan vill inte kommentera.

Förhörsledaren anför att Bud transport frågar Jonathan om antal, ”Hur många? 16 va? Jonathan tillfrågas om varför Bud Transport frågar Jonathan om detta?
Jonathan vill inte kommentera.

Jonathan förevisas ytterligare utdrag ur chatt ”Logistikcentralen” från den 31 Januari 2024



.

Förhörsledaren anför att Jonathan bekräftar antalet 16 stycken. Jonathan tillfrågas om vad det är för information eller roll Jonahtan har i detta som gör att han kan bekräfta antal.
Jonathan vill inte kommentera

Förhörsledaren anför att Jonathan skriver ”Kod Dior. För Älvsjö dör dom 16st”. Jonathan tillfrågas om hur det kommer sig att han delar ut kodord
Jontahan vill inte kommentera.

Förhörsledaren anför att Bud Transport frågar Jonathan om det funkar med stor svart säck och att Jonathan undrar vad det är för säck, om det är en sopsäck. Jonathan tillfrågas om varför han undrar det.
Jonathan vill inte kommentera.

Jonathan förevisas ytterligare utdrag ur chatt ”Logistikcentralen” från den 31 Januari 2024



Förhörsledaren anför att användaren One undrar om det inte finns någon flyttlåda istället för svart säck.
Jonathan tillfrågas om vad One har för roll i den här hanteringen.
Jonathan vill inte kommentera.

Förhörsledaren anför att Jonathan skriver att det ser skumt ut med svart sopsäck men att han ska be personen som ska hämta innehållet i den svarta säcken att ta med väska och lägga över snabbt.
Jonathan tillfrågas om varför det ska gå snabbt och vad är det som ska hämtas som ser skumt ut om det bärs in i en svart säck.
Jonathan vill inte kommentera.

Jonathan förevisas ytterligare utdrag ur chatt ”Logistikcentralen” från den 31 Januari 2024



Förhörsledaren anför att Bud Transport skickar bild från när han är utanför adressen Sandalettgatan 3. Jonathan skriver till Bud Transport att personen kommer. Jonathan tillfrågas om vem det är som ska komma.
Jonathan vill inte kommentera.

Jonathan tillfrågas om varför Bud Transport ska bekräfta till Jonathan när det är klart.
Jonathan vill inte kommentera.

Jonathan tillfrågas om han håller räkningen på vad som ska levereras vart.
Jonathan vill inte kommentera.

Jonathan förevisas ytterligare utdrag ur chatt ”Logistikcentralen” från den 31 Januari 2024



Förhörsledaren anför att klockan 12:49 bekräftar Bud Transport att det är klart. Jonathan tillfrågas om vad det är som är klart?
Jonathan vill inte kommentera.

Förhörsledaren anför att det från utredningens sida är ganska uppenbart vad det är som är klart men att Jonathan gärna får bemöta eller kommentera.
Jonathan vill inte kommentera.

Jonathan förevisas utdrag ur Signalchatt med användaren ”A” den 31 januari 2024, från mobiltelefon TV215-BP2024-634-4S-1
Förhörsledaren understryker att det fortsatt är från samma telefon, den som Jonathan hade i handen i samband med att han greps.

Förhörsledaren anför att användaren A är Amanda Denker som Jonathan fick frågor om i föregående förhör, Jonathan tillfrågas om han vill tillägga någonting om hur vida han känner Amanda Denker.
Jonathan vill inte kommentera.



Förhörsledaren anför att Amanda skickar två adresser till Jonathan, Sandalettgatan 1 och Sandalettgatan 3 i Älvsjö var på Jonathan då skriver ”ta denna” alltså Sandalettgatan 3. Jonathan tillfrågas om varför han bestämmer det.
Jonathan vill inte kommentera.

Förhörsledaren anför att Amanda frågar om betalning och av chatten kan man förstå att hon ska få 13 tkr för det som kommer nu, alltså för 16 kilo kokain. Jonathan tillfrågas om vem det är som har de här pengarna.
Jonathan vill inte kommentera.

Jonathan tillfrågas om varför Amanda skulle få pengar
Jonathan vill inte kommentera.

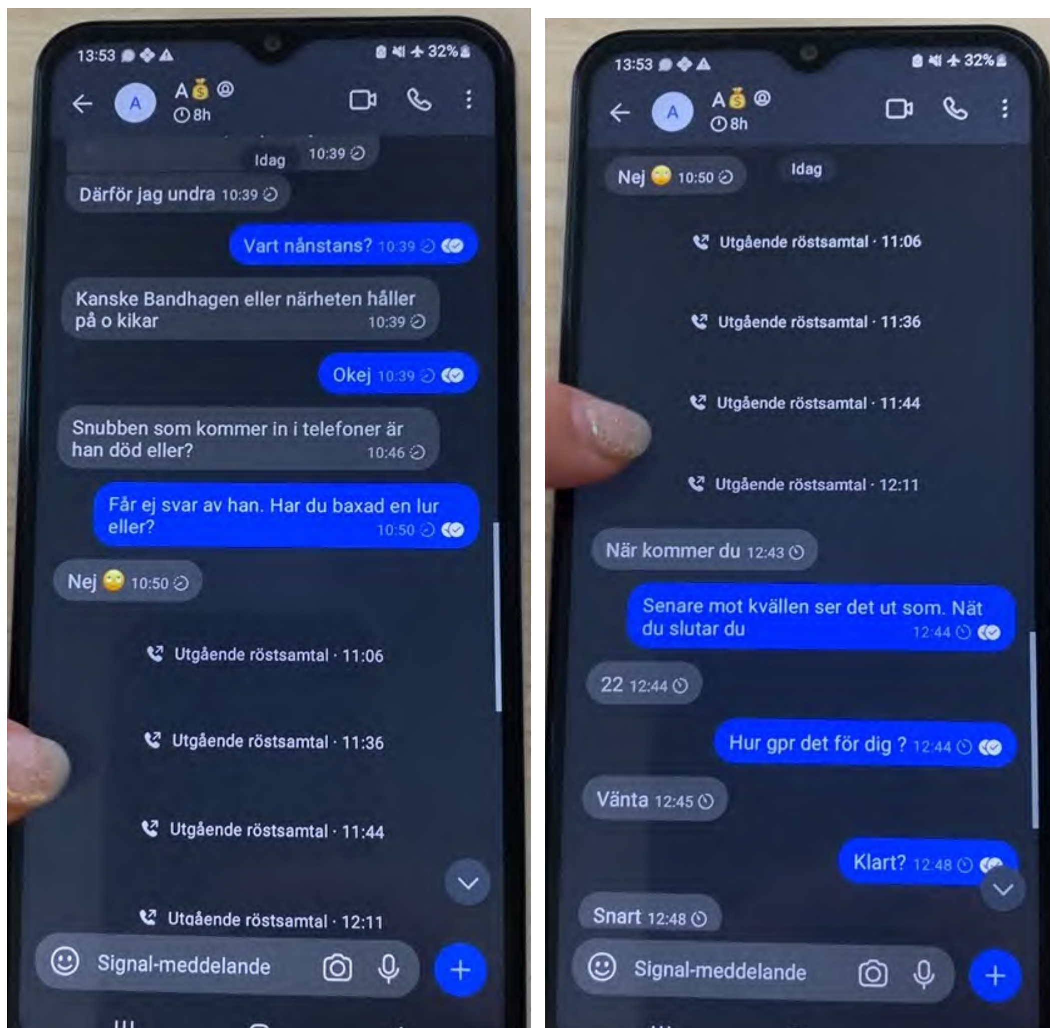
Förhörsledaren anför att man kan läsa sig till att Amanda skulle få 13 tkr för de 16 brickor med kokain som Jonathan ombesörjer att de lämnas hos henne. Jonathan tillfrågas om det är så.
Jonathan vill inte kommentera.

Jonathan tillfrågas om hur Amanda skulle få pengarna.
Jonathan vill inte kommentera.

Jonathan tillfrågas om det var han som skulle ge pengarna till Amanda.
Jonathan vill inte kommentera.

Förhörsledaren anför att Amanda skriver att hon funderar på att byta lägenhet och att det är därför hon frågar.

Jonathan förevisas fortsatt utdrag ur Signalchatt med användaren ”A” den 31 januari 2024, från mobiltelefon TV215-BP2024-634-4S-1



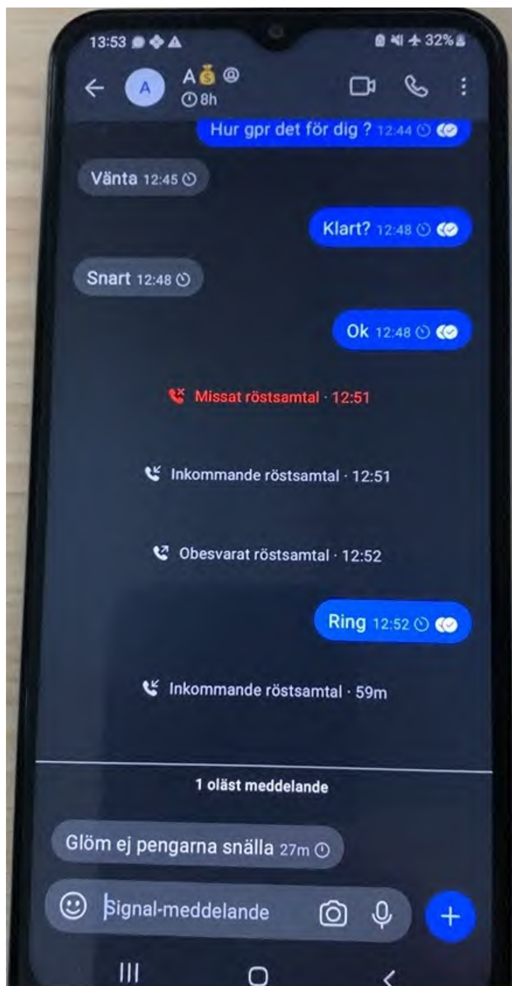
Förhörsledaren anför att Jonathan ringer till Amanda flera gånger, Jonathan tillfrågas om vad de pratar om.
Jonathan vill inte kommentera.

Förhörsledaren anför att Amanda frågar Jonathan om när han kommer, var på han svarar ”senare mot kvällen ser det ut som, när slutar du” och Amanda skriver då ”22”. Jonathan tillfrågas om han skulle besöka Amanda den kvällen.
Jonathan vill inte kommentera.

Förhörsledaren anför att Jonathan greps strax efter att den här konversationen avslutats så därför gick ju inte det. Jonathan tillfrågas om det var så.
Jonathan vill inte kommentera.

Förhörsledaren anför att Jonathan frågar Amanda om det är ”klart” kl 12:48.

Jonathan förevisas fortsatt utdrag ur Signalchatt med användaren ”A” den 31 januari 2024, från mobiltelefon TV215-BP2024-634-4S-1



Förhörsledaren anför att det rings ett par samtal och sedan skriver Jonathan ”ring” till Amanda. Amanda skickar sedan ett meddelande där det står ”glöm ej pengarna snälla”.

Jonathan tillfrågas om det var så som det framgår av chatten, att Jonathan skulle möta Amanda och ge henne pengar den här kvällen.
Jonathan vill inte kommentera.

Jonathan tillfrågas om vem Bud Transport är.
Jonathan vill inte kommentera.

Jonathan tillfrågas om det är någon han känner.
Jonathan vill inte kommentera.

Jonathan tillfrågas om han känner Amanda Denker.
Jonathan vill inte kommentera.

Jonathan tillfrågas om det kommer komma fram att han och Amanda känner varandra om man kollar igenom deras sociala medier och liknande.
Jonathan vill inte kommentera.

Jonathan tillfrågas om han har träffat Amanda Denker.
Jonathan vill inte kommentera.

Jonathan tillfrågas om han känner till någonting om Amanda.
Jonathan vill inte kommentera.

Jonathan förevisas utdrag ur Gruppchatt Top Stash på Signal från mobiltelefon med beslagsnummer TV215-BP2024-634-4S-1

Förhörsledaren anför att Jonathan i föregående förhör fick ta del av hela chatten.



Förhörsledaren anför att Amanda även är med i chatten Top Stash och klockan 12:49 frågar Jonathan om det är klart vilket Amanda bekräftar. Vidare anförs att Jonathan skriver att Amanda ska bekräfta antalet som kom, vilket hon gör genom att skicka en bild och skriver antalet 16. Jonathan skriver då att hon kan låta dem ligga där och att hon inte behöver öppna upp något.

Jonathan tillfrågas om varför Amanda bekräftar till honom att hon har 16 kilo kokain hemma.

Jonathan vill inte kommentera.

Jonathan tillfrågas om varför Amanda skickar bilden.

Jonathan vill inte kommentera.

Förhörsledaren anför att i chatten **Logistikcentralen** så är det Jonathan som bekräftar för Bud Transport att det är 16 st som ska lämnas vid adressen Sandalettgatan 3 i Älvsjö, och att detta är en del av varför Jonathan påstås ha organiserat det här brottet. Jonathan tillfrågas om han vill kommentera det.

Jonathan vill inte kommentera.

Förhörsledaren anför att i chatten Top Stash och i chatten Logistikcentralen så finns användaren One med. Jonathan ombeds berätta om honom.

Jonathan vill inte kommentera.

Jonathan tillfrågas om varför han inte vill berätta om ”one”
Jonathan vill inte kommentera.

Jonathan tillfrågas om han känner personen.
Jonathan vill inte kommentera.

Jonathan tillfrågas om han är rädd för personen bakom alias One.
Jonathan vill inte kommentera.

Förhörsledaren anför att Jonathan grips klockan 13:26 den 31 januari, ca 15 minuter efter det så påbörjas en chatt mellan Amanda och One. Jonathan tillfrågas om han har någonting han själv vill klargöra eller förtydliga innan förhörsledaren går in på den chatten.
Jonathan vill inte kommentera.

Jonathan tillfrågas om han har några kommentarer avseende att Amanda och One chattar.
Jonathan vill inte kommentera.

Jonathan tillfrågas hur Amanda och One känner varandra.
Jonathan vill inte kommentera.

Jonathan förevisas utdrag ur chatt mellan Amanda Denker och alias One från Amanda Denkers mobiltelefon med beslagsnummer TV213-BP2024-678-24-1

2024-01-31	13:41	46793574199 A💰	212768573321 one 💧	Outgoing	Har Top g svarat	Signal
2024-01-31	13:41	46793574199 A💰	212768573321 one 💧	Outgoing	Får panik	Signal
2024-01-31	13:41	46793574199 A💰	212768573321 one 💧	Outgoing	Att något ska ha hänt han	Signal
2024-01-31	13:42	212768573321 one 💧	46793574199 A💰	Incoming	Få inte paanik vi pratade tidigare ha säkert sover	Signal
2024-01-31	13:42	212768573321 one 💧	46793574199 A💰	Incoming	Ha gör det offta därför jag är så sur	Signal
2024-01-31	14:00	46793574199 A💰	212768573321 one 💧	Outgoing	Han brukar alltid svara	Signal
2024-01-31	17:04	46793574199 A💰	212768573321 one 💧	Outgoing	Kan du be shobon svara mig	Signal
2024-01-31	17:08	212768573321 one 💧	46793574199 A💰	Incoming	Han svarar ingen	Signal
2024-01-31	17:09	46793574199 A💰	212768573321 one 💧	Outgoing	Vilken åsna han skulle hit	Signal
2024-01-31	17:09	46793574199 A💰	212768573321 one 💧	Outgoing	Ge mig para och ta nickel	Signal

Jonathan tillfrågas om varför Amanda skriver såhär, ”Top G”.
Jonathan vill inte kommentera.

Förhörsledaren anför att det är intressant att Amanda benämner Jonathan som ”Top G” när det är alias Ronaldinho hon chattat med, vilket ju leder en till antagandet att det är samma person.
Jonathan vill inte kommentera.

Förhörsledaren anför att Amanda skriver att Top G skulle komma till henne och ge henne pengar och ta nyckel. Jonathan tillfrågas om han vill kommentera det.

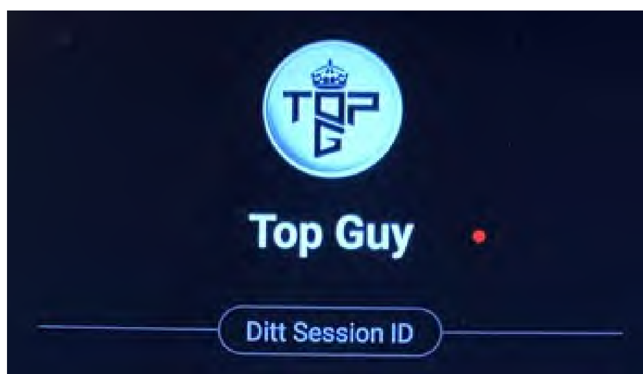
Jonathan vill inte kommentera.

Förhörsledaren anför att det framgår av Amandas telefon att Jonathan som alias Ronaldinho är den enda person som hon skulle möta och få pengar av den här dagen.
Jonathan vill inte kommentera.

Förhörsledaren anför att det påstås från utredningens sida att Jonathan brukar båda dessa alias. Jonathan tillfrågas om det stämmer.
Jonathan vill inte kommentera.

Förhörsledaren anför att fortsättningen på den här chatten visar att One ombesörjer så att Amanda får sina pengar. Vilket händer innan Amanda blir gripen.

Jonathan förevisas skärmbild från mobiltelefonen som togs ur hans hand när han greps. Beslagsnummer TV215-BP2024-634-4S-1
Förhörsledaren anför att Jonathan fått se denna bild tidigare.



Jonathan tillfrågas om han förstår varför han påstås bruka detta alias.
Jonathan anför att han förstår vad utredaren menar.

Jonathan tillfrågas om han har några tankar han vill dela med sig av.
Jonathan har ingen kommentar.

Förhörsledaren anför att det inte anses vara en slump att både alias Top G och alias Ronaldinho finns i telefonen som Jonathan har i sin hand och syns bruka när han blir gripen. Och att det inte heller är en slump att Amanda skulle träffa personen bakom alias Ronaldinho men skriver om alias Top G.
Förhörsledaren anför att Jonathan nickar, Jonathan tillfrågas om han förstår.
Jonathan säger "mmm".

Jonathan tillfrågas om han inte vill berätta hur Amanda känner One.
Jonathan har ingen kommentar.

Jonathan tillfrågas om det är överenskommet att Amanda ska höra av sig till One om han inte svarar. Om det finns någon överenskommelse mellan Jonathan och personen med alias One.
Jonathan vill inte kommentera.

Jonathan tillfrågas om det är en plan att alias One ska ta över Jonathans ansvarsområde eller liknande om han skulle bli gripen.
Jonathan vill inte kommentera.

Jonathan tillfrågas igen om han känner Amanda Denker.
Jonathan vill inte kommentera.

Jonathan tillfrågas om han varit hemma hos henne eller besökt henne vid något tillfälle.
Jonathan vill inte kommentera.

Jonathan tillfrågas om han har varit på adressen spikskogatan.
Jonathan vill inte kommentera.

Jonathan tillfrågas om han känner någon i Amandas närhet.
Jonathan vill inte kommentera.

Jonathan tillfrågas om han känner någon annan som bor på adressen Spikskogatan
Jonathan vill inte kommentera.

Förhörsledaren anför att efter att Amanda varit i Skogås och fått sina pengar så åker hon hem till lägenheten, där hon sedan grips.

Jonathan förevisas nedan bild från husrannsakan Spikskogatan 20, Amandas lägenhet.

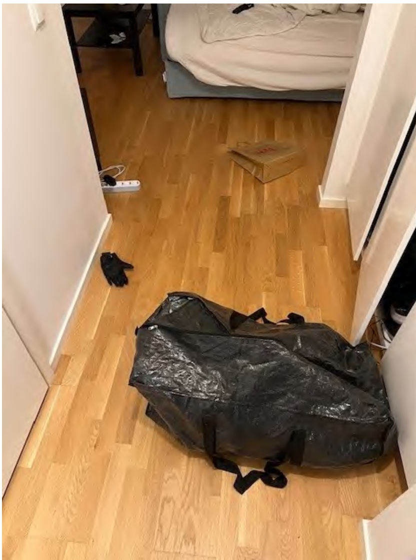


Förhörsledaren anför att den svarta sopsäcken innehöll kokain. Jonathan tillfrågas om han vill kommentera.
Jonathan vill inte kommentera.

Jonathan tillfrågas om det kan vara samma sopsäck som syns i bild i chatten Logistikcentralen.
Jonathan vill inte kommentera.

Förhörsledaren anför att det i Amandas hall fanns en större svart väska.

Jonathan förevisas nedan bild från husrannsakan Spikskogatan 20



Förhörsledaren anför att det låg kokain i väskan. Jonathan tillfrågas om detta är den svarta väskan som Amanda skulle ha med sig när hon hämtade narkotika från bilen i syfte att det inte skulle se misstänkt ut.
Jonathan vill inte kommentera.

Jonathan tillfrågas om han känner till att Amanda har ett litet barn.
Jonathan vill inte kommentera.

Förhörsledaren anför att Jonathan misstänks känna till det och frågar om det var någonting han tänkte på i samband med att han organiserade Amanda som lagerhållare av synnerligen stora mängder narkotika.
Jonathan vill inte kommentera.

Jonathan tillfrågas om det fanns med någon stans i tankarna.
Jonathan vill inte kommentera.

Jonathan tillfrågas om han är hotad av någon
Jonathan vill inte kommentera.

Förhörsledaren anför att Jonathan sagt ”ingen kommentar” genomgående under dagens förhör. Jonathan tillfrågas om det inte finns någonting som han vill tillföra rörande den misstanke han blivit delgiven.
Jonathan vill inte kommentera.

Jonathan tillfrågas om han vill tillföra någonting innan förhöret avslutas.
Jonathan har inga tillägg.

Jonathan tillfrågas om det är korrekt att han förnekar brott.
Jonathan svarar jakandes.

Jonathan tillfrågas om han inte känner att han vill bemöta eller kommentera den bevisning som läggs fram med tanke på att han förnekar brott.
”nej” svarar Jonathan.

Jonathan tillfrågas om det är för att han planerar att bemöta bevisningen i ett senare skede eller tillfälle.
Jonathan vill inte kommentera.

Advokat David Halén Lindberg har heller inga frågor. Förhöret avslutas klockan 14:12

Tullverket
Tullkriminalavdelningen

Förhör

Diarienummer
3213-0220-24
Upprättat av
Karolina Tillborg

Förhörsinformation

Förhörsledare			Förhörsplats
Karolina Tillborg och Karolina Silfverstolpe			Häktet Nacka
Datum: 2024-04-25	Förhör börjar kl.: 13:55	Förhörstyp: 23:6 RB	☐ Telefonförhör ☒ Förhöret är inspelat
Ev. tolk (språk):		Tolk nr och förmedling:	☐ Per telefon
Underrättad om misstanke/anledning till förhör: Synnerligen grovt narkotikabrott			
Ev. förhörsvittne:			
Andra närvarande (t.ex. vårdnadshavare, socialtjänst):			

Person

Hörd person	Personnr./org.nr./födelsedatum
Jonathan Oyarce	010411-7395
Aktörstyp: Misstänkt	
Identitetskontroll: ☒ Identitet fastställd ☐ Identitet ej fastställd	Identifieringssätt: PMF
Typ av identitetshandling samt nummer på handlingen:	Identitet kontrollerad av: Karolina Tillborg
Övrig information:	

Försvarare

☒ Underrättad om sin rätt till försvarare enl. 12 § förundersökningskungörelsen (1947:948) (FUK).
Det innebär att på egen hand anlita en försvarare, att i vissa fall få en offentlig försvarare om den misstänkte själv begär det eller bedöms vara i behov av en och att staten betalar kostnaden för en offentlig försvarare, men om den misstänkte döms för ett brott kan denne bli skyldig att betala tillbaka hela eller delar av kostnaden.

☒ Underrättad om sin rätt enligt 12 § FUK att avstå från att anlita biträde av försvarare, vad det innebär och möjligheten att när som helst kunna återkalla det.
Det innebär att själv ansvara för sitt försvar, dvs. föra sin egna talan, samla in bevis, uppträda inför domstol, besvara förelägganden och ta ställning till ett eventuellt överklagande. Om den misstänkte avstår från försvarare uppstår inga direkta kostnader för försvarare som denne kan bli skyldig att betala. Men om den misstänkte ansvarar för sitt egna försvar kan rätten besluta om att denne blir skyldig att ersätta kostnader för staten som denne orsakat genom vårdslöshet eller försummelse, t.ex. genom att inte följa förelägganden, utebli från domstolsförhandlingar eller genom vilseledande uppgifter som medfört att rättegången fördyrats. Om den misstänkte avstår från försvarare kan denne ändra sig och begära en försvarare senare under förundersökningen. Även om den misstänkte vill avstå försvarare kan en åklagare besluta att en försvarare ska förordnas, till exempel om den misstänkte är minderårig eller om utredningen är komplicerad.

☐ Försvarare önskas inte .
☐ Försvarare önskas:
☐ Den rätten förordnar.
☐ Önskemål om försvarare: .
☒ Närvarande vid förhöret: David Halén Lindberg.

☒ Den misstänkte har enligt 12 c § FUK informerats om möjligheten till strafflindring enligt 29 kap. 5 a § brottsbalken.

☒ Den misstänkte har enligt 12 § FUK informerats om sin rättighet att • få information om misstanken och om förändringar av misstanken • få ta del av utredningsmaterialet • vid behov biträdas av en tolk under förundersökning, vid sammanträden inför rätten och vid kommunikation med sin försvarare. • få handlingar översatta som är väsentliga för att kunna ta tillvara sina rättigheter • inte behöva yttra sig över misstanken och inte heller i övrigt behöva medverka till utredningen av sin egen skuld.
☐ Den misstänkte som är under 18 år har dessutom informerats om • sin rätt att enligt 5 och 26 §§ lagen (1964:167) med särskilda bestämmelser om unga lagöverträdare få en vårdnadshavare eller • någon annan nära person underrättad samt kallad till förhör och domstolsförhandling, • sin rätt att närvara personligen vid en domstolsförhandling, • att handläggningen ska präglas av respekt för hans eller hennes rätt till skydd av privatlivet, och vart han eller hon kan vända sig med klagomål som gäller handläggningen.
☐ Den misstänkte har muntligen informerats på om att förenklad delgivning kan komma att användas. Informationsblankett på om förenklad delgivning (Tv 550.40) ☐ har lämnats i samband med förhöret. ☐ har skickats till den misstänkte på adressen: .

Berättelse

Jonathan Oyarce kommer fortsatt i förhöret att benämnas vid sitt förnamn Jonathan.

Jonathan har informerats om att förhöret skrivs i sammanfattad form och kommer att delges honom vid ett senare tillfälle.

Jonathan har informerats om och uppger att han förstår sina rättigheter enligt 12 § FUK. Jonathan har även informerats om möjligheten till strafflindring enligt 12 c § FUK och uppger att han förstår innebörden.

Jonathan informeras om att tidigare delgiven misstanke kvarstår enligt nedan.

Jonathan Oyarce delges misstanke om synnerligen grovt narkotikabrott då han den 31 januari 2024 ger i uppdrag att transportera en större mängd narkotika till Sandalettgatan 3 i Älvsjö, Stockholm. Narkotikan har sedan förvarats i en lägenhet på Spikskogatan 20 i Älvsjö.
Gärningen har varit ägnad att främja narkotikahandel. Gärningen bedöms som synnerligen grov med hänsyn till mängden narkotika samt att gärningen varit ett led i en narkotikahantering som bedrivits systematiskt.

Jonathan tillfrågas om han vill framföra någonting sedan föregående förhör.
Jonathan har ingen kommentar.

Jonathan tillfrågas om det betyder att han inte har någonting att säga
Jonathan har ingen kommentar.

Jonathan tillfrågas om det betyder att han inte vill kommentera hur vida han har någonting att säga.
”Mmm” säger Jonathan

Jonathan tillfrågas om han har Facebook
Jonathan har ingen kommentar.

Förhörsledaren anför att Jonathan har Facebook och att hans lista med vänner har gåtts igenom. Jonathan tillfrågas om han kommer på någon person bland hans vänner på Facebook som kan vara relevant att berätta om.
Jonathan har ingen kommentar.

Förhörsledaren anför att Jonathan, och personer ur Jonathans familj är vänner med en person vid namn Zamer på Facebook. Jonathan tillfrågas om vad han kan berätta om det?
Jonathan har ingen kommentar.

Jonathan tillfrågas om det är en familjevän
Jonathan har ingen kommentar.

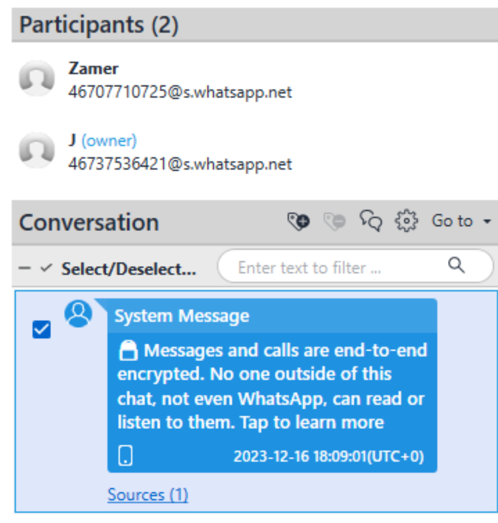
Förhörsledaren anför att Jonathans syster och mamma är vänner med Zamer på facebook.
Jonathan har ingen kommentar.

Jonathan tillfrågas om det finns någon särskild anledning till varför han inte vill kommentera.
Jonathan har ingen kommentar.

Jonathan tillfrågas om vad han har för relation till Zamer
Jonathan har ingen kommentar.

Jonathan tillfrågas om de gått i skolan tillsammans
Jonathan har ingen kommentar.

Förhörsledaren anför att Jonathan har Zamers kontaktuppgifter i sin mobiltelefon.
Jonathan förevisas kontaktuppgift på whatsapp från sin mobiltelefon, beslagsnummer TV215-BP2024-628-4U-1. Jonathan hade mobiltelefon på sig när han greps.



Jonathan tillfrågas om han vill kommentera
Jonathan har ingen kommentar.

Jonathan tillfrågas om vad han känner till om Amanda Denker och Zamers relation
Jonathan har ingen kommentar.

Förhörsledaren anför att Jonathan påstås känna till att Amanda och Zamer har haft en relation.

Jonathan har ingen kommentar.

Jonathan förevisas utdrag från Amandas mobiltelefon TV213-BP2024-678-24-1.


From: +46707710725 Zamer
To: +46793574199 _$!<Other>!$_ (owner)
E du så upptagen med top g att du inte ens kan skriva till till din snubbe

Participant	Delivered	Read	Played
+46793574199 _$!<Other>!$_		2024-01-12 21:14:54(UTC+0)	

Status: Read
Message Deleted Reason: User Deleted
Deletion Date: 2024-01-16 17:31:42(UTC+0)
2024-01-12 21:10:23(UTC+0)

Source Extraction:
Legacy
Source Info:
00008020-00094C103692002E_files_full.zip/private/var/mobile/Library/SMS/sms.db : 0x43EF83 (Table: message, handle, chat_recoverable_message_join; Size: 7671808 bytes)

Jonathan tillfrågas om vad han tänker om detta
Jonathan har ingen kommentar.

Förhörsledaren anför att meddelandet skickas den 12 januari 2024 från Zamer till Amanda. Jonathan tillfrågas om vad han hade för relation till Amanda vid den här tiden.
Jonathan har ingen kommentar.

Jonathan tillfrågas om vad han och Amanda är upptagna med
Jonathan har ingen kommentar.

Anför att detta meddelande skrivs i mitten av januari, och den 31 januari är Jonathan och Amanda upptagna med att rodda i en leverans av 16 kilo kokain. Jonathan tillfrågas om det var planering av tidigare partier narkotika som avhandlades i mitten av januari.
Jonathan har ingen kommentar.

Jonathan tillfrågas om han varit involverad i att narkotika ska förvaras i Amandas lägenhet vid tidigare tillfällen.
Jonathan har ingen kommentar.

Jonathan tillfrågas om han var involverad i någon typ av narkotikaaffärer med Amanda vid den här tidpunkten.
Jonathan har ingen kommentar.

Jonathan förevisas utdrag från Amandas mobiltelefon TV213-BP2024-678-24-1.

From: +46707710725 Zamer
To: +46793574199 _$!<Other>!$_ (owner)

Men att du har egen tid behöver inte att du behöver dryga dig mot mig under samtalet men med top g hur kärlek full som helst med han

Participant	Delivered	Read	Played
+46793574199 _$!<Other>!$_		2024-01-17 12:28:34(UTC +0)	

Status: Read
Message Deleted Reason: User Deleted
Deletion Date: 2024-01-19 19:05:29(UTC+0)

2024-01-17 12:28:26(UTC+0)

Source Extraction:
Legacy
Source Info:
00008020-00094C103692002E_files_full.zip/private/var/mobile/Library/SMS/sms.db : 0x4838C9 (Table: message, handle, chat_recoverable_message_join; Size: 7671808 bytes)

Förhörsledaren anför att Zamer verkar svartsjuk för att Amanda är kärleksfull med Jonathan. Jonathan tillfrågas om vad det handlar om
Jonathan har ingen kommentar.

Jonathan tillfrågas om hur han lärde känna Amanda
Jonathan har ingen kommentar.

Jonathan tillfrågas om han och Amanda har en kärleksrelation
Jonathan har ingen kommentar.

Jonathan tillfrågas om vad de har för typ av relation
Jonathan har ingen kommentar.

Förhörsledaren anför att det är känt för utredningen att Zamer bodde i lägenheten på Spikskogatan 20 där narkotikan hittades. Jonathan tillfrågas om han kände till det.
Jonathan har ingen kommentar.

Jonathan förevisas utdrag från Amandas mobiltelefon TV213-BP2024-678-24-1.

Tid	Riktning	Innehåll
2024-01-25 00:26:02(UTC+0)	Utgående	Top g är i Sverige idag på morgonen iaf...
2024-01-25 00:26:34(UTC+0)	Inkommande	Han kan knulla sig
2024-01-25 00:26:58(UTC+0)	Utgående	Mycket stress la sig när jag pratade med han som styr allt
2024-01-25 00:27:09(UTC+0)	Utgående	För Top g anklagade mig grovt
2024-01-25 00:27:22(UTC+0)	Inkommande	Vad sa han till dig
2024-01-25 00:27:32(UTC+0)	Inkommande	Top g
2024-01-25 00:27:49(UTC+0)	Inkommande	Han kommer att bli japped

2024-01-25 00:28:18(UTC+0)	Utgående	Att de ej ser bra ut och undrar vad för skumma grejer jag håller på med höger o vänster o ah lite sånt
2024-01-25 00:38:52(UTC+0)	Utgående	Har en annan person jag kanske ska köra för istället
2024-01-25 00:38:54(UTC+0)	Utgående	Mer pengar
2024-01-25 00:38:57(UTC+0)	Utgående	Kortare tid
2024-01-25 00:39:06(UTC+0)	Utgående	Hälften innan hälften efter
2024-01-25 00:52:15(UTC+0)	Utgående	Får 30k imorgon mellan 23-03
2024-01-25 00:59:54(UTC+0)	Utgående	Kan du sova här imorgon måste ta emot leverans för 45k imorgon
2024-01-25 03:29:08(UTC+0)	Inkommande	Va
2024-01-25 03:29:31(UTC+0)	Inkommande	Jag hänger inte med nu hur mycket saker ska du ha hemma ens

Jonathan tillfrågas om vilket datum han kom hem från Turkiet
Jonathan har ingen kommentar.

Förhörsledaren anför att Jonathan anlände till Sverige på kvällen den 24 januari. Jonathan tillfrågas om det är en slump att Amanda skriver att Top G är i Sverige på morgonen dagen efter att Jonathan kommit hem
Jonathan har ingen kommentar.

Förhörsledaren anför att Zamer verkar irriterad på Tog G, Jonathan tillfrågas om vad det handlar om.
Jonathan har ingen kommentar.

Förhörsledaren anför att det framgår av kommunikationen att Jonathan skulle ha anklagat Amanda för någonting. Jonathan tillfrågas om vad det handlar om
Jonathan har ingen kommentar.

Förhörsledaren anför att Amanda skriver att hon får ”30 k imorgon” och att hon ska ta emot en leverans för ”45 k”, Jonathan tillfrågas om detta är något hon gör på uppdrag av honom
Jonathan har ingen kommentar.

Förhörsledaren anför att Zamer skriver att Jonathan kommer att bli ”japped”, Jonathan tillfrågas om varför Zamer skriver han så
Jonathan har ingen kommentar.

Jonathan tillfråga som han och Zamer hade en dålig relation vid det här tillfället.
Jonathan har ingen kommentar.

Jonathan tillfrågas om vad det är man menar att han skulle ha gjort.
Jonathan har ingen kommentar.

Förhörsledaren anför att av ett meddelande skickat från Zamer till Amanda så framgår det att Amanda skulle haft mycket narkotika hemma i lägenheten. Jonathan tillfrågas om han och Amanda hade narkotikarelaterade affärer vid den här tidpunkten, den 25 januari.

Jonathan har ingen kommentar.

Jonathan ombeds igen att svara på frågan om han känner Amanda.
Jonathan har ingen kommentar.

Förhörsledaren anför att det blir tydligt av chattarna att de umgås, Jonathan tillfrågas om varför de umgicks under den här perioden.
Jonathan har ingen kommentar.

Jonathan tillfrågas om vad de gjorde när de umgicks
Jonathan har ingen kommentar.

Jonathan förevisas utdrag från Amandas mobiltelefon TV213-BP2024-678-24-1.

Tid	Riktning	Innehåll
2024-01-29 21:17:59(UTC+0)	Utgående	Viktigt svara
2024-01-29 21:20:02(UTC+0)	Utgående	Hallå
2024-01-29 21:20:22(UTC+0)	Utgående	Måste ha nyckeln till lägenheten
2024-01-29 21:26:25(UTC+0)	Utgående	Om du ej vill vara med och torska
2024-01-29 21:30:50(UTC+0)	Utgående	Lyssna om jag ej kommer få nyckeln kommer folk snea Top g behöver den ifall jag blir tagen
2024-01-29 21:30:54(UTC+0)	Utgående	Så de kan tömma allt
2024-01-29 22:19:03(UTC+0)	Utgående	Hallå
2024-01-30 09:12:43(UTC+0)	Inkommande	Vill vara med o torska, lös mina pengar så har du nyckeln jag har nyckeln som säkerhet
2024-01-30 09:12:57(UTC+0)	Inkommande	Vem har sagt att jag ska torka
2024-01-30 09:13:16(UTC+0)	Utgående	Trodde det var viktigt men inte så viktigt
2024-01-30 09:14:22(UTC+0)	Inkommande	O vad ska jag torska på när det är du som gör det inte jag så kan inte torska för något jag ej har gjort
2024-01-30 10:05:26(UTC+0)	Utgående	Nyckeln ska jag ha idag
2024-01-30 10:05:32(UTC+0)	Utgående	Pengarna kommer
2024-01-30 10:05:54(UTC+0)	Inkommande	Nyckel har du när jag har pengarna
2024-01-30 10:06:06(UTC+0)	Utgående	Om jag ej får nyckeln kommer grabbarna inte bli glada
2024-01-30 10:06:21(UTC+0)	Inkommande	Lös mina pengar så
2024-01-30 10:06:42(UTC+0)	Inkommande	Hur mycket kan du swisha mig nu
2024-01-30 10:09:32(UTC+0)	Inkommande	Ska du ha nycklarna idag så ska jag ha mina pengar idag enklare än så e det inte
2024-01-30 10:10:23(UTC+0)	Inkommande	Jag ska ha nycklarna idag säger du som när jag skulle ha pengarna när du bestämde en tid o fick ej det

2024-01-30 10:10:55(UTC+0)	Inkommande	Så lös mina pengar innan jag ska iväg för jag kommer ej att vara i i Stockholm ska iväg
2024-01-30 10:12:25(UTC+0)	Utgående	Vart ska du
2024-01-30 10:12:30(UTC+0)	Utgående	Träffa andra tjejer eller
2024-01-30 10:12:41(UTC+0)	Inkommande	Angår inte dig
2024-01-30 10:12:52(UTC+0)	Utgående	De ska du alltså
2024-01-30 10:12:56(UTC+0)	Utgående	Ge mig nycklarna
2024-01-30 10:13:04(UTC+0)	Utgående	Eller folk kommer hämta nycklarna
2024-01-30 10:13:14(UTC+0)	Inkommande	Så du ska hota mig haha
2024-01-30 10:13:16(UTC+0)	Utgående	Ditt val
2024-01-30 10:13:26(UTC+0)	Utgående	Sanningen. Jag gav dig chansen att ge mig dom
2024-01-30 10:13:31(UTC+0)	Inkommande	Bye
2024-01-30 10:13:48(UTC+0)	Utgående	Dom kommer komma och de är ej snälla
2024-01-30 10:13:55(UTC+0)	Utgående	Jag varnade dig
2024-01-30 10:17:32(UTC+0)	Inkommande	Lös mina pengar o du har nycklarna

Jonathan tillfrågas om vad han tänker när han läser det här
Jonathan har ingen kommentar.

Förhörsledaren anför att Amanda skriver att Top G, alltså Jonathan behöver nyckeln ifall hon skulle bli tagen. Jonathan tillfrågas om vad hon menar med det.
Jonathan har ingen kommentar.

Förhörsledaren anför att Amanda skriver ”så att **de** kan tömma allt” gällande att Jonathan ska ha nyckeln. Vilka är **de** i sammanhanget?
Jonathan har ingen kommentar.

Jonathan tillfrågas om det är han och de andra personerna vars alias som syns i Signalchattarna.
Jonathan har ingen kommentar.

Förhörsledaren anför att Amanda skriver att ”grabbarna” inte kommer bli glada om inte Zamer lämnar in nyckeln, vilka menar hon?
Jonathan har ingen kommentar.

Förhörsledaren anför att Amanda skriver att Zamer måste ge henne nycklarna annars kommer ”folk” och hämtar nycklarna, längre ner skriver hon ”och de är inte snälla”. Vad menar Amanda med det här?
Jonathan har ingen kommentar.

Jonathan tillfrågas om det var han som skulle åka och hämta nycklarna hos Zamer och inte vara ”snäll” så som Amanda skriver

Jonathan har ingen kommentar.

Förhörsledaren anför att man får uppfattningen att Jonathan skulle ha ett våldskapital tillräckligt stort för att skicka ”folk” hem till andra.
Jonathan har ingen kommentar.

Förhörsledaren anför att det av utredningen är känt att Zamer väljer att lämna nycklarna till Amandas jobb, med anledning av det kan man anta att Zamer tyckte att det hela var obehagligt. Jonathan tillfrågas om han tror att det var så.
Jonathan har ingen kommentar.

Jonathan tillfrågas om vad han har för uppfattning
Jonathan har ingen kommentar.

Jonathan tillfrågas om varför han skulle ha nycklarna till Amandas lägenhet
Jonathan har ingen kommentar.

Förhörsledaren anför att det i chatten står att Top G måste ha nycklarna ifall Amanda blir tagen. Vidare anförs att det av chatten finns en förklaring till varför Jonathan skulle dit och hämta nycklar, men Jonathan välkomnas såklart att lämna sin utsaga om varför.
Jonathan har ingen kommentar.

Jonathan tillfrågas om det finns någon annan förklaring
Jonathan har ingen kommentar.

Jonathan tillfrågas om han och Amanda har kommunicerat om nycklarna till Spikskogatan 20.
Jonathan har ingen kommentar.

Jonathan tillfrågas om vad han skulle ha nycklarna till
Jonathan har ingen kommentar.

Förhörsledaren anför att Jonathan i tidigare förhör har förevisats chattar mellan honom och Amanda där de två pratar om att Jonathan ska åka till Amanda senare på kvällen den 31 januari, men att det inte blir av eftersom Jonathan blir gripen. Jonathan tillfrågas om vad han tänker om det.
Jonathan har ingen kommentar.

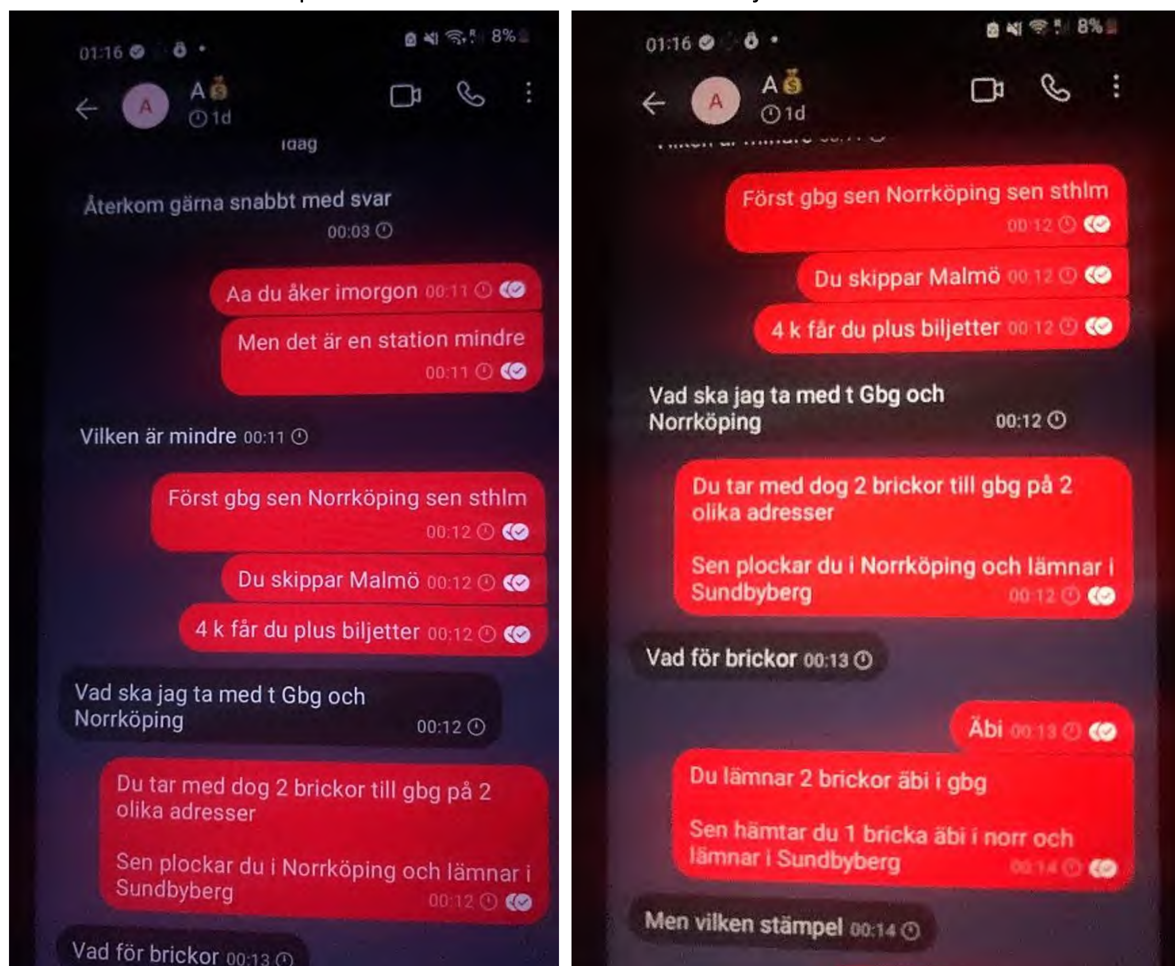
Vidare anför förhörsledaren att det finns information om att Jonathan/Top G skulle lämna nycklar hos Amanda, inte bara på Signalchattar utan även i Amandas samtal med Zamer. Jonathan tillfrågas om han har någonting han själv skulle vilja framför angående detta
Jonathan har ingen kommentar.

Förhörsledaren anför att vid gripandet av Jonathan anträffades och beslagtogs en mobiltelefon i hans kläder, beslagsnummer TV215-BP2024-628-4U-1.

Jonathan tillfrågas om han vill kommentera någonting avseende mobiltelefonen innan förhörsledaren ställer frågor
Jonathan har ingen kommentar.

Jonathan förevisas nedan bilder från mobiltelefon TV215-BP2024-628-4U-1

Anför att bilderna är skapade i Jonathans mobiltelefon den 29 januari 2024.



01:18
A
1d
Vem kommer gå igenom? 00:15
One 00:16
Ugh 00:16
Som att jag kan Gbg... 00:17
Ingen stress finns gps 00:17
Men är de nära stationen elle måste man ta någon buss o skit 00:17
När ska jag vara i Gbg 57m
Osv 57m
Så jag vet när jag måste ställa alarm 56m
Osv 56m
Håller planera nu med personerna så skriver jag så fort jag vet 53m
Men du kör 100% 53m
Imorgon 53m
Innan du åker du måste lämna nycklar 53m
Signal-meddelande

Förhörsledaren anför att det är en Signalchatt som är avfotograferad och att det är en kommunikation med alias A, som är Amandas alias, Jonathan tillfrågas om varför han har dessa bilder i sin mobiltelefon
Jonathan har ingen kommentar.

Jonathan tillfrågas om han vill kommentera påståendet att ena parten är Amanda
Jonathan har ingen kommentar.

Förhörsledaren anför att chatten består i att Amanda får i uppdrag att åka till Göteborg för att lämna ”2 brickor” på olika adresser. Sedan ska hon åka till Norrköping och ”plocka”, och sedan lämna i Sundbyberg. Det är uppenbart att det är en transport av narkotika som Amanda ska genomföra. Jonathan tillfrågas om varför den här informationen finns i hans privata mobiltelefon.
Jonathan har ingen kommentar.

Förhörsledaren anför att bilderna är skapade i Jonathans telefon den 29 januari, skulle Amanda göra en sån här resa då?
Jonathan har ingen kommentar.

Förhörsledaren anför att Jonathan påstås vara andra parten i samtalet, den som instruerar Amanda. Jonathan tillfrågas om han vill kommentera det.
Jonathan har ingen kommentar.

Förhörsledaren anför att av det sista meddelandet som syns så står det ”innan du åker du måste lämna nycklar”. Varför är det så viktigt för dig att ha nycklar till Amandas lägenhet?
Jonathan har ingen kommentar.

Jonathan tillfrågas om det är för att det är hans narkotika som hon har i lägenheten och som han vill ha tillgång till
Jonathan har ingen kommentar.

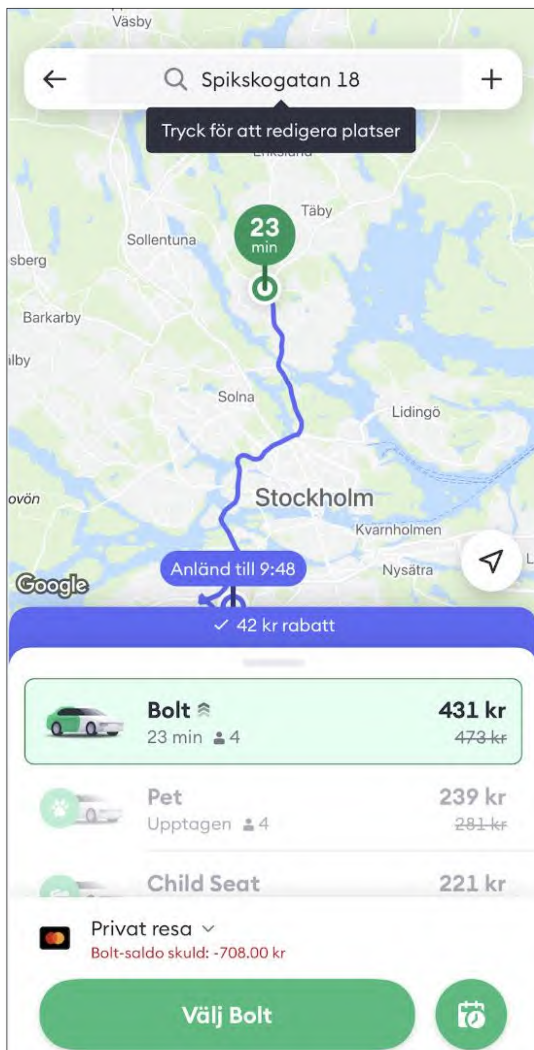
Förhörsledaren anför att man kan gissa att det är så, att om Amanda blir gripen på sin resa så hinner Jonathan ombesörja så att lägenheten töms på den narkotika som finns i lägenheten. Jonathan tillfrågas om det kan vara så
Jonathan har ingen kommentar.

Förhörsledaren förtydligar att det är vad som påstås så om det finns en annan förklaring så är nu en bra tid att berätta.
Jonathan har ingen kommentar.

Jonathan tillfrågas om han brukar resa med Bolt
Jonathan har ingen kommentar.

Jonathan tillfrågas om han har gjort några resor med Bolt
Jonathan har ingen kommentar.

Anför att det i Jonathans mobiltelefon även finns en skärmbild tagen inifrån Bolt-applikationen.
Jonathan förevisas nedan bild



Jonathan tillfrågas om vad det är han ser
"En bild" säger Jonathan

På vad? Frågar förhörsledaren
"en bild" säger Jonathan

En bild på en bild? Frågar förhörsledren
"mmm" säger Jonathan

Jonathan tillfrågas om vad det är för adress det har sökts på från hans mobiltelefon
Jonathan har ingen kommentar.

Förhörsledaren anför att den valda destinationen är Spikskogatan 18. Jonathan tillfrågas om han har varit där
Jonathan har ingen kommentar.

Jonathan tillfrågas om hur det kommer sig att han har en sökning i Bolt appen i sin mobiltelefon till adressen Spikskogatan 18 som är dörr i dörr med Amandas port när narkotikan förvarades.
Jonathan har ingen kommentar.

Jonathan tillfrågas om det är en slump
Jonathan har ingen kommentar.

Jonathan tillfrågas om han känner någon som bor på Spikskogatan 18
Jonathan har ingen kommentar.

Förhörsledaren förtydligar att om Jonathan varit på Spikskogatan 18 i ett annat ärende som inte rör det här brottet så är det av stor vikt att han berättar det.
Jonathan har ingen kommentar.

Förhörsledaren anför att bilden är tagen i telefonen den 27 januari, väldigt nära brottstiden. Förhörsledaren lägger fram gissningen att Jonathan har sökt på adressen för att han ska åka dit och hämta nycklar, Jonathan tillfrågas om det var så
Jonathan har ingen kommentar.

Jonathan tillfrågas om varför han tog en skärmbild
Jonathan har ingen kommentar.

Jonathan tillfrågas om det finns någon förklaring
Jonathan har ingen kommentar.

Förhörsledaren anför att Jonathan förevisats chattar vilka visar att han skulle träffa Amanda på kvällen den 31 januari för att hämta nycklar till hennes lägenhet samt lämna över pengar till Amanda. Informationen om mötet finns i både Jonathans telefon som han höll i handen när han greps samt i telefonen han hade i sin ficka. Är det en slump att du också har sökt på resealternativ via Bolt appen för att åka dit den 27 januari?
Jonathan har ingen kommentar.

Förhörsledaren erbjuder Jonathan ytterligare en möjlighet att berätta om sin relation till Amanda Denker.
Jonathan har ingen kommentar.

Jonathan tillfrågas om han har fått några brev under tiden som han suttit frihetsberövad.
Jonathan har ingen kommentar.

Jonathan tillfrågas om vilka det är som skriver brev till honom
Jonathan har ingen kommentar.

Jonathan tillfrågas om det är nära och kära som skriver brev till honom
Jonathan har ingen kommentar.

Jonathan tillfrågas om han har fått några brev från medmisstänkta
Jonathan har ingen kommentar.

Jonathan om han själv vill berätta om breven från Amanda
Jonathan har ingen kommentar.

Jonathan tillfrågas om vad han tänkte när han läste breven från henne.
Jonathan har ingen kommentar.

Jonathan tillfrågas om han känner till att åklagarna läser alla brev som skickas
Jonathan har ingen kommentar.

Jonathan förevisas förhörsbilaga 1. Kopia av brev skickade från Amanda Denker till Jonathan Bruna Oyarce

Jonathan tillfrågas om vad han tänker
Jonathan har ingen kommentar.

Förhörsledaren anför att det framgår av breven att Amanda och Jonathan känner varandra väl. Jonathan ombeds förklara.
Jonathan har ingen kommentar.

Förhörsledaren anför att Amanda till och med känner till vad Jonathan har för matpreferenser, vad han har för kost. Hur kommer det sig om de inte känner varandra?
Jonathan har ingen kommentar.

Förhörsledaren anför att Amanda skriver om Jonathans relation, om hans flickvän, hur kommer det sig om de inte känner varandra?
Jonathan har ingen kommentar.

Förhörsledaren anför att Amanda gör hjärtan och skriver ”Homeboy” ”bästis” ”bestie” ”tuffaste och starkaste grabben jag känner” om och till dig. Är det en bra beskrivning av eran relation? Är ni bästisar?
Jonathan har ingen kommentar.

Jonathan ombeds att själv beskriva hans och Amandas relation.
Jonathan har ingen kommentar.

Förhörsledaren anför att detta är nu hur utredningen vidare kommer att förstå Amandas och Jonathans relation, som bästisar.
Jonathan har ingen kommentar.

Förhörsledaren anför att om inte Jonathan beskriver relationen på annat sätt så är det så här den kommer att förstås, som att de är bästisar. Jonathan tillfrågas om han vill berätta om hans och Amandas relation.
Jonathan har ingen kommentar.

Förhörsledaren anför att Amanda skriver ”hur mår grabbarna?” vilka menar hon då?
Jonathan har ingen kommentar.

Förhörsledaren anför att Amanda skriver ”Om du snackar med 1 säg åt han att breva mig”. Vi kan se att både du och Amanda skriver med alias ”One” på signal, är det en slump att hon skriver såhär?
Jonathan har ingen kommentar.

Jonathan tillfrågas om han förstår hur det kan tolkas
Jonathan har ingen kommentar.

Förhörsledaren anför att Jonathan i föregående förhör förevisades chattar där det framgick att ”One” tog över kommunikationen med Amanda efter att Jonathan blivit gripen, ”One” ombesörjde så att Amanda fick de pengar som Jonathan skulle lämnat till henne. Jonathan tillfrågas om hur det kommer sig att Amanda vill att Jonathan ska förmedla till ”One” att han ska skriva brev till henne.
Jonathan har ingen kommentar.

Förhörsledaren anför att Amanda skriver ”jag snackar inget med Z utan försöker få tag på en gammal fling”.
Jonathan tillfrågas om hur han lärde känna Amanda
Jonathan har ingen kommentar.

Jonathan tillfrågas om han lärde känna Amanda genom Zamer.
Jonathan har ingen kommentar.

Förhörsledaren anför att Amanda skriver ”bara så du vet, jag hatar dig inte för detta”. Vad syftar hon på?
Jonathan har ingen kommentar.

Jonathan tillfrågas om det inte är konstigt
Jonathan har ingen kommentar.

Jonathan tillfrågas om Amanda inte hatar Jonathan för att han arrangerat så att synnerligen stora mängder narkotika förvaras i hennes lägenhet?
Jonathan har ingen kommentar.

Förhörsledaren anför att Amanda kanske syftar till att hon inte hatar Jonathan trots att hon riskerar 6-10 års fängelse för att ha hanterat narkotika på uppdrag av honom.
Jonathan har ingen kommentar.

Förhörsledaren anför att Amanda kanske syftar till att hon inte hatar Jonathan trots att hon nu riskerar att missa hela sin sons uppväxt
Jonathan har ingen kommentar.

Förhörsledaren anför att eftersom Jonathan och Amanda är bästisar så kanske han vet vad hon syftar på.
Jonathan har ingen kommentar.

Jonathan tillfrågas om varför Amanda Denker skulle skicka de här breven till honom om de inte känner varandra.
Jonathan har ingen kommentar.

Jonathan tillfrågas om han förstår hur detta ser ut
Jonathan har ingen kommentar.

Jonathan tillfrågas om varför Amanda är så mån om hans mående
Jonathan har ingen kommentar.

Förhörsledaren anför att det tyder på att de har en nära relation om Amanda bryr sig så mycket om Jonathan.
Jonathan har ingen kommentar.

Jonathan tillfrågas om han känner samma sak, om det var värt det, att nu riskera 6-10 års fängelse.
Jonathan har ingen kommentar.

Jonathan tillfrågas om han likt Amanda inte hatar någon för att det här hände
Jonathan har ingen kommentar.

Jonathan tillfrågas om han har något han skulle vilja berätta innan förhöret avslutas
Jonathan har ingen kommentar.

Jonathan uppmanas att fundera till nästa förhör om han inte har någonting som skulle vara värt att tillföra utredningen.

Advokat David Halén Lindberg har inga frågor.

Förhöret avslutas klockan 14:29

Bild på beslag TV213-BP2024-1537-6S-1

FÖRHÖRSBILAGA 1



Jonathan Bruna oyarce
Kvh: Huddinge
Box: 1274
141 25 Huddinge

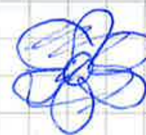
24/154



>sober

5/3-24

J



Wazzup my homeboy? Hur mår du?
Vad gör du om dagarna? Hollar du också
på farmen som alla oss andra töntar här?

Hur trivs du på huddinge häktet?
Har du en bra advokat?
Har du fått börja jobba än?

Trist att detta fuckade din ägg diet,
men jag tror det är lite bättre mat
än tråkiga ägg.

Allt bra med tjejen & dig? Kan ju vara
rätt påfrestande för förhållandet när man sitter
inlåst såhär. Hur mår grabbarna? Om du
Snackar med 1 säg åt han att breva mig,
har fett tråkigt här inne.

Bara så du vet, jag hatar dig inte för detta,
Sånt här är livet ibland, är som sagt mest orolig
för ditt mående. Och som du vet har jag alltid
brytt mig genuint om dig, och det gör jag fortfarande.

Jag va lite tjejsur i början, men nu saknar jag
min bästis. Du klarar detta, det finns bara en av
dig, och du är den tuffaste & starkaste grabben jag känner.

Skriv tillbaka din tönt, jag har tråkigt. I'm one of you.

• Just det en fråga, vad är det första du kommer göra & äta när du kommer ut?

- Jag kommer köpa en nocco & en snickers & sen ska jag ta en lång promenad i det fria.

• Om du fick välja en superkraft, vad hade du valt?

- Jag hade valt att kunna gå genom saker.

• Vad är din favoritfärg?

- min är svart, som min själ Haha!!!

Jag slår vad om att du hellre hade varit i ett varmt land nu & ätit din skaldjurspasta och dina tröttа ägg haha. Se jag kan lite om dig, jag lyssnar faktiskt!

Jag hoppas som sagt du mår bra ändå & att du sköter dig.

Stay strong love

Amanda. D

FÖRHÖRSBILAGA 1

J

Godmorgon Bestie

Hoppas du sovit gott & att du gjort något idag så att tiden går lite snabbare.
Jag hoppas du mår bra och att saker går bra för dig.

Jag hoppas även du fått brev från utsidan och att du snackat med familjen & fått besök.
Jag har iaf inte glömt bort dig, jag oroar mig för dig trots att jag själv sitter här.
Om du snackar med folk från utsidan så får du hälsa & säg att de kommer lösa sig.

Passa på och håll dig sysselsatt så du ej blir loco här inne. Sorry att jag ej hört av mig förrän nu, har varit lite svårt då det tar så lång tid med allt.

Jag snackar inget med Z, utan försöker få tag på en gammal fling istället haha. Jag antar du får mer brev än mig. Jag har börjat breva med en kille här inne haha, love is in the air, nej men de är bra tidsfördrift här ändå. Inte så fel med lite kärlek & uppmärksamhet.

Du vet att du alltid kan skriva till mig om du känner för det, jag förstår hur det är här & vad jobbigt de kan bli.

Jag tänker på dig iaf så du vet, du är inte ensam. Kram

/A.D →

FÖRHÖRSBILAGA 1

Address:

Kvh: Huddinge
Box: 1274
141 25 Huddinge

Amanda Denker
eller
24/154 intagningsnummer.

FÖRHÖRSBILAGA 1

Hej Bestie

Hej gubben, hur mår du? vad gör du?
Wallah jag är fett ledsen, grabben jag skrev att
jag brevade med, han flyttade från avdelningen idag.
Nu är det bara jag och drängarna här på 5:lan.
Jag önskar du satt på denna avdelningen, slapp
jag känna mig så ensam. Kolla om du har
någon skön grabb på din avdelning, be han
breva mig & berätta vad snygg jag är, du har
själv sett, jag är inte så ful haha.

Du har ju din tjej, jag har ingen som ger
mig kärlek här inne. Det är orättvist ju. Helst
20+, mellanöstern är ett plus, lång, charmig & som har
skägg, det är mina preferenser tack.

Btw känner du någon Juan som sitter på 5:an?
Han är latino, sitter på fel sida om mig. Kom hit
till min avdelning tack, gör en hemställan och säg
att du ska sitta vägg i vägg med mig haha eller dela
cell, men du får sova längst upp i så fall, så kan vi snacka
massa skit om allt & alla. Seriöst kom hit, grabbarna är
helt störda här, behöver du sätter drängarna här på plats.

Wallah du får mina chips om du kommer hit!
Saknar att höra "normala" röster. På gud det enda dom snackar
om är sex HELA TIDEN!! och de leker pablo escobar här.
Rädda mig från drängarna haha, tror jag är enda tjejen här. RIP.
Skriv & Underhåll mig, jag behöver höra något roligt & Intressant.

Kram

FÖRHÖRSBILAGA 1

☆ Tjena Grannen ☆

Hur mås det här då grannen?
Hörde att du också flyttat in här, fåglarna viskade det i örat på mig. Bättre mat här än på de andra ställena visst? Vilken avdelning sitter du på? Jag sitter på 5:1, värsta kaos avdelningen.
Hoppas du verkligen mår bra under omständigheterna, och att du fått brev & lite besök kanske.

Så vad köpte du i kiosken?
Har du eget rum eller dubbelbeläggare?
När jag hörde vad som hade hänt blev jag orolig för dig, första gången häktad?

Tänkte att de kunde vara trevligt att få ett brev från ett välbekant ansikte, eller vad man säger.

Tro mig jag vet vad skit de är att sitta här, och vad ensamt de blir. Går du på promenader & gymmar? Läser du nått? Eller vad gör du om dagarna?

Det finns fett lite att kolla på, be att få upp dina kläder på hemställan om du vill använda dina egna. Själv rockar jag de gröna kläderna, nya hulken med träningsvärk.
Skriv tillbaka, men tänk på vad du skriver, kan skicka med några frimärken nästa vecka om du behöver, I got your back.

♡ Stay Strong bestie ♡ ☆ Jag finns här ☆

A.D

24/154

Tullverket
Tullkriminalavdelningen

Förhör

Diarienummer
3213-0220-24
Upprättat av
Fatima Kanso

Förhörsinformation

Förhörsledare		Förhörsplats
Karolina Tillborg och Olivia Lennman Ouma		Häktet Nacka
Datum 2024-06-11	Förhör börjar kl. 14:19	Förhörstyp 23:6 RB ☐ Telefonförhör ☒ Förhöret är inspelat
Ev. tolk (språk)		Tolk nr och förmedling ☐ Per telefon
Underrättad om misstanke/anledning till förhör Synnerligen grovt narkotikabrott		
Ev. förhörsvittne		
Andra närvarande (t.ex. vårdnadshavare, socialtjänst)		

Person

Hörd person	Personnr./org.nr./födelsedatum
Jonathan Oyarce	010411-7395
Aktörstyp Misstänkt	
Identitetskontroll ☒ Identitet fastställd ☐ Identitet ej fastställd	Identifieringssätt PMF
Typ av identitetshandling samt nummer på handlingen	Identitet kontrollerad av Karolina Tillborg
Övrig information	

Försvarare

☒ Underrättad om sin rätt till försvarare enl. 12 § förundersökningskungörelsen (1947:948) (FUK).
Det innebär att på egen hand anlita en försvarare, att i vissa fall få en offentlig försvarare om den misstänkte själv begär det eller bedöms vara i behov av en och att staten betalar kostnaden för en offentlig försvarare, men om den misstänkte döms för ett brott kan denne bli skyldig att betala tillbaka hela eller delar av kostnaden.

☒ Underrättad om sin rätt enligt 12 § FUK att avstå från att anlita biträde av försvarare, vad det innebär och möjligheten att när som helst kunna återkalla det.
Det innebär att själv ansvara för sitt försvar, dvs. föra sin egna talan, samla in bevis, uppträda inför domstol, besvara förelägganden och ta ställning till ett eventuellt överklagande. Om den misstänkte avstår från försvarare uppstår inga direkta kostnader för försvarare som denne kan bli skyldig att betala. Men om den misstänkte ansvarar för sitt egna försvar kan rätten besluta om att denne blir skyldig att ersätta kostnader för staten som denne orsakat genom vårdslöshet eller försummelse, t.ex. genom att inte följa förelägganden, utebli från domstolsförhandlingar eller genom vilseledande uppgifter som medfört att rättegången fördyrats. Om den misstänkte avstår från försvarare kan denne ändra sig och begära en försvarare senare under förundersökningen. Även om den misstänkte vill avstå försvarare kan en åklagare besluta att en försvarare ska förordnas, till exempel om den misstänkte är minderårig eller om utredningen är komplicerad.

☐ Försvarare önskas inte .
☐ Försvarare önskas:
  ☐ Den rätten förordnar.
  ☐ Önskemål om försvarare: .
☒ Närvarande vid förhöret: David Halén Lindberg.

☒ Den misstänkte har enligt 12 c § FUK informerats om möjligheten till strafflindring enligt 29 kap. 5 a § brottsbalken.

☒ Den misstänkte har enligt 12 § FUK informerats om sin rättighet att • få information om misstanken och om förändringar av misstanken • få ta del av utredningsmaterialet • vid behov biträdas av en tolk under förundersökning, vid sammanträden inför rätten och vid kommunikation med sin försvarare. • få handlingar översatta som är väsentliga för att kunna ta tillvara sina rättigheter • inte behöva yttra sig över misstanken och inte heller i övrigt behöva medverka till utredningen av sin egen skuld.
☐ Den misstänkte som är under 18 år har dessutom informerats om • sin rätt att enligt 5 och 26 §§ lagen (1964:167) med särskilda bestämmelser om unga lagöverträdare få en vårdnadshavare eller • någon annan nära person underrättad samt kallad till förhör och domstolsförhandling, • sin rätt att närvara personligen vid en domstolsförhandling, • att handläggningen ska präglas av respekt för hans eller hennes rätt till skydd av privatlivet, och vart han eller hon kan vända sig med klagomål som gäller handläggningen.
☐ Den misstänkte har muntligen informerats på om att förenklad delgivning kan komma att användas. Informationsblankett på om förenklad delgivning (Tv 550.40) ☐ har lämnats i samband med förhöret. ☐ har skickats till den misstänkte på adressen: .

Berättelse

Jonathan Oyarce kommer fortsatt i förhöret att benämnas vid sitt förnamn Jonathan.

Jonathan har informerats om att förhöret skrivs i sammanfattad form och kommer att delges honom vid ett senare tillfälle.

Jonathan har informerats om och uppger att han förstår sina rättigheter enligt 12 § FUK. Jonathan har även informerats om möjligheten till strafflindring enligt 12 c § FUK och uppger att han förstår innebörden.

Jonathan informeras om att tidigare delgiven misstanke kvarstår, förhörsledaren läser upp misstanken enligt nedan.

Mellan den 30-31 januari 2024 har Jonathan Bruna Oyarce tillsammans och i samförstånd med andra olovligen transporterat/innehaft/förvarat 30 kg kokain, som är narkotika. Det hände i Helsingsborg och Stockholm samt på vägar däremellan. Den 31 januari 2024 har 16 kg av angiven narkotika transporterats till Spikskogatan 20 i Älvsjö.

Den 31 januari 2024 har Jonathan Bruna Oyarce tillsammans och i samförstånd med andra olovligen på Spikskogatan 20 i Älvsjö innehaft/förvarat totalt 21 040 g kokain (inräknat 16 kg kokain som transporterats enligt ovan), 12 232 g cannabisharts, 10 993 g cannabis och 10 793 g MDMA.

Narkotikan har inte varit avsedd för eget bruk. Jonathan Bruna Oyarce har ensam eller tillsammans och i samförstånd med andra på okänd plats i Sverige en tid innan den 30-31 januari 2024 förvärvat narkotikan i överlåtelsesyfte.

Brottet är att bedöma som synnerligen grovt narkotikabrott eftersom brottet har utgjort ett led i en verksamhet som utövats i organiserad form i syfte att i stor omfattning bedriva handel med narkotika och avsett en synnerligen stor mängd narkotika.

Jonathan tillfrågas om han förstår delgiven misstanke.

Jonathan svarar att han förstår misstanken.

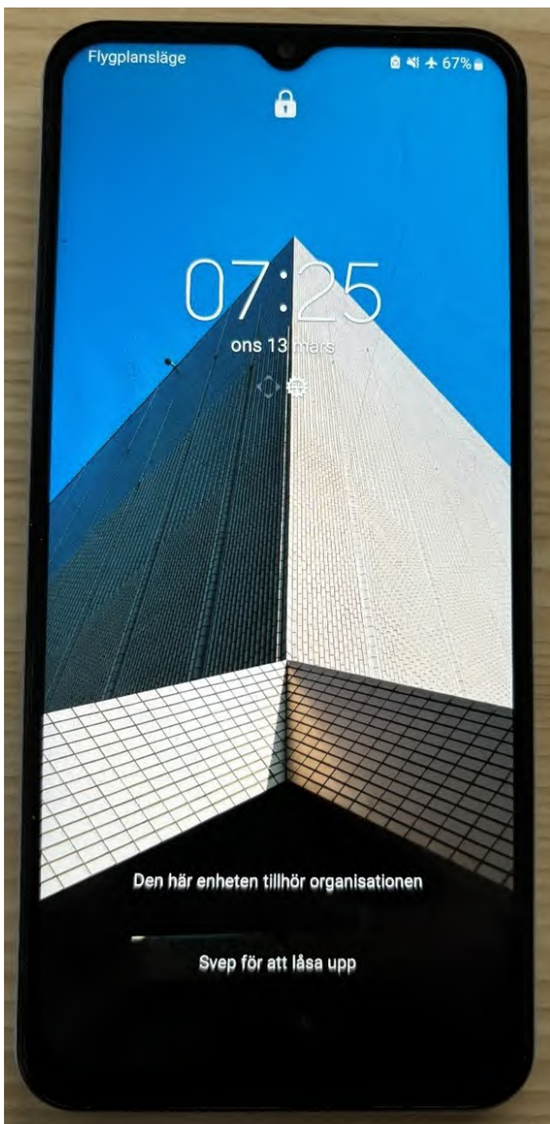
Jonathan informeras om att under dagens förhör kommer det att pratas om mobiltelefonen Samsung Galaxy A23 som Jonathan hade i handen när han greps och att det var i den som alla chattar hittades i som ligger till grund för misstanken. Beslagsnummer TV213-BP2024-1563-6U-1.

Jonathan tillfrågas om den aktuella telefonen var hans jobbtelefon då Jonathan uppgett detta i det första förhöret som hölls med honom.
Jonathan svarar ingen kommentar.

Jonathan tillfrågas om det är något som han vill ändra eller tillägga gällande detta
Jonathan svarar ingen kommentar

Jonathan informeras om att telefonen har varit hårt krypterad och tillfrågas varför han haft en sådan telefon
Jonathan svarar ingen kommentar.

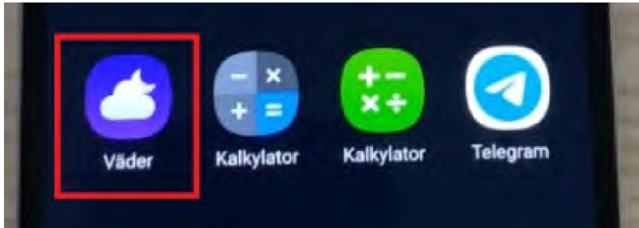
Jonathan förevisas nedan bild



Jonathan tillfrågas om varför telefonen i låst läge har texten ”Den här enheten tillhör organisationen”
Jonathan svarar ingen kommentar.
Jonathan tillfrågas om vad det är för organisation

Jonathan svarar ingen kommentar.

Jonathan förevisas nedan bild



Jonathan tillfrågas om varför applikationen Signal finns dolt bakom applikationen väder
Jonathan svarar ingen kommentar.

Jonathan tillfrågas om det finns något arbetsrelaterat syfte till att man har det så
Jonathan svarar ingen kommentar.

Jonathan förevisas nedan bild



Jonathan informeras om att det framgår av applikationen Signal att Jonathan bara några dagar innan han grips har bytt telefonnummer i Signal. Detta enligt chatten ovan som är inhämtad från Signal.
Jonathan tillfrågas om vad han kan berätta om det
Jonathan svarar ingen kommentar.

Jonathan informeras om att man i denna telefon bara har kunnat se chattar från Signal från datumet 29 januari, chattar som har skrivits innan den 29 januari har varit raderade.

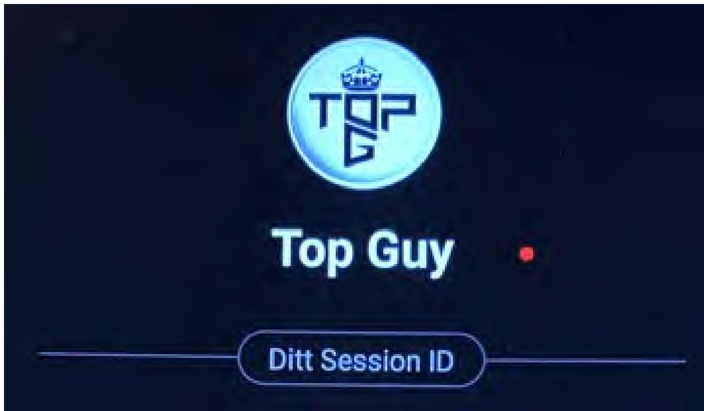
Jonathan tillfrågas hur det kommer sig att chattar innan den 29 januari har varit raderade.
Jonathan svarar ingen kommentar.

Jonathan tillfrågas om det är något som han känner att han vill förklara
Jonathan svarar ingen kommentar.

Förhörsledaren förklarar för Jonathan att i denna telefon så finns även applikationen Session
Jonathan tillfrågas om vad han kan berätta om Session
Jonathan svarar ingen kommentar.

Jonathan tillfrågas om han har använt applikationen Session
Jonathan svarar ingen kommentar.

Jonathan förevisas nedan bild



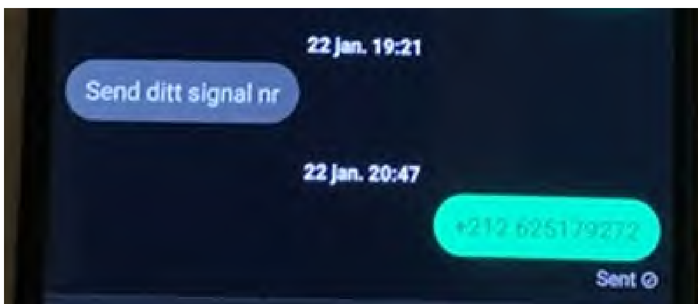
Förhörsledaren förklarar för Jonathan att han tidigare förevisats bilden ovan där man kan se applikationen Session med symbolen Top G och texten Top Guy.

Jonathan tillfrågas om det är något som han skulle vilja kommentera idag
Jonathan svarar ingen kommentar.

Jonathan tillfrågas om han vill kommentera att han heter Top G på Session i telefonen
Jonathan svarar ingen kommentar.

Jonathan förevisas nedan bilder, urklipp från chattar i applikationen Session





Jonathan informeras om chatten ovan att han skickat detta telefonnummer som slutar på -9272, och skrivit ”Bror ladda ner signal”

Jonathan tillfrågas om vad det är för telefonnummer?
Jonathan svarar ingen kommentar.

Jonathan tillfrågas om varför han skickat detta telefonnummer?
Jonathan svarar ingen kommentar.

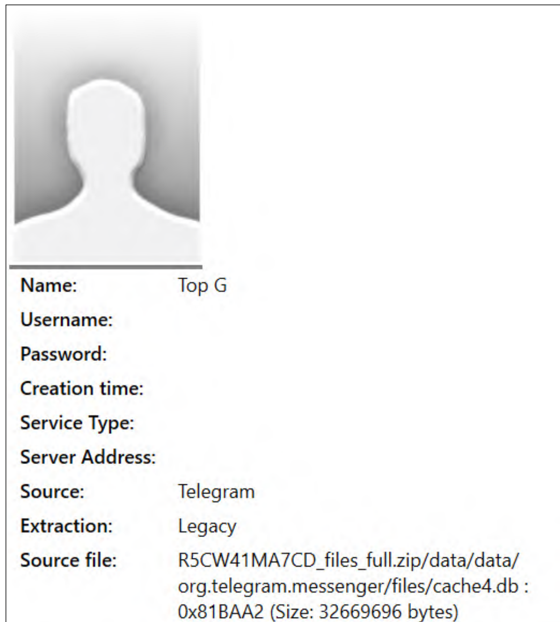
Jonathan informeras om att bilden ovan är två olika chattar, i den nedre chatten har någon skrivit ”Send ditt singal nr” varpå Jonathan skickar telefonnumret som slutar på -9272 igen.
Jonathan svarar ingen kommentar.

Jonathan tillfrågas om han inte vill säga vad detta är för telefonnummer

Jonathan svarar ingen kommentar.

Jonathan informeras om att detta är hans möjlighet att kommentera och förklara omständigheter.
Jonathan svarar ingen kommentar.

Jonathan förevisas nedan bild från applikationen Telegram



Jonathan tillfrågas hur det kommer sig att användarnamnet i applikationen Telegram är ”Top G”
Jonathan svarar ingen kommentar.

Jonathan tillfrågas om det är någon annan utöver honom som använt sig av denna telefon
Jonathan svarar ingen kommentar.

Jonathan informeras om det skulle vara så att det finns någon annan som använt sig av telefonen eller om han lånat ut telefonen till någon annan så är detta ett bra tillfälle att säga det nu
Jonathan svarar ingen kommentar.

Jonathan informeras om att man har gjort en frekvensanalys på den aktuella mobiltelefonen (TV213-BP2024-1563-6U-1) i syfte att ta reda på vem som kan vara brukare av telefonen. Man tittar bland annat efter vart mobiltelefonen har kopplat upp sig, mot vilka basstationer eller master.

Jonathan tillfrågas om han förstår
Jonathan svarar att han förstår.

Jonathan informeras om att det finns en mast som man kan kalla för hemma mast / hemmabasstation. Jonathan förevisas nedan kartbild *(hämtad från Analysrapport i förundersökning Jonathan Oyarce)* **som visualiserar Jonathans bostadsadress på Kocksgatan samt den mast som mobiltelefonen kopplat upp sig mot mest/där telefonen används mest frekvent och som täcker in hans bostadsadress.**



Jonathan tillfrågas om han förstår det förhörsledaren har sagt
Jonathan svarar ja.

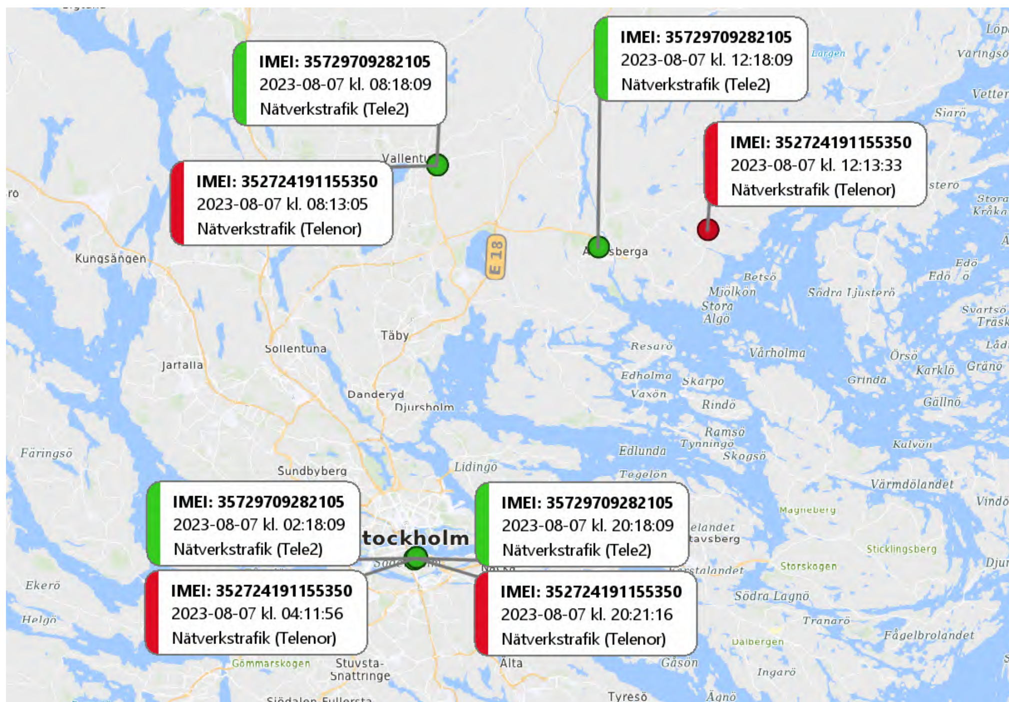
Jonathan tillfrågas om han skulle vilja kommentera något gällande hemma masten
Jonathan svarar ingen kommentar.

Jonathan informeras om att det även har gjorts en rörelseanalys för att se hur telefonen har rört sig. Jonathan tillfrågas om det är något som han skulle vilja kommentera
Jonathan svarar ingen kommentar.

Jonathan tillfrågas om han vet hur han har använt mobiltelefonen
Jonathan svarar ingen kommentar

Jonathan informeras om att man har analyserat hur denna telefon har rört sig i relation till hans ”vanliga” eller ”sociala” telefon där han även har bilder på sig själv och haft kontakt med anhöriga. Det har tagits fram ett urval av sådana tillfällen. Jonathan tillfrågas om det är något som han skulle vilja kommentera innan.
Jonathan svarar ingen kommentar.

Jonathan förevisas bilden nedan en resa som båda telefonerna gör.
2023-08-07 Södermalm- Vallentuna- Åkersberga -Södermalm

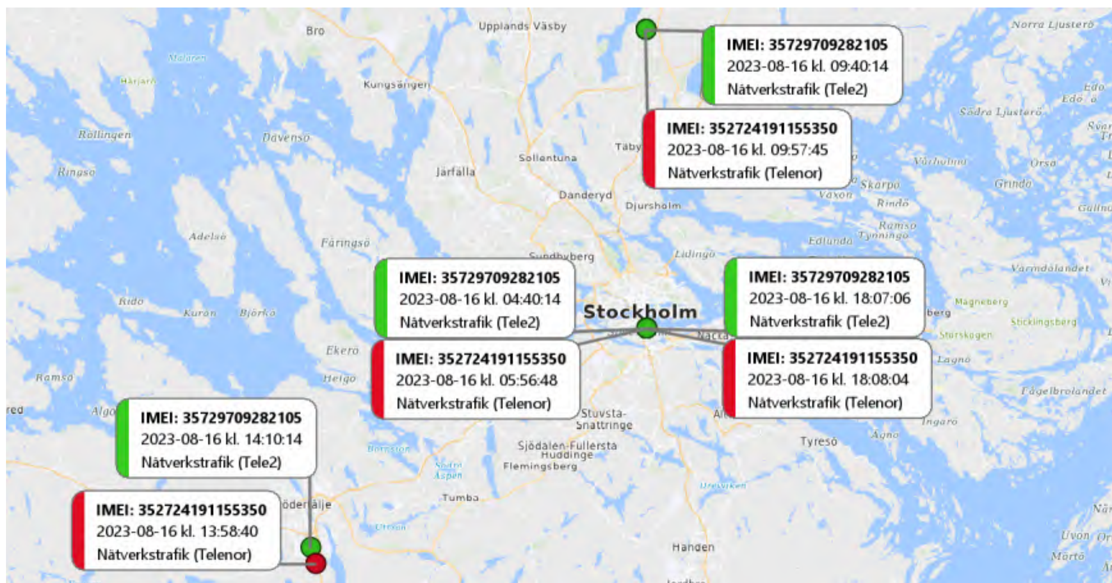


Jonathan tillfrågas om han har något att kommentera

Jonathan svarar ingen kommentar.

Jonathan förevisas bilden nedan en resa som båda telefonerna gör.

2023-08-16 Södemalm- Vallentuna -Södertälje -Södermalm

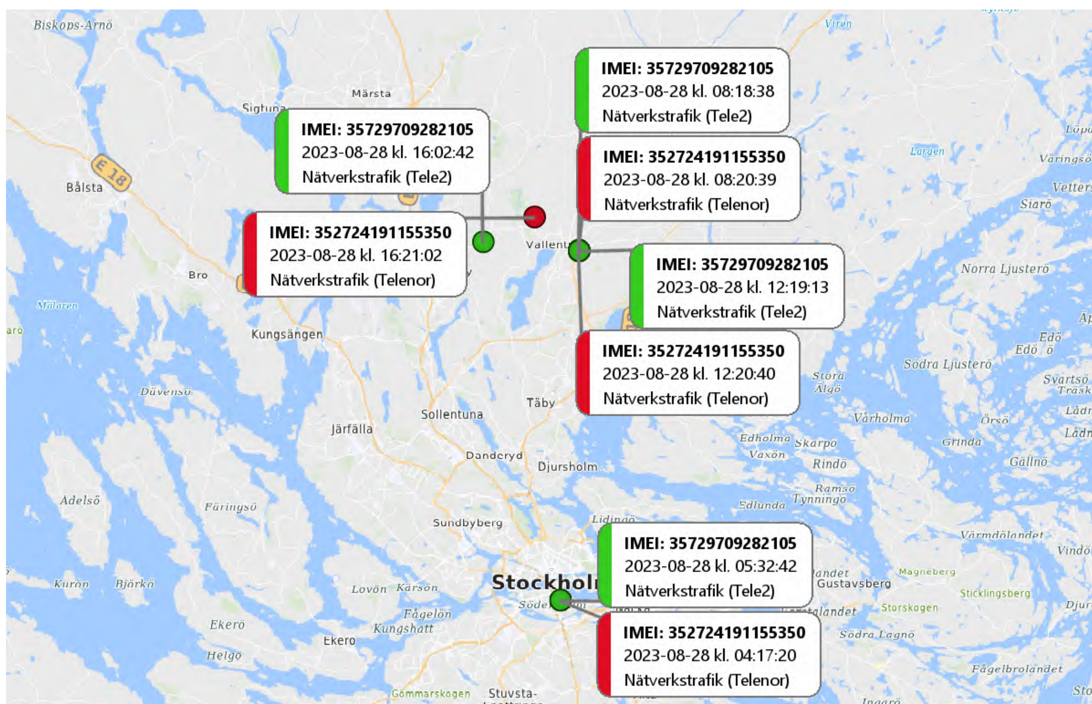


Jonathan tillfrågas om han har något att kommentera

Jonathan svara ingen kommentar.

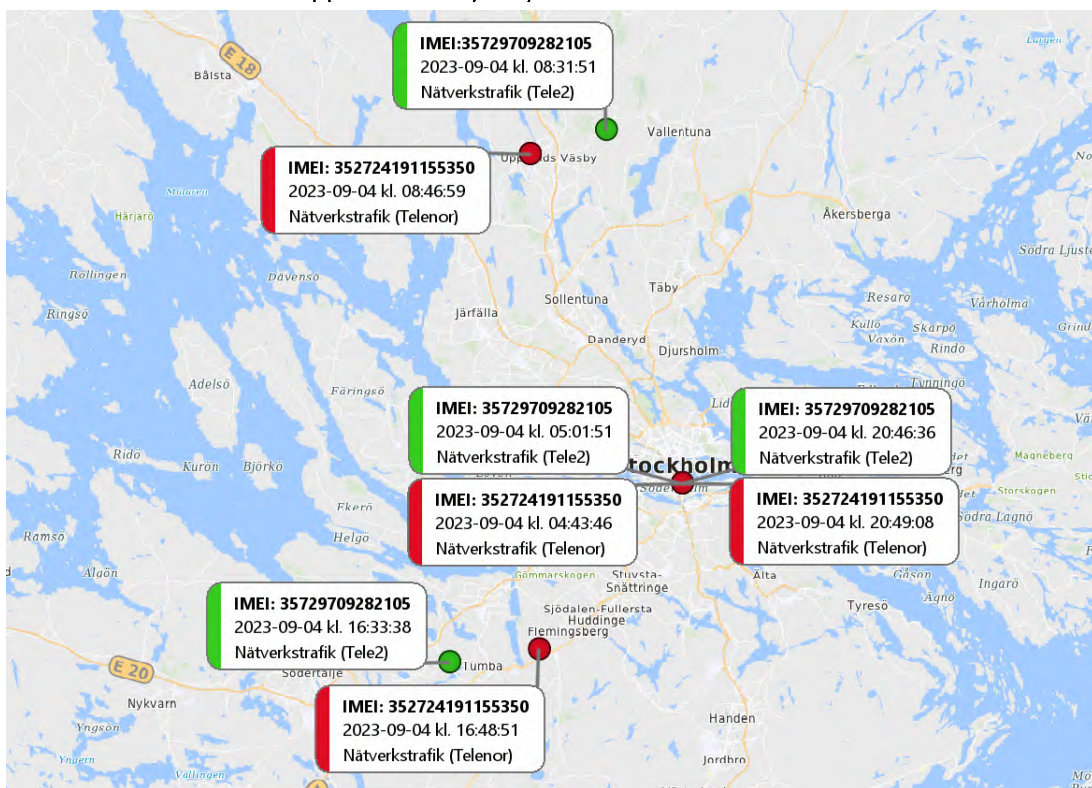
Jonathan förevisas bilden nedan en resa som båda telefonerna gör.

2023-08-28 Södemalm -Vallentuna



Jonathan tillfrågas om det är en slump att båda telefonerna rör sig på sådant sätt
Jonathan svarar ingen kommentar.

Jonathan förevisas bilden nedan en resa som båda telefonerna gör vid ett ytterligare tillfälle.
2023-09-04 Södemalm -Upplands Väsby – Sydvästra Stockholm -Södermalm

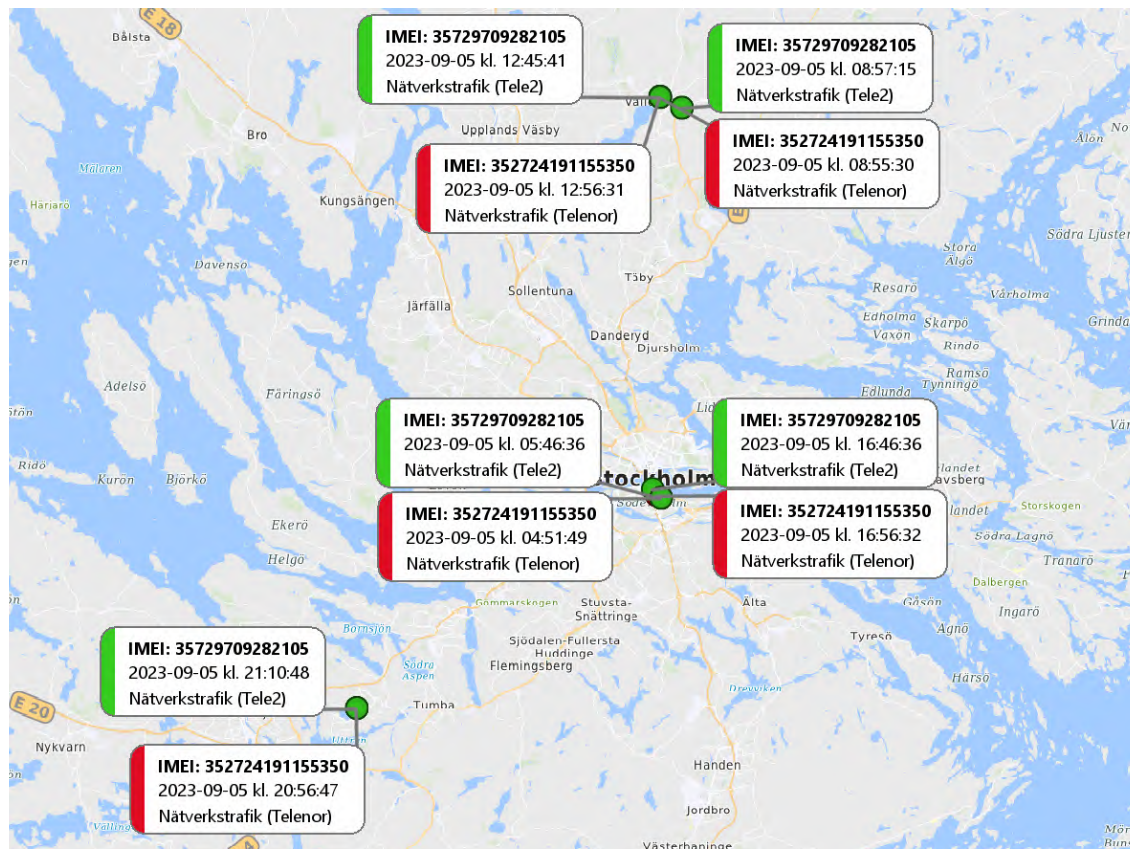


Jonathan tillfrågas om det är något han skulle vilja kommentera
Jonathan svarar ingen kommentar.

Jonathan informeras om att förhörsledaren inte ifrågasätter vad han ska ha gjort på dessa platser utan endast för att visa hur telefonerna har rört sig tillsammans.

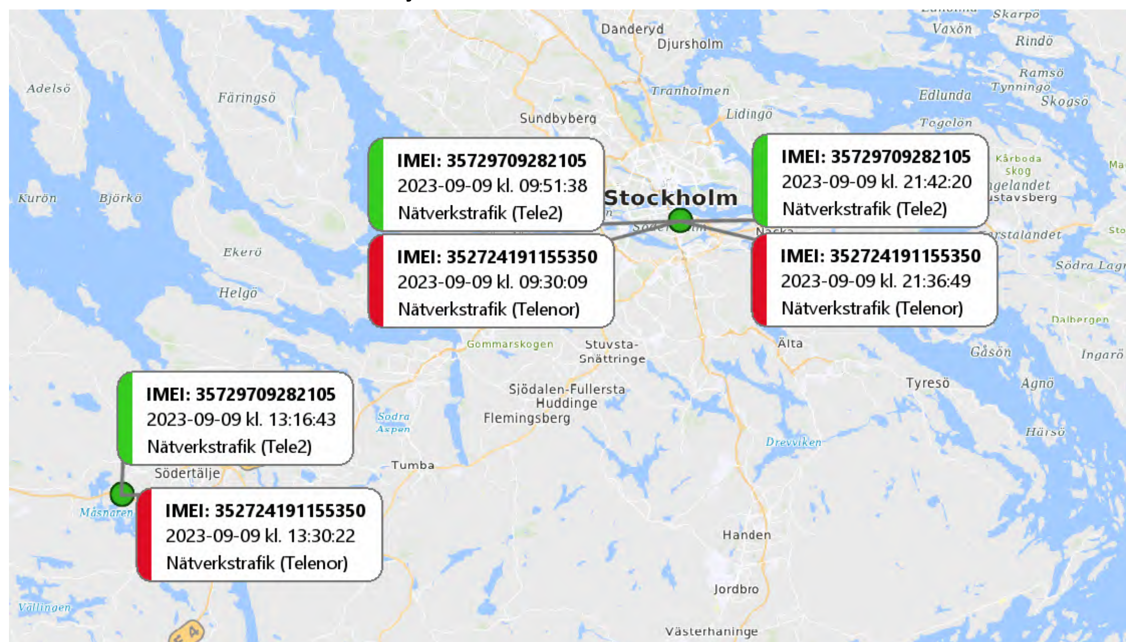
Jonathan förevisas bilden nedan, ytterligare ett tillfälle där telefonerna rört sig tillsammans.

2023-09-05 Södemalm -Vallentuna -Södermalm -Rönninge



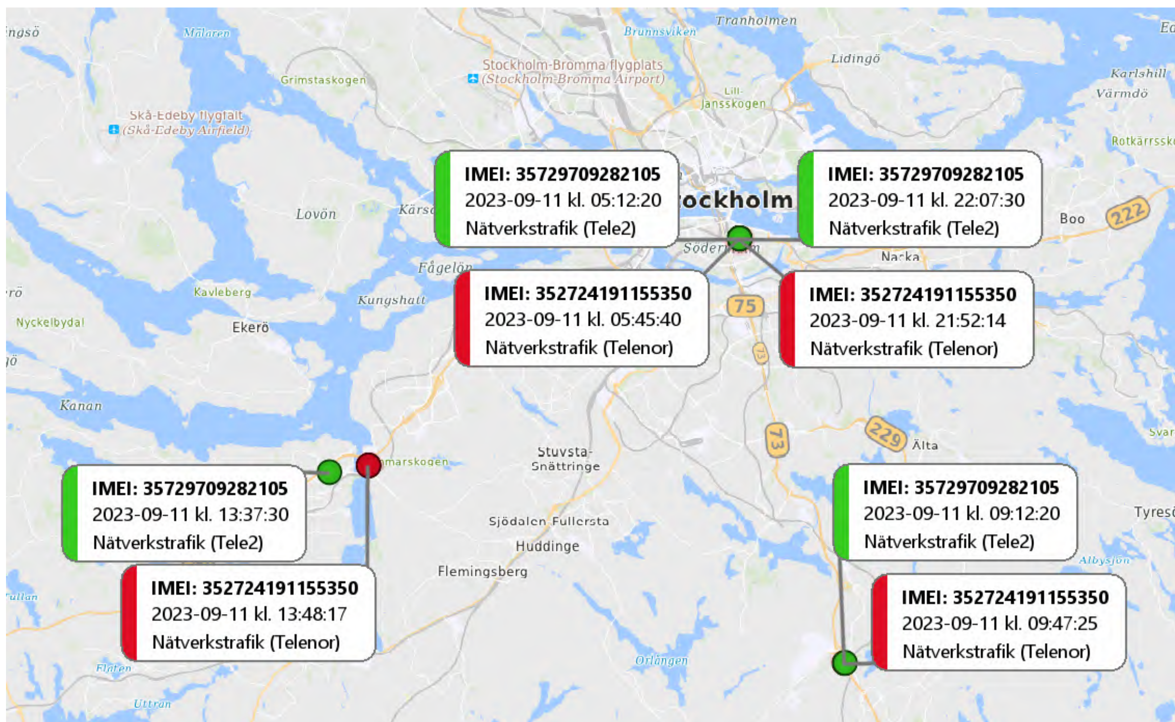
Jonathan svarar ingen kommentar.

Jonathan förevisas bilden nedan, ytterligare ett tillfälle där telefonerna rört sig tillsammans.
2023-09-09 Södemalm – Södertälje – Södermalm



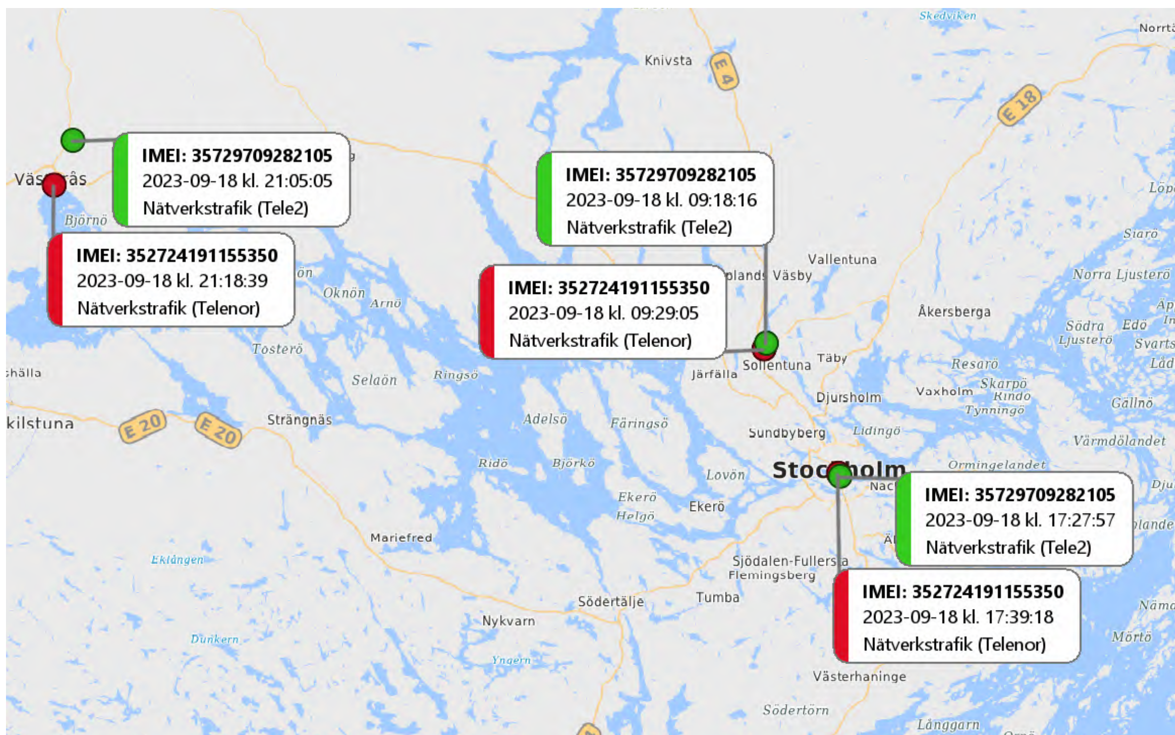
Jonathan svarar ingen kommentar.

Jonathan förevisas bilden nedan, ytterligare ett tillfälle där telefonerna rört sig tillsammans.
2023-09-11 Södermalm – Vega – Sydvästra Stockholm – Södermalm



Jonathan svarar ingen kommentar.

Jonathan förevisas bilden nedan, ytterligare ett tillfälle där telefonerna rört sig tillsammans.
2023-09-18 Centrala Stockholm – Sollentuna – Västerås



Jonathan svarar ingen kommentar.

Jonathan förevisas bilden nedan, ytterligare ett tillfälle där telefonerna rört sig tillsammans.
2023-09-29 Nynäshamn/Norviks hamn



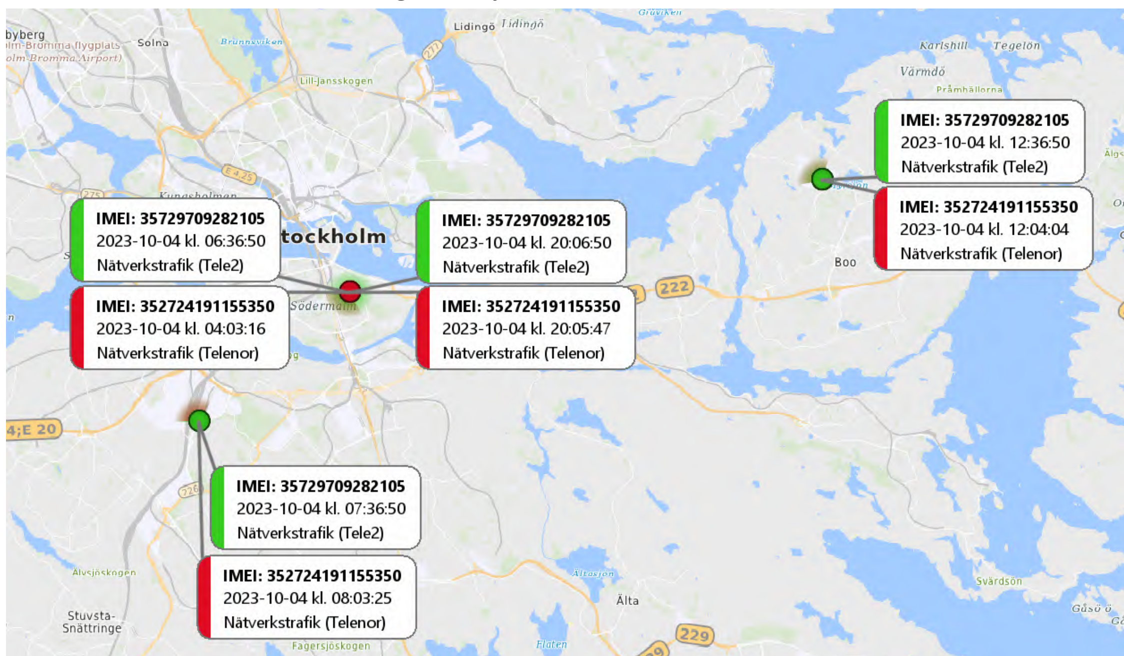
Jonathan svarar ingen kommentar.

Jonathan tillfrågas om vad han gjorde där

Jonathan svarar ingen kommentar.

Jonathan förevisas bilden nedan, ytterligare ett tillfälle där telefonerna rört sig tillsammans.

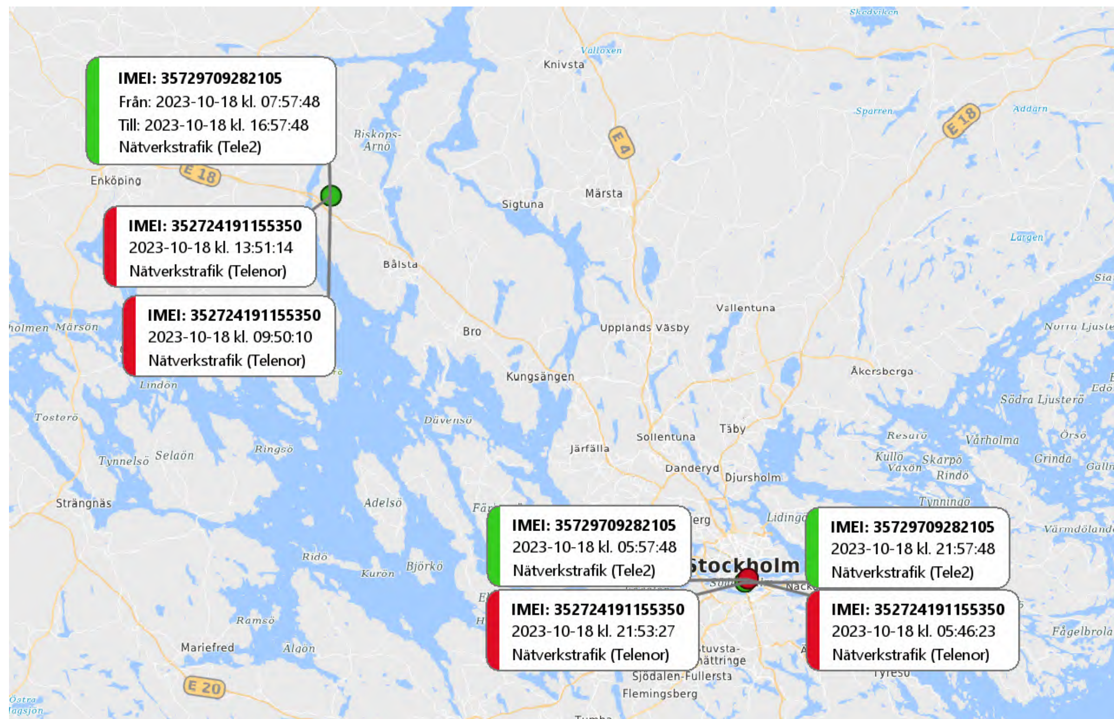
2023-10-04 Södermalm- Västberga- Saltsjö Boo -Södermalm



Jonathan svarar ingen kommentar.

Jonathan förevisas bilden nedan, ytterligare ett tillfälle där telefonerna rört sig tillsammans.

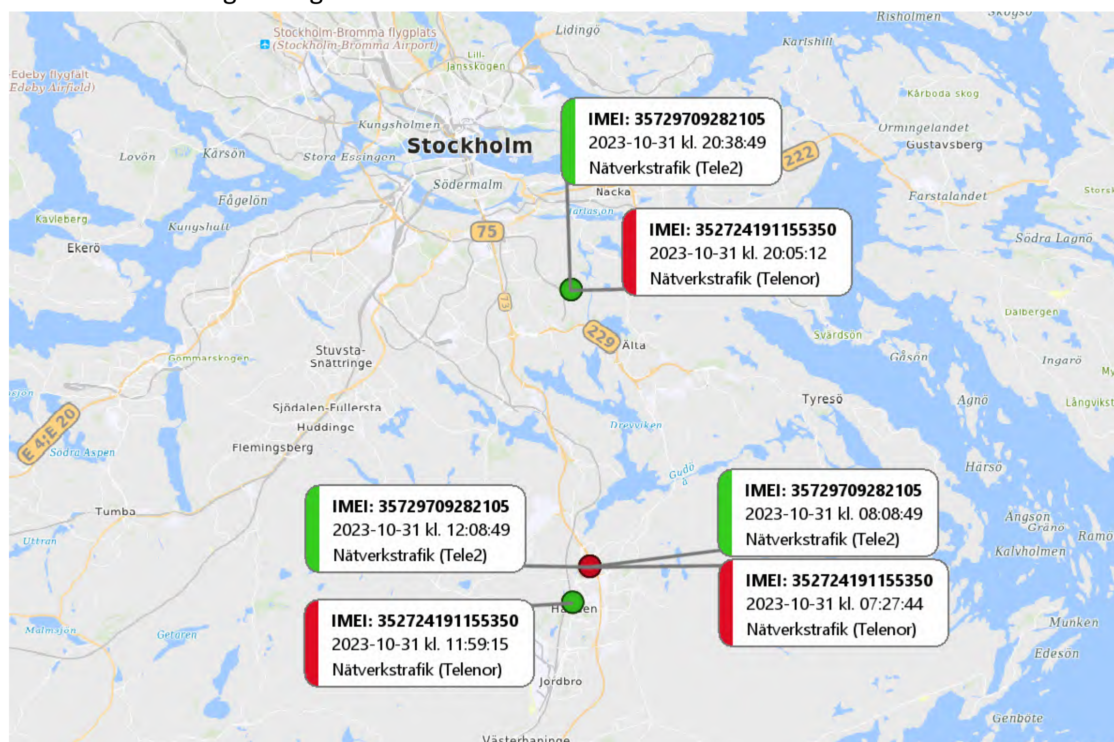
2023-10-18 Södermalm- Håbo/Bålsta



Jonathan svarar ingen kommentar.

Jonathan förevisas bilden nedan, ytterligare ett tillfälle där telefonerna rört sig tillsammans.

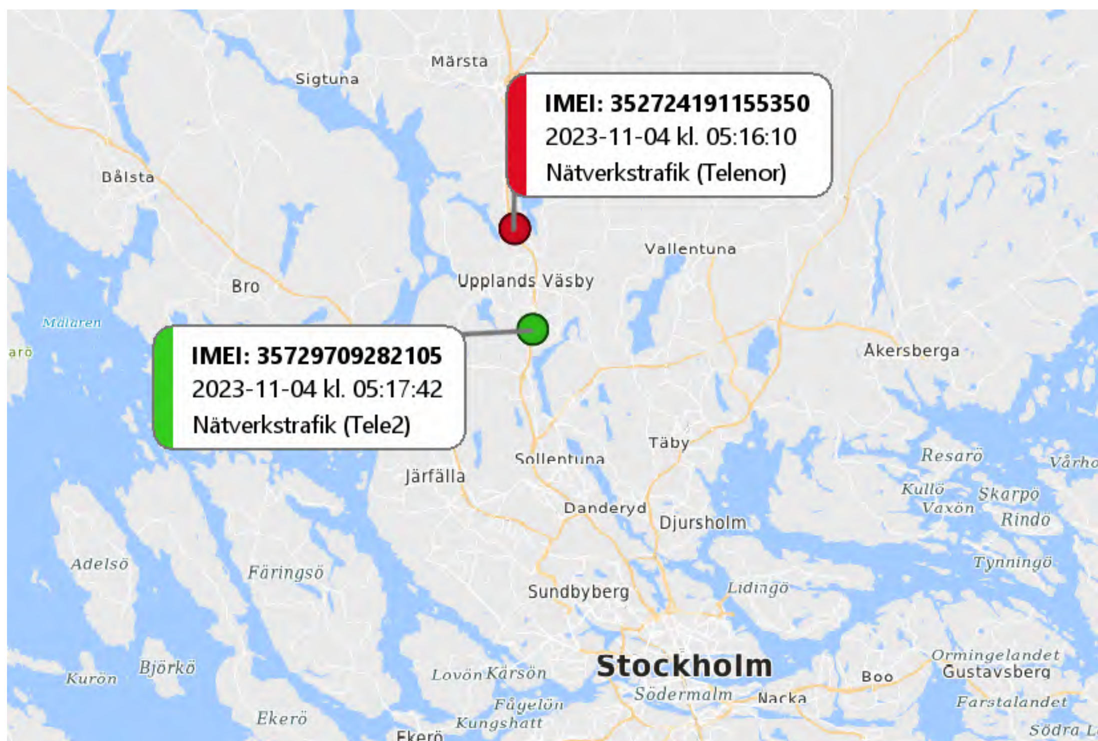
2023-10-31 Haninge – Bagarmossen



Jonathan svarar ingen kommentar

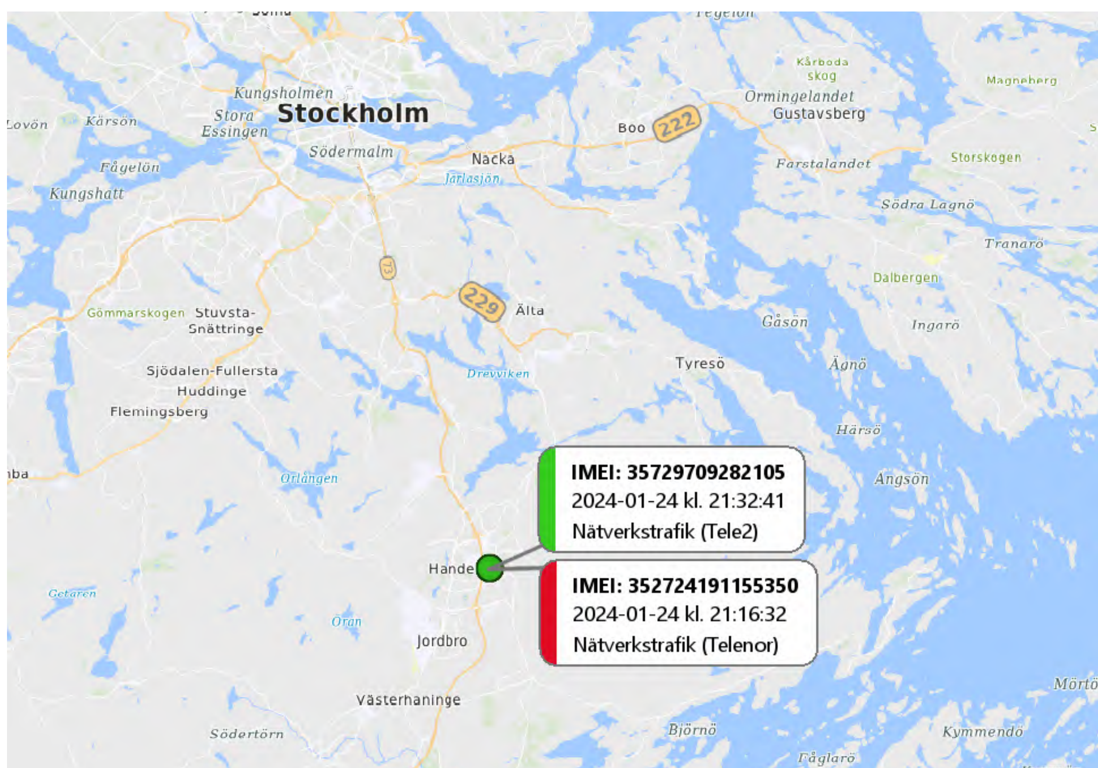
Jonathan förevisas bilden nedan, ytterligare ett tillfälle där telefonerna rört sig tillsammans.

2023-11-04 Upplands Väsby



Jonathan svarar ingen kommentar.

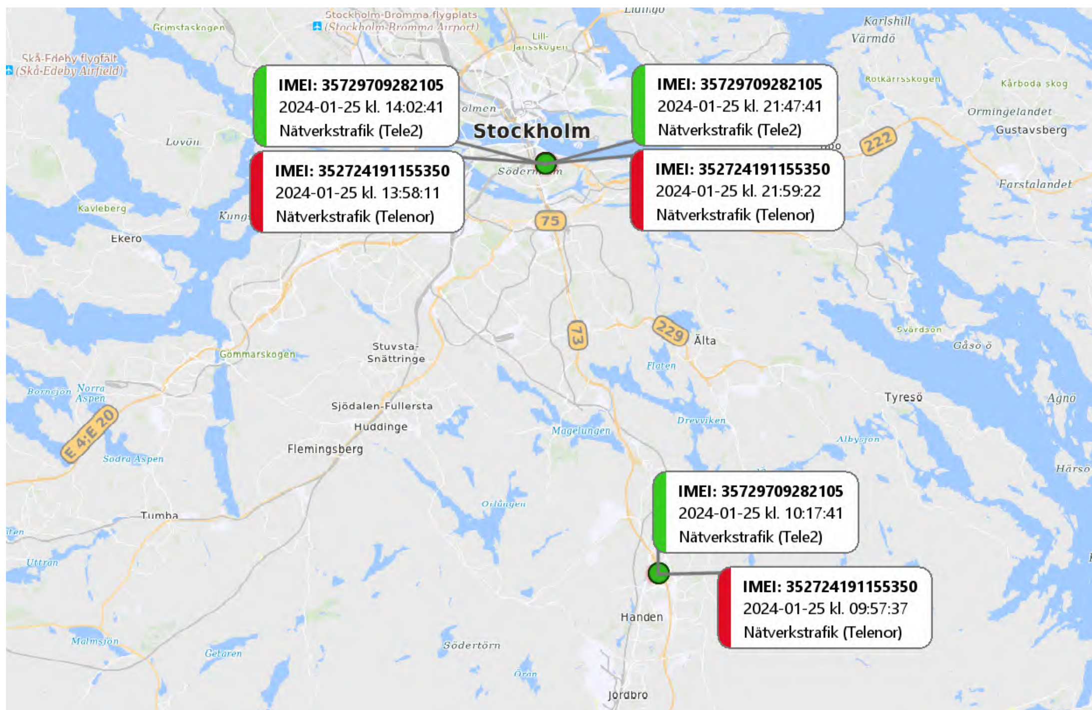
Jonathan förevisas bilden nedan, ytterligare ett tillfälle där telefonerna rört sig tillsammans.
2024-01-24 Handen



Jonathan svarar ingen kommentar.

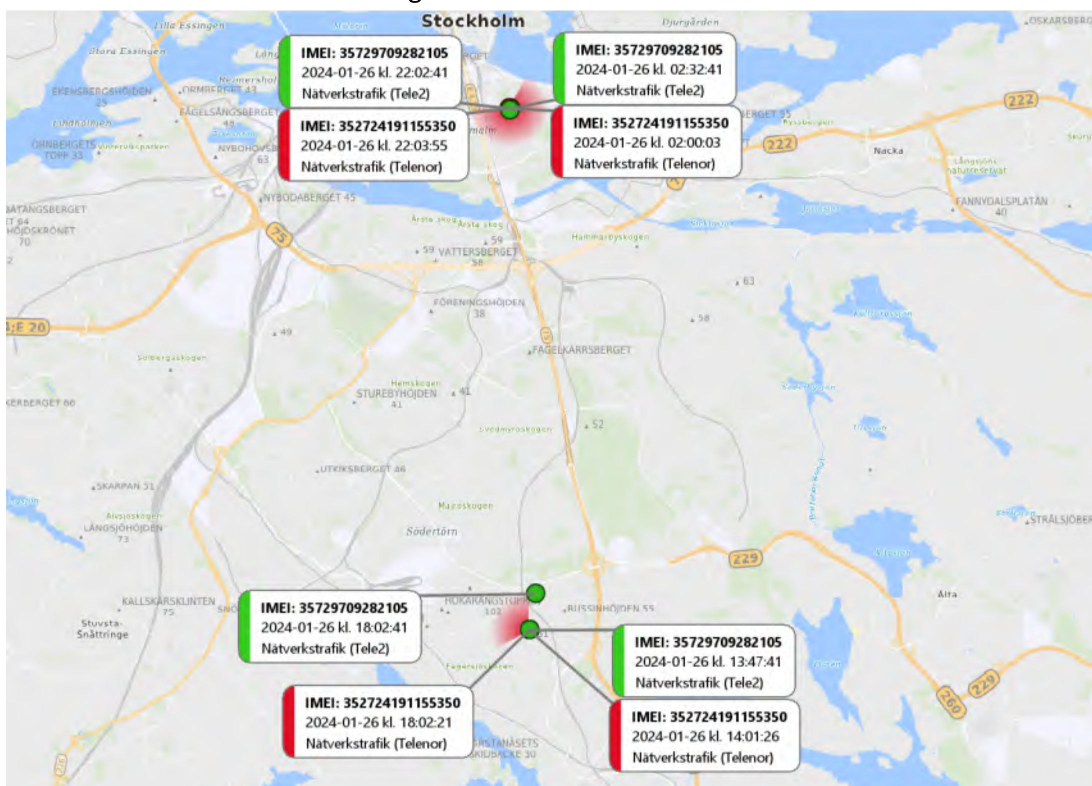
Jonathan förevisas bilden nedan, ytterligare ett tillfälle där telefonerna rört sig tillsammans.
2024-01-25 Handen- Södermalm

Tv 570.9 Utgåva 4 Februari 2024 Sida 14 av 52



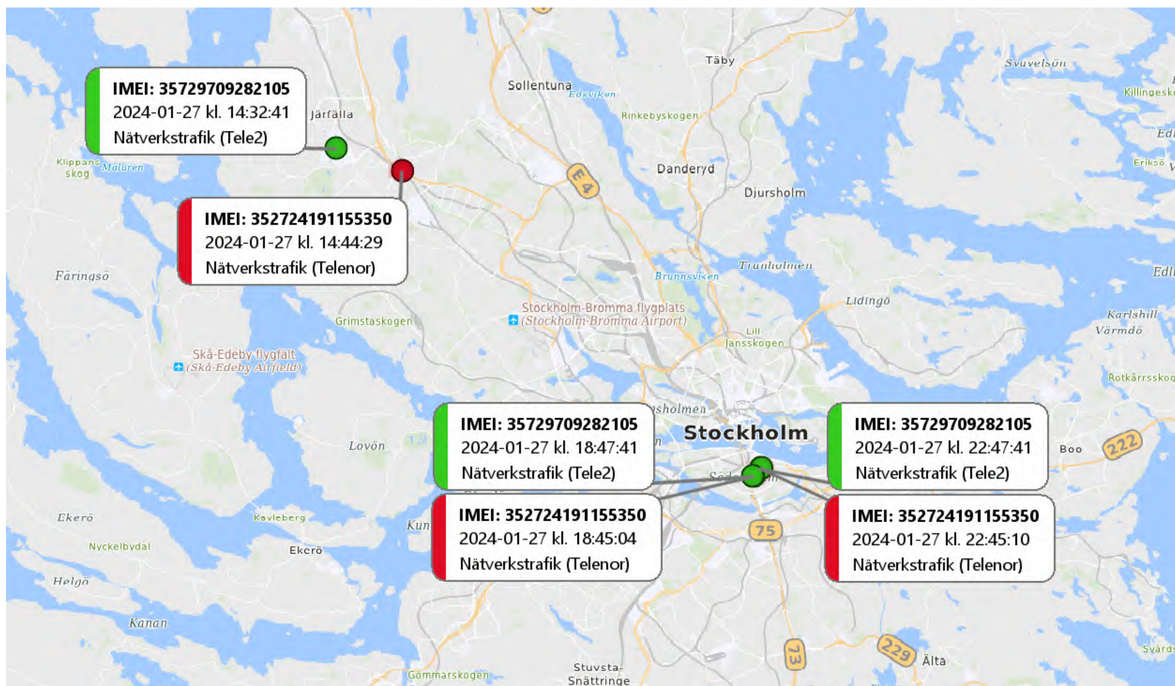
Jonathan svarar ingen kommentar.

Jonathan förevisas bilden nedan, ytterligare ett tillfälle där telefonerna rört sig tillsammans.
2024-01-26 Södermalm – Gubbängen – Södermalm



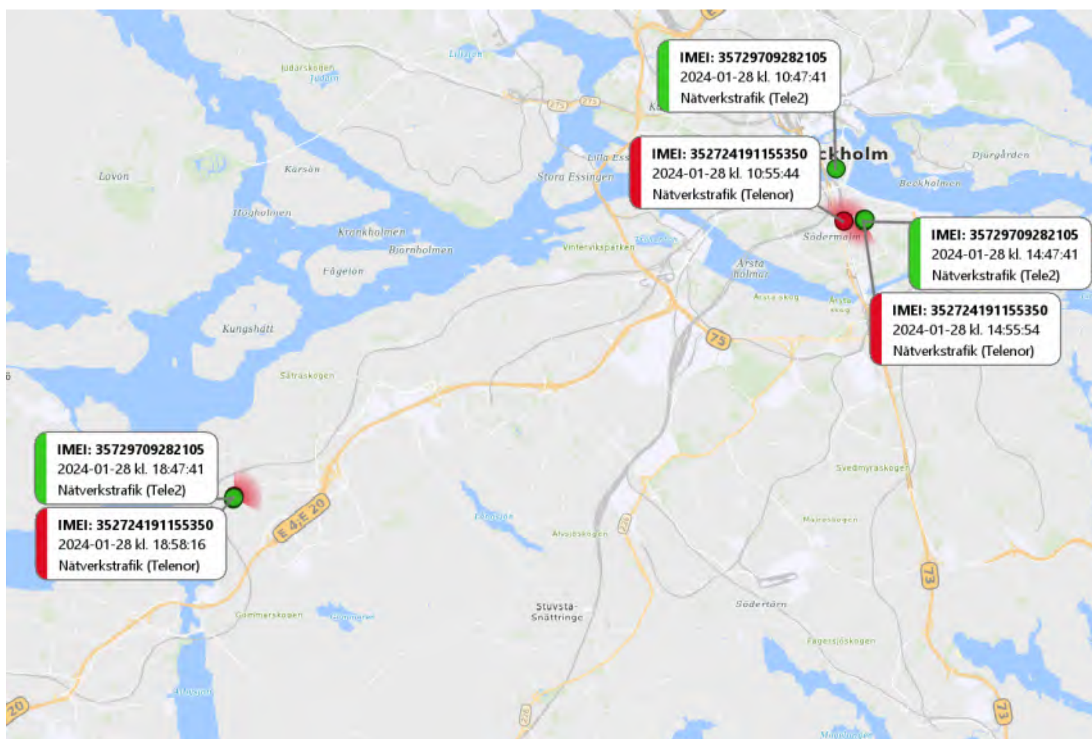
Jonathan svarar ingen kommentar

Jonathan förevisas bilden nedan, ytterligare ett tillfälle där telefonerna rört sig tillsammans.
2024-01-27 Järfälla – Södermalm



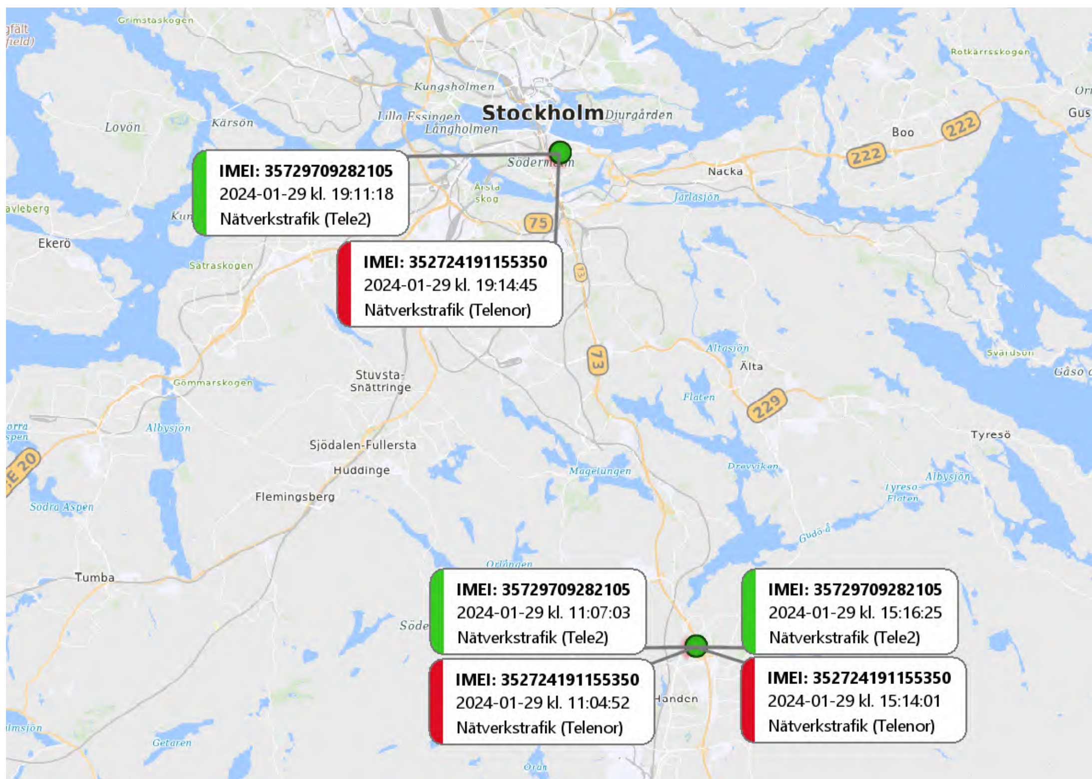
Jonathan svarar ingen kommentar.

Jonathan förevisas bilden nedan, ytterligare ett tillfälle där telefonerna rört sig tillsammans.
2024-01-28 Södermalm – Skärholmen



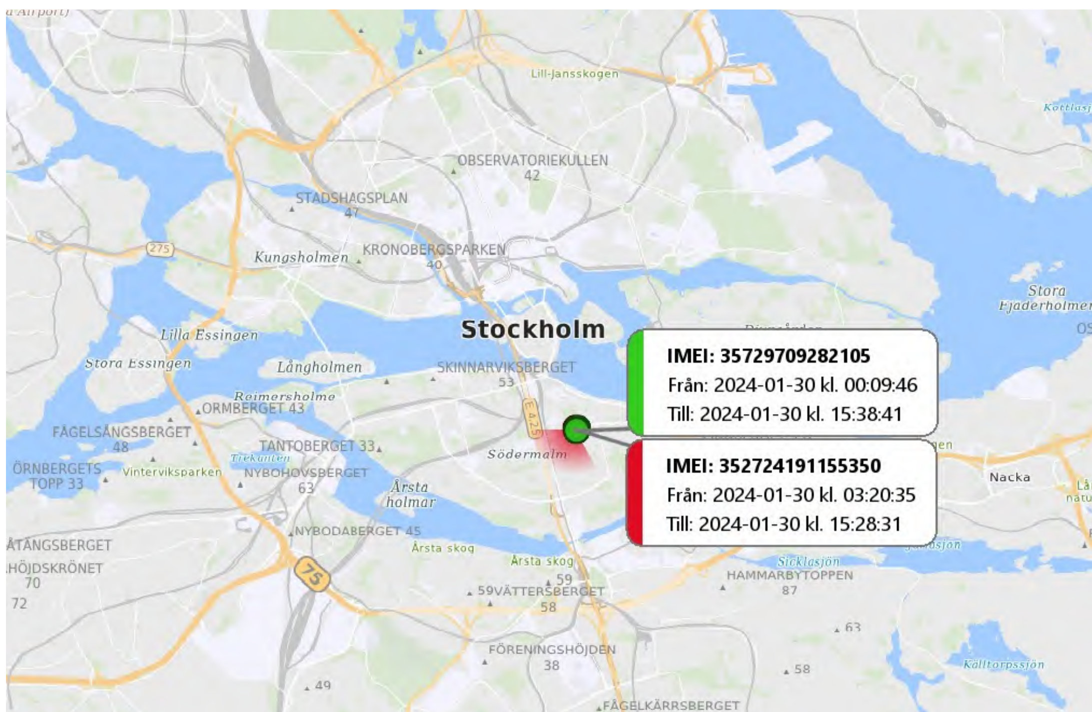
Jonathan svarar ingen kommentar.

Jonathan förevisas bilden nedan, ytterligare ett tillfälle där telefonerna rört sig tillsammans.
2024-01-29 Vega – Södermalm



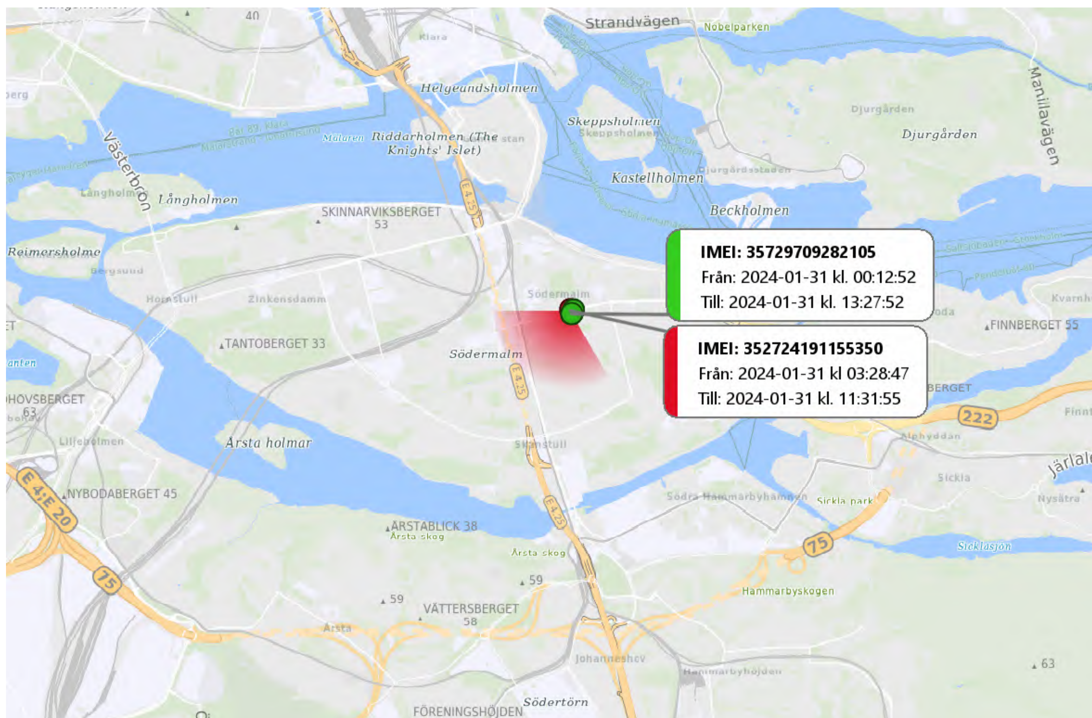
Jonathan svarar ingen kommentar.

Jonathan förevisas bilden nedan, ytterligare ett tillfälle där telefonerna rört sig tillsammans.
2024-01-30 Södermalm



Jonathan svarar ingen kommentar.

Jonathan förevisas bilden nedan, ytterligare ett tillfälle där telefonerna rört sig tillsammans.
2024-01-31 Södermalm



Jonathan svarar ingen kommentar.

Jonathan informeras om att det har valts att ta med ett stort antal sådana tillfällen som kommer att presenteras i förundersökningen och att det tagits med för att från utredningens sida påstås det att Jonathan och enbart Jonathan som har brukat denna telefon.
Jonathan tillfrågas om det finns någon annan förklaring för att det ser ut som det gör.
Jonathan svarar ingen kommentar

Jonathan informeras om att från utredningens sida påstås det att Jonathan är brukare till mobiltelefonen och ingen annan. Jonathan tillfrågas om han vill kommentera det påståendet.
Jonathan svarar ingen kommentar

Jonathan tillfrågas om det stämmer att när telefonen inte har någon datatrafik i Sverige så befinner sig Jonathan i Turkiet.
Jonathan svarar ingen kommentar.

Jonathan informeras om att man i analysen av telefonen även har kollat på vilket internet som mobiltelefonen har kopplat upp sig mot.

Jonathan förevisas nedan bild

SSId	Security Mode
TP-Link_48B4	WPA_PSK
Natali lux - N3 room	WPA_PSK
Fam.Cordero	WPA_PSK
MnWifi_Guest	WPA_PSK
FiberHGW_ZTCX9T	WPA_PSK
Jonathan – iPhone	WPA_PSK
MnWifi	WPA_PSK

Jonathan informeras om att man kan se att mobiltelefonen bland annat kopplat upp mot ”Jonathans Iphone”.

Jonathan tillfrågas om han har något att kommentera gällande detta
Jonathan svarar ingen kommentar.

Jonathan informeras om att man i samband med husrannsakan hemma hos honom på Kocksgatan så påträffades en kartong tillhörande en Samsung Galaxy, vilket visat sig vara kartongen till den Samsung Galaxy som Jonathan hade på sig när han greps, vilket även är den telefon där alla chattar finns som ligger till grund för misstanken och även en grund till varför utredningen påstår att Jonathan är brukaren till denna mobiltelefon.

Jonathan förevisas nedan bild på beslaget



Jonathan tillfrågas om varför han hade denna kartong hemma
Jonathan svarar ingen kommentar.

Jonathan informeras om att i telefontömningen så har det bland annat hittats denna bild som förevisas nedan.

Jonathan förevisas nedan bild

	Datum	Utfall	Produkt	Antal	Pris	Omsättning	Cash	Credit	Kunden	Säljaren	Tillgodo	Stad	Ov
1	14/12	Leverans in	Canada Äzi	8,1									
1	14/12	Leverans in	MD	11									
2	15/12	Leverans in	Zutt	148,7									
3	21/12	Försäljning	Zutt	5	27	135000		135000	Carlo	Top G			tog r
4	21/12	Försäljning	Zutt	0,4	28	14000	10000	4000	Örnen	Top G			Drog
5	30/12	Försäljning	Zutt	20	26	520000	448000	72000	Carlo	Top G			5/1 B
6	30/12	Försäljning	Zutt	10	26	260000	229000	31000	Carlo	Top G			3/1 B
7	5/1	Försäljning	Zutt	30	25	750000	419700	330300	Quattro	Top G			avdra
8	5/1	Försäljning	Zutt	20	26	520000	292000	228000	Carlo	Top G			5/1 Be
9	5/1	Försäljning	Zutt	5	26	130000	5500	124500	Street	Top G			5/1 Bet
10	5/1	Försäljning	Zutt	10	26	260000	500	259500	Street	Top G			5/1 Bet
11	6/1	Försäljning	Zutt	30	25	750000	635000	115000	Quattro	One			6/1 Bet

Jonatan tillfrågas om vad det är för bild
Jonathan svarar ingen kommentar

Jonathan tillfrågas om han kanske redan känner till vad som står på bilden
Jonathan svarar ingen kommentar.

Jonathan informeras om att det är en bild på vad det ser ut som en Excel fil, där man i kolumnerna kan utläsa, Datum, Utfall, Produkt, Pris, Omsättning, Cash, Credit, Kunden Säljare, Tillgodo, Stad.
Jonathan tillfrågas om vad kolumnerna betyder
Jonathan svarar ingen kommentar.

Jonathan informeras om att man även kan se att en populär produkt är ”Zutt” vilket är ett slang för Hasch.
Jonathan tillfrågas om varför den kommentaren finns
Jonathan svarar ingen kommentar.

Jonathan informeras även om att man i tabellen kan utläsa att säljaren av ”Zutt” är Top G, och utredningen påstår att Top G är Jonathan.
Jonathan tillfrågas om han vill kommentera detta
Jonathan svarar ingen kommentar

Jonathan tillfrågas om varför denna bild finns i hans telefon
Jonathan svarar ingen kommentar.

Jonathan tillfrågas om det är han som har ansvaret för pengarna då det handlar om stora belopp enligt tabellen
Jonathan svarar ingen kommentar.

Jonathan informeras om att man även har sett att bilden skapades den 11 januari i Jonathans mobiltelefon. Under samma period hade även Amanda Denker stora mängder hasch i sin lägenhet.
Jonathan tillfrågas om det är en slump att Amanda hade stora mängder hasch i sin lägenhet

Jonathan svarar ingen kommentar.

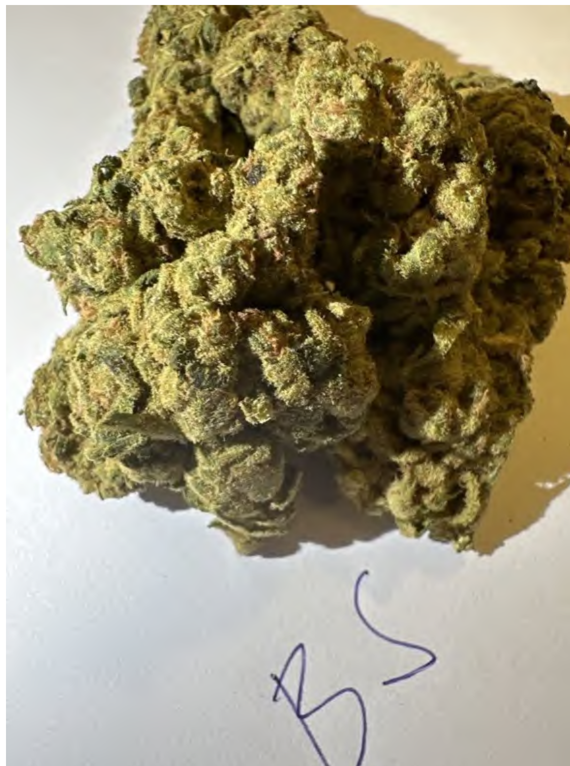
Jonathan förevisas nedan bild, skapad 2023-10-29



Jonathan tillfrågas om vad ”Go” betyder
Jonathan svarar ingen kommentar.

Jonathan tillfrågas om det är han som har tagit denna bild
Jonathan svarar ingen kommentar.

Jonathan förevisas nedan bild, skapad 2023-10-29.



Jonathan tillfrågas om vad ”BS” betyder
Jonathan svarar ingen kommentar.

Jonathan tillfrågas om vad som hände i hans liv denna period då bilderna är tagna
Jonathan svarar ingen kommentar.

Jonathan förevisas nedan bild, 2023-10-29



Jonathan tillfrågas om varför han har denna bild i telefonen där det står ”Chapo”
Jonathan svarar ingen kommentar.

Jonathan tillfrågas om vad ”Chapo” betyder.
Jonathan svarar ingen kommentar.

Jonathan tillfrågas om han vill ge någon förklaring till varför dessa bilder finns i han mobiltelefon
Jonathan svarar ingen kommentar.

Jonathan förevisas nedan bild, 2023-10-29



Jonathan tillfrågas om vad det är vi ser på denna bild
Jonathan svarar ingen kommentar.

Förhörsledaren påstår att materialet i bilden uppfattas kunna vara MDMA.
Jonathan tillfrågas om det är rätt eller fel
Jonathan svarar ingen kommentar

Jonathan förevisas nedan bild som ser ut att vara kristaller, 2023-10-26.



Jonathan tillfrågas om varför han har denna bild i telefonen
Jonathan svarar ingen kommentar.

Jonathan tillfrågas om vad det är på bilden
Jonathan svarar ingen kommentar.

Jonathan tillfrågas om det finns någon förklaring till varför han har den bilden på telefonen
Jonathan svarar ingen kommentar.

Jonathan förevisas nedan bild som ser ut att vara kokain, 2024-01-16.



Jonathan tillfrågas om han vet vad det är man ser?
Jonathan svarar ingen kommentar.

Jonathan tillfrågas om vad som hände den 16 januari då bilden ovan är tagen
Jonathan svarar ingen kommentar.

Jonathan tillfrågas om det är han som har tagit bilden
Jonathan svarar ingen kommentar.

Jonathan tillfrågas om han har fått bilden skickad till sig
Jonathan svarar ingen kommentar.

Jonathan förevisas nedan bild, skapad 2023-12-20



Jonathan tillfrågas om vad det är på bilden
Jonathan svarar ingen kommentar.

Förhörsledaren påstår att det ser ut som kokain och stansad ”V A”, Jonathan tillfrågas om vad det betyder.
Jonathan svarar ingen kommentar.

Jonathan tillfrågas om vad som hände den 20 december 2023 då bilden är tagen
Jonathan svarar ingen kommentar.

Jonathan tillfrågas om de tär han som har tagit bilden
Jonathan svarar ingen kommentar.

Jonathan förevisas nedan bild, märkt ”Jack Herrer”, skapad 2024-01-11.



Jonathan tillfrågas om han känner igen denna bild
Jonathan svarar ingen kommentar

Jonathan tillfrågas om bilden är bekant för honom
Jonathan svarar ingen kommentar.

Jonathan tillfrågas om vart bilden kommer ifrån
Jonathan svarar ingen kommentar.

Jonathan tillfrågas om det är någon som har skickat bilden
Jonathan svarar ingen kommentar.

Jonathan informeras om att bilden är skapad den 11 januari 2024 i hans mobiltelefon och att det ser ut som att den är tagen hemma hos Amanda. Jonathan tillfrågas om han vill kommentera detta
Jonathan svarar ingen kommentar.

Jonathan tillfrågas om det är Amanda som har skickat bilden
Jonathan svarar ingen kommentar.

Förhörsledaren anför att delar av den narkotikan som hittades hemma hos Amanda var märkt precis på det sättet.

Jonathan förevisas nedan jämförelsebild som visar hur delar av den cannabisharts som påträffades på Spikskogatan 20 i Älvsjö var märkt.



Jonathan tillfrågas om detta kan vara samma batch
Jonathan svarar ingen kommentar.

Jonathan tillfrågas om han vill kommentera omständigheten att han har en bild i sin mobiltelefon på narkotika som också tas i beslag vid husrannsakan hemma hos Amanda.
Jonathan svarar ingen kommentar.

Jonathan förevisas nedan bild



Jonathan tillfrågas om han känner igen bilden ovan som är skapad den 13 december 2023 i hans mobiltelefon
Jonathan svarar ingen kommentar

Jonathan tillfrågas om det är han som har tagit bilden
Jonathan svarar ingen kommentar.

Jonathan tillfrågas om det är någon som har skickat bilden
Jonathan svarar ingen kommentar.

Jonathan förevisas nedan jämförelsebild som visar hur delar av den cannabisharts som påträffades på Spikskogatan 20 i Älvsjö var märkt.



Jonathan informeras om att bilden som hittades i hans mobiltelefon märkt med glada gubbar är märkt på samma sätt som på den narkotika som hittades hemma hos Amanda.
Jonathan tillfrågas om han vill kommentera detta
Jonathan svarar ingen kommentar.

Jonathan förevisas nedan bild



Jonathan tillfrågas om vad det är för bild
Jonathan svarar ingen kommentar.

Jonathan tillfrågas om det är hans händer som man ser hantera narkotikan på bilden ovan
Jonathan svarar ingen kommentar.

Jonathan informeras om att bilden är skapad i hans telefon den 13 december 2023 och denna narkotika med samma märkning fanns i Amandas lägenhet den 31 januari. Jonathan tillfrågas om han vill kommentera den omständigheten.
Jonathan svarar ingen kommentar.

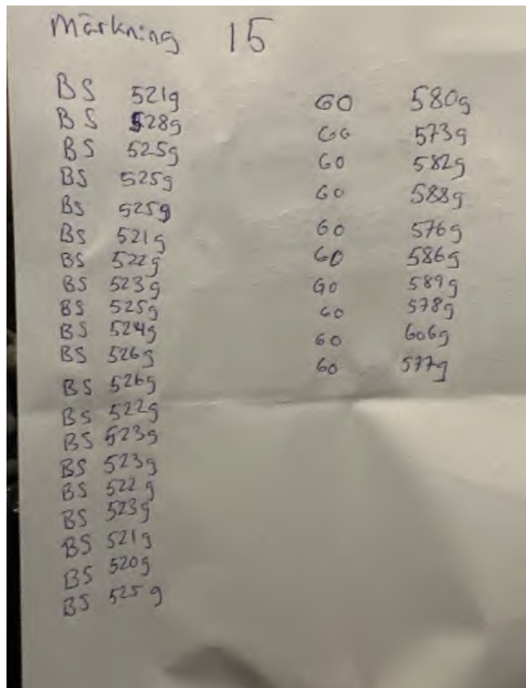
Jonathan förevisas nedan jämförelsebild som visar hur delar av den cannabisharts som påträffades på Spikskogatan 20 i Älvsjö var märkt.



Jonathan tillfrågas om det är Amanda som skickar bilder på narkotika till honom som hon tar emot och lagerhåller på uppdrag av Jonathan.
Jonathan svarar ingen kommentar.

Jonathan informeras om att utredningen påstår detta. Jonathan tillfrågas om han vill ge en förklaring eller försvara detta påstående
Jonathan svarar ingen kommentar.

Jonathan förevisas nedan bild på handskrivna listor.



Märkning 15

BS	521g	GO	580g
BS	528g	GO	573g
BS	525g	GO	582g
BS	525g	GO	588g
BS	525g	GO	576g
BS	521g	GO	586g
BS	522g	GO	589g
BS	523g	GO	578g
BS	525g	GO	606g
BS	524g	GO	577g
BS	526g		
BS	526g		
BS	522g		
BS	523g		
BS	523g		
BS	522g		
BS	523g		
BS	521g		
BS	520g		
BS	525g		

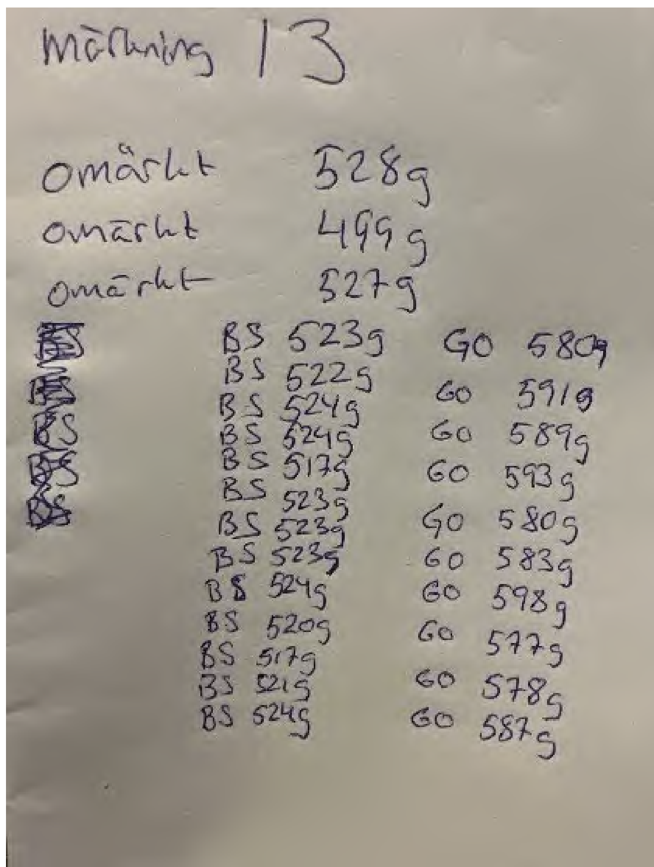
Jonathan tillfrågas om vad det är för anteckningar
Jonathan svarar ingen kommentar.

Jonathan tillfrågas om han känner igen texten ”BS” och ”GO”
Jonathan svarar ingen kommentar.

Jonathan tillfrågas om det är en slump att han har bilder på narkotika med texterna ”BS” och ”GO” samt en lista med anteckningar ”BS” och ”GO” uppradat vid en massa gram.
Jonathan svarar ingen kommentar.

Jonathan informeras om att bilden är skapad den 6 december 2023.
Jonathan svarar ingen kommentar.

Jonathan förevisas nedan bild, även det en handskriven lista.



Jonathan tillfrågas om det är han som har fotat sina egna anteckningar för att inte tappa bort dom.
Jonathan svarar ingen kommentar.

Jonathan informeras om att utredningen påstår att detta är en lista på narkotika som finns i lager. Jonathan tillfrågas om det är rätt uppfattat.
Jonathan svarar ingen kommentar.

Jonathan tillfrågas om han inte vill säga vad det betyder då det finns i hans mobiltelefon
Jonathan svarar ingen kommentar.

Jonathan förevisas nedan bild hämtad från hans mobiltelefon.

A

10kg

Donkey 497g
Donkey 508g
Donkey 418g
Donkey 521g
Donkey 498g
Donkey 506g
Donkey 500g
Donkey 490g
Donkey 494g
Donkey 499g

Chapo 478g
Chapo 496g
Chapo 481g
Chapo 497g
Chapo 489g
Chapo 476g
Chapo 478g
Chapo 488g
487g
Chapo 485g

Jonathan tillfrågas om det betyder något att det står ”A” längst upp på pappret
Jonathan svarar ingen kommentar.

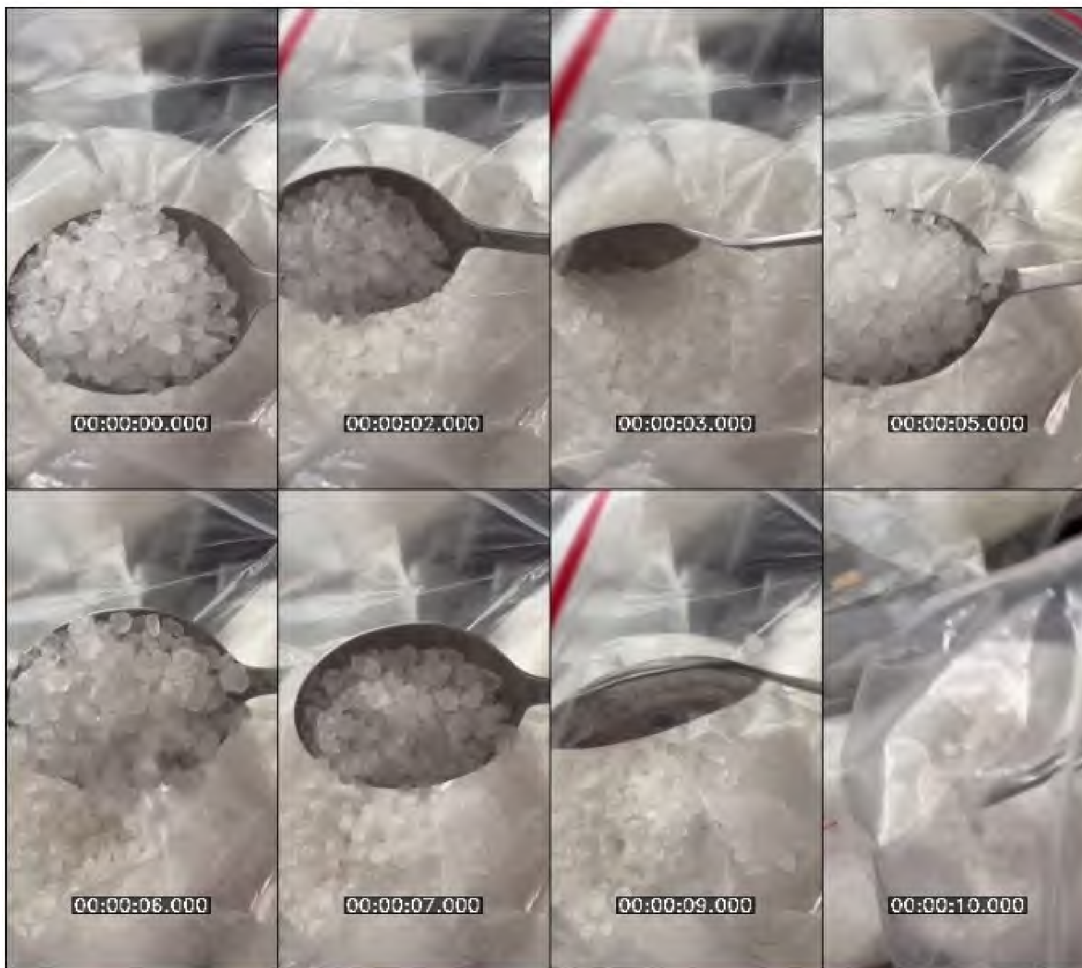
Jonathan informeras om att det i anteckningen ovan står det sorterna ”Donkey” och ”Chapo”, i mobiltelefonen fanns det en bild på narkotika där det stod ”Chapo” som förevisades tidigare.
Jonathan svarar ingen kommentar.

Jonathan informeras om att bilden ovan är skapad den 17 oktober 2023.

Jonathan tillfrågas om anteckningarna som förevisats på bild inte är listor över narkotika vad är det för listor då?
Jonathan svarar ingen kommentar.

Jonathan tillfrågas om han vill kommentera att Chapo också var ett sätt som narkotikan var märkt som hittades hemma hos Amanda
Jonathan svarar ingen kommentar.

Jonathan informeras om att det i hans mobiltelefon även fanns ett flertal filmer.
Jonathan förevisas nedan skärmklipp från en av dessa



Jonathan tillfrågas om vad det är man ser på skärmklippen från filmen som är skapad den 26 oktober 2023.
Jonathan svarar ingen kommentar.

Jonathan tillfrågas om varför han har denna film i sin mobiltelefon
Jonathan svarar ingen kommentar.

Jonathan förevisas nedan skärmklipp från ytterligare en film



Jonathan tillfrågas om varför han har detta filmklipp i sin mobiltelefon
Jonathan svarar ingen kommentar.

Jonathan tillfrågas om vad det är man ser
Jonathan svarar ingen kommentar.

Jonathan informeras om att förhörsledaren tycker att det ser ut som kokain i filmen som är skapad den 11 december 2023. Jonathan tillfrågas om han vill kommentera detta
Jonathan svarar ingen kommentar.

Jonathan förevisas nedan skärmklipp från ytterligare en film



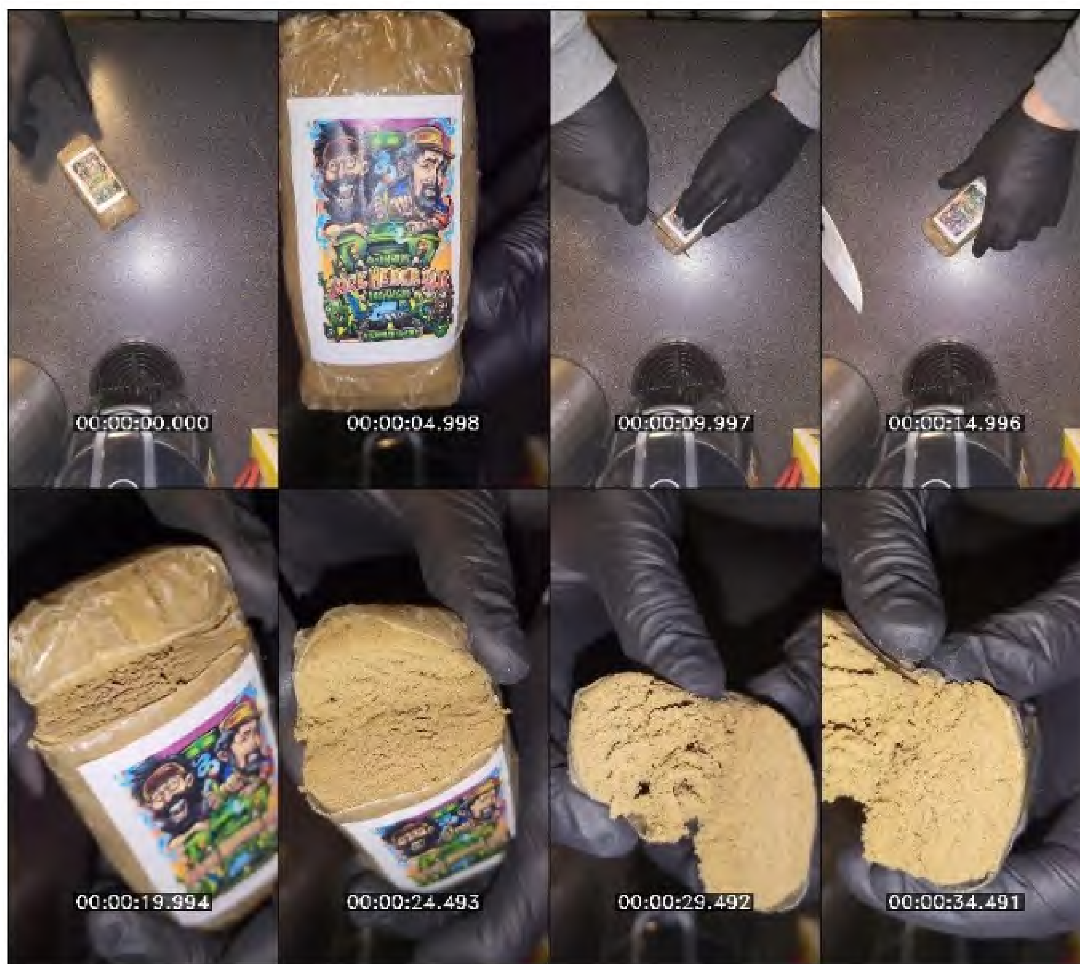
Jonathan tillfrågas om varför han har denna film i sin mobiltelefon
Jonathan svarar ingen kommentar.

Jonathan informeras om att filmen är skapad den 13 december 2023. Jonathan tillfrågas om vart filmen kommer ifrån
Jonathan svarar ingen kommentar.

Jonathan tillfrågas om det är han som har filmat
Jonathan svarar ingen kommentar

Jonathan tillfrågas om han har fått filmen skickad till sig
Jonathan svarar ingen kommentar.

Jonathan förevisas nedan skärmklipp från ytterligare en film hämtad från mobiltelefonen.



Jonathan informeras om att skärmklippen ovan på narkotikan är likt den narkotika som hittades hemma hos Amanda och märkt på samma sätt.

Jonathan tillfrågas om varför han har denna film i sin mobiltelefon
Jonathan svarar ingen kommentar.

Jonathan informeras om att filmen är skapad den 13 december 2023.

Jonathan förevisas nedan skärmklipp från ytterligare en film.



Jonathan informeras om att skärmklippen visar massor med förpackningar som ser ut som narkotika. Jonathan tillfrågas om varför han har denna film i sin mobiltelefon.
Jonathan svarar ingen kommentar.

Jonathan informeras om att filmen är skapad den 16 december 2023 samt att det inte är små beslag som filmas. Jonathan tillfrågas om varför han har dessa filmer?
Jonathan svarar ingen kommentar.

Jonathan förevisas nedan skärmklipp från ytterligare en film



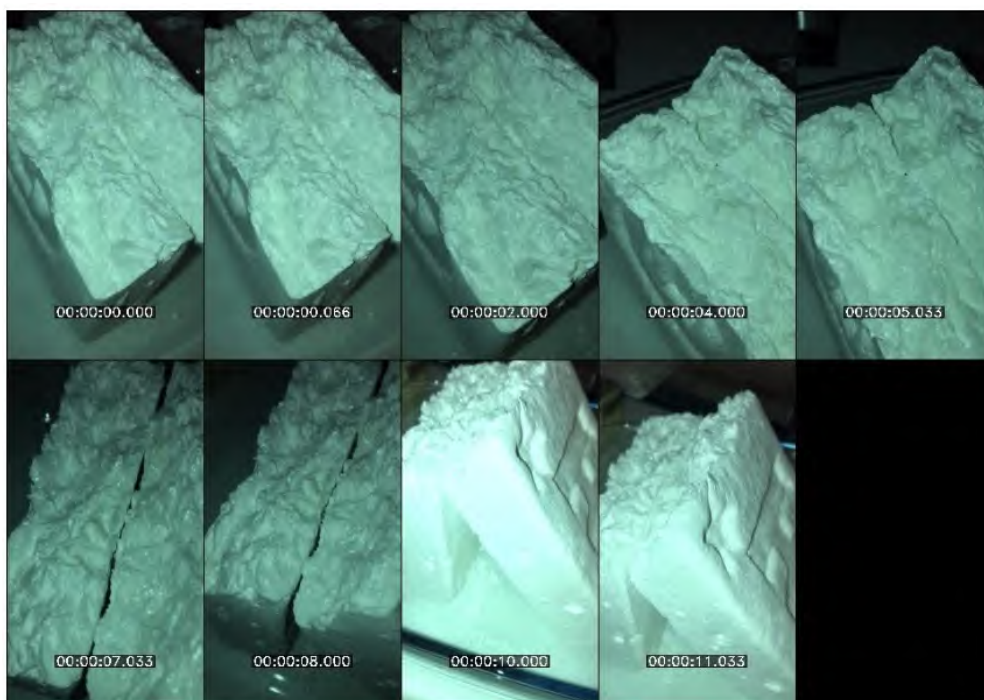
Jonathan informeras om att filmen ovan är skapad den 11 januari 2024 i mobiltelefon med samma märkning på narkotikan som hittades hemma hos Amanda. Jonathan tillfrågas om han vill kommentera detta.
Jonathan svarar ingen kommentar.

Jonathan informeras om att ytterligare en omständighet med specifikt denna film är att samma film hittades i Amandas mobiltelefon, skapad samma datum. Utredningen misstänker att det är Amanda som skickat denna film till Jonathan. Jonathan tillfrågas om det var så.
Jonathan svarar ingen kommentar.

Jonathan tillfrågas om utredningen har rätt i det
Jonathan svarar ingen kommentar

Jonathan ombeds säga till om det är fel uppfattat
Jonathan svarar ingen kommentar.

Jonathan förevisas nedan skärmklipp från ytterligare en film



Jonathan tillfrågas om varför han har denna film i sin mobiltelefon
Jonathan svarar ingen kommentar.

Jonathan informeras om att filmen är skapad den 16 januari 2023 samt ser ut att vara kokain. Jonathan tillfrågas om en kommentar.
Jonathan svarar ingen kommentar.

Jonathan tillfrågas om det är någon som skickat den till honom
Jonathan svarar ingen kommentar.

Jonathan tillfrågas om det är han som har filmat
Jonathan svarar ingen kommentar.

Jonathan förevisas nedan skärmklipp från ytterligare en film



Förhörsledaren uppger till Jonathan att det ser ut att vara MDMA. Jonathan tillfrågas om vad det är man ser.
Jonathan svarar ingen kommentar

Jonathan tillfrågas om varför han har denna film i sin mobiltelefon
Jonathan svarar ingen kommentar.

Jonathan tillfrågas om han vill förklara vart filmen kommer ifrån
Jonathan svarar ingen kommentar.

Förhörsledare uppger till Jonathan att han nu fått kolla på flertalet bilder och skärmklipp från filmer på det utredningen påstår är narkotika, och även på den narkotika som finns i beslag som förvarats i Amandas lägenhet.
Jonathan tillfrågas om han vill bemöta detta på något sätt.
Jonathan svarar ingen kommentar.

Jonathan informeras om att det sannolikt inte kommer att hållas några fler förhör, eventuellt ett kortare förhör framöver innan åtal väcks och att detta är hans möjlighet att förklara.
Jonathan svarar ingen kommentar.

Jonathan informeras om att det finns en applikation i hans mobiltelefon som heter ”Session” där det hittats en chatt där han skrivit med sig själv och döpt chatten till ”Notering till mig”.
Jonathan tillfrågas om han vill kommentera detta
Jonathan svarar ingen kommentar.

Jonathan tillfrågas om han vet vilken chatt som förhörsledaren menar
Jonathan svarar ingen kommentar.

Jonathan förevisas utdrag ur nämnd chatt.

Datum	Tid	Från	Innehåll
2024-01-03	17:54	Top Guy	Paket 1 10kg Märkning Nr 1 Paket 2 10kg Märkning Nr 2 Paket 3 10kg Märkning Nr 3 Paket 4 7kg Märkning Nr 4 Paket 5 10kg Märkning 5
2024-01-03	17:55	Top Guy	Paket 1 10kg brunt Märkning Nr 1 Paket 2 10kg brunt Märkning Nr 2 Paket 3 10kg brunt Märkning Nr 3 Paket 4 7kg brunt Märkning Nr 4 Paket 5 10kg brunt Märkning 5
2024-01-03	20:33	Top Guy	Plåtslagaregatan79 Norrköping Märkning nr 2 Street
2024-01-04	00:44	Top Guy	Förare 1 kl 11:00 [redacted] [redacted] flemingsberg Märkning Nr 1 [redacted], 451 55 Uddevalla Märkning Nr 2 [redacted] 474 91 Ellös Märkning Nr 3 [redacted] 424 70 Olofstorp, sweden Märkning Nr4

2024-01-04	00:47	Top Guy	Förare 2 [redacted] Norrköping Märkning nr 1. Street [redacted], 514 35 Tranemo, sweden Märkning Nr 2. Carl [redacted] 437 34 Lindome, svergie Märkning nr 3. Quattro
2024-01-04	22:11	Top Guy	[redacted] Västerås Märkning Nr 1
2024-01-04	23:46	Top Guy	Bil 1 Adress 1 [redacted] flemingsberg Märkning 1 Adress 2 [redacted] Norrköping Märkning nr 2 Adress 3 [redacted] **1**, 514 35 Tranemo sweden Märkning nr 3
2024-01-04	23:50	Top Guy	Bil 2 Adress 1 [redacted] Västerås Märkning Nr 1 Adress 2 [redacted], 451 55 Uddevalla Märkning Nr 2 Adress 3 [redacted], 474 91 Ellös Märkning Nr 3 Adress 4 [redacted], 418 71 Göteborg, Sweden Märkning Nr 4 Adress 5 [redacted], 437 34 Lindome, sweden Märkning Nr 5
2024-01-06	00:49	Top Guy	[redacted] Norsborg 5st Slow
2024-01-23	23:23		[redacted] skärholmen 4 äzi Bergshöjden 66 Sundbyberg

Jonathan tillfrågas om vad det är för anteckningar

Jonathan svarar ingen kommentar.

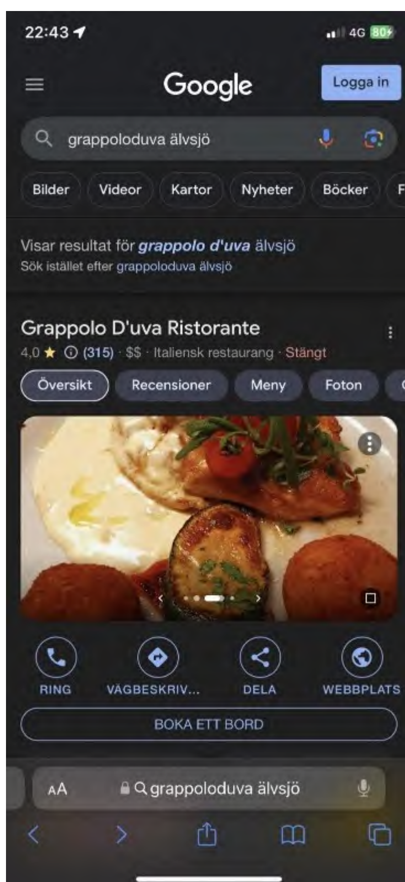
Förhörsledaren uppger att det skrivs om paket, 10 kg, märkningar och adresser. Jonathan tillfrågas om vad allt detta betyder
Jonathan svarar ingen kommentar.

Jonathan tillfrågas om varför det skrivs om Förare 1, Förare 2 och olika adresser, och vad det är för förare
Jonathan svarar ingen kommentar.

Förhörsledaren uppger för Jonathan att det även står om bil 1 och bil 2 i början på januari samt olika adresser. Utredningen påstår att allt detta handlar om narkotikaöverlåtelser som Jonathan arrangerar. Jonathan tillfrågas om han vill kommentera detta.
Jonathan svarar ingen kommentar.

Jonathan tillfrågas om varför han inte vill kommentera detta.
Jonathan svarar ingen kommentar.

Jonathan förevisas nedan bild



Jonathan tillfrågas om han känner igen denna bild
Jonathan svarar ingen kommentar.

Förhörsledaren uppger att det ser ut att vara en skärmbild på en google sökning som visar en bild på en restaurang där Amanda Denker arbetar. Jonathan tillfrågas om varför han har den bilden
Jonathan svarar ingen kommentar.

Jonathan tillfrågas om han behöver ha bilden för att komma ihåg vart han skulle åka
Jonathan svarar ingen kommentar.

Förhörsledaren uppger att bilden är skapad den 21 december 2023 och att brottsdatumet är den 31 januari 2024 då Amanda grips samma dag som Amanda och Jonathan skulle mötas senare på kvällen om det inte vore för att Amanda grips.

Jonathan tillfrågas om han varit på restaurangen tidigare då bilden är skapad den 21 december 2023.
Jonathan svarar ingen kommentar.

Jonathan förevisas nedan bild



Jonathan tillfrågas om vad det är för bild
Jonathan svarar ingen kommentar.

Jonathan tillfrågas om vems pengar det är på bilden
Jonathan svarar ingen kommentar

Jonathan informeras om att bilden är skapad den 17 december. Jonathan tillfrågas om det är Amanda Denkers pengar
Jonathan svarar ingen kommentar.

Jonathan tillfrågas om det är Amandas hand på bilden.
Jonathan svarar ingen kommentar.

Jonathan förevisas nedan bild från Amanda Denkers mobiltelefon



Jonathan informeras om att det i Amandas mobiltelefon finns en bild på henne hållandes i en sedelbunt med gummisnoddar som sitter på samma ställen, samma färger. Utredningen påstår att det är samma sedelbunt och att Amanda skickat bilderna till Jonathan. Jonathan tillfrågas om det stämmer
Jonathan svarar ingen kommentar.

Jonathan tillfrågas om varför han har detta samröre med Amanda om det inte handlar om narkotikarelaterade affärer.
Jonathan svarar ingen kommentar.

Förhörsledaren uppger att det ser ut att vara samma kakel på bilderna ovan. Jonathan tillfrågas om han vill kommentera detta.
Jonathan svarar ingen kommentar.

Förhörsledaren uppger att det fanns ytterligare en anteckning i applikationen Session i ”anteckningar till mig”
Jonathan förevisas nedan bild.

Datum	Tid	Från	Innehåll
2024-01-25	09:54	Top Guy	Och ska ni göra något kan ni göra de när ungen är lämnad på förskola iaf. Min adress Spikskogatan 20. Våning 4 ni är alla varmt välkomna. Fkn trött på att bli anklagad för skit jag ej gjort

Jonathan tillfrågas om hur denna anteckning ovan ska förstås?
Jonathan svarar ingen kommentar.

Jonathan tillfrågas om Amanda var hotad av honom
Jonathan svarar ingen kommentar.

Jonathan tillfrågas om Amanda var hotad av någon annan i hans närhet
Jonathan svarar ingen kommentar.

Jonathan tillfrågas om vad Amanda menar med ”ni alla är varmt välkomna. Fkn trött på att bli anklagad för skit jag ej gjort”. Jonathan tillfrågas om vad det är Amanda är anklagad för?
Jonathan svarar ingen kommentar.

Förhörsledaren uppger att de i många förhör med Jonathan har gått igenom dessa chattar som visar händelseförloppet på narkotikan som hämtades i Helsingborg eller i Åstorp och sedan lämnades över utanför Amandas bostad.
Jonathan tillfrågas om han minns att de gått igenom detta.
Jonathan svarar ja.

Förhörsledaren uppger vidare att de i förhören pratat om ett alias ”Bud transport” som levererat narkotikan till Amanda.
Jonathan tillfrågas om han minns detta.
Jonathan svarar ja.

Jonathan tillfrågas om vem som är Alias ”Bud transport” på applikationen Signal.
Jonathan svarar ingen kommentar.

Jonathan förevisas nedan bild



Förhörsledaren uppger att Jonathan i sin mobiltelefon har en bild på detta körkort.
Jonathan tillfrågas om vem det är
Jonathan svarar ingen kommentar.

Förhörsledaren uppger att bilden är skapad i Jonathans mobiltelefon den 30 januari 2024.
Jonathan tillfråga som han känner Ioan Chertes som personen på bilden ovan heter.
Jonathan svarar ingen kommentar.

Jonathan tillfrågas om han vill berätta vem det är då han vid flertalet tillfällen fått möjligheten att berätta
Jonathan svarar ingen kommentar.

Jonathan informeras om att Ioan Chertes i denna förundersökning har identifierats som brukare av alias ”Bud transport” och att även han är misstänkt och kommer att åtalas i ärendet. Ioan är delgiven misstanke om att ha transporterat 30 kilo kokain, varav 16 kilo lämnades till Amanda. Förhörsledaren

påstår att Jonathan redan känner till detta då det var Jonathan som anordnade att narkotikan levererades till Amanda.
Jonathan tillfrågas om varför han har en bild på Ioans körkort i hans mobiltelefon
Jonathan svarar ingen kommentar.

Jonathan tillfrågas om det inte var så att Jonathan bett om bild på körkortet
Jonathan svarar ingen kommentar.

Jonathan tillfrågas om han på något sätt vill förklara eller kommentera varför han har en bild på Ioan Cherters körkort i sin mobiltelefon.
Jonathan svarar ingen kommentar.

Förhörsledaren uppger att dessa chattar som Jonathan fått se är hämtade från hans mobiltelefon och från chattarna logistik centralen, chatten top stash och privata chattar med Amanda Denker.
Jonathan tillfråga som han minns detta
Jonathan svarar kanske.

Förhörsledaren uppger även att det finns en chatt som heter diskussion. Jonathan tillfrågas om vad det är för chatt.
Jonathan svarar ingen kommentar.

Jonathan förevisas utdrag ur chatten diskussion

Datum	Tid	Händelse	Från	Till	Innehåll
2024-01-30	08:38	Message	Leonardo Di Caprio +996888283613	diskussion	Gambino stash 30/1 ☑ Zutt G : 0.8 Zutt weed : 27.6 Totalt : 28.4
2024-01-30	08:38	Message	Leonardo Di Caprio +996888283613	diskussion	Street stash 30/1 ☑ Zutt : 33.6
2024-01-30	08:53	Message	Leonardo Di Caprio +996888283613	diskussion	TOP Stash 30/1 ☑ Zutt : 13.3 Brickor : 5 Md : 11 Canada äzi : 12 ich
2024-01-30	08:53	Message	Leonardo Di Caprio +996888283613	diskussion	Majestic Stash 30/1 ☑ Chapo : 12 Ap blandad : 6.83
2024-01-30	08:54	Message	Leonardo Di Caprio +996888283613	diskussion	Chapo stash(Akalla) 30/1 ☑ Chapo : 8
2024-01-30	10:23	Message	Leonardo Di Caprio +996888283613	diskussion	Kassorna 30/1 ☑ Gambino : 130.450 nok + 300$ Lilla oslo : 53.350 nok Represetant : 2000 sek Pola : 118.100 sek Ferrari : 266.600 sek Crypto : 20.260 $

Förhörsledaren uppger att utredningen påstår att detta är listor på narkotika inventering över olika stash. Det som är markerat i rosa ovan är det utredningen har markerat och det som utredningen finner mest intressant. ”TOP Stash 30/1” där man listat Zutt, brickor, Md och Canada äzi. Gruppchatten där delar av leveransen som skulle till älvsjö skedde i chatten Top stash.
Utredningen påstår att det är Amandas lägenhet som är ”Top Stash” och att det är ditt.
Jonathan tillfrågas om han vill kommentera detta
Jonathan svarar ingen kommentar.

Förhörsledaren uppger vidare att utredningen även påstår att utifrån listan ovan som är markerad så är detta mängderna som finns i Amandas lägenhet den 30 januari 2024. Jonathan tillfrågas om han vill kommentera detta
Jonathan svarar ingen kommentar.

Jonathan tillfrågas om varför han har dessa listor i sin telefon
Jonathan svarar ingen kommentar.

Jonathan tillfrågas om vad dessa listor handlar om, om de inte handlar om narkotika som utredningen påstår.
Jonathan svarar ingen kommentar.

Förhörsledaren uppger att denna chatt fortsätter och att det dagen efter i chatten står följande. Utredningen har markerat i rosa det som man finner mest intressant.

Jonathan förevisas utdrag ur chatten diskussion

Datum	Tid	Händelse	Från	Till	Innehåll

2024-01-31	09:28	Message	Leonardo Di Caprio +996888283613	diskussion	Kassorna 31/1 ✅ Gambino : 130.450 nok + 300$ Lilla oslo : 108.010 nok Represetant : 99.000 sek Pola : 118.100 sek Ferrari : 21.120 € Crypto : 26.544 $
2024-01-31	09:41	Message	Leonardo Di Caprio +996888283613	diskussion	Skuld lista
2024-01-31	13:27	Message	joe +212619320483	diskussion	Vad finns exact hos tjejen
2024-01-31	13:29	Message	one +212768573321	diskussion	
2024-01-31	13:29	Message	one +212768573321	diskussion	Zutt : 13.3 Brickor : 5 Md : 11 Canada äzi : 12 ich Nya ladd 16st
2024-01-31	13:30	Message	joe +212619320483	diskussion	Fanns d inte 8 brickor från innan ?
2024-01-31	13:31	Message	one +212768573321	diskussion	Av 14 vi har sålt 5st savastano 1st Akhi 1st Marios kille 2st tp tog Kvar 5st

Förhörsledaren läser upp ur chatten ovan ”Joe” frågar ”vad finns exakt hos tjejen” varpå ”One” svarar ”Zutt, 5 brickor, 11 Md, 12 ich canada äzi och nya ladd 16 st”.
Förhörsledaren uppger att ladd 16 stycken verkar stämma bra eftersom att det var 16 kilo, 16 brickor som lämnades till Amandas lägenhet den 31 januari 2024.
Jonathan tillfrågas om han vill kommentera detta
Jonathan svarar ingen kommentar.

Jonathan informeras att han Inledningsvis i dagens förhör fick den korrigerade misstanken uppläst och att han delgivits misstanke för all narkotika som påträffades i Amandas lägenhet och att utredningen påstår att detta är hans stash.
Jonathan tillfrågas om han förstått detta
Jonathan svarar ja.

Förhörsledaren uppger för Jonathan att när man tittar på inventeringslistan ovan så står det brickor 5 stycken den 30 januari. Jonathan tillfrågas om det stämmer.
Jonathan svarar ingen kommentar.

Förhörsledaren fortsätter och uppger att det sedan står nya ladd 16 stycken och 5 brickor den 31 januari, det är alltså 21 brickor och i Amandas lägenhet så fanns det 21 kilo kokain vilket stämmer väldigt bra överens. Därefter fanns det även 12 232 gram cannabisharts 10 993 gram cannabis, och enligt inventeringslistan ovan ser man att det står 13.3 zutt och 12 ish äzi. Därefter fanns det 10 793 gram MDMA, och på inventeringslistan står det Md: 11.
Jonathan tillfrågas om det är så?
Jonathan svarar ingen kommentar.

Jonathan tillfrågas om det inte är så som utredningen påstår, hur är det annars?
Jonathan svarar ingen kommentar.

Jonathan informeras att namnet på stashet också är namnet på Jonathans alias ”Top Stash” ”Top G” ”Top Guy”
Jonathan svarar ingen kommentar.

Jonathan tillfrågas om det inte är han, vem är det då?
Jonathan svarar ingen kommentar.

Jonathan informeras om att de ska kolla på fler chattar och att det är de chattar som redan gåtts igenom och förevisats honom från signal mellan Jonathan som ”Ronaldinho” och Amanda med alias ”A”, där Amanda skriver ”snackar vi 13 k totalt eller 10 k för det andra och 13 k för detta”. Detta i samband med att det ska lämnas narkotika i Älvsjö.
Förhörsledaren fortsätter och uppger att Jonathan svarar 13k för det som kommer plus 10k.
Jonathan tillfrågas om han har mandat att säga hur mycket pengar lagerhållarna av narkotikan ska få
Jonathan svarar ingen kommentar.

Jonathan tillfrågas om han måste fråga någon om lov innan han lämnar ut pengar
Jonathan svarar ingen kommentar.

Jonathan informeras om att i samband med att han chattar med Amanda om pengarna som hon ska få så sker det en chatt parallellt med Alias ”Joe”

Jonathan förevisas nedan chatt från Signal mellan alias Ronaldinho och alias Joe

Datum	Tid	Händelse	Från	Till	Innehåll
2024-01-31	12:14	Call	Ronaldinho +212780310751	joe +212619320483	
2024-01-31	12:18	Message	Ronaldinho +212780310751	joe +212619320483	10k bror
2024-01-31	12:18	Message	Ronaldinho +212780310751	joe +212619320483	För dom 16st
2024-01-31	12:24	Message	joe +212619320483	Ronaldinho +212780310751	A bro
2024-01-31	12:24	Message	joe +212619320483	Ronaldinho +212780310751	Kör

Jonathan tillfrågas om han dubbelkollar med Joe att Amanda får den här typen av pengar
Jonathan svarar ingen kommentar.

Jonathan tillfrågas om vad han och Joe har för relation
Jonathan svarar ingen kommentar.

Jonathan tillfrågas om vad dessa meddelanden handlar om, om de inte är narkotikarelaterade meddelanden
Jonathan svarar ingen kommentar

Förhörsledaren uppger att utredningen påstår att detta är vad Amanda får i ersättning för dels det som finns i lägenheten vid tidpunkten, samt de 16 kilon som levereras och att det är Jonathan som arrangerar så att hon får pengarna.
Jonathan tillfrågas om han vill kommentera det
Jonathan svarar ingen kommentar

Jonathan tillfrågas om han vill berätta vem Joe är
Jonathan svarar ingen kommentar

Förhörsledaren uppger, efter att Amanda tagit emot 16 kilo kokain så fortsätter Jonathans chatt med Joe

Jonathan förevisas nedan chatt från Signal mellan alias Ronaldinho och alias Joe

Datum	Tid	Händelse	Från	Till	Innehåll
2024-01-31	12:28	Message	Ronaldinho +212780310751	joe +212619320483	
2024-01-31	13:03	Missed Call			
2024-01-31	13:05	Call	Ronaldinho +212780310751	joe +212619320483	
2024-01-31	13:09	Call	joe +212619320483	Ronaldinho +212780310751	
2024-01-31	13:23	Message	joe +212619320483	Ronaldinho +212780310751	Bro be henne kolla så alla 24 brickorna e vakum packad
2024-01-31	13:29	Message	joe +212619320483	Ronaldinho +212780310751	Bror tjejen får inte festa elr ta nån hem till sig för 1 vecka

Jonathan tillfrågas om det är Joe som bestämmer och att Jonathan förmedlar
Jonathan svarar ingen kommentar.

Han skriver att du ska be *henne* kolla att alla 24 brickorna är vakumförpackade. Och han skriver att *tjejen* inte får festa eller ta hem nån hem till sig för en vecka.
Instruerade du Amanda att göra detta?

Jonathan tillfrågas om han har något som han själv skulle vilja tillföra, förklara eller förtydliga. Förhörsledaren uppger att allt innehåll som kollat på under förhören har Jonathan sagt inledningsvis är hans arbetstelefon och att det delvis kanske stämmer om detta är hans arbete.
Jonathan svarar ingen kommentar.

Förhöret avslutas klockan 15:11

Tullverket

Förhör

Diarienummer
TMJ 3213-0220-24
Upprättat av
Jessica Hällström

Förhörsinformation

Förhörsledare		Förhörsplats
Ti Jessica Hällström		Kronobergs arresten
Datum: 2024-02-01	Förhör börjar kl.: 01:54	Förhörstyp: 24:8 RB ☐ Telefonförhör ☐ Förhöret är inspelat
Ev. tolk (språk)		Tolk nr och förmedling ☐ Per telefon
Underrättad om misstanke/anledning till förhör: Grovt narkotikabrott		
Ev. förhörsvittne		
Andra närvarande (t.ex. vårdnadshavare, socialtjänst)		

Person

Hörd person	Personnr./org.nr./födelsedatum
Denker, Anna Maria Amanda	19990427-7762
Aktörstyp: Misstänkt person	
Identitetskontroll: ☒ Identitet fastställd ☐ Identitet ej fastställd	Identifieringssätt: Via PMF
Typ av identitetshandling samt nummer på handlingen	Identitet kontrollerad av: Ti Hällström
Övrig information	

Försvarare

Försvarare

☒ Underrättad om sin rätt till försvarare enl. 12 § förundersökningskungörelsen (1947:948) (FUK) (att på egen hand anlita en försvarare, att i vissa fall få en offentlig försvarare om den misstänkte själv begär det eller bedöms vara i behov av en och att staten betalar kostnaden för en offentlig försvarare, men om den misstänkte döms för ett brott kan denne bli skyldig att betala tillbaka hela eller delar av kostnaden.).

☐ Önskas inte.

☒ Önskas:

- ☒ Den rätten förordnar.
- ☐ Önskemål om försvarare: .

☐ Närvarande vid förhöret: .

☒ Den misstänkte har enligt 12 c § FUK informerats om möjligheten till strafflindring enligt 29 kap. 5 a § brottsbalken.

☒ Den misstänkte har enligt 12 § FUK informerats om sin rättighet att

- få information om misstanken och om förändringar av misstanken
- få ta del av utredningsmaterialet
- vid behov biträdas av en tolk
- få handlingar översatta som är väsentliga för att kunna ta tillvara sina rättigheter
- inte behöva yttra sig över misstanken och inte heller i övrigt behöva medverka till utredningen av sin egen skuld.

☐ Den misstänkte som är under 18 år har dessutom informerats om • sin rätt att enligt 5 och 26 §§ lagen (1964:167) med särskilda bestämmelser om unga lagöverträdare få en vårdnadshavare eller • någon annan nära person underrättad samt kallad till förhör och domstolsförhandling, • sin rätt att närvara personligen vid en domstolsförhandling, • att handläggningen ska präglas av respekt för hans eller hennes rätt till skydd av privatlivet, och vart han eller hon kan vända sig med klagomål som gäller handläggningen.
☐ Den misstänkte har muntligen informerats om att förenklad delgivning kan komma att användas. Informationsblankett om förenklad delgivning (Tv 550.40) på svenska ☐ har lämnats i samband med förhöret. ☐ har skickats till den misstänkte på adressen: .

Berättelse

Förhöret kommer skrivas i sammanfattad form. Förhörsledarens frågor och kommentarer kommer nedtecknas kursivt och Denker, Amanda svar och kommentarer kommer nedtecknas i normal text.

Denker, Amanda tillfrågas om hon har något önskemål om specifik försvarare eller om hon godtar den rätten förordnar.
Denker, Amanda uppger att hon godtar den försvarare rätten förordnar.

Amanda Denker delges misstanke om grovt narkotikabrott i gemensamt och i samråd med annan på Spikskogatan 20 i Älvsjö, den 31 januari 2024.

Denker, Amanda tillfrågas om hon förstår den delgivna brottsmisstanken.
Denker, Amanda svarar ja.

Denker, Amanda tillfrågas om sin inställning.
Denker, Amanda svarar ingen kommentar.

Förhöret uppläst och vidkänt.
Förhöret avslutas 01:56.

Tullverket
Tullkriminalavdelningen

Förhör

Diarienummer
3213-0220-24
Upprättat av
Karolina Tillborg

Förhörsinformation

Förhörsledare Karolina Tillborg och Karolina Silfverstolpe		Förhörsplats Arresten Kronoberg	
Datum 2024-02-02	Förhör börjar kl. 12:18	Förhörstyp 23:6 RB	☐ Telefonförhör ☒ Förhöret är inspelat
Ev. tolk (språk)		Tolk nr och förmedling ☐ Per telefon	
Underrättad om misstanke/anledning till förhör Synnerligen grovt narkotikabrott			
Ev. förhörsvittne			
Andra närvarande (t.ex. vårdnadshavare, socialtjänst)			

Person

Hörd person Denker, Anna Maria Amanda	Personnr./org.nr./födelsedatum 19990427-7762
Aktörstyp	
Identitetskontroll ☒ Identitet fastställd ☐ Identitet ej fastställd	Identifieringssätt Polisiära system
Typ av identitetshandling samt nummer på handlingen	Identitet kontrollerad av Karolina Tillborg
Övrig information	

Försvarare

Försvarare

☒ Underrättad om sin rätt till försvarare enl. 12 § förundersökningskungörelsen (1947:948) (FUK) (att på egen hand anlita en försvarare, att i vissa fall få en offentlig försvarare om den misstänkte själv begär det eller bedöms vara i behov av en och att staten betalar kostnaden för en offentlig försvarare, men om den misstänkte döms för ett brott kan denne bli skyldig att betala tillbaka hela eller delar av kostnaden.).

☐ Önskas inte.

☐ Önskas:

☐ Den rätten förordnar.

☐ Önskemål om försvarare: .

☒ Närvarande vid förhöret: via telefon, förordnad advokat Anders Olsson.

☐ Den misstänkte har enligt 12 c § FUK informerats om möjligheten till strafflindring enligt 29 kap. 5 a § brottsbalken.

☐ Den misstänkte har enligt 12 § FUK informerats om sin rättighet att

- få information om misstanken och om förändringar av misstanken
- få ta del av utredningsmaterialet
- vid behov biträdas av en tolk
- få handlingar översatta som är väsentliga för att kunna ta tillvara sina rättigheter
- inte behöva yttra sig över misstanken och inte heller i övrigt behöva medverka till utredningen av sin egen skuld.

☐ Den misstänkte som är under 18 år har dessutom informerats om

- sin rätt att enligt 5 och 26 §§ lagen (1964:167) med särskilda bestämmelser om unga lagöverträdare få en vårdnadshavare eller
- någon annan nära person underrättad samt kallad till förhör och domstolsförhandling,
- sin rätt att närvara personligen vid en domstolsförhandling,
- att handläggningen ska präglas av respekt för hans eller hennes rätt till skydd av privatlivet, och vart han eller hon kan vända sig med klagomål som gäller handläggningen.

☐ Den misstänkte har muntligen informerats om att förenklad delgivning kan komma att användas.
Informationsblankett om förenklad delgivning (Tv 550.40) på svenska
☐ har lämnats i samband med förhöret.
☐ har skickats till den misstänkte på adressen: .

Berättelse

Amanda Denker kommer fortsatt i förhöret att benämnas vid sitt förnamn Amanda .

Amanda har informerats om att förhöret skrivs i sammanfattad form och kommer att delges henne vid ett senare tillfälle.

Uppgifter som Amanda lämnar skrivs med *kursiv* stil.

Amanda har informerats om och uppger att hon förstår sina rättigheter enligt 12 § FUK. Amanda har även informerats om möjligheten till strafflindring enligt 12 c § FUK och uppger att hon förstår innebörden.

Amanda informeras om att tidigare delgiven misstanke korrigeras enligt nedan

Amanda delges misstanke om synnerligen grovt narkotikabrott i gemensamt och i samråd med annan på Spikskogatan 20 i Älvsjö, den 31 januari 2024.

Amanda ombeds berätta om allt som hände från att hon vaknade onsdag morgon till dess att hon greps.
Amanda uppger att hon vaknade, åkte till T-centralen, åkte hem och gjorde sig iordning för jobbet. Sedan jobbade hon och sedan mötte hon upp sin morbror, de var ute och sen åkte de hem, och det var då hon blev gripen.

Amanda tillfrågas om hon har några uppgifter att lämna som är relevanta för utredningen
Amanda anför att hon inte vet om det är relevant men hon och hennes ex hade bråkat, han hade skickat ett sms i tisdags kväll eller på onsdag morgon med texten ”jag hoppas du åker dit”. Han hade lämnat nycklarna till lägenheten också på tisdag eller onsdag och sedan försvann han. Exet heter Zamer och bor i Bagarmossen, Amanda kan inte hans efternamn. Han är inlagd i Amandas telefon med sitt namn. Amandas vet inte om hon har raderat meddelandet.

Amanda ombeds berätta om lägenheten.
Amanda uppger att hon hyr den i andra hand genom hemsidan Qasa, han som hon hyr av vet hon inte vem det är, mer än att han bor utomlands. Hyreskontraktet finns i Amandas telefon genom Qasa. Amanda har bott i lägenheten ca 2 månader, innan det bodde hon hos sin mamma i Stavsnäs. Innan det bodde hon i Gävle. För lägenheten på Spiksgogatan betalar Amanda 13 118 kr i månaden och hon får en avi varje månad från Qasa. Zamer bor också i lägenheten. Senast han var där var i söndags eller i måndags. Han brukar komma och gå och han jobbar som entrévärd på skybar. Amanda minns inte adressen till hans mamma där han brukar sova ibland. Amanda och Zamer har varit tillsammans till och från i 2-3 månader.

Amandas ombeds berätta om telefonen hon bar i samband med att hon greps.

Amanda berättar att det är hennes telefon, hon har haft den i 2-3 månader, den är ny, hon fick den av en vän som heter Denial Turesson. Det är Amanda som använder telefonen men hennes ex har också varit inne på den. Exet har även haft tillgång till olika appar, Amanda nämner Snapchat, Telegram, Signal, Messenger. Amanda uppger att exet varit inloggad på hennes Signalkonto från sin telefon vid tillfällen. Amanda kan inte redogöra för något enskilt tillfälle. Amanda uppger också att saker har tillkommit, inte bara tagits bort men hon vill inte vidareutveckla. Amanda tillägger att det inte bara är hon som använder hennes signal-konto, det är även andra personer som använder det trots att det är på hennes telefon. Amanda anför att förhörsledarna säkert kommer hitta saker där men hon vill inte berätta eller utveckla mer eftersom det inte är så smart, det slutar inte bra, det är bättre att ta sina år och hon är mån om sin familj. Vidare berättar Amanda att hon själv använder Messenger och Whatsapp. Amanda använder ingen annan IT utrustning än telefonen.

Amandas tillfrågas om sin ekonomiska situation
Amanda berättar att hon jobbar som servitris på Grappolo D'uva i Älvsjö, hon har jobbat där sedan oktober ungefär. Amanda får timlön, ca 165 kr i timmen. Amanda får en hel del dricks in på kontot, sammantaget får hon mellan 5-10 tkr i dricks per månad inkluderat kontanter. Hon får ca 17-18 tkr i månaden i lön in på kontot som hon har hos Nordea. Amanda brukar jobba 6 dagar i veckan, och om hon jobbar kvällspass brukar hon sluta vid kl 22. Amanda har inga andra inkomster, hon får inget bidrag. Amanda har skulder till kronofogden, ca 300 000 kr. Amanda har ett barn som bor hos henne varannan vecka, måndag till måndag. Barnet var hos Amandas mamma under helgen innan hon blev gripen.

Amanda ombeds redogöra lite tydligare om Zamer och nycklarna.
Amanda berättar att han lämnade nycklarna på tisdagen eller onsdagen på hennes jobb till en tjej som jobbade där men som sen slutade, och sedan sa han att han skulle iväg. Amanda minns inte namnet på tjejen men Amandas chef heter Ibrahim. Det finns två st nycklar till lägenheten, och nu har Amanda båda men innan hade Zamer ett par. Det är bara Amanda och Zamer som haft nycklar till lägenheten under tiden hon har hyrt den. Amanda berättar att Zamer har varit dömd för olika narkotikabrott.

Amanda ombeds redogöra för vilka som vistats i lägenheten den senaste veckan.
Amanda berättar att det är hennes vän Denial Turesson och hennes morbror. Morbrorn var hemma hos Amanda på tisdagen, han var även där på söndagen. Amandas son var hemma i söndags så de käkade och kollade på film tillsammans. Denial var hemma hos Amanda på fredagen. Denial lärde hon känna via gemensamma kompisar sedan ett par år tillbaka.

Amandas ombeds berätta om sin relation till sin morbror.
Amanda berättar att den har varit dålig men började bli bättre, Amanda uppger att hon har mognat sen några år tillbaka och de har börjat prata med varandra igen.

Amanda ombeds berätta om onsdagens planer med Emanuel
Amanda berättar att de skulle ses och kolla på film. På tisdagen kollade de också på film, Dr Strange 2. Emanuel hade skrivit att han skulle komma till Amanda. Eftersom det var stängt i Älvsjö så åkte de iväg och köpte Vape. Tanken var att de sedan skulle dra till T-Centralen där skulle Amanda sätta in pengar eftersom hon inte hade så mycket pengar på sitt konto. Emanuel kom till Amanda och de möttes vid coop. Emanuel fick nycklarna till Amandas lägenhet för att kunna hämta en tröja och kunna gå på toaletten. När de möttes tog de pendeln till Skogås och köpte cigg och Vape. Kiosken i Skogås var inte öppen så hon köpte ingen Vape. När de såg att kiosken var stängd så åkte de tillbaka till Älvsjö, de skulle upp i lägenheten och ladda telefonen och gå på toaletten, sedan åka till T centralen eller Gullmars och sätta in pengar så att Amanda skulle ha på kontot eftersom det inte är så bra att gå runt med kontanter. Kontanterna hade hon delvis tagit ut från sin bank. Amanda brukar gärna gå runt med kontanter. Hon skulle sätta in pengarna igen eftersom hon trodde att hon skulle ha mer pengar.

Amanda ombeds berätta om vem hon hade planerat att träffa efter jobbet
Amanda uppger att det bara var en person, typ en dejt, eftersom hennes ex hade dragit iväg så tänkte hon att hon också skulle träffa någon.

Amanda tillfrågas om vad hon har för relation till narkotika.
Amanda berättar att hon testat när hon var ung och dum. Hon har inte haft narkotika hemma förut, utom nu. Amanda uppger att hennes ex var inblandad i att det fanns narkotika i hennes lägenhet, han har hållit på med det tidigare. Amanda menar att om hon varit medveten om att det fanns mängder så är det inte självklart att det första hon gör är att ringa polisen, Amanda trodde inte att narkotikan skulle vara kvar eftersom hon har barn och jobb, hon försökte få exet att få bort allting.

Amanda tillfrågas om hon visste att det fanns narkotika i lägenheten
Amanda uppger att hon visste att de kunde finnas men hon visste inte hur mycket. Amanda har möjligtvis kanske sett någon gång en liten del, några gram, men hon visste inte att det fanns stora mängder. Den mindre mängden som hon såg kände hon lukten av och hon såg den i sitt nattduksbord, det var harts.

Amanda tillfrågas om hon har hanterat narkotikan som påträffades i lägenheten.
Amanda uppger att hon inte har rört den men vill inte kommentera hur vida hennes fingeravtryck finns på den. Amanda berättar om ett par handskar som är hennes, ett par svarta skinnhandskar som hon menar säkert har använts till detta. Amanda berättar om ett tillfälle hon kom hem och den var en röd gegga eller klet som luktade bensin och olja och sånt på handskarna, Amanda tvättade handskarna efter detta. Detta var för ca 1,5 vecka sedan.

Amanda tillfrågas om vad hon kan berätta om alias Top G
Amanda uppger att hon inte vet. Hon vet inte om det kommer hittas i hennes telefon. Amanda menar att hon inte kan prata om allt.

Förhörsledaren anför att det finns en anledning till varför man gjorde husrannsakan i Amandas lägenhet. Vidare anförs att det finns en förståelse för att man inte vill berätta om andra men att man kan berätta om sin egen del. Amanda ombeds igen att berätta om vad som hände i onsdags och förhörsledaren anför att de misstänker att det hände lite andra saker än det som Amanda hittills har berättat, och som Amanda har gjort på uppdrag av den person som har kallats för Top G men som nu kallar sig för någonting annat.
Som vadå? undrar Amanda

Hanterat stora mängder narkotika, ganska exakt 16 brickor, säger förhörsledaren.
Amanda vill inte kommentera.

Förhörsledaren anför att Amanda påstås vara lagerhållare av narkotika och att hon får betalt för detta i kontanter.
Amanda vill inte kommentera.

Förhörsledaren anför att det är av intresse att få veta hur Amanda hamnade i den här situationen.
Amanda uppger att det mest intressanta för henne är att inte behöva sitta så många år.

Förhörsledaren påminner om möjligheten till strafflindring och frågar igen hur Amanda hamnade i den här situationen och vem som satte henne i kontakt med personen med alias Top G.
Amanda berättar att det var hennes ex, det var så det började. Det kom leveranser, mestadels var det han som hade hand om det i början, sedan började hon mer och mer eftersom det var mindre chans att bli påkommen om det var en tjej som hanterade det än en kille. Sedan fortsatte det bara, Amanda ville dra sig

ur, men det är inte så lätt, speciellt inte om man har kört två till tre gånger. Det enda som kan få en att ta sig ur är att bli anhållen. Amanda trodde inte att det skulle gå så långt, hon trodde att det skulle vara en engångs grej.

Amanda tillfrågas om vad det är som gör att man inte kan dra sig ur, om det är pengarna.
Amanda uppger att det inte är pengarna, det är inte så att hon får flera hundra tusen. När man väl är inne och om man gör ett bra jobb, om man vet vad man gör då släpper de en inte. Den här förlusten som de gjort nu, den svider lite för dem men de kommer inte ligga sömnlösa för den här mängden. Amanda menar att det inte spelar dem någon roll vem som får ta smällen. Amanda har hållit på med det här ca 2 månader.

Amanda tillfrågas om kommunikationen har skett via signal.
Amanda uppger att det oftast är signal men att vissa möten har skett face to face. Vissa hon mött har varit "tp", transportörer, vissa har bara med pengar att göra, vissa kan vara köpare och vissa kan vara personer som ska hålla det. Amanda uppger att hon inte får veta så mycket. Hennes ex höll också på, han gjorde det för snabba pengar. Amanda visste att han sålt men hon visste inte vilka mängder och allt sånt. Amanda har inte namn på de som transporterat.

Amanda tillfrågas om hon träffade någon i onsdags, någon som hon uttrycker det "tp-person".
Amanda vet inte om det var i onsdags eller dagen innan.

Amanda tillfrågas om narkotikan, kokainet som låg i hennes lägenhet, när det kom dit.
Amanda minns inte det vilken dag det var.

Förhörsledaren förtydligar att de syftar till det röda kletiga.
Amanda uppger att det väl fanns två. Amanda minns inte om det var tisdags eller onsdag som det röda med klet på kom dit. Hon minns inte hur mycket av allt det var. Amanda förtydligar att hon inte har varit själv i det här.

Amanda tillfrågas om vilken inblandning Emanuel har haft i det här.
Amanda uppger att han inte har någon inblandning, hon har inte velat att någon i hennes familj ska veta. Hon har inte berättat någonting för Emanuel.

Amanda tillfrågas om hon vet vem Top G är.
Amanda uppger att hon känner igen namnet men hon vet inte vem det är. Amanda uppger att hennes alias kanske är bara ett A.

Amanda och advokaten har inte tillägg eller frågor.

Förhöret avslutas kl 13:31.

Förhör

Diarienummer
3213-0220-24
Upprättat av
Karolina Tillborg

Förhörsinformation

Förhörsledare Karolina Tillborg och Karolina Silfverstolpe		Förhörsplats Arresten Katrineholm
Datum 2024-02-13	Förhör börjar kl. 09:45	Förhörstyp 23:6 RB ☐ Telefonförhör ☒ Förhöret är inspelat
Ev. tolk (språk)		Tolk nr och förmedling ☐ Per telefon
Underrättad om misstanke/anledning till förhör Synnerligen grovt narkotikabrott		
Ev. förhörsvittne		
Andra närvarande (t.ex. vårdnadshavare, socialtjänst)		

Person

Hörd person Denker, Anna Maria Amanda	Personnr./org.nr./födelsedatum 19990427-7762
Aktörstyp Misstänkt	
Identitetskontroll ☒ Identitet fastställd ☐ Identitet ej fastställd	Identifieringssätt Polisiära system
Typ av identitetshandling samt nummer på handlingen	Identitet kontrollerad av Karolina Tillborg
Övrig information	

Försvarare

Försvarare

☒ Underrättad om sin rätt till försvarare enl. 12 § förundersökningskungörelsen (1947:948) (FUK) (att på egen hand anlita en försvarare, att i vissa fall få en offentlig försvarare om den misstänkte själv begär det eller bedöms vara i behov av en och att staten betalar kostnaden för en offentlig försvarare, men om den misstänkte döms för ett brott kan denne bli skyldig att betala tillbaka hela eller delar av kostnaden.).

☐ Önskas inte.

☐ Önskas:

  ☐ Den rätten förordnar.

  ☐ Önskemål om försvarare: .

☒ Närvarande vid förhöret: via telefon, förordnad advokat Anders Olsson.

☐ Den misstänkte har enligt 12 c § FUK informerats om möjligheten till strafflindring enligt 29 kap. 5 a § brottsbalken.

☐ Den misstänkte har enligt 12 § FUK informerats om sin rättighet att

- få information om misstanken och om förändringar av misstanken
- få ta del av utredningsmaterialet
- vid behov biträdas av en tolk
- få handlingar översatta som är väsentliga för att kunna ta tillvara sina rättigheter
- inte behöva yttra sig över misstanken och inte heller i övrigt behöva medverka till utredningen av sin egen skuld.

☐ Den misstänkte som är under 18 år har dessutom informerats om

- sin rätt att enligt 5 och 26 §§ lagen (1964:167) med särskilda bestämmelser om unga lagöverträdare få en vårdnadshavare eller
- någon annan nära person underrättad samt kallad till förhör och domstolsförhandling,
- sin rätt att närvara personligen vid en domstolsförhandling,
- att handläggningen ska präglas av respekt för hans eller hennes rätt till skydd av privatlivet, och vart han eller hon kan vända sig med klagomål som gäller handläggningen.

☐ Den misstänkte har muntligen informerats om att förenklad delgivning kan komma att användas.
Informationsblankett om förenklad delgivning (Tv 550.40) på svenska
☐ har lämnats i samband med förhöret.
☐ har skickats till den misstänkte på adressen: .

Berättelse

Amanda Denker kommer fortsatt i förhöret att benämnas vid sitt förnamn Amanda .

Amanda har informerats om att förhöret skrivs i sammanfattad form och kommer att delges henne vid ett senare tillfälle.

Uppgifter som Amanda lämnar skrivs med *kursiv* stil.

Amanda har tidigare informerats om sina rättigheter enligt 12 § FUK och vill inte få dem upplästa igen.

Amanda har tidigare informerats om möjligheten till strafflindring och vill inte få den uppläst igen.

Amanda informeras om att tidigare delgiven misstanke kvarstår och tillfrågas om hon vill ha den uppläst igen vilket hon vill.

Amanda delges misstanke om synnerligen grovt narkotikabrott, gemensamt och i samråd med annan på Spikskogatan 20 i Älvsjö, den 31 januari 2024.

Amanda tillfrågas om det är något nytt hon vill berätta sen det senaste förhöret.
Hon svarar att hon inte vill det.

Förhörsledaren informerar Amanda om att det kommer ställas kompletterande frågor till tidigare förhör. Amanda påminns om att hon berättade en del om Zamer i förra förhöret, att han har bott i lägenheten på Spikskogatan och att han har haft nycklar till den. Amanda får frågan om Zamer har haft någon roll kopplad till misstanken hon är delgiven?
Amanda svarar att hon inte kan säga det säkert men att hon antar det.

Förhörsledaren frågar vad det har varit för roll.
Amanda uppger ”någon roll ja, men vad för roll det vet jag inte”.

Amanda tillfrågas om Zamer har hanterat narkotikan som fanns i hennes lägenhet den 31 januari.
Amanda svarar att hon inte vet, inte vad hon känner till.

Förhörsledaren påminner Amanda om att hon berättade i tidigare förhör att Zamer har bott i lägenheten tillsammans med henne. Amanda får frågan han har haft saker i lägenheten som är hans.
Amanda berättar att han har haft parfymer med mera. Hon uppger att en del av sakerna kan finnas kvar men inte allt.

Förhörsledaren säger att Amanda berättat i tidigare förhör att ”det hela började med ditt ex att det var han som hade hand om det i början”, hon tillfrågas vad hon menar med det och om det är Zamer hon syftar på då.
Amanda svarar ja.

Hon tillfrågas vad hon menar med ”hade hand om”.
Amanda säger att eftersom det inte var hennes måste det uppenbarligen vara hans eftersom han bodde i lägenheten och vad hon vet är han den enda som hade nyckel till lägenheten. Hon uppger att det förmodligen är han som har med det där att göra.

Amanda tillfrågas vad hon har gjort i det här.
Amanda svarar ”ingen kommentar”.

Förhörsledaren frågar vad Amandas roll har varit.
Amanda svarar återigen ”ingen kommentar”.

Amanda påminns om att hon i tidigare förhör berättade att det var mindre chans att bli påkommen om det var någon tjej som hade hand om det. Hon får frågan om det är någon som har sagt det till henne.
Amanda svarar ”ingen kommentar”.

Förhörsledaren berättar att Amanda i tidigare förhör har uppgett att hon har hållit på med ”det här” i ca två månader, hon tillfrågas hur det började.
Amanda svarar ”ingen kommentar”.

Amanda tillfrågas hur hon fick betalt för det här jobbet hon utförde.
Amanda svarar ”ingen kommentar”.

Amanda tillfrågas hur narkotikan kom till hennes lägenhet.
Amanda svarar att hon inte vet, att det inte var hon och att den inte kan ha flugit dit men att någon måste ha lagt den där.

Amanda förevisas en chatt. **Bilaga 1.**
Hon tillfrågas om hon känner igen chatten ”Top stash” på Signal som finns i Amandas telefon .
Amanda svarar att hon inte gör det.

Amanda tillfrågas om hon känner igen aliaset ”A” i chatten som har ett telefonnummer som slutar på 4199.
Hon uppger att det är hennes men att vem som helst kan använda sig av hennes nummer på Signal och logga in och att det inte hon som har använt sig av aliaset ”A” på Signal.

Amanda tilfrågas om de andra aliasen i chatten One, Ronaldhinio och Leonardo di Caprio.
Amanda uppger att hon inte har någon aning om vilka personerna är.

Förhörsledaren berättar för Amanda att Ronaldhino har lagt till ”A” med Amandas telefonnummer i chatten och frågar henne om hon minns det.
Amanda svarar att vem som helst kan använda någons Signal-konto och skriva in ett telefonnummer. Hon uppger att det inte är hon som har använt Signal på hennes telefon. Den enda gången hon har använt något sådant är Telegram för att prata med hennes sons pappa.

Förhörsledaren frågar Amanda om hon menar att någon annan har använt hennes telefon när hon lades till i chatten.

Amanda hänvisar till tidigare förhör där hon uppgett att det inte bara är hon som har tillgång till telefonen.

Förhörsledaren går igenom chatten med Amanda och vad som har skrivits.
Amanda känner inte igen konversationen i chatten. Hon uppger att det inte är hon som har skrivit något av det som skrivs i chatten och påtalar igen att vem som helst kan ha skrivit det som står i chatten.

Amanda förevisas bilden på narkotika som skickas i chatten från alias ”A” och hon får frågan var bilden är tagen.
Amanda uppger att det ser ut som hennes badrumsgolv och hon förtydligar igen att fler än hon hade tillgång till kontot och till lägenheten och hon säger att hon var och handlade kläder vid den här tiden. Hon uppger även att det inte är hon som har tagit den här bilden.

Förhörsledaren påminner Amanda om det röda kletet hon berättade om i tidigare förhör och frågar henne om det kan vara det röda kletet vi ser på bilden hon pratade om.
Amanda uppger att hon inte vet.

Förhörsledaren förklarar att bilden är tagen i Amandas lägenhet.
Amanda säger att det är fler än hon som har nycklar och tillgång till lägenheten.

Amanda får frågan vilka andra som hade tillgång till lägenheten just den här dagen och tiden.
Amanda svarar att det är väldigt svårt att säga, hon uppger att hon hade hennes nycklar men hon förmodar att det kan finnas kopior. Hon påtalar igen att hon inte var hemma den här dagen.

Förhörsledaren berättar att bilden är tagen vid klockan 12 den 31 januari.
Amanda uppger att hon inte var hemma då.

Förhörsledaren fortsätter gå igenom chatten.
Amanda uppger fortsatt att det inte är hon som har tillgång till Signal-kontot och att det inte är hon som har skrivit.

Förhörsledaren påtalar att hon har gått igenom chatten i fel ordning och förtydligar i vilken ordning meddelandena skickas.
Amanda säger fortsatt att hom inte känner igen något som skickas i chatten.

Amanda tillfrågas om bilden på porten till Sandalettgatan 3 som skickas i chatten.
Hon svarar att hon inte ser vad som ligger bredvid och inte kan områdena i Älvsjö särskilt bra.

Förhörsledaren säger att porten ligger ett knappt kvarter ifrån Amandas port.
Amanda säger att hon inte känner igen porten.

Amanda tillfrågas om hon har mött upp någon bil utanför den aktuella porten.
Hon svarar nej och att det enda hon gör är att jobba, ta hand om hennes son, är i stan ibland och åker alltid kommunalt.

Amanda tillfrågas om den grå skåpbilen som nämns i chatten.
Hon svarar att hon inte har mött skåpbilar eller folk.

Amanda tillfrågas om väskan som nämns i chatten.
Hon påtalar igen att hon inte var hemma vid den aktuella tiden.

Amanda tillfrågas vilken tid hon började jobba den här dagen.
Hon svarar att hon började vid 15.30 men att hon var där vid 15. Innan dess hade hon varit i stan och handlat grejer och ätit. Hon uppger att hon åkte in till stan vid strax innan 11 och att hon träffade några bekanta i stan. Hon vill inte uppge namn på de personer hon träffat.

Amanda tillfrågas om hon åkte hem innan jobbet.
Hon svarar att hon inte tror att hon gjorde det, men att hon är osäker och inte minns.

Amanda tillfrågas vad hon hade på sig när hon var i stan.
Hon svarar att det inte var jobbkläder men att hon inte minns var det va. Hon uppger att hon köpte en arbetsskjorta när hon var i stan. Hon minns inte vilken av hennes jackor hon hade på sig och om det var samma jacka som hon hade när hon greps. Hon säger igen att hon inte minns om hon var hemma innan jobbet.

Förhörsledaren påminner Amanda om tidigare förhör då hon berättade att hon ville hjälp av Emanuel att hämta en tröja i lägenheten för att hon inte ville åka till Skogås i arbetskläderna.
Amanda säger att hon inte minns hur det var men att hon kanske bara ville ha en annan tröja. Amanda svarar igen att hon inte vet om hon var hemma innan hon gick till jobbet.

Amanda tillfrågas om hon har sett chatten döpt till ”Top Stash” i hennes telefon.
Amanda svarar ingen kommentar. Hon säger att det inte betyder något att den fanns på hennes Signal-konto.

Amanda tillfrågas om hon hade med sig telefonen när hon var i stan.
Amanda svarar att hon inte minns om hon hade den i stan och inte heller om hon hade den på jobbet.

Amanda tillfrågas vad hon skulle göra med den här narkotikan.
Hon svarar att det inte är hennes och att hon inte vet.

Amanda får frågan hur länge det har funnits narkotika i lägenheten på Spikskogatan 20.
Amanda svarar att hon inte vet och att hon inte har någon aning om hon har sett narkotika i lägenheten.

Förhörsledaren berättar för Amanda att det finns ett förråd som hör till lägenheten på Spikskogatan och frågar om hon har haft tillgång till det.
Amanda säger att hon inte visste att hon hade tillgång till det och att det inte var något hon fick information om när hon fick tillgång till lägenheten. Hon uppger att hon tror att ägaren har sina saker där. Hon svarar också att Zamer inte heller förvarat några saker där nere.

Förhörsledaren berättar för Amanda att hon i tidigare förhör uppgett att hon känner igen aliaset ”Top G” och undrar varifrån hon känner igen det.
Amanda svarar ingen kommentar.

Du berättade i förra förhöret att du känner igen aliaset ”Top G”, var har du sett det?
Amanda svarar, ingen kommentar.

Amanda tillfrågas vad hon vet om att det eventuellt kan finnas kopior på nycklar till lägenheten.
Hon svarar att hon inte vet men att hon fick två par nycklar när hon flyttade in och att hon inte har gjort några kopior på nycklarna. Hon kan inte svara på huruvida Zamer har gjort det.

Amanda tillfrågas om när Zamer lämnade in nycklarna på restaurangen som hon har uppgett i tidigare förhör.
Hon svarar att hon inte minns om det var måndag, tisdag eller onsdag.

Förhörsledaren frågar om vad Amanda skulle göra i Skogås efter jobbet den 31 januari som hon har berättat om i tidigare förhör.
Amanda uppger att hon skulle köpa vejps och cigg och sen åka tillbaka och sätta in pengar på centralen.

Förhörsledaren uppger att Amanda och Emanuels berättelser inte stämmer överens gällande resan till Skogås.
Amanda undrar vad det är som inte stämmer överens.

Förhörsledaren frågar om Amanda mötte någon i Skogås.
Hon svarar att hon inte gjorde det, inget som var förutbestämt.

Amanda tillfrågas om hon var med Emanuel under hela tiden som de var i Skogås.
Amanda svarar att hon inte var det för att hon gick ifrån och kissade. Hon miss inte var någonstans detta var men typ vid centrum och Emanuel stod en bit bort.

Amanda får frågan var det var för kontanter, 6090:- hon hade i handväskan när hon greps.
Hon svarar att det var pengar hon tagit ut tidigare och dricks. Hon minns inte exakt när hon tog ut pengarna 2-3 veckor tidigare.

Förhörsledaren ber Amanda berätta om de svarta handskarna hon nämnde i tidigare förhör i samband med att hon tillfrågades om det fanns några fingeravtryck på narkotikan. Hon ombeds beskriva de svarta handskarna.
Amanda svarar svarta skinnhandskar, lite stora för henne. Hon har haft de ute när det har varit kallt. Hon uppger att hon inte har hanterat narkotika med handskarna.

Amanda tillfrågas om hon visste att det fanns narkotika i hennes lägenhet.
Amanda svarar nej.

Förhörsledaren sammanfattar delar av vad Amanda har sagt i förhöret. Att hon inte var hemma när den grå skåpbilen kom och att hon inte har tagit bilden på narkotikan. Hon tillfrågas också om förhörsledaren har förstått det rätt att det är Zamers narkotika i lägenheten.
Amanda svarar att det är mycket möjligt eftersom det inte är hennes och han var den enda som hade nyckel.

Amanda tillfrågas om hon har flera par skinnhandskar.
Hon svarar att det kan finnas i lägenheten men inte som hon äger. Hon vet inte eftersom en del av ägarens grejer är kvar i lägenheten, hon vet inte varför. Hon känner inte personen som hyr ut lägenheten och vet inte varför han lämnat kvar saker.

Förhörsledaren frågar varför Amanda antar att Zamer har med det här att göra och att det är stor skillnad mot vad hon sa i första förhöret.
Hon antar att han har med det att göra eftersom hon inte har något med det att göra och eftersom hon vet att han har tillgång till hennes telefon och hon vet hur lätt det är att skapa konton med andras nummer. Amanda förtydligar igen att hon inte har någonting med det här att göra och eftersom han har haft tillgång till lägenheten vad hon vet.

Förhörsledaren förtydligar att Amanda har båda nycklarna när hon grips och meddelandena har skickats från hennes telefon. Förhörsledaren betonar vikten av att Amanda pratar om sånt som hon vet har hänt henne och som hon vet och inte prata hypotetiskt utan om hennes egen del och det hon känner till.
Amanda tillfrågas igen hur hon hanterade telefonen under den aktuella dagen.

Amanda svarar att hon brukar ha den på morgonen och skrolla igenom flödena men eftersom telefonen är sisådär så brukar hon lämna telefonen hemma.

Förhörsledaren ber Amanda specificera vad som gällde just den här dagen inte berätta vad hon brukar göra.
Amanda uppger att hon är nästan 99% säker att hon lämnar den hemma den här dagen eftersom hon ändå hade kontanter med sig.

Amanda får frågan när hon hämtade telefonen hemma.
Amanda är osäker och svarar att hon inte vet om hon hade den på jobbet eller om hon bad Emanuel hämta den.

Förhörsledaren påtalar att Amanda chattade med Emanuel när hon var på jobbet.
Amanda säger då att hon måste ha haft den och att det är väldigt svårt att minnas saker som vilken dag det är. Hon menar på att det inte är så konstigt att hon inte minns. Amanda säger att hon uppenbarligen har varit hemma och hämtat telefonen men att hon inte har sett någonting.

Förhörsledaren påminner Amanda om att hon i förra förhöret sa att det är svårt att ta sig ur det här hon hamnade i och frågar om hon vill berätta mer om det.
Amanda svarar nej.

Förhörsledaren frågar vad det är som har förändrats sedan vi träffade Amanda sist.
Amanda skrattar till lite och säger att inget har förändrats. Hon säger att hon svarar det hon vet.

Förhörsledaren säger att förra gången berättade Amanda saker som hon nu inte vill kommentera eller inte minns. Som att Amanda kommunicerar på Signal och använder sig av aliaset ”A”.
Amanda svarar att hon använder det på många saker men att det inte är ovanligt.

Förhörsledaren förtydligar att vi pratade om Signal.
Amanda säger att Signal-kontot är kopplat till hennes nummer men att det inte betyder att det är hennes nummer.

Amanda får frågan vart i stan hon va.
Hon nämner centralen, Åhlens, NK…

Förhörsledaren förklarar att om det är så att Amanda har träffat några personer i stan, så är det viktigt att hon berättar vilka det är.
Amanda säger att hon inte vill dra in någon i det här för att alla inte gillar polisen.

Amanda får frågan om hon kan berätta lite mer specifika platser och tider som hon var i stan.
Amanda svarar att hon inte vet, kanske strax efter 11, gatan efter Åhlens och HM.

Förhörsledaren frågar hur Amanda tog sig till stan.
Amanda uppger att hon åkte kommunalt och betalade kontant. Hon åkte från Älvsjö till T-centralen.

Amanda och advokaten tillfrågas om de har några frågor, ingen av dem har några frågor.

Amanda tillfrågas om hennes inställning till misstanken har förändrats.
Amanda uppger att hon förnekar brott.

Förhöret avslutat kl.10:33



Cellebrite
www.cellebrite.com

Extraction Report - Apple iOS Full File system

Summary

Cellebrite Physical Analyzer version	7.66.0.9
Report creation time	2024-02-09 13:41:46 +01:00
Time zone settings (UTC)	Original UTC value
Examiner name	YT
Case number	3213-0220-24
Evidence number	TV213-BP2024-678-24-1
Organization	Tullverket

Source Extraction

Legacy	
Selected manufacturer	Apple
Selected device name	APPLE_IOS_FULL_FILE_SYSTEM
SIM	
Extraction start date/time	2024-02-02 06:42:43 +01:00
Extraction end date/time	2024-02-02 06:44:33 +01:00
Unit identifier	690271828
UFED version	7.68.0.809
Internal version	7.68.0.809
Selected manufacturer	SIM Card
Selected device name	SIM
Machine name	STMSA016-ES-2
Connection type	Cable No. SIM Card
Extraction type	Logical
Extraction ID	863566CD-9066-4DB9-AAD4-4ED602C8DAC0
Extraction (UFD) file data integrity	Intact
Report type	SIM

Plugins

#	Name	Author	Version
1	**PreProject**	Cellebrite	2.0
2	**UFED Logical Report Reader** Reads the report generated by the UFED	Cellebrite	2.0
3	**Physical Analyzer Report Reader** Reads report generated by the Physical Analyzer	Cellebrite	2.0
4	**ProjectProcessorFinisher**	Cellebrite	2.0
5	**PostProject**	Cellebrite	2.0

Contents

Type	Included in report	Total
Chats	1	576 (1 Deleted)
Signal	1	12

Chats (1)

Signal (1)

#		Deleted
1	**Name:** Top Stash **Number of attachments:** 2 **Source:** Signal **Source Extraction:** Legacy **Body file:** chat-1.txt **Participants:** +46793574199 A (owner) +212768573321 one +212780310751 Ronaldinho +996888283613 Leonardo Di Caprio **Identifier:** gEn/QdXoCuvsy/9kcxz5k6pDEr7s3CesJLXVCUobUOWE=	

From: System Message

Ronaldinho added you.
Ronaldinho changed the group disappearing message time to '1 weeks'

Label: System

Source Extraction:
Legacy

From: +212780310751 Ronaldinho

Här

Source Extraction:
Legacy

From: +46793574199 A (owner)
To: +996888283613 Leonardo Di Caprio
To: +212780310751 Ronaldinho
To: +212768573321 one

Omg ring mig

Participant	Delivered	Read	Played
+996888283613 Leonardo Di Caprio			
+212780310751 Ronaldinho			
+212768573321 one			

Status: Sent

Source Extraction:
Legacy

Reply

From: +212768573321 one

From: +46793574199 A (owner)
To: +996888283613 Leonardo Di Caprio
To: +212780310751 Ronaldinho
To: +212768573321 one

Omg ring mig

Participant	Delivered	Read	Played
+996888283613 Leonardo Di Caprio			
+212780310751 Ronaldinho			
+212768573321 one			

Status: Sent

Vad hände ?

Label: Reply

Source Extraction:
Legacy

From: +46793574199 A (owner)
To: +212768573321 one
To: +996888283613 Leonardo Di Caprio
To: +212780310751 Ronaldinho

OBJ

Participant	Delivered	Read	Played
+212768573321 one			
+996888283613 Leonardo Di Caprio			
+212780310751 Ronaldinho			

Status: Sent

Source Extraction:
Legacy

From: +46793574199 A (owner)
To: +996888283613 Leonardo Di Caprio
To: +212780310751 Ronaldinho
To: +212768573321 one

Bästa *

Participant	Delivered	Read	Played
+996888283613 Leonardo Di Caprio			
+212780310751 Ronaldinho			
+212768573321 one			

Status: Sent

Source Extraction:
Legacy

From: +46793574199 A (owner)
To: +212768573321 one
To: +212780310751 Ronaldinho
To: +996888283613 Leonardo Di Caprio

Nästa

Participant	Delivered	Read	Played
+212768573321 one			
+212780310751 Ronaldinho			
+996888283613 Leonardo Di Caprio			

Status: Sent

Source Extraction:
Legacy

From: +212780310751 Ronaldinho

Di behöver inte öpnna upp något

Source Extraction:
Legacy

From: +212780310751 Ronaldinho

Perfekt låt dom ligga där

Source Extraction:
Legacy

From: +46793574199 A (owner)
To: +212768573321 one
To: +212780310751 Ronaldinho
To: +996888283613 Leonardo Di Caprio

16

Participant	Delivered	Read	Played
+212768573321 one			
+212780310751 Ronaldinho			
+996888283613 Leonardo Di Caprio			

Status: Sent

Source Extraction:
Legacy

From: +46793574199 A (owner)
To: +212780310751 Ronaldinho
To: +212768573321 one
To: +996888283613 Leonardo Di Caprio

Attachments:



Size: 225666
File name: signal-2024-01-31-130039.jpeg
signal-2024-01-31-130039.jpeg

Participant	Delivered	Read	Played
+212780310751 Ronaldinho			
+212768573321 one			
+996888283613 Leonardo Di Caprio			

Status: Sent

Source Extraction:
Legacy

From: +46793574199 A (owner)
To: +996888283613 Leonardo Di Caprio
To: +212768573321 one
To: +212780310751 Ronaldinho

Tack för ni gav mig en heats up att de är rött skit igen

Participant	Delivered	Read	Played
+996888283613 Leonardo Di Caprio			
+212768573321 one			
+212780310751 Ronaldinho			

Status: Sent

Source Extraction:
Legacy

From: +212780310751 Ronaldinho

Perfekt berkärfta antalen som kom

Source Extraction:
Legacy

From: +46793574199 A (owner)
To: +212768573321 one
To: +212780310751 Ronaldinho
To: +996888283613 Leonardo Di Caprio

Ja

Participant	Delivered	Read	Played
+212768573321 one			
+212780310751 Ronaldinho			
+996888283613 Leonardo Di Caprio			

Status: Sent

Source Extraction:
Legacy

From: +212780310751 Ronaldinho

Klart?

Source Extraction:
Legacy

From: +46793574199 A (owner)
To: +996888283613 Leonardo Di Caprio
To: +212768573321 one
To: +212780310751 Ronaldinho

Tmm

Participant	Delivered	Read	Played
+996888283613 Leonardo Di Caprio			
+212768573321 one			
+212780310751 Ronaldinho			

Status: Sent

Source Extraction:
Legacy

From: +212780310751 Ronaldinho

Säg till när det är klart

Source Extraction:
Legacy

From: +212768573321 one

￼ bilen är frsmme

Source Extraction:
Legacy

From: +46793574199 A (owner)
To: +212780310751 Ronaldinho
To: +212768573321 one
To: +996888283613 Leonardo Di Caprio

Yes

Participant	Delivered	Read	Played
+212780310751 Ronaldinho			
+212768573321 one			
+996888283613 Leonardo Di Caprio			

Status: Sent

Source Extraction:
Legacy

From: +212768573321 one

Attachments:



Size: 158138
image/jpeg

Source Extraction:
Legacy

From: +212780310751 Ronaldinho

Grå skåp bil

Source Extraction:
Legacy

From: +212780310751 Ronaldinho

Ta me dig den största väskan du har, för dom har bara påse och ser skumt ut.

När han kommer så får man ta in allt i väskan snabbt och gå

Source Extraction:
Legacy

From: +212780310751 Ronaldinho

12:38

Kod dior

Source Extraction:
Legacy

From: +46793574199 A (owner)
To: +996888283613 Leonardo Di Caprio
To: +212780310751 Ronaldinho
To: +212768573321 one

Tid? OBJ

Participant	Delivered	Read	Played
+996888283613 Leonardo Di Caprio			
+212780310751 Ronaldinho			
+212768573321 one			

Status: Sent

Source Extraction:
Legacy


3



Tullverket
Tullkriminalavdelningen

Förhör

Diarienummer
3213-0220-24
Upprättat av
Hatice Nangia

Förhörsinformation

Förhörsledare		Förhörsplats
Karolina Tillborg och Karolina Silfverstolpe		Häktet Flemingsberg
Datum: 2024-03-13	Förhör börjar kl.: 10:45	Förhörstyp: 23:6 RB ☐ Telefonförhör ☒ Förhöret är inspelat
Ev. tolk (språk)		Tolk nr och förmedling ☐ Per telefon
Underrättad om misstanke/anledning till förhör: Synnerligen grovt narkotikabrott		
Ev. förhörsvittne		
Andra närvarande (t.ex. vårdnadshavare, socialtjänst)		

Person

Hörd person	Personnr./org.nr./födelsedatum
Denker, Anna Maria Amanda	990427-7762
Aktörstyp: Misstänkt	
Identitetskontroll: ☒ Identitet fastställd ☐ Identitet ej fastställd	Identifieringssätt: Polisiära system
Typ av identitetshandling samt nummer på handlingen	Identitet kontrollerad av: Karolina Tillborg
Övrig information	

Försvarare

☒ Underrättad om sin rätt till försvarare enl. 12 § förundersökningskungörelsen (1947:948) (FUK).
Det innebär att på egen hand anlita en försvarare, att i vissa fall få en offentlig försvarare om den misstänkte själv begär det eller bedöms vara i behov av en och att staten betalar kostnaden för en offentlig försvarare, men om den misstänkte döms för ett brott kan denne bli skyldig att betala tillbaka hela eller delar av kostnaden.

☒ Underrättad om sin rätt enligt 12 § FUK att avstå från att anlita biträde av försvarare, vad det innebär och möjligheten att när som helst kunna återkalla det.
Det innebär att själv ansvara för sitt försvar, dvs. föra sin egna talan, samla in bevis, uppträda inför domstol, besvara förelägganden och ta ställning till ett eventuellt överklagande. Om den misstänkte avstår från försvarare uppstår inga direkta kostnader för försvarare som denne kan bli skyldig att betala. Men om den misstänkte ansvarar för sitt egna försvar kan rätten besluta om att denne blir skyldig att ersätta kostnader för staten som denne orsakat genom vårdslöshet eller försummelse, t.ex. genom att inte följa förelägganden, utebli från domstolsförhandlingar eller genom vilseledande uppgifter som medfört att rättegången fördyrats. Om den misstänkte avstår från försvarare kan denne ändra sig och begära en försvarare senare under förundersökningen. Även om den misstänkte vill avstå försvarare kan en åklagare besluta att en försvarare ska förordnas, till exempel om den misstänkte är minderårig eller om utredningen är komplicerad.

☐ Försvarare önskas inte .
☐ Försvarare önskas:
  ☐ Den rätten förordnar.
  ☐ Önskemål om försvarare: .
☒ Närvarande vid förhöret: förordnad försvarare Anders Olsson.

☒ Den misstänkte har enligt 12 c § FUK informerats om möjligheten till strafflindring enligt 29 kap. 5 a § brottsbalken.

☒ Den misstänkte har enligt 12 § FUK informerats om sin rättighet att

- få information om misstanken och om förändringar av misstanken
- få ta del av utredningsmaterialet
- vid behov biträdas av en tolk under förundersökning, vid sammanträden inför rätten och vid kommunikation med sin försvarare.
- få handlingar översatta som är väsentliga för att kunna ta tillvara sina rättigheter
- inte behöva yttra sig över misstanken och inte heller i övrigt behöva medverka till utredningen av sin egen skuld.

☐ Den misstänkte som är under 18 år har dessutom informerats om

- sin rätt att enligt 5 och 26 §§ lagen (1964:167) med särskilda bestämmelser om unga lagöverträdare få en vårdnadshavare eller
- någon annan nära person underrättad samt kallad till förhör och domstolsförhandling,
- sin rätt att närvara personligen vid en domstolsförhandling,
- att handläggningen ska präglas av respekt för hans eller hennes rätt till skydd av privatlivet, och vart han eller hon kan vända sig med klagomål som gäller handläggningen.

☐ Den misstänkte har muntligen informerats på om att förenklad delgivning kan komma att användas.
Informationsblankett på om förenklad delgivning (Tv 550.40)
☐ har lämnats i samband med förhöret.
☐ har skickats till den misstänkte på adressen: .

Berättelse

Amanda Denker kommer fortsatt i förhöret att benämnas vid sitt förnamn Amanda .

Amanda har informerats om att förhöret skrivs i sammanfattad form och kommer att delges henne vid ett senare tillfälle.

Uppgifter som Amanda lämnar skrivs med *kursiv* stil.

Amanda har tidigare informerats om sina rättigheter enligt 12 § FUK och vill inte få dem upplästa igen. Amanda har även informerats om möjligheten till strafflindring och uppgett att hon förstår innebörden.

Amanda informeras om att tidigare delgiven misstanke kvarstår enligt nedan
Amanda delges misstanke om synnerligen grovt narkotikabrott, gemensamt och i samråd med annan på Spikskogatan 20 i Älvsjö, den 31 januari 2024.

Amandas mobiltelefon

Förhörsledaren anför att det anträffades och beslagtogs en mobiltelefon från Amandas kläder i samband med att hon greps, mobiltelefon Iphone med beslagsnummer **TV213-BP2024-678-24-1.**

Amanda informeras om att grundat på de uppgifter vi fått fram när vi har gått igenom telefonen så påstås det att det är hon som är brukar av mobiltelefonen.

Amanda tillfrågas om vill kommentera det.
Amanda vill inte kommentera.

Amanda informeras om att hon ska få se en lista på användarnamn i telefonen.

Användaruppgifter i mobiltelefonen **TV213-BP2024-678-24-1**

APPLIKATION	ANVÄNDARNAMN	TELEFONNUMMER
Signal	A💰	46793574199
Snapchat	amandadenker99	
Outlook	Amanda.denker@hotmail.com	
Apple Wallet	Amanda Denker	
Booking.com	Amanda Denker	46793574199
Uber	denker.amanda@icloud.com	793574199
Facebook	Amanda Denker	
WhatsApp	46793574199@s.whatsapp.net	
Google Maps	amandadenker3@gmail.com	
Telegram	mrspablo	46793574199

Förhörsledaren konstaterar att det är användarnamn som kopplas till Amanda dels via namnet Amanda Denker samt telefonnumret som slutar på -4199 som är kopplat till Amanda via swish.

Förhörsledaren konstaterar vidare att telegramkontot ”**mrspablo**” inte har Amandas namn men telefonnumret -4199 är kopplat till kontot.

Amanda tillfrågas om hon vill kommentera kontona och om det är hon som brukar dem.
Amanda har ingen kommentar.

Amanda tillfrågas om det är någon annan som använder kontona.
Amanda har ingen kommentar.

Förhörsledaren anför att i förra förhöret pratades det om Telegram och att Amanda då sa att hon använder kontot för att prata med sin sons pappa. Amanda tillfrågas om hon minns det.

Amanda säger ja.

Förhörsledaren anför att de redan pratat om Signalkontot lite. Amanda tillfrågas om hon önskar tillägga något avseende Signal.

Amanda säger nej.

Förhörsledaren anför att hon erhållit olika svar beträffande Signalkontot och huruvida det är Amanda som använt alias A💰.

Amanda tillfrågas hur det egentligen ligger till.
Amanda har ingen kommentar.

Amandas förehavanden den 31 januari

Förhörsledaren anför att i förra förhöret pratades det om hennes förehavanden den 31 januari och en resa till stan som Amanda gjorde och det var osäkert huruvida Amanda hade med sig telefonen eller lämnat den hemma och om Amanda hann hem efter att hon hade varit i stan.

Amanda tillfrågas om det finns något kring detta som hon önskar klargöra.
Amanda säger nej.
Amanda tillfrågas om hon återigen vill redogöra för hur det var innan hon åkte till jobbet den dagen.

Amanda säger att hon inte minns riktigt, det är en och en halv månad sen. Amanda var i stan och sen om hon hade med sig telefonen eller inte, det minns hon inte.

Amanda tillfrågas om hon minns vilken tid hon åkte till stan.
Amanda säger att det var tidigt, innan elva, kanske 10.30.

Amanda tillfrågas om hon minns om hon hann hem emellan.
Amanda minns inte.

Förhörsledaren konstaterar att det i Amandas mobiltelefon finns bilder som är skapade den 31 januari och som är av intresse för utredningen.

Amanda förevisas bild skapad i hennes mobiltelefon den 31 januari kl 12:59.
Förhörsledaren påstår att det är narkotika och detta är en liknande bild som skickas i Signalchatten**.**



Amanda tillfrågas vem som tagit bilden.
Amanda säger att hon inte vet men att det inte är hon.

Amanda tillfrågas det stämmer att bilden är tagen i badrummet i hennes lägenhet.
Amanda säger ja och att det ser så ut.

Förhörsledaren anför att man tagit referensbilder i badrum och det är därför också som det påstås att bilden är tagen i Amandas badrum. Förhörsledaren anför vidare att narkotika som såg ut precis som i bilden också påträffades hemma hos Amanda.

Amanda tillfrågas om hon vill kommentera något gällande denna bild som är tagen kl 12:59.
Amanda uppger att hon inte var hemma vid den tidpunkten, det är inte hon som har tagit bilden.

Amanda förevisas bild skapad i hennes mobiltelefon den 31 januari kl 13:00. Förhörsledaren konstaterar att det är samma motiv och bilden är sparad i Amandas telefon 1 minut senare.



Amanda tillfrågas vem som tagit bilden.
Amanda säger åter att hon inte var hemma vid tillfället och vet fortfarande inte vem det var som tog bilden.

Amanda förevisas bild skapad i hennes mobiltelefon den 31 januari kl 13:01



Amanda tillfrågas vem som tagit bilden.
Amanda vet inte.

Förhörsledaren konstaterar att det syns en sko i bilden.
Amanda uppger att det är många som har sådana skor.

Amanda tillfrågas om hon själv har några sådana skor.
Amanda vet inte exakt vad det är för skor. Amanda säger att hon har vita skor, svarta skor.

Amanda tillfrågas om hon har ett par vita sneakers som ser ut som skorna i bilden.

Amanda vet att hon har vita sneakers men hon uppger att det är många som har sådana skor.

Amanda tillfrågas om hon känner till vilka som har vita sneakers som är lika sådana som hon har..
Amanda börjar skratta och säger att hon inte vet och att det är många som har sådana sneakers. Hon tycker det är svårt att säga.

Amanda tillfrågas om vem det är som har sådana sneakers och också tillgång till hennes lägenhet.
Amanda har ingen aning om vilka som hade tillgång till hennes lägenhet. Hon tycker det är svårt att säga.

Amanda tillfrågas vilka som har tillgång till hennes lägenhet.
Amanda uppger att hon inte vet, hon var inte den ende personen med nyckel.

Förhörsledaren anför att Amanda sagt att det fanns två par nycklar. Förhörsledaren uppger att båda nycklarna påträffades hos henne när hon greps.

Amanda uppger att hon hade båda nycklarna när hon greps men att det inte behöver betyda att hon hade båda då.

Amanda tillfrågas om det var någon annan som hade nycklarna under dagen.
Amanda säger att det är mycket möjligt. Hon vet inte vem. Hade hon vetat det hade hon sagt.

Amanda tillfrågas vem hon fick nyckeln av sen.
Amanda säger att han nycklarna var på hennes jobb sen, hon har ingen aning om vem som har lämnat nycklarna på hennes jobb.

Amanda tillfrågas om det är korrekt uppfattat att någon annan haft hennes nycklar men att hon själv haft ett par nycklar.

Amanda säger ja. Amanda minns inte när hon lämnade ifrån sig det ena paret nycklar. Hennes ex har haft nycklar. Amanda vet inte om hennes ex varit där eller om han har lämnat nycklar till någon. Amanda har ingen aning.

Amanda tillfrågas om det fanns planer på att någon annan skulle ha nycklar.
Amanda säger att hon inte känner till. Hon vet att hennes ex har haft nycklar. Amanda själv hade inte båda par nycklarna under dagen.

Amanda tillfrågas om hon brukar lämna ut sina nycklar.
Amanda säger att det är ganska vanligt att man gör det när man är i en relation.

Amanda tillfrågas om hon stått helt utan nycklar någon gång.
Amanda kan inte minnas det.

Amanda tillfrågas om hon hade några planer under aktuell dag att stå utan nycklar.
Amanda säger nej.

Förhörsledaren undrar om det är det korrekt uppfattat att skorna som syns i bilden, det vet Amanda inte vems de är.
Amanda säger att det är många som har sådana skor. Amanda säger att hon inte vet exakt vad det är för märke på skorna.

Amanda uppmanas att återigen titta på bilden.
Amanda säger att hon ser att det är vita sneakers men hon vet inte vad det är för märke. Amanda kan inte uttala sig om det är just sådana skor hon har. Amanda har ett par vita skor.

Förhörsledaren konstaterar att bilden togs för en och en halv månad sen.
Amanda minns bara att hon har vita skor men vet inte om det är exakt sådana skor.

Amanda tillfrågas om hon hade med sig sin telefon när hon åkte till stan.
Amanda minns inte.

Förhörsledaren konstaterar att bilden är tagen strax innan kl 13.
Amanda minns att hon kom till jobbet vid kl tre. Amanda själv var inte hemma vid tidpunkten och då har hon inte haft telefonen.

Amanda tillfrågas vem som kan ha varit i hennes lägenhet.
Amanda säger att det är fler än hon som har tillgång till lägenheten. Amanda vet inte vem som varit i hennes lägenhet. Amanda var inte den enda med nyckel. Det kan ha varit jultomten, vad vet hon.

Amanda tillfrågas om hon har lämnat sin nyckel till jultomten.
Amanda säger ja, till påskharen också, hon vet inte. Amandas ex hade nyckeln. Amanda uppger vidare att det inte är så att hon har någon kamera i lägenheten där hon kan se vilka som går in och ut.

Amanda tillfrågas om det ska tolkas som att Samer varit i lägenheten vid tidpunkten.
Amanda säger att det kan ha varit Samer eller någon annan. Amanda vet inte. Det enda Amanda vet är att han hade de andra nycklarna. Amanda vet inte om han har gett dem till någon annan.

Amanda förevisas utdrag ur chattkommunikation i Telegram med användaren *Spermadonator*. Förhörsledaren anför att hon förmodar att det är Amandas sons pappa.

Amanda säger att det är mycket möjligt och att han heter Mago Medrasool.

Datum	Tid	Från	Till	Riktning	Innehåll	Applikation
2024-01-31	12:00:04 (UTC+1)	Mrspablo	Spermadonator	Outgoing	Hur mår min son?	Telegram
2024-01-31	12:00:14 (UTC+1)	Mrspablo	Spermadonator	Outgoing	Skicka bild	Telegram
2024-01-31	15:50:06 (UTC+1)	Spermadonator	Mrspablo	Incoming		Telegram
2024-01-31	15:50:09 (UTC+1)	Spermadonator	Mrspablo	Incoming	Bra	Telegram

Förhörsledaren konstaterar att Amanda får en bild på sin son skickad till sig på frågan om kontakten kan skicka bild.

Amanda säger att hon får bilden kl 15:50.

Förhörsledaren konstaterar att Amanda skickat meddelandet kl 12:00, *Hur mår min son* samt ber om en bild. Svaret får Amanda kl 15:50.

Amanda var själv inte hemma, men hennes mobiltelefon var hemma så enligt Amanda så kan vem som helst ha använt hennes telefon. Amanda säger att hennes ex kände sonen, det kan ha varit han som skickat meddelandet. Amanda vet inte.

Amanda tillfrågas var hennes son är vid tidpunkten för bilden.
Amanda vet inte. Det kan vara att han är hos sin pappa eller förskola, kanske farmor. Amanda har ingen aning.

Förhörsledaren konstaterar att kl 12 har det skickats ett meddelande från Amandas telefon med frågan *Hur mår min son?* Amanda tillfrågas hur förhörsledaren ska förstå detta.

Amanda vet inte, hon har själv inte skickat detta. Amanda säger att klockan var 12, hon var själv inte hemma vid den tidpunkten, och då är det inte hon som har skickat meddelandet.

Förhörsledaren påstår att Amanda har använt sin telefon kl 12.
Amanda säger ja och att det samtidigt påstås att hon använt telefonen kl 13 också. Amanda var inte hemma vid den tidpunkten. Hon var i stan.

Förhörsledaren anför att hon önskar förtydliga vad det är hon påstår. Förhörsledaren påstår att när hon kl 12 skrivit ”Hur mår min son?” är den som använt telefonen vid tidpunkten. Amanda tillfrågas om hon vid tidpunkten hade sin telefon då.
Amanda säger att hon var i stan. Amanda hade inte telefonen med sig i stan. Hon kom tillbaka kl 15.

Amanda tillfrågas om det är det korrekt uppfattat att någon annan har använt hennes telefon och skickat frågan ”hur mår min son?”.

Amanda säger att hon inte var hemma vid den tiden och hade inte med sig sin telefon. Amanda säger att det är någon annan som har skickat i sånt fall.

Förhörsledaren anför att det endast finns två personer som kan skriva ”min son”, den ene är Amanda själv och den andre är sonens pappa.

Amanda säger att hon vet många som kan skriva ”min son”. Vem som helst kan skriva ”hur mår min son”.

Förhörsledaren konstaterar att Amanda sedan har fått en bild på sin son.
Amanda har ett ex som har bott med Amanda. Exet har varit med Amanda och sonen. Om Amanda inte var hemma vid tidpunkten då allt detta skett, då är det mycket möjligt att exet var i lägenheten eller att det var någon annan som var där tillsammans med exet. Amanda vet inte.

Amanda tillfrågas om det är det korrekt uppfattat att det är Amandas ex som skickat till kontakten ***Spermadonatorn*** och frågat ”hur mår min son”.

Amanda säger att det är mycket möjligt.

Amanda tillfrågas om exet ser Amandas son som sin son.

Amanda säger att den frågan får man fråga exet.

Förhörsledaren anför att så som Amanda berättat tidigare så har det inte riktigt verkat så.
Amanda vet inte hur exets tankar går, hon vet inte hur han tänker kring detta.

Förhörsledaren anför att i första förhöret med Amanda pratades det om en annan problematik.

Amanda säger att det finns problematik från höger till vänster, men det betyder inte att hon vet vad exet anser, hur exet tänker osv. Amanda uppger att det har varit uppochner. Amanda säger att hon fick ett meddelande från exet några dagar innan om att han skulle sätta dit henne för något. Amanda vet inte. Amanda var inte hemma när detta skickades. Det är inte konstigt om exet försöker sätta dit henne om han är sur för något. Amanda säger att det är jättekonstigt att exet inte var i lägenheten när Amanda greps. Om man ska misstänka från höger till vänster då ska man också kolla med exet tycker Amanda.

Amanda tillfrågas om det är korrekt uppfattat att det inte var Amanda som frågade ”hur mår min son?”.

Amanda säger att det inte var hon, det kan vara Zamer. Amanda säger att allt detta är jättekonstigt. Amanda och Zamer var inte jättesams. Amanda hade fått ett jättekonstigt meddelande från honom. Helt plötsligt ser Amanda att hon har sina nycklar på jobbet, samma dag som Amanda grips och Zamer inte syns till.

Förhörsledaren anför att hon vill lyssna på det Amanda har att berätta.

Amanda berättar att det började med att de började bråka om saker och ting. Exet tyckte att han skulle ha pengar för något och det tyckte inte Amanda. De bodde tillsammans och att det skulle vara fifty fifty. Amanda betalade mer. Exet gick ner i tid på jobbet och blev sur för att han inte fick pengar. Exet hade tyckt att Amanda skulle betala skulder till honom. Amanda hade sagt att hon inte tänkte göra det. Detta började tära på relationen. Helt plötsligt lämnades hennes nycklar på jobbet och därefter greps Amanda.
Amanda säger om det är någon som man borde prata med så är det Zamer.

Amanda tillfrågas vad Zamers del är i detta.

Amanda har inte haft något med sån här att göra. Samer har varit dömd tidigare för narkotika, det finns med i register säger Amanda. Amanda säger att hon hade bra jobb och tjänade bra och hade inget behov av sånt här.

Förhörsledaren anför att det lät annorlunda första gången då hon och Amanda träffades på förhör. Amanda kunde då prata om sin del i detta på ett helt annat sätt än det hon gör nu. I första förhöret berättade Amanda att det var Zamer som hade fått in henne i detta. Amanda tillfrågas om hon minns detta.

Amanda minns inte.

Amanda förevisas utdrag ur chattkonversation med sin chef

Datum	Tid	Från	Till	Riktning	Innehåll	Applikation
2024-01-31	10:23:43 (UTC+1)	46793574199 @s.whatsapp.net Amanda Denker	Ibrahim Chef Silan ▯	Outgoing	Godmorgon! Tänkte bara kolla med er om jag ska jobba med någon ny idag eller hur de blir?	WhatsApp

2024-01-31	12:49:16 (UTC+1)	Ibrahim Chef	Silan ?, Maddz, Amanda Denker	Incoming	Det är inte så många bokningar jag hjälper till när det behövs	WhatsApp
2024-01-31	14:37:27 (UTC+1)	46793574199 @s.whatsapp. net Amanda Denker	Ibrahim Chef Silan ?	Outgoing	Yes. Men är de en som ska provjobba?	WhatsApp

Förhörsledaren påstår att det var Amanda som skrev meddelandena kl 10:23 samt kl 14:37. Amanda tillfrågas om hon minns detta.

Amanda vet att hon kollade med honom (troligtvis chefen som menas, förhörsledarens anteckning) innan hon åkte till stan. Amanda minns att hon var på jobbet kl 15.

Amanda tillfrågas om det ska förstås som att kl 10:23 så var det Amanda som skickade meddelande.

Amanda säger ja. Det som skickades kl 14:37 kan vara Amanda men inte säkert. Amanda var tillbaka i Älvsjö vid kl 15. Amanda minns bara det första meddelandet. Svaret hon fick av chefen minns hon inte heller när hon läste, det måste ha varit när hon var tillbaka i Älvsjö.

Amanda förevisas utdrag ur förhörsbilaga 1, meddelanden skickade mellan Amanda Denker och Emanuel Eriksson via Facebook Messenger den 31 januari 2024.

2024-01-31	11:59:36 (UTC+1)	Amanda Denker	Emanuel Eriksson	Outgoing	Hur går de på jobbet?	Facebook Messenger
2024-01-31	12:13:15 (UTC+1)	Emanuel Eriksson	Amanda Denker	Incoming	Inte åkt in än ^^	Facebook Messenger
2024-01-31	12:43:16 (UTC+1)	Amanda Denker	Emanuel Eriksson	Outgoing	Börjar 15.30	Facebook Messenger

Amanda tillfrågas vem som skickade dessa meddelanden.

Amanda vet inte då hon inte hade sin telefon med sig. Amanda säger att det förmodligen är samma som skickade på Telegram.

Förhörsledaren anför att någon annan använder Amandas telefon och ställer frågor om hennes son och sen är det någon som skickar meddelanden till hennes morbror Emanuel kl 11:59 på Facebook.

Amanda var inte där så uppenbarligen är det någon annan.

Förhörsledaren anför att kl 12:43 skickades sista meddelanden till Emanuel. Klockan 12:59 samma dags togs den första bilden föreställande narkotika i badrummet hemma hos Amanda. Förhörsledaren anför att detta är en del i varför det påstås att det är just Amanda som tagit dessa bilder i hennes lägenhet.

Amanda hade inte sin telefon med sig och vet inte. Hon hade ingen aning om detta. Amanda vet inte när hon hämtade sin telefon, kanske var det innan jobbet. Amanda vet inte exakt vilken tid hon hämtade sin telefon. Hon började jobba runt kl 15 och att det var kanske någon gång då som hon hämtade telefonen hemifrån. Amanda märkte inget speciellt, hon var stressad. Hon gick på toa, hämtade en Nocco från kylen och skyndade sig. Amanda uppger att detta var runt kl 15. Telefonen låg på soffbordet i vardagsrummet.

Förhörsledaren fortsätter gå igenom fortsättningen på samma chattkonversation.

2024-01-31	18:17:30 (UTC+1)	Emanuel Eriksson	Amanda Denker	Incoming	Slutr 22?	Facebook Messenger
2024-01-31	18:51:01 (UTC+1)	Amanda Denker	Emanuel Eriksson	Outgoing	Yes jag slutar 22	Facebook Messenger
2024-01-31	18:53:40 (UTC+1)	Amanda Denker	Emanuel Eriksson	Outgoing	Men har saker o göra idag	Facebook Messenger
2024-01-31	18:58:59 (UTC+1)	Emanuel Eriksson	Amanda Denker	Incoming	I help	Facebook Messenger
2024-01-31	19:32:45 (UTC+1)	Amanda Denker	Emanuel Eriksson	Outgoing	Okej ska t Skogås osv	Facebook Messenger

Förhörsledaren anför att Amanda i tidigare förhör sagt att hon skulle åka till Skogås för att köpa vape och cigaretter. Amanda tillfrågas om hon håller fast vid det eller om hon vill ändra det hon sagt tidigare.

Amanda säger nej. Hon skulle till Skogås för det var stängt i Älvsjö eftersom hon skulle sluta kl 22.

Amanda förevisas förhörsbilaga 1, samtliga meddelanden skickade mellan Amanda Denker och Emanuel Eriksson via Facebook Messenger den 31 januari 2024.

Förhörsledaren anför att konversationen stämmer överens med att han skulle hämta grejer till Amanda i lägenheten. Amanda hummar.

Förhörsledaren anför att när hon läser konversationen, med start kl 11:59, hänger ihop med meddelandena som följer. När man läser chatten ser det inte ut som att någon lite random skickat meddelanden för att det ska se ut som att det skickas från Amandas telefon en viss tid, utan en konversation som har pågått till skillnad från det Amanda uppgett att det måste varit någon annan som skickat från hennes telefon.

Förhörsledaren anför vidare han hon vill visa varför det kommer påstås att det som Amanda uppgett, inte riktigt stämmer.

Amanda säger att hon inte håller med. Amanda har inga tillägg till chatten.

Förhörsledaren konstaterar vidare att samma dag, den 31 januari, finns ytterligare en kommunikation på Signal med kontakten **One**. Amanda tillfrågas vad hon kan berätta om denna kommunikation.

Amanda har ingen aning. Hon vet inte vem One är. Amanda minns inte att hon har chattat med One. Det är inget hon känner till.

Amanda förevisas ett utdrag från chatten.

2024-01-31	13:41	46793574199 A💰	212768573321 one 💧	Outgoing	Har Top g svarat	Signal
2024-01-31	13:41	46793574199 A💰	212768573321 one 💧	Outgoing	Får panik	Signal
2024-01-31	13:41	46793574199 A💰	212768573321 one 💧	Outgoing	Att något ska ha hänt han	Signal
2024-01-31	13:42	212768573321 one 💧	46793574199 A💰	Incoming	Få inte paanik vi pratade tidigare ha säkert sover	Signal
2024-01-31	13:42	212768573321 one 💧	46793574199 A💰	Incoming	Ha gör det offta därför jag är så sur	Signal
2024-01-31	14:00	46793574199 A💰	212768573321 one 💧	Outgoing	Han brukar alltid svara	Signal
2024-01-31	17:04	46793574199 A💰	212768573321 one 💧	Outgoing	Kan du be shobon svara mig	Signal
2024-01-31	17:08	212768573321 one 💧	46793574199 A💰	Incoming	Han svarar ingen	Signal
2024-01-31	17:09	46793574199 A💰	212768573321 one 💧	Outgoing	Vilken åsna han skulle hit	Signal
2024-01-31	17:09	46793574199 A💰	212768573321 one 💧	Outgoing	Ge mig para och ta nickel	Signal

Amanda tillfrågas varför hon får panik för att någonting ska ha hänt alias Top G.

Amanda säger ingen kommentar.

Förhörsledaren konstaterar vidare att Amanda skrivit ”han skulle hit. Ge mig para och ta nyckel (nickel tolkas som nyckel)

Amanda säger ingen kommentar.

Amanda tillfrågas varför hon skulle få pengar från Top G.

Amanda säger ingen kommentar.

Amanda tillfrågas varför Top G skulle ha hennes nyckel.

Amanda tillfrågas varför hon skulle få pengar från Top G.

Amanda skrattar till och säger ingen kommentar.

Amanda tillfrågas varför hon inte vill kommentera detta.

Amanda känner att hon inte har något som hon vill kommentera.

Förhörsledaren anför att även denna chatt är en del i varför det påstås att det är Amanda som brukar kontot på Signal.

Amanda förevisas förhörsbilaga 2, samtliga meddelanden i chatten på Signal mellan alias A och alias One. Amanda informeras om att ljudfilerna har transkriberats av förhörsledaren.

Förhörsledaren anför att det i chatten framgår att Amanda skulle få 6-7 tkr av alias Top G men när han inte svarar på meddelanden längre så ombesörjer alias One att Amanda får dina pengar. Amanda själv har skrivit att hon kan åka till Skogås efter klockan 22 och hämta pengarna. Amanda har fått adressen Storvretsvägen 94 av One och då skrivit ”Aha samma plats som vanligt där”. Klockan 21:59 har Amanda skrivit att hon är på pendeln. Amanda får information om att det är ett cigarettpaket på en gammal säng.

Amanda tillfrågas hur detta ska förstås.

Amanda säger att hon inte har någon kommentar.

Amanda förevisas film som finns i chatten. Amanda förevisas samtidigt ett meddelande som vidarebefordrats från ett annat alias till One. One har i sin tur vidarebefordrat meddelandet och filmen till Amanda med innehållet ”Hon ska se den, röd ciggpaket på den gammal säng. Har du den?”.

Förhörsledaren konstaterar att man ser en person lägga ciggpaket på en gammal säng som ligger utomhus.

Amanda tillfrågas om hon var på den platsen.

Amanda säger nej. Hon uppger samtidigt att hon var i Skogås för att köpa cigg och kissade.

Förhörsledaren konstaterar att mycket av det som skrivits i chatten stämmer överens med Amandas förehavanden aktuell dag.

Beträffande summan 6-7 tusen, Amanda tillfrågas om hon själv minns vad hon hade i sin handväska när hon greps.

Amanda tror hon hade 6090.

Förhörsledaren konstaterar att Amanda tog pendeln till Skogås i samma veva som det skrevs att hon är på pendeln. Amanda tillfrågas hur det egentligen ligger till och att det med god grund påstås att brukaren av chatten är Amanda. Amanda tillfrågas om hon vill kommentera detta på något sätt då detta är hennes möjlighet.

Amanda uppger att det är fler som kan använda kontot. Amanda uppger att hon sagt vad hon har gjort i Skogås och en chatt är en chatt, det betyder inte att hon har gjort något eller att det är hon som har skrivit.

Förhörsledaren anför att Amanda uppgett att hon har sin telefon efter kl 15. Förhörsledaren konstaterar att detta skrivits från Amandas telefon efter kl 15.

Amanda säger att det har skrivits från hennes telefon men det är inget som säger att det är Amanda som har skrivit.

Amanda tillfrågas om hon återigen blivit av med sin telefon då.

Amanda har bara lagt den på jobbet. Det är ingen som kan påstå att det är Amanda som skriver meddelandena bara för att det är från hennes telefon.

Förhörsledaren anför att det är mycket som stämmer överens, så som att Amanda slutade jobba kl 22, att hon ska till Skogås, att hon åker till Skogås.

Amanda säger att det bara för att det är Skogås, betyder det då att hon tagit emot pengar undrar hon.

Förhörsledaren anför att om man läser chatten så borde Amanda förstå varför man påstår att det är Amanda som skrivit.

Amanda säger att hon förstår varför det påstås, men hon tycker inte det finns något som bevisar att hon skrivit. Det enda som finns är kontanter i hennes väska och en chatt. Det finns ingen som har sett henne ta kontanter eller träffat någon. Amanda säger att om man hade gjort det hade hon inte suttit här då. Då hade det varit ganska glasklart om man hade all bevisning mot henne att det är just hon. Hon säger att då hade inte dessa frågor ställts.

Förhörsledaren anför att detta är en möjlighet för Amanda att se den bevisning som kommer läggas fram och ge henne möjlighet att kommentera det.

Amanda uppger att hon sagt "ingen kommentar" och hon har sagt att bara för att det finns en chatt betyder det inte att det är hon som skrivit.

Förhörsledaren anför att Amanda inte hade suttit här idag om man inte var helt säkra på saker, Amanda informeras om att hon fortfarande måste ställas mot bevisningen.

Amanda säger att det då hade varit mer bevisning än just en chatt.

Förhörsledaren anför att det kanske kommer läggas fram mer bevisning allteftersom. Amanda bereds nu möjlighet att berätta och att det därför systematiskt gås igenom olika delar av aktuell dag.

Amanda säger att hon har svarat. Hon vill inte förklara mer om chatten än det hon har uppgett.

Förhörsledaren konstaterar att den de påstår är Amanda skrivit att hon fått panik för att Top G inte svarat. Förhörsledaren konstaterar vidare att aliaset Top G skulle möta upp Amanda och ta hennes nycklar och ge Amanda hennes pengar.

Amanda säger ingen kommentar.

Förhörsledaren anför att utredningen gör gällande att personen som brukar aliaset Top G är samma brukare av namnet Ronaldinho, dvs samma person som den som råddade med överlämningen av kokainet aktuell dag i Älvsjö.

Förhörsledaren anför att i förra förhöret pratades det om en chatt med Ronaldinho som gav uppdraget att ta emot narkotikan.

Förhörsledaren anför att när Amanda skrivit att hon fått panik när Top G inte svarat så är det en bekräftelse för förhörsledaren att Amanda också vet vem Ronaldinho är eftersom utredningen gör gällande att det är samma person.

Amanda har ingen kommentar. Hon förstår vad det är som påstås men det betyder inte att hon vet vilka båda användarnamnen är.

Förhörsledaren anför att alias Ronaldinho är den som organiserat att narkotikan lämnats i huset bakom Amandas entrédörr i Älvsjö. Förhörsledaren påstår att narkotikan sedan bars upp av Amanda in i hennes

lägenhet. Förhörsledaren anför att Ronaldinho är samma person som Top G som Amanda skulle träffa och få pengar av för uppdraget hon gjort, att ta emot narkotikan.

Amanda säger att hon inte något med kokainet eller drogerna att göra.

Amanda tillfrågas vad hon känner till om Ronaldinho/Top G.

Amanda har ingen aning, hon har aldrig hört namnen förut.

Amanda tillfrågas om hon träffat personen Top G.

Amanda säger att hon inte ens vet vem det är.

Förhörsledaren anför att hon skulle träffa personen aktuell dag.

Amanda uppger att bara för att det står i en chatt så betyder det inte att hon ska träffa någon.

Amanda tillfrågas om adressen Storvretavägen i Skogås eftersom det i chatten framgår att hon varit där förut. Amanda tillfrågas om det är en vanlig plats för att få betalt.

Amanda har ingen aning om var den där platsen är. Hon kan inte Skogås.

Förhörsledaren konstaterar att Amanda skrivit ”samma plats som vanligt”.

Amanda rättar till och säger att personen som skrivit chatten har skrivit så där, det betyder inte att det är Amanda.

Förhörsledaren anför att det kommer fortsatt påstås att det är just Amanda som skrivit i chatten tills motsatsen bevisas.

Amanda tycker att man ska prata med Zamer också. Hon ser inte att det har gjorts. Amanda uppger att hon lämnat konkreta uppgifter om att Zamer har bott i lägenheten.

Amanda tillfrågas vem det är som brukat hennes telefon när hon ska till Skogås.

Amanda vet inte.

Förhörsledaren: är det Emanuel, för det är han som åker med
Amanda: ska jag ha min morbror ha brukat min mobiltelefon
Förhörsledaren: han är ju den som följer med till Skogås, det är honom du är med, eller vem..
Amanda: så du är helt säker på att jag bara var med honom när jag drog till Skogås
Förhörsledaren: vem är det som har din telefon när du åker till Skogås, som skriver alla de här meddelandena.
Amanda: det är ingen som har sagt att jag åkte själv till Skogås
Förhörsledaren: du åkte ju med Emanuel
Amanda: var det bara honom jag åkte med
Förhörsledaren: vad jag känner till så var det det, hur var det då
Amanda: nej jag bara säger att det behöver inte bara betyda bara för att han var med där så behöver det inte betyda att det bara var jag eller han som kan ha brukat telefonen, det finns ju fler i Skogås.

Förhörsledaren anför att hon inte ifrågasätter utan hon frågar vem som brukat Amandas telefon när chatten skrivs.

Amanda tycker man ska fråga Zamer.

Förhörsledaren anför att chatten började kl 13:41 och pågår resten av kvällen.

Amanda säger att det var ganska vanligt att hennes ex kom till hennes jobb också och brukade hänga där. Amanda säger att man ska prata med Zamer.

Amanda tillfrågas om det är så att vid varje enskilt tillfälle som det har skickats meddelande till One så har det varit Zamer som kommit till Amandas jobb och skickat.

Amanda tycker man ska prata med Zamer.

Förhörsledaren anför att hon frågar Amanda nu.

Amanda tycker hon har sagt det ett x antal gånger nu, att man får prata med Zamer.

Förhörsledaren frågar Amanda om det är rimligt att tro att Zamer dykt upp en gång i timmen.

Amanda svarar med att fråga om det är rimligt att tro att han råkade lämna nycklarna och sen grips Amanda. Det är inte heller så jävla rimligt tycker Amanda.

Förhörsledaren undrar hur det ligger till eftersom Amanda berättat helt olika versioner varje gång de ses.

Amanda undrar när hon har lämnat olika versioner. Hon tycker hon har sagt hela tiden att Zamer hade nycklarna och att man ska prata med honom.

Förhörsledaren anför att Amanda i första förhöret uppgav att hon hanterat narkotika.

Amanda tycker inte att det behöver vara så bara för att hon sagt så i första förhöret. Amanda säger att Zamer haft hennes nycklar och haft tillgång till hennes telefon. Hon tycker det är konkret. Samer har också haft tillgång till hennes inloggningar.

Förhörsledaren undrar om Amandas utsaga som hon idag lämnar är att Zamer kommit till hennes jobb och lånat hennes telefon vid alla tillfällen den 31 januari.

Amanda vill ha en paus.

Paus i förhöret kl 11:37

Förhöret återupptas kl 11:50

Amanda tillfrågas om det finns något som hon önskar kommentera ytterligare.

Amanda säger nej.

Amanda tillfrågas vad hon vet om personen vid namn Jonathan Oyarce.

Amanda har aldrig hört namnet och känner inte till någon med det namnet.

Förhörsledaren undrar om Amanda vill kommentera pengarna som påträffades i hennes handväska på ett annat sätt i dag.

Amanda säger nej. Hon tycker att hon redan har kommenterat dem.

Amanda tillfrågas om hon var på Storvretavägen den 31 januari.

Amanda säger nej och är helt säker på det, hon kan inte Skogås så väl och vet inte var adressen ligger, men om man kan peka ut åt henne då kan hon svara med 100%.

Förhörsledaren informerar Amanda om att de tar med en karta till nästa förhör.

Amanda tillfrågas om hon träffade Zamer den 31 januari.

Amanda minns inte.

Amanda tillfrågas om hon lämnade ifrån sig telefonen efter att hon började jobba.

Amanda säger att det är mycket möjligt och hon bara lämnade ifrån sig den. Vem som helst kan vara inne på den säger Amanda.

Förhörsledaren undrar om hon la den ifrån sig och var hon la den då.

Amanda la den synligt vid kassan.

Förhörsledaren undrar om det är någon på hennes jobb som kan koden.

Amanda säger nej, det är bara Zamer som kan koden. Amanda vet inte om hon träffade Zamer den 31 januari.

Amanda tillfrågas om hon använder kryptovaluta samt har tillgångar i krypto.

Amanda säger nej. Hon har inte köpt krypto och vad hon vet så har hon inte fått något krypto skickad till sig. Hon hade förmodligen sett på sitt bankkonto om hon hade fått.

Amanda tillfrågas om det finns något ytterligare hon önskar framföra.

Amanda säger nej.

Advokaten har inga frågor.

Förhöret avslutas kl 11:54

Förhörsbilaga 1 till förhör med Amanda Denker 2024-03-13
Chattkonversation Facebook Messenger Amanda Denker och Emanuel Eriksson 2024-01-31

Datum	Tid	Från	Deltagare	Riktning	Innehåll	Applikation
2024-01-31	11:59:36 (UTC+1)	Amanda Denker	Emanuel Eriksson	Outgoing	Hur går de på jobbet?	Facebook Messenger
2024-01-31	12:13:15 (UTC+1)	Emanuel Eriksson	Amanda Denker	Incoming	Inte åkt in än ^^	Facebook Messenger
2024-01-31	12:13:17 (UTC+1)	Emanuel Eriksson	Amanda Denker	Incoming	Du?	Facebook Messenger
2024-01-31	12:43:16 (UTC+1)	Amanda Denker	Emanuel Eriksson	Outgoing	Börjar 15.30	Facebook Messenger
2024-01-31	12:43:32 (UTC+1)	Emanuel Eriksson	Amanda Denker	Incoming	Ah okej. Jag börjar lite när jag vill innan 15	Facebook Messenger
2024-01-31	12:43:47 (UTC+1)	Amanda Denker	Emanuel Eriksson	Outgoing	Okej	Facebook Messenger
2024-01-31	18:17:30 (UTC+1)	Emanuel Eriksson	Amanda Denker	Incoming	Slutr 22?	Facebook Messenger
2024-01-31	18:51:01 (UTC+1)	Amanda Denker	Emanuel Eriksson	Outgoing	Yes jag slutar 22	Facebook Messenger
2024-01-31	18:53:40 (UTC+1)	Amanda Denker	Emanuel Eriksson	Outgoing	Men har saker o göra idag	Facebook Messenger
2024-01-31	18:58:59 (UTC+1)	Emanuel Eriksson	Amanda Denker	Incoming	I help	Facebook Messenger
2024-01-31	19:32:45 (UTC+1)	Amanda Denker	Emanuel Eriksson	Outgoing	Okej ska t Skogås osv	Facebook Messenger
2024-01-31	19:50:22 (UTC+1)	Emanuel Eriksson	Amanda Denker	Incoming	Såg dig tiihii	Facebook Messenger
2024-01-31	19:54:55 (UTC+1)	Amanda Denker	Emanuel Eriksson	Outgoing	Haha är du redan här	Facebook Messenger
2024-01-31	19:55:07 (UTC+1)	Emanuel Eriksson	Amanda Denker	Incoming	Jaa xD vafan ska jag göra hemma haha	Facebook Messenger
2024-01-31	21:00:20 (UTC+1)	Amanda Denker	Emanuel Eriksson	Outgoing		Facebook Messenger

Förhörsbilaga 1 till förhör med Amanda Denker 2024-03-13
Chattkonversation Facebook Messenger Amanda Denker och Emanuel Eriksson 2024-01-31

2024-01-31	21:01:59 (UTC+1)	Amanda Denker	Emanuel Eriksson	Outgoing	Cigg, svart tröja, köpa celcius mango	Facebook Messenger
2024-01-31	21:09:20 (UTC+1)	Emanuel Eriksson	Amanda Denker	Incoming	Nummer på lägenheten? XD	Facebook Messenger
2024-01-31	21:11:12 (UTC+1)	Emanuel Eriksson	Amanda Denker	Incoming		Facebook Messenger
2024-01-31	21:14:17 (UTC+1)	Emanuel Eriksson	Amanda Denker	Incoming	Aaamanda	Facebook Messenger
2024-01-31	21:21:12 (UTC+1)	Emanuel Eriksson	Amanda Denker	Incoming		Facebook Messenger
2024-01-31	21:25:14 (UTC+1)	Amanda Denker	Emanuel Eriksson	Outgoing	20	Facebook Messenger
2024-01-31	21:27:38 (UTC+1)	Emanuel Eriksson	Amanda Denker	Incoming	Kan fan inte hitta	Facebook Messenger
2024-01-31	21:30:39 (UTC+1)	Emanuel Eriksson	Amanda Denker	Incoming	Nu	Facebook Messenger
2024-01-31	21:35:46 (UTC+1)	Amanda Denker	Emanuel Eriksson	Outgoing	Ta sakerna jag bad om och kom hit nu med de	Facebook Messenger
2024-01-31	21:35:52 (UTC+1)	Amanda Denker	Emanuel Eriksson	Outgoing	Så jag hinner byta om	Facebook Messenger
2024-01-31	21:36:09 (UTC+1)	Emanuel Eriksson	Amanda Denker	Incoming	Ah kommer	Facebook Messenger
2024-01-31	21:36:59 (UTC+1)	Amanda Denker	Emanuel Eriksson	Outgoing	Bra skit i o köpa drickan nu kan göra de efter	Facebook Messenger
2024-01-31	21:37:02 (UTC+1)	Amanda Denker	Emanuel Eriksson	Outgoing	Behöver byta om asap	Facebook Messenger
2024-01-31	21:39:33 (UTC+1)	Amanda Denker	Emanuel Eriksson	Outgoing	Här snart?	Facebook Messenger
2024-01-31	21:40:10 (UTC+1)	Emanuel Eriksson	Amanda Denker	Incoming	På g	Facebook Messenger
2024-01-31	21:42:24 (UTC+1)	Amanda Denker	Emanuel Eriksson	Outgoing	Möt mig vid cipp	Facebook Messenger

Förhörsbilaga 1 till förhör med Amanda Denker 2024-03-13
Chattkonversation Facebook Messenger Amanda Denker och Emanuel Eriksson 2024-01-31

2024-01-31	21:42:27 (UTC+1)	Amanda Denker	Emanuel Eriksson	Outgoing	Coop	Facebook Messenger
2024-01-31	21:42:37 (UTC+1)	Emanuel Eriksson	Amanda Denker	Incoming	Skyndar	Facebook Messenger
2024-01-31	21:43:08 (UTC+1)	Amanda Denker	Emanuel Eriksson	Outgoing	Yes	Facebook Messenger

Förhörsbilaga 2 till förhör med Amanda Denker 2024-03-13. Signalchatt mellan alias A och alias One. Från mobiltelefon tillhörande Amanda Denker med beslagsnummer **TV213-BP2024-678-24-1**

Datum	Tid	Från	Till	Riktning	Innehåll	Applikation
2024-01-31	13:41	46793574199 A💰	212768573321 one 💧	Outgoing	Har Top g svarat	Signal
2024-01-31	13:41	46793574199 A💰	212768573321 one 💧	Outgoing	Får panik	Signal
2024-01-31	13:41	46793574199 A💰	212768573321 one 💧	Outgoing	Att något ska ha hänt han	Signal
2024-01-31	13:42	212768573321 one 💧	46793574199 A💰	Incoming	Få inte paanik vi pratade tidigare ha säkert sover	Signal
2024-01-31	13:42	212768573321 one 💧	46793574199 A💰	Incoming	Ha gör det offta därför jag är så sur	Signal
2024-01-31	14:00	46793574199 A💰	212768573321 one 💧	Outgoing	Han brukar alltid svara	Signal
2024-01-31	17:04	46793574199 A💰	212768573321 one 💧	Outgoing	Kan du be shobon svara mig	Signal
2024-01-31	17:08	212768573321 one 💧	46793574199 A💰	Incoming	Han svarar ingen	Signal
2024-01-31	17:09	46793574199 A💰	212768573321 one 💧	Outgoing	Vilken åsna han skulle hit	Signal
2024-01-31	17:09	46793574199 A💰	212768573321 one 💧	Outgoing	Ge mig para och ta nickel	Signal
2024-01-31	17:13	212768573321 one 💧	46793574199 A💰	Incoming	**ljudfil**: Hans telefon är död så om du har någon vanlig nummer för att ringa han försök snälla	Signal
2024-01-31	17:19	212768573321 one 💧	46793574199 A💰	Incoming	**ljudfil**: men ey varför skulle han ta nyckel, ska du till jobbet eller ska du göra någon rush eller?	Signal
2024-01-31	18:12	46793574199 A💰	212768573321 one 💧	Outgoing	Han skulle komma t jobbet. Har ej hans nummer	Signal
2024-01-31	18:20	212768573321 one 💧	46793574199 A💰	Incoming	**ljudfil**: han sa till mig igår att hans telefon höll på att pajja, så han kanske inte har någon telefon	Signal
2024-01-31	18:42	46793574199 A💰	212768573321 one 💧	Outgoing	**ljudfil**: amen kul, jag som skulle få liksom 6-7 lax idag för jag har ej grej jag måste betala och nu svarar han inte	Signal
2024-01-31	18:50	212768573321 one 💧	46793574199 A💰	Incoming	**ljudfil**: du kommer få dom du kommer få dom, vänta bara	Signal

Förhörsbilaga 2 till förhör med Amanda Denker 2024-03-13. Signalchatt mellan alias A och alias One. Från mobiltelefon tillhörande Amanda Denker med beslagsnummer **TV213-BP2024-678-24-1**

2024-01-31	18:50	46793574199 A	212768573321 one	Outgoing	**ljudfil**: yani idag eller vad? För jag måste seriöst ha dom idag	Signal
2024-01-31	19:30	46793574199 A	212768573321 one	Outgoing	Skulle hämta 6-7k	Signal
2024-01-31	19:30	46793574199 A	212768573321 one	Outgoing	Nummer 0793574199 om jag ej svarar här	Signal
2024-01-31	19:30	46793574199 A	212768573321 one	Outgoing	Ge mig tid så drar jag t Skogås	Signal
2024-01-31	19:31	46793574199 A	212768573321 one	Outgoing	Och hämtar efter 22	Signal
2024-01-31	19:36	46793574199 A	212768573321 one	Outgoing	Går de lösa?	Signal
2024-01-31	20:42	212768573321 one	46793574199 A	Incoming	Storvretsvägen 94 skogås	Signal
2024-01-31	20:42	212768573321 one	46793574199 A	Incoming	22:30	Signal
2024-01-31	20:43	212768573321 one	46793574199 A	Incoming	ljudklipp: kan du vara där den tid och plocka pengar?	Signal
2024-01-31	20:51	212768573321 one	46793574199 A	Incoming	Bekräfta när du kan	Signal
2024-01-31	20:56	46793574199 A	212768573321 one	Outgoing	Ska kolla akhi	Signal
2024-01-31	20:58	46793574199 A	212768573321 one	Outgoing	Aha samma plats som vanligt där. Ska kolla tiden nu. Kan nog vara där 22.35 senast ska försöka vara där prick 22.30. Är de han med hunden	Signal
2024-01-31	21:02	46793574199 A	212768573321 one	Outgoing	Hur mycket pengar ska jag få? 6 eller 7k?	Signal
2024-01-31	21:04	46793574199 A	212768573321 one	Outgoing	Är där till 22.30	Signal
2024-01-31	21:59	46793574199 A	212768573321 one	Outgoing	På pendeln nu	Signal
2024-01-31	22:02	46793574199 A	212768573321 one	Outgoing	Säg till om han kan typ lite tidigare	Signal
2024-01-31	22:19	212768573321 one	46793574199 A	Incoming	Hon ska se den röd cigg paket på den gammal säng	Signal
2024-01-31	22:24	212768573321 one	46793574199 A	Incoming	Har du den ?	Signal
2024-01-31	22:24	46793574199 A	212768573321 one	Outgoing	ja	Signal
2024-01-31	22:24	212768573321 one	46793574199 A	Incoming	Bästa	Signal
2024-01-31	22:24	46793574199 A	212768573321 one	Outgoing	Tack	Signal
2024-01-31	22:27	212768573321 one	46793574199 A	Incoming	Vsg	Signal

Tullverket
Tullkriminalavdelningen

Förhör

Diarienummer
3213-0220-24
Upprättat av
Lovisa Hjorth

Förhörsinformation

Förhörsledare		Förhörsplats
Karolina Tillborg och Karolina Silfverstolpe		Häktet Flemingsberg
Datum 2024-04-18	Förhör börjar kl. 12:22	Förhörstyp 23:6 RB ☐ Telefonförhör ☒ Förhöret är inspelat
Ev. tolk (språk)		Tolk nr och förmedling ☐ Per telefon
Underrättad om misstanke/anledning till förhör Synnerligen grovt narkotikabrott		
Ev. förhörsvittne		
Andra närvarande (t.ex. vårdnadshavare, socialtjänst)		

Person

Hörd person	Personnr./org.nr./födelsedatum
Denker, Anna Maria Amanda	990427-7762
Aktörstyp Misstänkt	
Identitetskontroll ☒ Identitet fastställd ☐ Identitet ej fastställd	Identifieringssätt Polisiära system
Typ av identitetshandling samt nummer på handlingen	Identitet kontrollerad av Karolina Tillborg
Övrig information	

Försvarare

☒ Underrättad om sin rätt till försvarare enl. 12 § förundersökningskungörelsen (1947:948) (FUK).
Det innebär att på egen hand anlita en försvarare, att i vissa fall få en offentlig försvarare om den misstänkte själv begär det eller bedöms vara i behov av en och att staten betalar kostnaden för en offentlig försvarare, men om den misstänkte döms för ett brott kan denne bli skyldig att betala tillbaka hela eller delar av kostnaden.

☒ Underrättad om sin rätt enligt 12 § FUK att avstå från att anlita biträde av försvarare, vad det innebär och möjligheten att när som helst kunna återkalla det.
Det innebär att själv ansvara för sitt försvar, dvs. föra sin egna talan, samla in bevis, uppträda inför domstol, besvara förelägganden och ta ställning till ett eventuellt överklagande. Om den misstänkte avstår från försvarare uppstår inga direkta kostnader för försvarare som denne kan bli skyldig att betala. Men om den misstänkte ansvarar för sitt egna försvar kan rätten besluta om att denne blir skyldig att ersätta kostnader för staten som denne orsakat genom vårdslöshet eller försummelse, t.ex. genom att inte följa förelägganden, utebli från domstolsförhandlingar eller genom vilseledande uppgifter som medfört att rättegången fördyrats. Om den misstänkte avstår från försvarare kan denne ändra sig och begära en försvarare senare under förundersökningen. Även om den misstänkte vill avstå försvarare kan en åklagare besluta att en försvarare ska förordnas, till exempel om den misstänkte är minderårig eller om utredningen är komplicerad.

☐ Försvarare önskas inte .
☐ Försvarare önskas:
☐ Den rätten förordnar.
☐ Önskemål om försvarare: .
☒ Närvarande vid förhöret: förordnad försvarare Anders Olsson.

☒ Den misstänkte har enligt 12 c § FUK informerats om möjligheten till strafflindring enligt 29 kap. 5 a § brottsbalken.

☒ Den misstänkte har enligt 12 § FUK informerats om sin rättighet att • få information om misstanken och om förändringar av misstanken • få ta del av utredningsmaterialet • vid behov biträdas av en tolk under förundersökning, vid sammanträden inför rätten och vid kommunikation med sin försvarare. • få handlingar översatta som är väsentliga för att kunna ta tillvara sina rättigheter • inte behöva yttra sig över misstanken och inte heller i övrigt behöva medverka till utredningen av sin egen skuld.
☐ Den misstänkte som är under 18 år har dessutom informerats om • sin rätt att enligt 5 och 26 §§ lagen (1964:167) med särskilda bestämmelser om unga lagöverträdare få en vårdnadshavare eller • någon annan nära person underrättad samt kallad till förhör och domstolsförhandling, • sin rätt att närvara personligen vid en domstolsförhandling, • att handläggningen ska präglas av respekt för hans eller hennes rätt till skydd av privatlivet, och vart han eller hon kan vända sig med klagomål som gäller handläggningen.
☐ Den misstänkte har muntligen informerats på om att förenklad delgivning kan komma att användas. Informationsblankett på om förenklad delgivning (Tv 550.40) ☐ har lämnats i samband med förhöret. ☐ har skickats till den misstänkte på adressen: .

Berättelse

Amanda Denker kommer fortsatt i förhöret att benämnas vid sitt förnamn Amanda .

Amanda har informerats om att förhöret skrivs i sammanfattad form och kommer att delges henne vid ett senare tillfälle.

Uppgifter som Amanda lämnar skrivs med *kursiv* stil.

Amanda har tidigare informerats om sina rättigheter enligt 12 § FUK och vill inte få dem upplästa igen. Amanda har även informerats om möjligheten till strafflindring och uppgett att hon förstår innebörden.

Förhöret startar klockan 12:22

Amanda informeras om att tidigare delgiven misstanke kvarstår enligt nedan
Amanda delges misstanke om synnerligen grovt narkotikabrott, gemensamt och i samråd med annan på Spikskogatan 20 i Älvsjö, den 31 januari 2024.
Amanda uppger att hon förstår och att hon fortsatt förnekar brott.

Amanda förevisas utdrag ur chatt mellan Amanda och Zamer från Amanda Denkers mobiltelefon med beslagsnummer TV213-BP2024-678-24-1
2024-01-12


From: +46707710725 Zamer
To: +46793574199 _$!<Other>!$_ (owner)

E du så upptagen med top g att du inte ens kan skriva till till din snubbe

Participant	Delivered	Read	Played
+46793574199 _$!<Other>!$_		2024-01-12 21:14:54(UTC+0)	

Status: Read
Message Deleted Reason: User Deleted
Deletion Date: 2024-01-16 17:31:42(UTC+0)

2024-01-12 21:10:23(UTC+0)

Source Extraction:
Legacy
Source Info:
00008020-00094C103692002E_files_full.zip/private/var/mobile/Library/SMS/sms.db : 0x43EF83 (Table: message, handle, chat_recoverable_message_join; Size: 7671808 bytes)

Amanda tillfrågas varför Zamer skriver så till henne.
Amanda uppger att hon inte har någon kommentar.

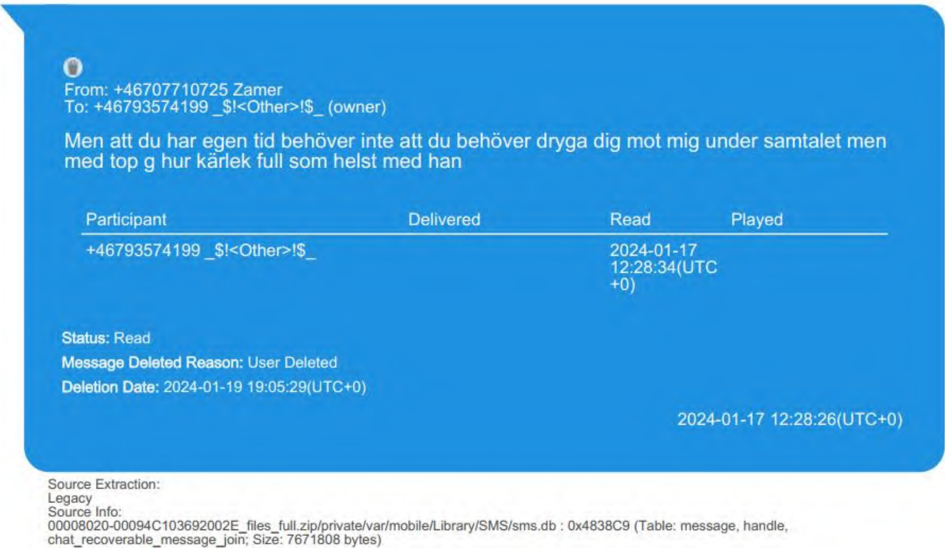
Förhörsledaren anför att chatten visar att Zamer på något sätt vet vem Top G är.
Amanda uppger att hon inte har någon kommentar.

Amanda tillfrågas om Zamer känner Top G.
Amanda uppger att hon inte har någon kommentar.

Amanda tillfrågas om Zamer känner Jonathan Oyarse.
Amanda uppger att hon inte har någon kommentar.

Amanda förevisas utdrag ur chatt mellan Amanda och Zamer från Amanda Denkers mobiltelefon med beslagsnummer TV213-BP2024-678-24-1

2024-01-17


From: +46707710725 Zamer
To: +46793574199 _$!<Other>!$_ (owner)

Men att du har egen tid behöver inte att du behöver dryga dig mot mig under samtalet men med top g hur kärlek full som helst med han

Participant	Delivered	Read	Played
+46793574199 _$!<Other>!$_		2024-01-17 12:28:34(UTC+0)	

Status: Read
Message Deleted Reason: User Deleted
Deletion Date: 2024-01-19 19:05:29(UTC+0)

2024-01-17 12:28:26(UTC+0)

Source Extraction:
Legacy
Source Info:
00008020-00094C103692002E_files_full.zip/private/var/mobile/Library/SMS/sms.db : 0x4838C9 (Table: message, handle, chat_recoverable_message_join; Size: 7671808 bytes)

Förhörsledaren anför att det här framstår som att Amanda är kärleksfull med Top G men dryg mot Zamer och undrar om Amanda har något att säga om det.
Amanda har ingen kommentar.

Amanda tillfrågas vad hon och Top G har för relation.
Amanda uppger att hon inte har någon kommentar.

Förhörsledaren anför att man tidigare visat chattar för Amanda och att Amanda känner till att förhörsledaren påstår att det är Jonathan som är Top G och att Top G är den som styr och arrangerar så att narkotikan finns i Amandas lägenheten. Förhörsledaren förklarar att det är det man påstår och att det är därför chattarna har betydelse.
Amanda nickar.

Amanda tillfrågas om hon vill kommentera chatten och om hon och Top G har en kärleksfull relation.
Amanda skrattar till och uppger att hon inte har någon kommentar.

Förhörsledaren undrar varför Amanda skrattar.
Amanda uppger att eftersom hon sagt ingen kommentar och bara för att någon skriver sådär så betyder inte det något.

Förhörsledaren upplyser om att det inte är vem som helst som skrivit så utan Zamer.
Amanda uppger att hon inte kan stå för vad han skriver i en chatt och att hon inte vet.

Amanda förevisas utdrag ur chatt mellan Amanda och Zamer från Amanda Denkers mobiltelefon med beslagsnummer TV213-BP2024-678-24-1

2024-01-20

Tid	Riktning	Innehåll
2024-01-20 12:37:20(UTC+0)	Inkommande	Jag ska ha mina 15k
2024-01-20 12:37:33(UTC+0)	Inkommande	Annars så håller jag ej käften
2024-01-20 12:37:43(UTC+0)	Utgående	Men för att du ej kan betala dina egna skulder och jobba för dina egna
2024-01-20 12:37:47(UTC+0)	Utgående	Pengar
2024-01-20 12:37:50(UTC+0)	Inkommande	O jag ringer snuten på dig
2024-01-20 12:37:57(UTC+0)	Inkommande	Du ska köra den leken med mig va
2024-01-20 12:38:00(UTC+0)	Inkommande	Tamam hahaha
2024-01-20 12:38:01(UTC+0)	Utgående	Så måste jag ge 15k för du är en råtta
2024-01-20 12:38:28(UTC+0)	Inkommande	Lös mina 15k
2024-01-20 12:38:32(UTC+0)	Inkommande	Måndag
2024-01-20 12:38:35(UTC+0)	Inkommande	Klockan 10
2024-01-20 12:38:46(UTC+0)	Inkommande	Jag skulle ha haft dom igår
2024-01-20 12:44:28(UTC+0)	Inkommande	Vi syns då

2024-01-20 12:51:00(UTC+0)	Utgående	Du ska sååååååå vara glad att jag har några form av känslor kvar för dig
2024-01-20 12:51:12(UTC+0)	Utgående	Ingen hotar mig sådär att gola mig
2024-01-20 12:51:35(UTC+0)	Inkommande	Vi ses klockan 10 på måndag med mina 15k
2024-01-20 12:57:40(UTC+0)	Utgående	Tro mig snitch vi kommer ses
2024-01-20 12:58:13(UTC+0)	Inkommande	Jag vill bara ha mina pengar sen vill jag inte ha med dig o göra

Förhörsledaren förklarar att de utgående meddelandena är från Amandas telefon och inkommande är Zamer. Meddelandena är sms som är inhämtade från Amandas telefon. Amanda tillfrågas vad chatten handlar om.
Amanda uppger att hon inte har någon kommentar.

Amanda tillfrågas om vad det är för pengar, 15 000 kronor, som Zamer verkar vilja ha tillbaka.
Amanda uppger att hon inte har någon kommentar.

Amanda tillfrågas vad det är som Zamer kan ringa polisen om.
Amanda har ingen kommentar.

Förhörsledaren anför att Zamer skriver den 20 januari att han bara vill ha sina pengar och sen inte ha något mer med Amanda att göra. Amanda tillfrågas om hennes och Zamers relation tar slut där.
Amanda uppger att hon inte har någon kommentar.

Amanda förevisas utdrag ur chatt mellan Amanda och Zamer från Amanda Denkers mobiltelefon med beslagsnummer TV213-BP2024-678-24-1
2024-01-25

Tid	Riktning	Innehåll
2024-01-25 00:26:02(UTC+0)	Utgående	Top g är i Sverige idag på morgonen iaf…
2024-01-25 00:26:34(UTC+0)	Inkommande	Han kan knulla sig
2024-01-25 00:26:58(UTC+0)	Utgående	Mycket stress la sig när jag pratade med han som styr allt
2024-01-25 00:27:09(UTC+0)	Utgående	För Top g anklagade mig grovt
2024-01-25 00:27:22(UTC+0)	Inkommande	Vad sa han till dig
2024-01-25 00:27:32(UTC+0)	Inkommande	Top g
2024-01-25 00:27:49(UTC+0)	Inkommande	Han kommer att bli japped
2024-01-25 00:28:18(UTC+0)	Utgående	Att de ej ser bra ut och undrar vad för skumma grejer jag håller på med höger o vänster o ah lite sånt
2024-01-25 00:38:52(UTC+0)	Utgående	Har en annan person jag kanske ska köra för istället

2024-01-25 00:38:54(UTC+0)	Utgående	Mer pengar
2024-01-25 00:38:57(UTC+0)	Utgående	Kortare tid
2024-01-25 00:39:06(UTC+0)	Utgående	Hälften innan hälften efter
2024-01-25 00:52:15(UTC+0)	Utgående	Får 30k imorgon mellan 23-03
2024-01-25 00:59:54(UTC+0)	Utgående	Kan du sova här imorgon måste ta emot leverans för 45k imorgon
2024-01-25 03:29:08(UTC+0)	Inkommande	Va
2024-01-25 03:29:31(UTC+0)	Inkommande	Jag hänger inte med nu hur mycket saker ska du ha hemma ens

Förhörsledaren förklarar att meddelandena är hämtade från samma chatt men från den 25 januari. Då skriver Amanda att Top G är i Sverige idag.
Amanda uppger att hon inte har någon kommentar.

Amanda tillfrågas om hon pratat med Jonathan den dagen och visste att han skulle vara i Sverige.
Amanda uppger att hon inte har någon kommentar.

Förhörsledaren anför att Amanda skriver att ”Mycket stress la sig när jag pratade med han som styr allt. För Top G anklagade mig grovt.” Amanda tillfrågas vem det är som styr allt.
Amanda uppger att hon inte har någon kommentar.

Amanda tillfrågas vad det är Top G har anklagat henne för.
Amanda uppger att hon inte har någon kommentar.

Förhörsledaren anför att Zamer skriver ”Han kommer bli japped.” Amanda tillfrågas vad det betyder.
Amanda uppger att hon inte har någon kommentar och att hon inte vet vad det betyder.

Förhörsledaren anför att Amanda skriver att hon har en annan person hon kanske ska köra för istället och frågar om Amanda har någon annan business som hon kör med vid sidan av.
Amanda uppger att hon inte har någon kommentar.

Förhörsledaren anför att Amanda skrivit ”får 30k imorgon mellan 23–03” och ”kan du sova här imorgon måste ta emot leverans för 45k imorgon”. Zamer frågar då Amanda hur mycket saker hon ska ha hemma.
Amanda uppger att hon inte har någon kommentar.

Amanda tillfrågas om det betyder att hon ska ta emot en leverans som hon ska få 45 000 kronor för.
Amanda har ingen kommentar.

Amanda tillfrågas om de kan vara överens om att det i chatten framgår att det är Zamer som ifrågasätter vad det är som Amanda håller på med.
Amanda uppger att hon fortfarande inte har någon kommentar.

Amanda förevisas utdrag ur chatt mellan Amanda och Zamer från Amanda Denkers mobiltelefon med beslagsnummer TV213-BP2024-678-24-1
2024-01-29

Tid	Riktning	Innehåll
2024-01-29 21:17:59(UTC+0)	Utgående	Viktigt svara
2024-01-29 21:20:02(UTC+0)	Utgående	Hallå
2024-01-29 21:20:22(UTC+0)	Utgående	Måste ha nyckeln till lägenheten
2024-01-29 21:26:25(UTC+0)	Utgående	Om du ej vill vara med och torska
2024-01-29 21:30:50(UTC+0)	Utgående	Lyssna om jag ej kommer få nyckeln kommer folk snea Top g behöver den ifall jag blir tagen
2024-01-29 21:30:54(UTC+0)	Utgående	Så de kan tömma allt
2024-01-29 22:19:03(UTC+0)	Utgående	Hallå
2024-01-30 09:12:43(UTC+0)	Inkommande	Vill vara med o torska, lös mina pengar så har du nyckeln jag har nyckeln som säkerhet
2024-01-30 09:12:57(UTC+0)	Inkommande	Vem har sagt att jag ska torka
2024-01-30 09:13:16(UTC+0)	Utgående	Trodde det var viktigt men inte så viktigt
2024-01-30 09:14:22(UTC+0)	Inkommande	O vad ska jag torska på när det är du som gör det inte jag så kan inte torska för något jag ej har gjort

Förhörsledaren anför att Amanda skriver att hon måste ha nyckeln eftersom Top G behöver den ifall Amanda blir tagen.
Amanda uppger att hon inte har någon kommentar.

Förhörsledaren förklarar för Amanda att man även ser i Signal-chattarna mellan Amanda och One och mellan Amanda och Jonathan, med alias Ronaldinho, att en nyckel ska lämnas den 31 januari.
Amanda har ingen kommentar.

Förhörsledaren anför att man samtidigt ser av de här sms:en med Zamer att Amanda ska ge sin nyckel till Top G.
Amanda uppger att hon inte har någon kommentar.

Förhörsledaren anför att Zamer också skriver att Amanda ska lösa hans pengar och att han skriver ”vem har sagt att jag ska torska” samt ”O vad ska jag torska på n är det är du som gör det inte jag så kan inte torska för något jag ej har gjort”.
Amanda uppger att hon inte har någon kommentar.

Amanda tillfrågas om detta går att tolka på något annat sätt än att det är Amanda som är drivande när det kommer till narkotikan och att Zamer bara vill ha sina pengar.
Amanda uppger att hon inte har några kommentarer.

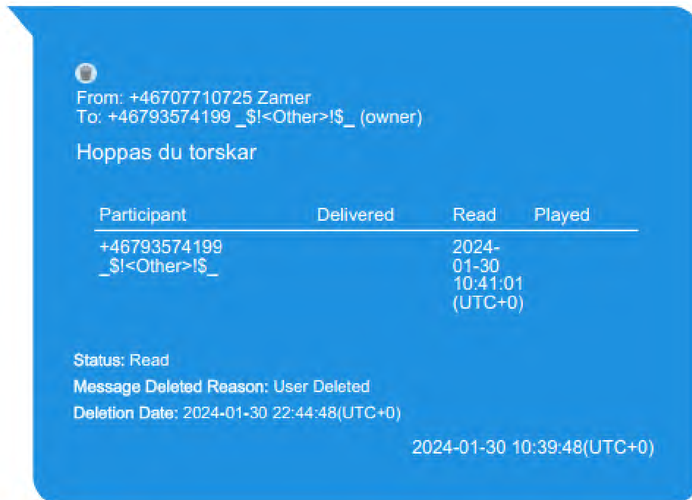
Amanda tillfrågas varför hon skulle bli tagen som hon skriver i chatten.
Amanda svarar att hon inte har någon kommentar.

Amanda tillfrågas vad det är som ska tömmas när hon skriver ”så de kan tömma allt”.
Amanda uppger att hon inte har någon kommentar.

Amanda tillfrågas om man förstått henne rätt när hon i tidigare förhör har påstått att narkotikan är Zamers.
Amanda vill inte kommentera.

Amanda tillfrågas varför Zamer skulle lämna nyckeln till lägenheten om hans narkotika fanns i den.
Amanda har ingen kommentar.

Amanda förevisas utdrag ur chatt mellan Amanda och Zamer från Amanda Denkers mobiltelefon med beslagsnummer TV213-BP2024-678-24-1
2024-01-30





Förhörsledaren anför att det i likhet med vad Amanda tidigare berättat här framgår att Zamer lämnat sina nycklar på Amandas jobb. Men med skillnaden att detta sker den 30 januari, alltså dagen innan 16 kilo narkotika levereras till Amandas lägenhet.
Amanda uppger att hon inte har någon kommentar.

Amanda tillfrågas om det är någon hon vill framföra avseende chattarna med Zamer.
Amanda svarar nej.

Förhörsledaren berättar att de ska prata lite om den 31 januari och Amanda tillfrågas om det är något hon vill säga om den dagen.
Amanda svarar nej.

Förhörsledaren anför att de i tidigare förhör har pratat om den händelsen från chattarna där förhörsledaren påstår att Amanda åker till Skogås för att hämta pengar som hon får för att hon förvarar narkotika och att det är ”One” som ombesörjer så att Amanda kan hämta pengar där.
Amanda uppger att hon inte kommer ihåg det men om det står i förhöret så har de väl pratat om det.

Förhörsledaren förklarar att de pratat om chatten mellan Amanda och alias ”One” om att Amanda ska hämta pengar i Skogås.
Amanda uppger att hon inte har någon kommentar till det.

SPANINGSNOTISER 2024-01-31
Förhörsledaren läser upp nedan utdrag från PM

PM Amandas mobilanvändning på restaurang
31 januari 2024, kl.17:45, påträffades Amanda Denker av undertecknad inne på restaurang Grappolo D'uva Ristorante, beläget på Älvsjö Torg 19A.
Amanda Denker sågs arbeta inne på restaurangen och var då klädd i svart skjorta, svarta leggings, svart förkläde och vita sneakers (Nike Air Force One med tjockare sula).
Inne på restaurangen arbetade hon som servitris och tog emot beställningar. Undertecknad såg Amanda sporadiskt inne på restaurangen. Vid ett tillfälle observerar undertecknad hur Amanda Denker snabbt knappar på en mobiltelefon i höjd med kassan/bardisken.

Undertecknad observerar att Amanda lämnar restaurangen kl.18:42 för en rökpaus. Tog då på sig en svart jacka.
Amanda stod utanför restaurangen och rökte (observerat av tullinspektör Hällström, tullinspektör Holmgren samt tullinspektör Johansson).
Undertecknad observerar att Amanda återgår in till restaurangen kl.18:49. I samband med detta knappar hon på en telefon som hon håller i handen.

Amanda återgår till sitt arbete inne på restaurangen.

Förhörsledaren anför att det framgår av promemorian att Amanda setts hantera en mobiltelefon under tiden hon arbetade på restaurangen den aktuella kvällen.
Amanda uppger att det är väl något alla gör som arbetar.

Förhörsledaren anför att det är under det här tidsspannet som chattarna med ”One” sker, de chattar som Amanda påstår att hon inte har skrivit.
Amanda uppger att hon inte har någon kommentar till det.

Amanda tillfrågas om hon fortfarande står fast vid sin utsaga som hon lämnade i föregående förhör avseende att det var Zamer som kom till restaurangen och skrev från hennes telefon?
Amanda uppger att hon inte har någon kommentar.

Amanda tillfrågas om hon har flera telefoner.
Amanda uppger att hon inte vill kommentera.

Amanda tillfrågas om hon vill kommentera spaningsiakttagelsen på något sätt.
Amanda svarar nej.

Förhörsledaren läser upp nedan utdrag från PM.

PM Mobilanvändning Amanda Denker utanför restaurang
Den 31 januari 2024 klockan 20:59 observerar undertecknad när Amanda Denker kommer ut från restaurang Grappolo D'uva beläget vid Älvsjö torg. Amanda Denker ställer sig en bit från entrén till restaurangen på Johan Skyttes väg och röker samt pratar i telefon.
Kort därefter (max en minut) anländer Emanuel Eriksson och de båda ses stå och samtala, detta observeras av undertecknad samt tullinspektör Nasseri.
Klockan 21:04 är mötet avslutat och Amanda Denker återgår till restaurang Grappolo D'uva medans Emanuel Eriksson korsade Götalandsvägen och gick i riktning mot Spikskogatan.

Förhörsledaren anför att Amanda syns prata i en mobiltelefon och undrar om Amanda vill kommentera det.
Amanda uppger att hon inte vill kommentera.

Förhörsledaren uppger att Amanda i tidigare förhör har tryckt väldigt mycket på att det måste vara någon annan som använt hennes telefon och undrar hur det egentligen var.
Amanda uppger att hon har sagt det hon har sagt och att hon står fast vid det.

Förhörsledaren läser upp nedan utdrag från PM.

PM Amanda Denkers mobilanvändning efter arbetet
Den 31 januari 2024 klockan 21:42 lämnade Amanda Denker Grappolo D'uva. Hon stannade på Älvsjö Torg där hon knappade på sin telefon och rökte. Där mötte hon sedan upp Emanuel Eriksson återigen *(Observerat av tullinspektörerna Holmgren, Hällström samt Nasseri*).

Amanda och Emanuel gjorde därefter ett kort stopp på Coop *(Observerat av tullinspektör Holmgren).*

Därefter gick de båda till pendeltågsstationen i Älvsjö *(Observerat av tullinspektör Hällström och Nasseri).*

Vid pendeltågstationen klockan 21:52 knappade både Amanda och Emanuel på sina telefoner. De upplevdes inte vara intresserade av att samtala med varandra *(Observerat av tullinspektör Nasseri).*

Klockan 21:54 observerades Amanda fortfarande knappa på telefon hon har i handen*, se bilaga 1 (Observerat av tullinspektör Nasseri).*

Amanda hade ett lurlyft på perrongen klockan 21:56 *(Observerat av tullinspektörerna Nasseri och Hällström).*

Amanda och Emanuel gick på pendeltåg 43 klockan 21:59 från Älvsjö station mot Västerhaninge. På pendeltåget pratade Amanda och Emanuel knappt med varandra. Emanuel satt med hörlurar under tågfärden. Under tågsfärden klockan 22:04 observerades Amanda ha ett telefonsamtal. Medan Amanda pratade i telefonen knappade Emanuel på sin telefon. De gick av pendeltåg 43 vid Skogås station klockan 22:10 *(Observerat av tullinspektör Hällström).*

Det observerades inte att någon annan använde Amandas telefon under tågfärden *(Observerat av tullinspektör Hällström*).

Det observerades inte att Amanda kommunicerade med någon annan person under tågfärden utöver Emanuel *(Observerat av tullinspektör Hällström).*

Under spaningens gång upplevdes Amanda Denker ofta insjunken i sin telefon och ha mycket telefonanvändning. Det observerades även att Amanda och Emanuel knappt var intresserade av att samtala med varandra *(Observerat av tullinspektör Nasseri och Hällström).*

Förhörsledaren undrar om Amanda vill kommentera det.
Amanda uppger att hon förhörsledaren borde ha sett hennes Snapchat och således veta att Amanda har många grabbar att svara på Snapchat, den är överfull med grabbar så det var det hon satt och svarade på.

Förhörsledaren anför att Amanda vet vad det är man påstår att hon gör.
Amanda svarar att hon bara säger vad det är hon gör. Hon sitter och svarar alla grabbar på snapchat och det är ingenting som man inte får göra.

Förhörsledaren anför att det samtidigt från Amandas telefon chattas med alias ”One”.
Amanda uppger att hon inte har någon kommentar till det.

Amanda tillfrågas vad hon tänker kring att hon haft spaning på sig den här kvällen.
Amanda uppger att med tanke på att hon blivit gripen på grund av att någon annan blivit gripen och att det finns chattar så är det väl inte så konstigt om man då kanske har haft span, det är väl inget konstigt.

Förhörsledaren anför att Amanda tidigare har berättat att hon åkt till Skogås för att köpa cigg och vape.
Amanda tillfrågas vad hon gjorde i Skogås.
Amanda uppger att hon köpte cigg och vape, vilket man kan se att hon gjort.

Amanda tillfrågas om vad syftet med resan till Skogås var.
Amanda uppger att det var för att köpa cigg och vape. Det står hon fast vid.

Förhörsledaren förevisar nedan bild.
Bilaga till ovan PM



Förhörsledaren anför att det av bilden som en spanare har tagit syns att Amanda bär ett par vita sneakers.

Amanda förevisas närbild på de skor hon bar denna kväll.



Förhörsledaren anför att Amanda i föregående förhör fick se bilder tagna i hennes lägenhet där narkotika hade fotograferats och där ett par till synes exakt likadana skor syntes.
Amanda uppger att det är en väldigt populär sko och att det är många som går runt med sådana skor, inte bara hon.

Amanda tillfrågas om hur det var den här dagen, om det var många som gick runt med sådana skor i Amandas lägenhet.
Amanda uppger hon inte har observerat det eftersom hon varit på sitt jobb och inte varit hemma och därför har hon ingen aning.

Amanda tillfrågas om det är rätt uppfattat att hon menar att det kan vara någon annan som varit i hennes lägenhet.
Amanda svarar ja och att hon sagt det i tidigare förhör.

Amanda tillfrågas vem det skulle kunna vara.
Amanda uppger att hon inte vet.

Förhörsledaren förevisar utdrag ur spaningsiakttagelser den 31 januari.

PM Amanda och Emanuels gångväg i Skogås
Den 31 januari 2024 klockan 22:10 anlände Emanuel och Amanda till Skogås pendeltågsstation. Amanda och Emanuel promenerade tillsammans mellan Skogås C och P-hus Skogås till en gångväg som ledde till en tunnel (under Österleden) *(Observerat av tullinspektör Holmgren och Nasseri).*

I tunneln under Österleden stannade de båda till i någon minut. Det observerades ingen annan person i närheten. Därefter fortsatte de gå på gångvägen, riktning Storvretsvägen *(Observerat av tullinspektör Holmgren och Hällström).*

I höjd med Storvretsvägen nummer 70 på gångvägen, intill bostadsfastigheter, stannade Emanuel till och rökte. Amanda fortsatte då gå ensam på gångvägen, passerade Storvretsvägen 92 och fortsatte gå mot Storvretsvägen *(Observerat av tullinspektör Nasseri och Hällström).*

Amanda gick uppför en backe som ledde till en parkering i höjd med Storvretsvägen nummer 94. Amanda tappades ur sikt under knappt en minut när hon kommit uppför backen till parkeringen i höjd med Storvretsvägen 94 *(Observerat av tullinspektör Hällström).*

Hon påträffades sedan gåendes tillbaka mot backen vid parkeringen vid Storvretsvägen 94 och hon var då på väg tillbaka nerför backen till gångvägen som ledde till tunneln under Österleden *(Observerat av tullinspektör Hällström och Holmgren)*.

Där slog hon återigen följe med Emanuel innan tunneln. De gick sedan tillsammans tillbaka mot Skogås pendeltågsstation. De var tillbaka på Skogås pendeltågsstation klockan 22:36 *(Observerat av tullinspektör Nasseri).*

Under spaningen observerades inte Amanda eller Emanuel ha kontakt med någon annan person.

Se bifogad bild över gångvägen från Skogås pendeltågsstation till Storvretsvägen 94.

Amanda tillfrågas om hon vill berätta vad som hände efter att hon och Emanuel delat på sig och Amanda gick själv mot Storvretsvägen.

Amanda uppger att hon inte vet.

Förhörsledaren anför att det skrevs om Storvretsvägen i chatten som de pratade om i förra förhöret.
Amanda uppger att hon inte kan vägarna i Skogås.

Amanda tillfrågas vad hon gjorde på Storvretsvägen 94.
Amanda uppger att det var trevligt att de inte fick med att hon kissade som hon uppgett i tidigare förhör.

Förhörsledaren anför att det i chatten mellan Amanda och alias ”One” framgår att Amanda får just Storvretsvägen 94 som adress att åka till av alias ”One” och undrar om Amanda menar att det är en slump att hon sen befinner sig på den adressen vid den tidpunkten.
Amanda svarar att det tycker hon. Som hon sagt tidigare så gick hon på toa, de tappade tydligen uppsikt över henne och om de hade haft lite mer koll så hade de sett att hon gått på toa.

Förhörsledaren undrar om Amanda förstår hur det ser ut ur utredarnas synvinkel, att hon får svarar precis som hon vill men att det är viktigt att hon förstår.
Amanda uppger att hon förstår.

Amanda tillfrågas vad som var syftet med resan till Skogås.
Amanda uppger att det var för att köpa cigg och vape.

Amanda frågar vad som var syftet med att gå till just Storvretsvägen 94.
Amanda uppger att det var för att hitta någonstans att kanske kan kissa, att hon inte visste vad det var för väg.

Förhörsledaren anför att Amanda ju hade fått information om just Storvretsvägen i sin telefon och undrar hur det hänger ihop.
Amanda uppger att hon inte har någon aning om det vägen, att hon skulle gå på toa och köpa cigg och vape och sen åka tillbaka.

Förhörsledaren anför att Amanda skulle få en summa pengar, enligt chatten, och att Amanda hade en summa pengar på sig när hon greps.
Amanda uppger att det kan finnas flera anledningar till att hon har pengar.

Amanda tillfrågas om hon kan förklara.
Amanda uppger att hon redan har sagt det i flera förhör, att det är dricks och att hon tagit ut pengar också. Det står hon fast vid.

Förhörsledaren upplyser om att det här är Amandas möjlighet att bemöta den bevisning som kommer läggas fram och att det är viktigt att hon förstår innebörden av det.
Amanda säger att hon förstår innebörden.

Förhörsledaren anför att Amanda i tidigare förhör har sagt att det kan vara någon annan som använt hennes telefon under resan och när Amanda var på restaurangen och frågar om Amanda minns att hon sagt så.
Amanda uppger att det säkert var så om det står i pappren men att hon inte minns.

Amanda tillfrågas om hon vill kommentera omständigheterna kring att det inte setts någon annan person i närheten av Amanda.
Amanda uppger att hon inte vill kommentera det.

BILDER FRÅN MOBILTELEFON
Amanda informeras om att hon kommer att förevisas flertalet bilder som är påträffade i hennes mobiltelefon och att hon kommer få möjlighet att kommentera en i taget. Amanda får gärna förklara varför bilderna finns i telefonen, hur de har hamnat där och vad syftet har varit med att ta bilden.

Bild 1. 2023-12-30



Amanda tillfrågas vad det är på bilden och varför bilden finns i Amandas telefon.
Amanda uppger att hon inte vet.

Bild 2. 2024-01-10



Amanda tillfrågas varför den här bilden finns på Amandas telefon, att det ser ut som narkotika som ligger på Amandas säng.
Amanda uppger att hon inte har någon aning.

Amanda tillfrågas om hon känner igen miljön runtomkring, påslakanet.
Amanda svarar att hon inte vet, att hon inte kan säga att hon känner igen det på rak arm.

Bild 3. 2024-01-10



Amanda tillfrågas om det är någon logga hon känner igen.
Amanda svarar nej.

Amanda tillfrågas varför bilden finns i hennes telefon.
Amanda uppger att hon inte har någon aning.

Bild 4. 2024-01-10



Amanda tillfrågas om det är en bild hon känner igen.
Amanda svarar nej.

Amanda tillfrågas om varför bilden finns i hennes telefon.
Amanda svarar att hon inte har någon aning.

Förhörsledaren uppger att man tror att det är narkotika på bilden och undrar om Amanda vill kommentera det.
Amanda uppger att hon inte vill kommentera.

Bild 5. 2024-01-10



Förhörsledaren uppger att det ser ut att vara samma narkotika men tagen ur en annan vinkel. Amanda tillfrågas varför bilden finns i hennes telefon.
Amanda uppger att hon inte har någon aning.

Bild 6. 2024-01-11



Amanda tillfrågas om det är hennes hand som syns i bilden.
Amanda svarar nej.

Amanda tillfrågas om det är hennes handske.
Amanda svarar att det tror hon inte.

Amanda tillfrågas om det är hennes påslakan.
Amanda svarar att det tror hon inte.

Amanda tillfrågas varför den här bilden finns i hennes telefon.
Amanda uppger att hon inte har någon aning.

Förhörsledaren ber Amanda kolla noggrannare på handsken eftersom hon tidigare har beskrivit en handske som hon haft hemma hos sig.
Amanda säger att det ser ut som en svart handske.

Förhörsledaren anför att handsken har lite speciella detaljer, som sömmarna kring fingrarna. Amanda tillfrågas om det är de svarta handskarna som hon sagt att hon haft hemma.
Amanda uppger att det inte ser ut som det.

Bild 7. 2024-01-12



Amanda tillfrågas om varför den här bilden, med stora mängder narkotika på Amandas säng, finns i hennes telefon.
Amanda uppger att hon inte har någon aning.

Amanda tillfrågas om varför narkotikan finns hemma hos henne.
Amanda uppger att det inte finns något som tyder på att det är hemma hos henne. Att hon inte känner igen lakanen.

Amanda tillfrågas om hon känner igen sängstommen som man ser på bilden.
Amanda svarar nej.

Bild 8. 2024-01-13



Amanda tillfrågas om hon känner igen bilden.
Amanda uppger att hon inte känner igen den.

Amanda tillfrågas om det är hon som tagit bilden.
Amanda svarar nej.

Amanda tillfrågas varför den här bilden finns i hennes telefon.
Amanda uppger att hon inte har en aning.

Amanda tillfrågas vad det är man ser på bilden.
Amanda uppger att det ser ut som två fingrar.

Amanda tillfrågas om det är hennes hand på bilden.
Amanda svarar att det tycker hon inte.

Förhörsledaren anför att det är en ganska specifik manikyr.
Amanda säger att det är snygga naglar.

Förhörsledaren säger att hon anade att Amanda skulle tycka det eftersom hon själv hade precis sådana naglar vid den tidpunkten.

Bild 9. 2024-01-13



Bilden är sparad i Amandas mobil samma dag som den andra bilden med narkotikan. På bilden kan man se att Amandas manikyr är till synes likadan som bilden med narkotikan.
Amanda uppger att det är en ganska populär manikyr.

Förhörsledaren undrar om Amanda hör hur det låter när hon pratar så här.
Amanda uppger att det är en populär manikyr och att man kan kolla upp det.

Förhörsledaren förklarar att man sitter här för att Amanda ska få möjlighet att bemöta den bevisning som ställs mot henne men att det är hon som själv väljer hur hon ska bemöta det. Att man påstår att det är Amandas hand på bilden med narkotikan.
Amanda påstår att det inte är hon.

Bild 10. 2024-01-13



Amanda tillfrågas varför bilden finns i hennes telefon.
Amanda uppger att hon inte har någon aning.

Amanda tillfrågas om hon sett någon av de här bilderna i sin telefon.
Amanda svarar nej, att hon väl hade reagerat då.

Bild 13. 2024-01-13



Amanda tillfrågas varför den här bilden finns i hennes telefon.
Amanda uppger att hon inte har någon aning.

Bild 12. 2024-01-13



Amanda tillfrågas om varför man tar såna här bilder, där förhörsledaren påstår att Amanda skär i narkotika. Amanda tillfrågas varför hon gör så.
Amanda uppger att eftersom det inte är hon så kan hon inte svara på det.

Amanda tillfrågas om det inte är hon på bilden.
Amanda uppger att det inte är hon.

Amanda tillfrågas vad det är på bild 13.
Amanda uppger att hon inte vet.

Amanda tillfrågas varför de här bilderna finns i hennes telefon.
Amanda svarar att hon inte har någon aning.

Bild 14. 2024-01-14



Amanda tillfrågas om hon känner igen bilden.
Amanda svarar nej.

Bild 15. 2024-01-25



Amanda tillfrågas om det är något hon känner igen.
Amanda svarar nej.

Förhörsledaren uppger att det ser ut som kokain.
Amanda svarar att det ser ut som frigolit.

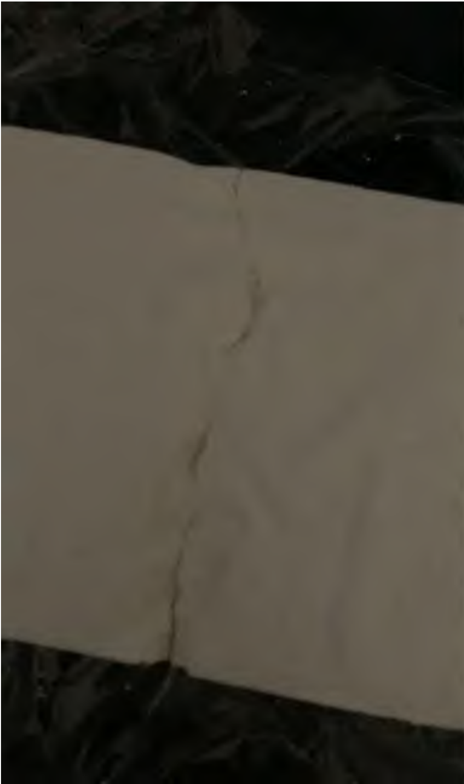
Amanda tillfrågas om det är frigolit som hon har fotograferat.
Amanda uppger att hon inte vet vem som fotograferat det.

Förhörsledaren upplyser om att bilderna finns i Amandas telefon.
Amanda uppger att det inte betyder att det är hon som fotograferat det.

Amanda tillfrågas om hur bilderna har hamnat i hennes telefon.
Amanda uppger att hon inte har någon aning.

Amanda tillfrågas om märkningen i det som påstås vara kokain är bekant för Amanda.
Amanda uppger att det inte är något hon känner igen. Att hon inte håller på med knark.

Bild 16. 2024-01-25

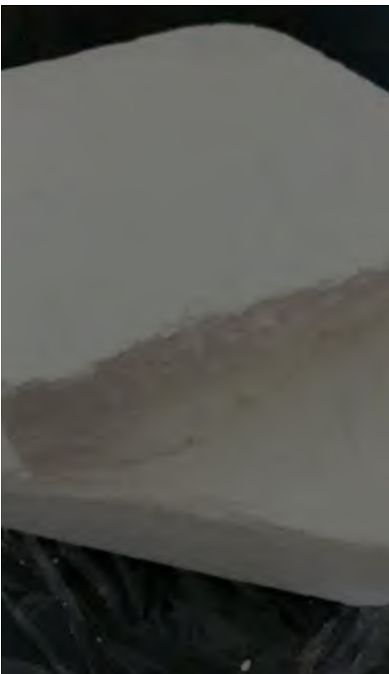


Amanda undrar vad det är för något.
Förhörsledaren ber Amanda berätta vad det är för något eftersom det är bilder från hennes telefon.
Amanda uppger att hon inte har någon aning, att hon inte vet vad hon ska titta på.

Förhörsledaren uppger att det är likadan märkning som den andra bilden.
Amanda uppger att hon inte har någon aning.

Amanda tillfrågas om hon vet hur den hamnade i hennes telefon.
Amanda svarar nej.

Bild 17. 2024-01-25



Förhörsledaren uppger det ser ut att vara kokain som man har hanterat, brutit isär och lagt på varandra.

Amanda tillfrågas om det är hon som har gjort det.
Amanda uppger att det absolut inte är hon.

Amanda tillfrågas varför bilden finns i henne telefon.
Amanda uppger att hon inte har någon aning.

Bild 18. 2024-01-25



Förhörsledaren anför att det är samma sak med bild 18, kokain som ser ut att ha hanterats på något sätt.
Amanda tillfrågas om det är hon som gjort det.
Amanda uppger att det inte är hon.

Amanda tillfrågas om varför bilden finns i hennes telefon.
Amanda uppger att hon inte har någon aning.

Bild 19. 2024-01-25



Förhörsledaren uppger att det ser ut att vara kokain även på bild 19.
Amanda tillfrågas om det är hon som tagit bilden.
Amanda svarar nej.

Amanda tillfrågas om det är hon som har hanterat narkotikan.
Amanda svarar nej.

Amanda tillfrågas varför den här bilden finns i hennes telefon.
Amanda uppger att hon inte har någon aning.

Amanda tillfrågas om hon känner till något om det här med bilderna.
Amanda uppger att hon inte vet.

Förhörsledaren anför att det är många bilder i hennes telefon och att det är utspritt över tid.
Amanda uppger att det var mer än vad hon visste.

Amanda tillfrågas om hon vill ha paus eftersom de gått igenom väldigt mycket.
Amanda uppger att hon tycker att de ska köra på, att det känns bra.

Bild 20. 2024-01-25



Förhörsledaren anför att det på bilden ser ut som lagt upp 999 gram, av det som påstås vara kokain.
Amanda tillfrågas om det är hon som tagit bilden.
Amanda svarar nej.

Amanda tillfrågas om det är hon som har vägt upp narkotikan eller om hon fått bilden skickad till sig.
Amanda uppger att hon inte vet, att hon inte har något med det att göra.

Amanda tillfrågas varför den här bilden finns i hennes telefon.
Amanda uppger att hon inte har någon aning.

Bild 21. 2024-01-25



Förhörsledaren anför att det är många bilder på det som påstås vara kokain och frågar varför den här bilden finns i Amandas telefon.

Amanda uppger att hon inte har någon aning.

Bild 22. 2024-01-25



Amanda tillfrågas om hon känner igen paketet.

Amanda uppger att hon inte känner igen det.

Förhörsledaren uppger att det står Rolex på paketet och frågar om det är något Amanda känner igen.

Amanda svarar nej.

Amanda tillfrågas om hon har hanterat någon narkotika som det står Rolex på.
Amanda svarar nej.

Amanda tillfrågas om varför den här bilden finns i hennes telefon.
Amanda uppger att hon inte har någon aning.

Bild 23. 2024-01-25



Förhörsledaren beskriver att det är ett inplastat paket med ett M på.
Amanda svarar jaha.

Förhörsledaren anför att Amanda låter förvånad och frågar varför.
Amanda uppger att hon blir förvånad över att de påstår att de hittat det i hennes telefon.

Amanda ombeds berätta.
Amanda undrar vad hon ska berätta. Hon uppger att hon inte haft på sig något sådant och att hon inte tagit såna kort. Amanda uppger att det är klart att man blir förvånad när man får se massa bilder man inte sett förut.

Förhörsledaren uppger att Amanda trots det verkar rätt lugn.
Amanda uppger att man blir rätt lugn här inne.

Amanda ombeds berätta hur hennes tankar går när hon ser bilderna.
Amanda uppger att hon inte vet vem som ska ha tagit dem, att det inte är hon.

Amanda tillfrågas om hon fått bilderna skickade till sig.
Amanda uppger att vad hon vet så har hon inte fått några bilder skickade till sig som ser ut så.

Amanda tillfrågas hur hon tror att bilderna hamnat i hennes telefon.
Amanda uppger att hon redan berättat i förhör att det inte bara är hon som använt telefonen, att hon t ex bodde ihop med Zamer. Amanda vet inte vem som tagit bilderna men att om det inte är hon så är det någon annan och att hon bara kan stå för sin egen del.

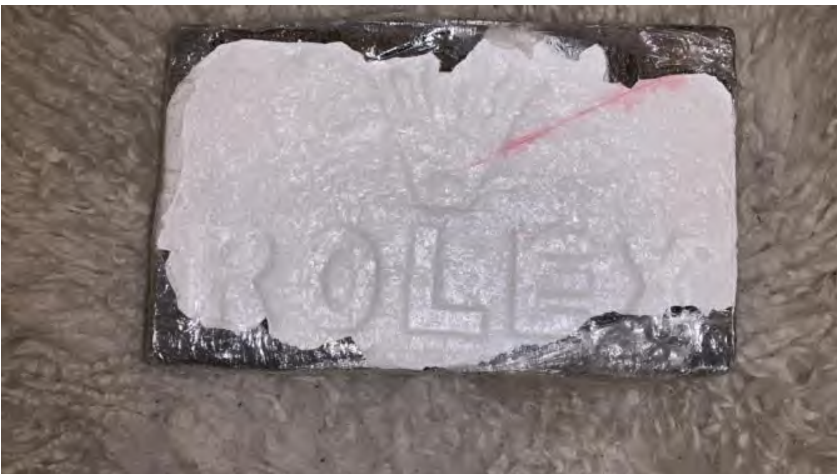
Bild 24. 2024-01-25



Förhörsledaren beskriver att bilden föreställer vad man påstår är kokain märkt A1 och frågar Amanda om det är bekant på något vis.
Amanda svarar nej.

Amanda tillfrågas om varför den här bilden finns i hennes mobil.
Amanda uppger att hon inte har någon aning.

Bild 25. 2024-01-25



Förhörsledaren anför att det ser ut att vara kokain märkt Rolex och undrar varför den finns i Amandas telefon.
Amanda uppger att hon inte har någon aning.

Bild 26. 2024-01-29



Amanda undrar vad det är hon tittar på.
Förhörsledaren anför att det är en bild som ser ut att vara tagen i Amandas sovrum, på hennes säng, där det ligger flertalet påsar innehållandes narkotika. Bilden har återfunnits i Amandas mobiltelefon.
Amanda tillfrågas om det är något hon vill kommentera.
Amanda uppger att det inte är något hon känner till och att det inte är hon som tagit bilden.

Amanda tillfrågas om varför bilden finns i hennes telefon.
Amanda uppger att hon inte har någon aning.

Bild 27. 2024-01-29



Förhörsledaren beskriver att man på bilden kan se en närbild på delar av narkotikan och att man kan se att det bland annat står Chapo på en påse. Amanda tillfrågas om det är något som är bekant.
Amanda svarar nej.

Förhörsledaren anför att det på bilden syns delar av narkotikan som ligger på Amandas säng och frågar varför en påse är röd medan de andra är genomskinliga. (bild 26)
Amanda uppger att hon inte har någon aning.

Amanda tillfrågas vad det gula är på bild 27.
Amanda uppger att hon inte vet.

Förhörsledaren undrar om de kan vara överens om att Amandas säng ser ut precis som sängen på bilderna.
Amanda svarar att hon inte vet.

Amanda tillfrågas om hon inte vet hur hennes säng ser ut.
Amanda uppger att hon suttit där ett bra tag så hon minns inte hur något ser ut längre.

Förhörsledaren upplyser om att man har bilder på Amandas säng från husrannsakan och den ser ut som sängen på bilderna med narkotikan som återfunnits på Amandas telefon. Amanda tillfrågas vad hon tänker kring det.
Amanda uppger att hon inte vet, att hon inte har något med det att göra.

Bild 28. 2024-01-29



Förhörsledaren beskriver att det är en närbild på den röda påse som syntes på den tidigare bilden. Amanda tillfrågas om det är hon som tagit bilden.
Amanda svarar ”gud nej”

Förhörsledaren anför att bilderna är tagna den 29 januari och frågar om Amanda hade narkotikan framme på sängen den dagen.
Amanda svarar nej och uppger att hon inte haft något med narkotika att göra.

Förhörsledaren anför att man på bilderna 26, 27 och 28 är bilder på narkotika som sedan påträffades och togs i beslag hemma hos Amanda den 31 januari. Genomskinliga påsar där det t ex står Chapo och en röd påse. Amanda tillfrågas vad hon tänker om det.
Amanda uppger att det var mer än vad hon visste. Att hon inte haft något med det att göra och att hon är chockad att höra att de hittat det i hennes lägenhet.

Förhörsledaren uppger att den påträffades i garderoben i Amandas sovrum.
Amanda uppger att hon hörde något om det på häktesförhandlingen.

Förhörsledaren anför att den här narkotikan ju påträffades i Amandas lägenhet och sen bilderna på narkotikan på Amandas telefon och undrar vad Amanda tänker kring det.
Amanda uppger att hon inte vet och att hon inte har något med det att göra.

Förhörsledaren anför att Amanda i alla fall har fått en chans att kommentera det nu.

Bild 29. Created 2023-12-17 Accessed 2024-01-28 (skärmklipp från video)



Förhörsledaren anför att detta är ett skärmklipp från en video som skapats på Amandas telefon antingen den 17 december eller den 28 januari. Amanda tillfrågas vad det är för film och vad det är för pengar.
Amanda uppger att hon inte vet och undrar vad det är som säger att det där är riktiga pengar. Amanda uppger att om hon haft så där mycket pengar så hade hon väl inte bott i Älvsjö.

Amanda tillfrågas om vad det är för pengar.
Amanda uppger att det inte är några riktiga pengar i alla fall, att det bara var en rolig video.

Amanda ombeds berätta.
Amanda uppger att det finns roliga videos på Tiktok.

Amanda tillfrågas om hon kan försöka minnas istället för att prata generellt.
Amanda uppger att det var en rolig video bara, som hon tror att hon spelade in på Tiktok.

Amanda tillfrågas var pengarna kommer ifrån.
Amanda uppger att det inte är äkta pengar.

Amanda tillfrågas vart hon fått pengarna ifrån.
Amanda uppger att man kan få det från lite olika håll men att hon inte vet vart exakt.

Amanda tillfrågas om hon kan uppge vart hon har fått de här pengarna ifrån.
Amanda svarar att hon inte minns.

Amanda tillfrågas om hon minns när hon spelade in filmen.
Amanda svarar att hon inte minns när det var, att hon spelat in rätt mycket och är väldigt aktiv på sociala medier.

Amanda tillfrågas om hur hon kan ha missat alla bilderna som fanns på henne telefon med tanke på att hon är så aktiv på sociala medier och att hon, utifrån spaningsobservationerna, använder sin telefon väldigt frekvent.
Amanda uppger att hon är väldigt aktiv på Tiktok och sådant men att det inte betyder att hon har koll på alla bilder som finns i hennes karmerarulle. Det finns jävligt mycket bilder där. Amanda uppger att man kan spela in filmer och sådant utan att hålla koll på allt som finns i kamerarullen. Amanda undrar vart i telefonen bilderna påträffades, om de låg i kamerarullen eller i borttagna.
Förhörsledaren uppger att de ju frågat Amanda vart bilderna finns.
Amanda uppger att hon ju inte vet.
Förhörsledaren förklarar att de ju vill att det är Amanda som ska svara.
Amanda uppger att hon inte har någon aning.

Amanda tillfrågas vart hon får tag på det hon påstår är fejkpengar.
Amanda uppger att hon inte vet.

Förhörsledaren anför att man påstår att detta är brottsvinster.
Amanda uppger att hon inte har någon aning vart hon ska ha fått tag på det, att det var ett bra tag sedan.

Förhörsledaren anför att det ju är under den perioden som man kan se bilder på narkotika i Amandas lägenhet och anför att Amanda borde förstå att man då påstår att det är riktiga pengar
Amanda undrar när bilderna är tagna.

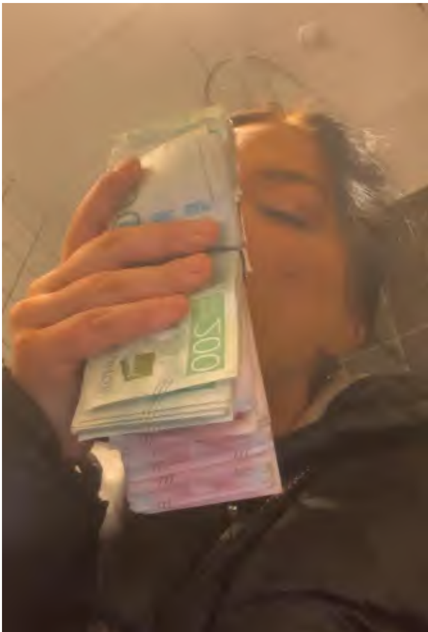
Förhörsledaren uppger att bilden är skapad i telefonen den 17 december men att den också är hanterad den 28 januari.
Amanda svarar jaha och frågar om de andra bilderna var från januari.

Förhörsledaren uppger att hon sagt datum för varje bild som förevisats och att det varit från december till januari.
Amanda uppger att hon inte vet och att hon inte kan kommentera bilden från videon eftersom hon inte vet exakt.
Amanda tillfrågas om hon i vart fall förstår vad det är förhörsledarna påstår.
Amanda svarar att hon förstår.

Amanda tillfrågas om det finns fejkpengar någonstans, vart de tog vägen.
Amanda uppger att man kan få tag på fejkpengar på flera ställen, på nätet.

Förhörsledaren förklarar att man inte vill ha reda på vart man kan hitta fejkpengar utan vart just Amanda fått tag på fejkpengarna som syns i videon.
Amanda uppger att hon fått dem från någon men att hon inte minns.

Bild 30. Created 2023-12-17 Accessed 2024-01-28 (skärmklipp från video)



Amanda ombeds berätta vad det är för pengar på bilden.
Amanda uppger att hon inte har någon aning och att det hålls för ganska väl.

Amanda tillfrågas om det också är fejkpengar.
Amanda uppger att hon inte kan kommentera det.
Förhörsledaren förklarar att det är samma sak med datumstämplarna på den här bilden.

Bild 31. Created 2023-12-17 Accessed 2024-01-28 (skärmklipp från video)



Förhörsledaren undrar vart bilden är skapad.
Amanda uppger att hon inte har någon aning, att det var länge sedan.

Amanda tillfrågas om vart hon lagt upp bilden.
Amanda uppger att hon inte vet men att de kan kolla hennes sociala medier.

Förhörsledaren anför att Amanda på bilden håller i pengar och med texten ”bitch better have my money”. Amanda tillfrågas vad hon menar med det.
Amanda uppger att hon inte vet om hon lagt ut den eller om hon bara spelat in och sparat den, som en rolig grej bara.

Amanda tillfrågas vad det är för pengar.
Amanda uppger att hon inte vet.

Bild 32. Created 2023-12-13 Accessed 2024-01-16 (skärmklipp från video)



Amanda uppger att det är på hennes ex.
Förhörsledaren förklarar att den är skapad den 13 december och sedan hanterad igen den 16 januari.
Amanda tillfrågas vad det är för pengar.
Amanda uppger att hon inte vet, att hon ofta brukade ha kontanter, några tusen.

Bild 33. 2024-01-31 (skärmklipp från video)



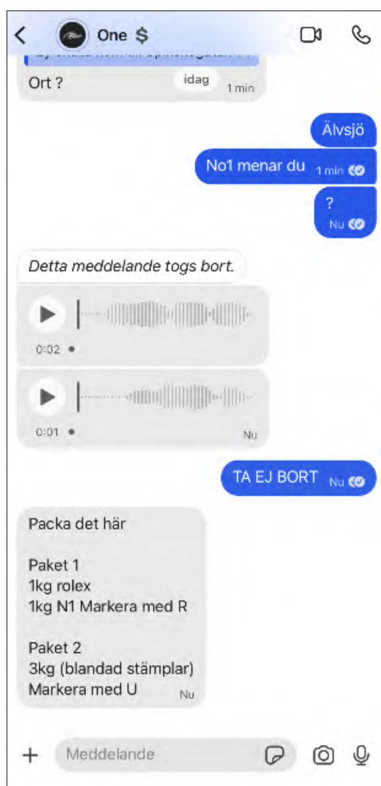
Förhörsledaren förklarar att det också är skärmklipp från en video där man ser pengar, 500-lappar, som ligger någonstans och ber Amanda berätta vad det är för bild.
Amanda uppger att hon antar att det är pengar hon haft bara. Att det inte är något brottsligt att ha kontanter.

Amanda tillfrågas var hon får så stora summor kontanter ifrån.
Amanda uppger att hon jobbar restaurang, att hon får dricks, men att hon ju inte vet hur mycket det där är.

Förhörsledaren påpekar att det i vart fall rör sig om några tusen.
Amanda uppger att det inte är ovanligt, att hon får 10 000–12 000 kronor i dricks varje månad.

Förhörsledaren berättar att bilden är från den 31 januari, dagen då Amanda greps.
Amanda uppger att hon inte vet men att hon som sagt har plockat ut en del pengar också, att det inte är ovanligt att hon går runt med kontakter. Sen dricksen också, den får man ofta kontant.

Bild 34. 2024-01-26



Förhörsledaren uppger att det är en skärmdump från en chatt mellan Amanda och One. Amanda tillfrågas om det var så här hon fick sina uppdrag.
Amanda uppger att hon inte har något med sådant att göra så att hon inte vet vad det är.

Amanda tillfrågas om det är något hon vill tillägga eller framföra efter allt material hon har förevisats under förhöret.
Amanda uppger att hon inte har något mer att säga utan att hon tycker att hon svarat bra på det som hon kunnat och velat kommentera.

Förhörsledaren anför att det är känt för förhörsledarna att Amanda skrivit en del brev under tiden hon suttit frihetsberövad. Amanda tillfrågas om vilka hon skickat brev till.
Amanda svarar att hon skickat brev till sin mamma, sin sons pappa, sin styvpappa, syskon, mormor och folk här. Hon har också skickat till Volken (förhörsledarens tolkning av stavning) som hon hade något med på utsidan till och från.

Amanda tillfrågas om hon också skickat brev till någon som är misstänkt i den här förundersökningen.
Amanda uppger att hon inte vet vilka mer som är misstänkta i den här utredningen.

Amanda tillfrågas om hon vill kommentera om hon har någon relation till Jonathan Oyarce.
Amanda svarar nej.

Förhörsledaren uppger att utredarna läst igenom alla restriktionsbrev.
Amanda svarar att hon inte har skickat något.

Förhörsledaren förklarar att precis som att alla besök och samtal övervakas så läses även alla brev som Amanda skrivit.
Amanda uppger att hon vet det.

Amanda förevisas kopior på brev som hon skrivit och skickat till Jonathan Bruna Oyarce.
Amanda uppger att det är jättekonstigt eftersom hon inte har skickat det här.

Amanda tillfrågas hur breven har kommit till åklagaren då.
Amanda uppger att hon inte vet eftersom det inte är något som hon har skickat.

Amanda tillfrågas om det är hon som har skrivit breven.
Amanda uppger att hon inte vet.

Amanda tillfrågas om hon inte känner igen sin handstil.
Amanda svarar att man skriver så mycket brev hela tiden, åt höger och vänster.

Amanda ombeds igen att berätta om sin relation till Jonathan.
Amanda uppger att hon inte har någon kommentar.

Förhörsledaren anför att det finns några intressanta detaljer i breven som de vill att Amanda ska få kommentera. Förhörsledaren förklarar att de tror att det är Amanda som skrivit breven och skickat dem till Jonathan.

Förhörsledaren läser från breven.
”om du snackar med 1 säg åt han att breva mig, har fett tråkigt här inne”.
Amanda ombeds berätta om vem hon menar när hon skriver 1.

Amanda svarar att hon bara tänker prata för sin egen del och inte för någon annan och att hon inte vet.

Förhörsledaren anför att det ju är Amanda som skrivit brevet.
Amanda svarar att det är hon som påstås ha skrivit brevet.

Amanda tillfrågas vem det i så fall är som skrivit brevet.
Amanda uppger att hon inte vet.

Amanda upplyses om att Kriminalvården självklart har koll på vem som har skrivit breven inne på häktet och ber Amanda tänka efter innan hon svarar och att det inte finns någon anledning för Amanda att ha attityd.
Amanda uppger att hon inte har någon attityd utan att hon bara säger att hon inte har skickat något.

Förhörsledaren anför att Amanda har skrivit brevet och Amanda tillfrågas vem hon menar när hon skriver ”1”.
Amanda svarar att hon inte pratar om andra personer utan bara om sin del.

Amanda tillfrågas vad hon har för relation till ”1”.
Amanda uppger att hon inte har någon kommentar.

Amanda tillfrågas vad Jonathan har för relation till ”1”.
Amanda uppger att hon inte vet och att hon inte har någon kommentar.

Förhörsledaren anför att det i ett brev också står ”bara så du vet, jag hatar dig inte för detta. Sånt här är livet ibland, är som sagt mest orolig för ditt mående”. Förhörsledaren anför att detta förstärker Jonathan Oyarces skuld.
Amanda undrar till vad.

Förhörsledaren förklarar att det förstärker skulden till det brott som han är misstänkt för.
Amanda uppger att hon inte vet vad han är misstänkt för.

Förhörsledaren förklarar att som man tidigare berättat så tror man att det är Jonathan Oyarce som är ”Ronaldinho” och ”Top G”.
Amanda svarar att om man skriver något sådant så behöver det betyda att det måste ha med något fall att göra, att det inte kan ha handlat om personliga saker. Om det nu hade varit så.

Förhörsledaren uppger att man pratar om hur det har varit, inte om det hade varit.
Amanda uppger att hon återigen menar att hon inte har skickat det här och att hon inte kommer svara på något som har med henne själv att göra.

Förhörsledaren anför att det framgår av tonen i breven att hon och Jonathan är vänner. I ett brev har Amanda skrivit *”jag snackar inget med Z”.* Amanda tillfrågas vem Z är.
Amanda undrar om förhörsledaren är säker på att det står Z och inte 2.

Förhörsledaren uppger att det ser ut som ett Z men ber Amanda berätta eftersom det ju är hon som skrivit brevet.
Amanda uppger att hon inte vet och att hon inte kan tyda huruvida det är en 2a eller ett Z.

Amanda tillfrågas om hon inte minns, det är ju hon som skrivit.

Amanda uppger att förhörsledaren måste ha sett alla hennes brev och veta hur många killar som hon sitter och skickar brev till, så hon vet inte.
Amanda tillfrågas om det är en slump att Zamer är Amandas ex och att Zamer och Jonathan Oyarce är vänner.
Amanda uppger att hon inte har något med andras relationer att göra.

Amanda tillfrågas om de är vänner.
Amanda uppger att hon inte vet.

Amanda tillfrågas om det är så att de inte är vänner längre.
Amanda uppger att hon inte har någon aning, att hon inte vet vilka han umgås med.

Förhörsledaren anför att de frågar Amanda eftersom hon ju känner båda. När Amanda skriver ”bara så du vet, jag hatar dig inte för detta” så menar förhörsledaren att Amanda syftar till att hon inte hatar Jonathan för att han har ombesörjt att det finns synnerligen stora mängder narkotika i Amandas lägenhet som hon tas med. Det är Jonathan som arrangerat så att narkotikan hamnat där och att Amanda inte hatar honom för det och för att hon nu riskerar 6–10 års fängelse. Amanda tillfrågas hur det ligger till.
Amanda uppger att hon sagt det hon sagt och att hon inte har något mer att tillägga. Hon har inte skickat det här brevet och att hon inte vill säga mer.

Amanda tillfrågas om hon har något hon vill säga eller framföra som utredarna kan titta på för att styrka att Amanda är oskyldig, som hon själv påstår.
Amanda uppger att hon redan berättat om Zamer hela tiden och att hon står fast vid det.

Förhörsledarna förklarar att man utreder Zamer också, och att man gjort det hela tiden men att det är viktigt att Amanda förstår att hennes roll är en helt annan än vad man kan se att Zamer har haft i det här.
Amanda uppger att det är så förhörsledaren ser på det men att hon menar att hon inte har något med det här att göra. Att Zamer har haft narkotika på sig tidigare.

Förhörsledaren anför att det inte har något med det här att göra.
Amanda undrar hur det inte kan ha med det här att göra när hon blir tillsammans med en person och sen påträffas det större mängder i hennes lägenhet.

Förhörsledaren förklarar att nu handlar det om det här brottet och vad han eventuellt har för inblandning om det. Amanda tillfrågas om hon kan lämna konkret information kring det.
Amanda uppger att hon har gett konkret information hela tiden och att Zamer har haft en bakgrund med narkotika sedan innan medan Amanda har skött sig hela tiden medan Zamer har brukat narkotika sedan innan. Det står när man kollar upp honom. Att Zamer sedan känner personer har ingenting med Amanda att göra.

Förhörsledaren förklarar att Amanda nu pratar om saker som inte har med det aktuella brottet att göra.
Amanda undrar hur det inte kan ha med brottet att göra när Zamer har nycklar till hennes lägenhet.
Förhörsledaren uppger att Zamer ju lämnar tillbaka nycklarna den 30 januari och att Amanda sedan får 16 kilo narkotika levererat till lägenheten den 31 januari. Då har inte Zamer nycklarna längre utan Amanda har båda nycklarna.
Amanda frågar vilken tid Zamer lämnade nycklarna.
Förhörsledaren uppger att de lämnades dagen innan.
Amanda undrar vad det är som säger att han inte har haft tillgång till lägenheten innan.

Förhörsledaren förklarar att Amanda inte lämnat några konkreta svar. Att hon förevisats bilder där Amandas skor syns klart och tydligt i bild, att man vet att Amanda inte var på stan vid den tidpunkten när bilderna tas. Förhörsledaren förklarar vidare att Amanda vid det här laget vet att bevisningen läggs fram pö om pö och att Amanda inte vet allt som förhörsledaren vet. Att de har förevisat Amanda konkreta uppgifter och att hon bara svarat med strunt. Amanda uppmanas att ge dem något konkret för att utredarna ska kunna hjälpa henne.
Amanda uppger att hon har lämnat konkreta uppgifter och bett dem kolla upp Zamer som har hållit på i en sån här krets sedan innan. Att hon inte vet vilka Zamer känner.

Förhörsledaren anför att Amanda uppenbarligen också känner Jonathan Oyarce, att hon skrivit brev till honom, men att hon inte svara på frågorna kring det.
Amanda uppger att hon kommer fortsätta med att säga ingenting.

Förhörsledaren förklarar att de ska avsluta förhöret nu och uppmanar Amanda att ta sig en funderare efter den bevisning som lagts fram idag, prata med sin advokat och göra det som är bäst för henne.

Förhörsledaren undrar om advokat Olsson har några frågor vilket han inte har.
Förhöret avslutas klockan 13:30.

Bild på beslag TV213-BP2024-1537-6S-1



Jonathan Bruna oyarce

Kvh: Huddinge

Box: 1274

141 25 Huddinge

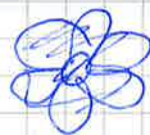
24/154



>sober

5/3-24





Wazzup my homeboy? Hur mår du?
Vad gör du om dagarna? kollar du också
på farmen som alla oss andra töntar här?

Hur trivs du på huddinge häktet?
Har du en bra advokat?
Har du fått börja jobba än?

Trist att detta fuckade din ägg diet,
men jag tror det är lite bättre mat
än tråkiga ägg.

Allt bra med tjejen & dig? kan ju vara
rätt påfrestande för förhållandet när man sitter
inlåst såhär. Hur mår grabbarna? Om du
Snackar med 1 säg åt han att breva mig,
har fett tråkigt här inne.

Bara så du vet, jag hatar dig inte för detta,
sånt här är livet ibland, är som sagt mest orolig
för ditt mående. Och som du vet har jag alltid
brytt mig genuint om dig, och det gör jag fortfarande.

Jag va lite tjejsur i början, men nu saknar jag
min bästis. Du klarar detta, det finns bara en av
dig, och du är den tuffaste & starkaste grabben jag känner.

Skriv tillbaka din tönt, jag har tråkigt. Im one of you.

• Just det en fråga, vad är det första du kommer göra & äta när du kommer ut?

- Jag kommer köpa en nocco & en snickers & sen ska jag ta en lång promenad i det fria.

• Om du fick välja en superkraft, vad hade du valt?

- Jag hade valt att kunna gå genom saker.

• Vad är din favoritfärg?
- Min är svart, som min själ Haha!!!

Jag slår vad om att du hellre hade varit i ett varmt land nu & ätit din skaldjurspasta och dina trötta ägg haha. Se jag kan lite om dig, jag lyssnar faktiskt!

Jag hoppas som sagt du mår bra ändå & att du sköter dig.

Stay strong love

Amanda. D

J

Godmorgon Bestie

Hoppas du sovit gott & att du gjort något idag så att tiden går lite snabbare. Jag hoppas du mår bra och att saker går bra för dig.

Jag hoppas även du fått brev från utsidan och att du snackat med familjen & fått besök. Jag har iaf inte glömt bort dig, jag oroar mig för dig trots att jag själv sitter här. Om du snackar med folk från utsidan så får du hälsa & säg att de kommer lösa sig.

Passa på och håll dig sysselsatt så du ej blir loco här inne. Sorry att jag ej hört av mig förränn nu, har varit lite svårt då det tar så lång tid med allt.

Jag snackar inget med Z, utan försöker få tag på en gammal fling istället haha. Jag antar du får mer brev än mig. Jag har börjat breva med en kille här inne haha, love is in the air, nej men de är bra tidsfördrift här ändå. Inte så fel med lite kärlek & uppmärksamhet.

Du vet att du alltid kan skriva till mig om du känner för det, jag förstår hur det är här & vad jobbigt de kan bli.

Jag tänker på dig iaf så du vet, du är inte ensam. Kram

/A.D →

Address:

Kvh: Huddinge
Box: 1274
14125 Huddinge

Amanda Denker
eller
24/154 intagningsnummer.

Hej Bestie

Hej gubben, hur mår du? vad gör du?
Wallah jag är fett ledsen, grabben jag skrev att
jag brevade med, han flyttade från avdelningen idag.
Nu är det bara jag och drängarna här på 5:lan.
Jag önskar du satt på denna avdelningen, slapp
jag känna mig så ensam. Kolla om du har
någon skön grabb på din avdelning, be han
breva mig & berätta vad snygg jag är, du har
själv sett, jag är inte så ful haha.

Du har fått din tjej, jag har ingen som ger
mig kärlek här inne. Det är orättvist ju. Helst
20+, mellanöstern är ett plus, lång, charmig & som har
skägg, det är mina preferenser tack.

Btw känner du någon Juan som sitter på 5:lan?
Han är latino, sitter på fel sida om mig. Kom hit
till min avdelning tack, gör en hemställan och säg
att du ska sitta vägg i vägg med mig haha eller dela
cell, men du får sova längst upp i så fall, så kan vi snacka
massa skit om allt & alla. Seriöst kom hit, grabbarna är
helt störda här, behöver du sätter drängarna här på plats.

Wallah du får mina chips om du kommer hit!
Saknar att höra "normala" röster. På gud det enda dom snackar
om är sex HELA TIDEN!! och de leker pablo escobar här.
Rädda mig från drängarna haha, tror jag är enda tjejen här. RIP.
Skriv & Underhåll mig, jag behöver höra något roligt & intressant.

Kram

★ Tjena Grannen ★

Hur mås det här då grannen?
Hörde att du också flyttat in här, fåglarna viskade det i örat på mig. Bättre mat här än på de andra ställena visst? Vilken avdelning sitter du på? Jag sitter på 5:1, värsta kaos avdelningen. Hoppas du verkligen mår bra under omständigheterna, och att du fått brev & lite besök kanske.

Så vad köpte du i kiosken?
Har du eget rum eller dubbelbeläggare?
När jag hörde vad som hade hänt blev jag orolig för dig, första gången häktad?

Tänkte att de kunde vara trevligt att få ett brev från ett välbekant ansikte, eller vad man säger.

Tro mig jag vet vad skit de är att sitta här, och vad ensamt de blir. Går du på promenader & gymmar? Läser du nått? Eller vad gör du om dagarna?

Det finns fett lite att kolla på, be att få upp dina kläder på hemställan om du vill använda dina egna. Själv rockar jag de gröna kläderna, nya hulken med träningsvärk.
Skriv tillbaka, men tänk på vad du skriver, kan skicka med några frimärken nästa vecka om du behöver, I got your back.

♥ Stay Strong bestie ♥ ★ Jag finns här ★

A.D 24/154

Förhör

Diarienummer
3213-0220-24
Upprättat av
Karolina Tillborg

Förhörsinformation

Förhörsledare	Förhörsplats
Karolina Tillborg och Karolina Silfverstolpe	Häktet Flemingsberg

Datum	Förhör börjar kl.	Förhörstyp		
2024-05-21	12:05	23:6 RB	☐ Telefonförhör	☒ Förhöret är inspelat

Ev. tolk (språk)	Tolk nr och förmedling
	☐ Per telefon

Underrättad om misstanke/anledning till förhör
Synnerligen grovt narkotikabrott, stämpling till synnerligen grovt narkotikabrott

Ev. förhörsvittne

Andra närvarande (t.ex. vårdnadshavare, socialtjänst)

Person

Hörd person	Personnr./org.nr./födelsedatum
Denker, Anna Maria Amanda	990427-7762

Aktörstyp
Misstänkt

Identitetskontroll	Identifieringssätt
☒ Identitet fastställd ☐ Identitet ej fastställd	Polisiära system

Typ av identitetshandling samt nummer på handlingen	Identitet kontrollerad av
	Karolina Tillborg

Övrig information

Försvarare

☒ Underrättad om sin rätt till försvarare enl. 12 § förundersökningskungörelsen (1947:948) (FUK).
Det innebär att på egen hand anlita en försvarare, att i vissa fall få en offentlig försvarare om den misstänkte själv begär det eller bedöms vara i behov av en och att staten betalar kostnaden för en offentlig försvarare, men om den misstänkte döms för ett brott kan denne bli skyldig att betala tillbaka hela eller delar av kostnaden.

☒ Underrättad om sin rätt enligt 12 § FUK att avstå från att anlita biträde av försvarare, vad det innebär och möjligheten att när som helst kunna återkalla det.
Det innebär att själv ansvara för sitt försvar, dvs. föra sin egna talan, samla in bevis, uppträda inför domstol, besvara förelägganden och ta ställning till ett eventuellt överklagande. Om den misstänkte avstår från försvarare uppstår inga direkta kostnader för försvarare som denne kan bli skyldig att betala. Men om den misstänkte ansvarar för sitt egna försvar kan rätten besluta om att denne blir skyldig att ersätta kostnader för staten som denne orsakat genom vårdslöshet eller försummelse, t.ex. genom att inte följa förelägganden, utebli från domstolsförhandlingar eller genom vilseledande uppgifter som medfört att rättegången fördyrats. Om den misstänkte avstår från försvarare kan denne ändra sig och begära en försvarare senare under förundersökningen. Även om den misstänkte vill avstå försvarare kan en åklagare besluta att en försvarare ska förordnas, till exempel om den misstänkte är minderårig eller om utredningen är komplicerad.

☐ Försvarare önskas inte .
☐ Försvarare önskas:
  ☐ Den rätten förordnar.
  ☐ Önskemål om försvarare: .
☒ Närvarande vid förhöret: förordnad försvarare Sofia Björksten.

☒ Den misstänkte har enligt 12 c § FUK informerats om möjligheten till strafflindring enligt 29 kap. 5 a § brottsbalken.

☒ Den misstänkte har enligt 12 § FUK informerats om sin rättighet att

- få information om misstanken och om förändringar av misstanken
- få ta del av utredningsmaterialet
- vid behov biträdas av en tolk under förundersökning, vid sammanträden inför rätten och vid kommunikation med sin försvarare.
- få handlingar översatta som är väsentliga för att kunna ta tillvara sina rättigheter
- inte behöva yttra sig över misstanken och inte heller i övrigt behöva medverka till utredningen av sin egen skuld.

☐ Den misstänkte som är under 18 år har dessutom informerats om

- sin rätt att enligt 5 och 26 §§ lagen (1964:167) med särskilda bestämmelser om unga lagöverträdare få en vårdnadshavare eller
- någon annan nära person underrättad samt kallad till förhör och domstolsförhandling,
- sin rätt att närvara personligen vid en domstolsförhandling,
- att handläggningen ska präglas av respekt för hans eller hennes rätt till skydd av privatlivet, och vart han eller hon kan vända sig med klagomål som gäller handläggningen.

☐ Den misstänkte har muntligen informerats på om att förenklad delgivning kan komma att användas.
Informationsblankett på om förenklad delgivning (Tv 550.40)
☐ har lämnats i samband med förhöret.
☐ har skickats till den misstänkte på adressen: .

Berättelse

Amanda Denker kommer fortsatt i förhöret att benämnas vid sitt förnamn Amanda .

Amanda har informerats om att förhöret skrivs i sammanfattad form och kommer att delges henne vid ett senare tillfälle.

Uppgifter som Amanda lämnar skrivs med *kursiv* stil.

Amanda har tidigare informerats om sina rättigheter enligt 12 § FUK och vill inte få dem upplästa igen. Amanda har även informerats om möjligheten till strafflindring och uppgett att hon förstår innebörden.

Förhörsledaren anför att misstanken korrigerats enligt nedan.

Synnerligen grovt narkotikabrott
Amanda Denker har tillsammans och i samförstånd med andra olovligen innehaft/förvarat 21 040 g kokain, 12 232 g cannabisharts, 10 993 g cannabis och 10 793 g MDMA, som allt är narkotika. Narkotikan var inte avsedd för eget bruk. Det hände den 31 januari på Spikskogatan 20 i Älvsjö. Brottet är att bedöma som synnerligen grovt narkotikabrott eftersom brottet har utgjort ett led i en verksamhet som utövats i organiserad form i syfte att i stor omfattning bedriva handel med narkotika och avsett en synnerligen stor mängd narkotika.

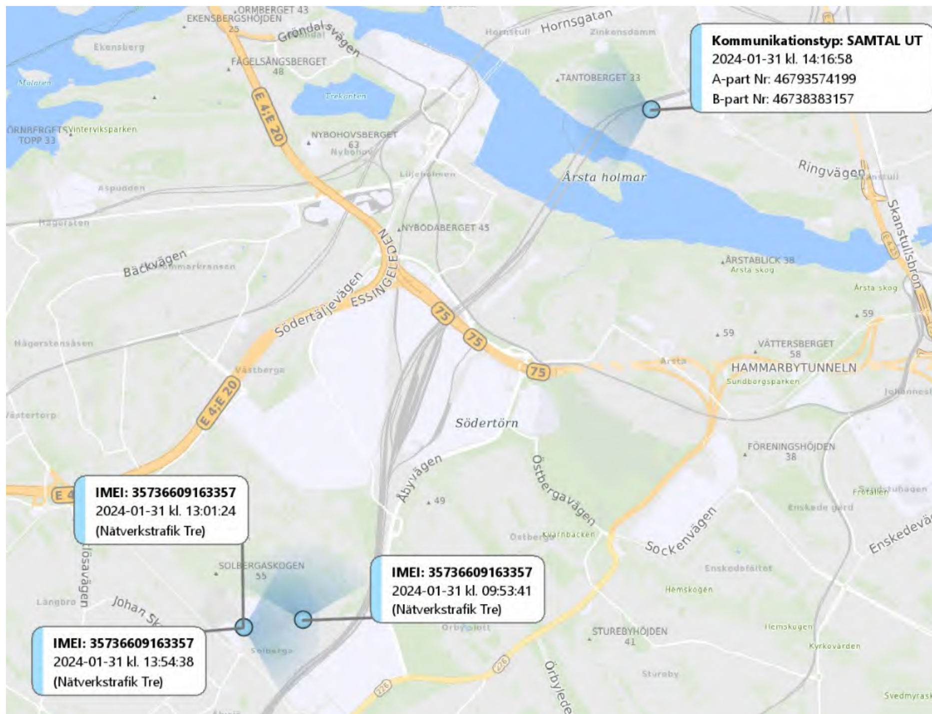
Amanda tillfrågas om hon förstår den korrigerade misstanken.
Amanda uppger att hon förstår men hon vill inte kommentera ytterligare, Amanda förnekar brott.

Amanda tillfrågas om hon idag vill berätta hur hon känner Jonathan Oyarce.
Amanda vill inte kommentera.

Förhörsledaren anför att Amanda tillfrågats i nästan varje förhör om sina förehavanden den 31 januari innan hon börjar jobbet. Amanda tillfrågas om hon vill förtydliga eller klargöra någonting avseende vad hon gjorde den aktuella degen.

Amanda uppger att hon tycker att hon förklarat ganska tydligt i förhören.

Amanda förevisas nedan kartbild
Förhörsledaren förtydligar att detta är ett urval av mastuppkopplingar, var av tre är i form av datatrafik och en i form av samtalstrafik. Uppkopplingarna avser Amandas mobiltelefon.
Vidare anförs att denna information kan komma att presenteras annorlunda och mer detaljerat i förundersökningen.



Förhörsledaren anför att det i tidigare förhör har pratats om att Amanda åkte till stan den aktuella dagen.
Amanda instämmer.

Amanda tillfrågas om hon vill kommentera någonting avseende tiderna, att hon verkar vara hemma vid kl 09:53, 13:01 och 13:54.
Amanda vill inte kommentera.

Amanda tillfrågas om det kan stämma att hon åkte in mot stan vid tiden så som mastuppkopplingen visar.
Amanda vill inte kommentera.

Förhörsledaren anför att Amanda misstänks ha mottagit ca 16 kilo kokain kl 12:49 den här dagen. Amanda skickar även bilder föreställandes den aktuella narkotikan, det framgår även att bilderna är tagna i Amandas badrum. Amanda tillfrågas om hon vill kommentera det nu när hon får se att hennes mobiltelefon befinner sig vid hemadressen vid tidpunkten för när detta skedde.
Amanda vill inte kommentera.

Förhörsledaren anför att Amanda misstänks bekräfta mottagandet av 16 029 gram kokain klockan 12:49 den 31 januari. **Amanda förevisas nedan chatt från hennes mobiltelefon.**

2024-01-31	12:49	212780310751 Ronaldinho	Participants: 46793574199 A💰 (owner), 212768573321 one 💧, 212780310751 Ronaldinho, 996888283613 Leonardo Di Caprio	Inkommande	Perfekt berkärfta antalen som kom	Signal
2024-01-31	12:52	46793574199 A💰	996888283613 Leonardo Di Caprio 212768573321 one 💧 212780310751 Ronaldinho	Utgående	Tack för ni gav mig en heats up att de är rött skit igen	Signal
2024-01-31	13:00	46793574199 A💰	996888283613 Leonardo Di Caprio 212768573321 one 💧 212780310751 Ronaldinho	Utgående		Signal
2024-01-31	13:00	46793574199 A💰	996888283613 Leonardo Di Caprio 212768573321 one 💧 212780310751 Ronaldinho	Utgående	16	Signal

Förhörsledaren anför att bilden som Amanda skickar från sitt badrum skickas vid en tidpunkt då hennes telefon befinner sig vid en mast som täcker in hennes adress. Amanda tillfrågas om hon vill kommentera att förhörsledarna påstår att Amanda är hemma vid tidpunkten.
Amanda vill inte kommentera.

Förhörsledaren anför att information har begärts ut från SL avseende Amandas resehistorik.
Amanda förevisas urklipp från resehistorik inhämtad för den 31 januari 2024.

2024-01-31 14:36:36	T-Centralen N 7206 - 23	SLGate428	✓
2024-01-31 14:04:38	Älvsjö 4021 - 14	SLGate3111	✓

Förhörsledaren anför att med detta påstås att Amanda reste från Älvsjö kl 14:04 och reste tillbaka från T-centralen igen klockan 14:36.
Amanda uppger att hon inte använde sitt SL kort den här dagen, hon betalade kontant.

Amanda tillfrågas om vem som använt hennes SL kort.
Amanda uppger att hon brukade ha det liggandes hemma och hon bodde inte själv där… det var vanligt att hon och Zamer lånade ut SL kort tillvarandra så det är inte omöjligt.

Amanda tillfrågas om tiderna ändå kan stämma med när hon var i stan.
Amanda uppger att hon åkte in tidigare än de tider som visas där, för hon åkte hem, tillbaka, hon var på jobbet omkring kl 15 så hon tror därför att hon åkte tidigare eller senare.

Senare eller tidigare? Frågar förhörsledaren
Amanda uppger att om hon skulle åkt 14:36 så hade hon inte hunnit till jobbet vid 15.

Amanda tillfrågas om när hon var på jobbet den här dagen.
Amanda uppger att det var någon gång vid 15, strax innan också brukar hon vara där för att äta eller röka och dricka kaffe.

Amanda tillfrågas om hon åt där den aktuella dagen.
Amanda uppger att hon brukar stämpla in så det finns ett sånt system.

Amanda tillfrågas om det inte bara tar 10 minuter från T-centralen till Älvsjö.
Amanda uppger att det beror på, ibland längre, inland kortare.

Amanda tillfrågas om hon inte hade hunnit till jobbet om hon hade tagit en pendel som gick kl 14:40.
Amanda uppger att hon kanske skulle ha hunnit till strax efter 15 men hon brukar alltid vara där lite innan.

Amanda tillfrågas om hon hade sitt SL kort senare den här dagen.
Amanda uppger att hon inte minns.

Amanda förevisas utdrag från hennes konto i Nordea. Två kortköp den 31 januari.

Transmission Date time	Merchant Name
2024-01-31 14:31:44	HM SE0033
2024-01-31 14:55:38	Pressbyran Aelvsjoe Torg

Amanda tillfrågas om hon minns köpet på H&M klockan 14:31
Amanda uppger att hon inte minns tiden, men hon minns att hon köpte något på H&M den aktuella dagen. En svart skjorta.

Amanda tillfrågas om köpet stämmer i tid mot bakgrund att det inte finns några andra kortköp på H&M den aktuella degen.
Amanda uppger att det är mycket möjligt.

Förhörsledaren anför att det stämmer i tid med när Amanda skulle ha varit i stan, så som förhörsledarna menar.
Amanda uppger att det är oklart, hon vet bara att hon var på H&M och köpte.

Förhörsledaren anför att köpet har genomförts den aktuella tiden eftersom det är de uppgifter som banken lämnat ut. Vidare anförs att det också görs ett köp på Pressbyrån i Älvsjö klockan 14:55, även detta stämmer i tid med de andra uppgifterna som lagts fram.
Amanda uppger att hon inte brukar ha med sig sitt kort hela tiden heller, så det är oklart.

Amanda tillfrågas om hon menar att det skulle vara någon annan som genomför förevisade kortköp med hennes kort.
Amanda uppger att hon varken kan bekräfta eller förneka, hon vet inte.

Förhörsledaren anför att Amanda berättat att hon skulle börja jobba vid 15 eller strax där efter vilket också framgår av chattar mellan henne och Emanuel. Vidare anförs att det händelseförlopp som lagts fram i form av mastuppkopplingar, meddelanden, resor med SL och kortköp, visar att Amanda är hemma i sin lägenhet

vid tidpunkten för när narkotikan tas emot. Och efter det åker hon in mot stan, köper en skjorta och sedan åker tillbaka till Älvsjö för att gå direkt till jobbet.
Amanda uppger att hon står fast vid det hon redan har sagt.

Amanda tillfråga som vilket H&M hon handlade på.
Amanda uppger att det finns jättemånga H&M vid T-centralen, hon minns inte vilken av dem det var.

Amanda tillfråga som det är korrekt att den svarta skjortan hon hade på sig på kvällen när hon greps var samma skjorta som hon köpte den aktuella dagen.
Amanda uppger att det stämmer.

Amanda tillfrågas om hon vill kommentera någonting avseende det som förevisats.
Amanda vill inte.

Förhörsledaren anför att Amanda säger att hon inte hade med sig SL kortet till stan. Amanda tillfrågas om hon är säker på det.
Amanda uppger att hon är säker.

Amanda tillfrågas om hon hade med sig SL kortet när hon åkte till Skogås på kvällen.
Amanda uppger att hon inte minns.

Amanda tillfrågas om hon minns hur hon betalade då.
Amanda uppger att hon inte minns.

Amanda tillfrågas om hon gick hem och hämtade SL kortet efter att hon hade varit i stan.
Amanda vet inte.

Förhörsledaren anför att Amanda hade SL kortet på sig när hon greps.
Amanda uppger att det kanske var så att hennes morbror som var i lägenheten hämtade det till henne när hon var på jobbet. Han skulle hämta en tröja till henne så hon kan ha bett honom.

Amanda tillfrågas om det är korrekt att hon inte själv hämtade det.
Amanda uppger att hon inte har det.

Förhörsledaren anför att det inte står någonting i chatten om något SL kort.
Amanda uppger att allt inte måste stå i chattar för att man ska kunna kommunicera.

Förhörsledaren anför att Emanuel får information av Amanda i chatten avseende vad han ska hämta.
Amanda anför att Emanuel ju även har varit i Älvsjö innan, då det behöver ju inte stå i en chatt, en chatt behöver ju inte stämma överens med vad som stämmer.

Amanda tillfrågas om vad hon minns.
Amanda uppger att hon skulle ha en tröja och en laddare och att hon träffade Emanuel utanför, vilket också framgår.

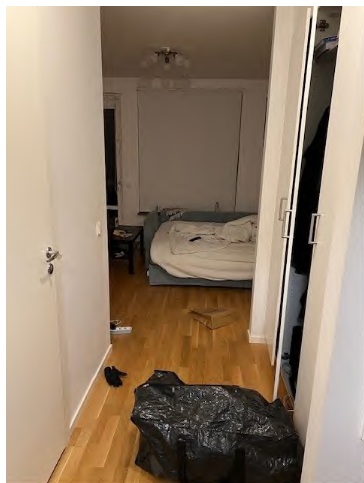
Amanda tillfrågas om hon minns någonting avseende SL kortet.
Amanda uppger att hon inte gör det.

Förhörsledaren anför att resan till Skogås också finns på hennes SL kort, på samma sätt som resan till stan.

Amanda uppger att är det skogås så kan det kanske stämma eftersom hon hade det på sig, så det är inte omöjligt. Amanda är säker på att hon inte hade med dig SL kortet till stan.

Amanda informeras om att förhöret fortsatt kommer att handla en del om det som hittades hemma i hennes lägenhet på Spikskogatan.

Amanda förevisas nedan bild från husrannsakan på beslagspunkt TV213-BP2024-676-22-8 (väska och sopsäck)



Amanda tillfrågas om vad det är som syns i bilden, bortsett från att det är en väska, vad är det i den?
Amanda uppger att hon inte har någon aning, hon har aldrig sett den förut.

Amanda tillfrågas om det inte är hon som har köpt den?
Amanda uppger att det inte är det.

Amanda tillfrågas om hur den här väskan hamnade i hennes lägenhet.
Amanda uppger att hon inte vet och understryker att hon inte är den enda som haft tillgång till lägenheten, vilket hon sagt i flera förhör.

Amanda tillfrågas om hon har hanterat väskan.
Nej, säger Amanda.

Förhörsledaren anför att det ligger en handske på golvet i anslutning till väskan, Amanda tillfrågas om vems det är.
Amanda uppger att hon inte vet.

Amanda tillfrågas om hon har använt handsken
Amanda uppger att hon inte vet vad det är för handske så…

Förhörsledaren anför att det är en svart H&M handske.
Nej inte vad jag vet, säger Amanda

Amanda tillfrågas igen om hon vet vad väskan innehöll
Amanda uppger att hon inte vet.

Amanda förevisas nedan bild från husrannsakan, Beslagspunkt TV213-BP2024-675-21-1 (narkotika)



Förhörsledaren anför att innehållet i väskan visade sig vara ca 16 kilo kokain i en sopsäck. Amanda tillfrågas om hon känner igen det när hon ser det.
Amanda uppger att hon inte gör det.

Förhörsledaren anför att det ligger en svart handske i väskan på soppåsen invid kokainet. Amanda tillfrågas om hon vill kommentera någonting avseende handsken.
Amanda vill inte kommentera.

Amanda ombeds förklara varför hon har 16 kilo kokain i en väska i hallen.
Amanda uppger att hon resan sagt att det inte är hennes och att hon inte har någonting med det där att göra samt att de var två som hade tillgång till lägenheten vad hon känner till.

Amanda tillfrågas om hon sett Zamer med en sån där väska.
Nej, svarar Amanda

Amanda tillfrågas om hon sett någon annan med en sån väska.
Nej, svarar Amanda.

Förhörsledaren anför att det i föregående förhör förevisades chattar av vilka det framgår att Zamer lämnade tillbaka nycklarna till lägenheten dagen innan. Amanda tillfrågas om hon fortsatt vill påstå att det är Zamer som varit i hennes lägenhet.
Ja, säger Amanda.

Förhörsledaren anför att det av chattarna framgick att Amanda var drivande och styrande.
Amanda uppger att det är förhörsledarens tolkning.

Amanda ombeds förklara hur det har gått till, hur narkotikan har hamnat i lägenheten.
Amanda uppger att hon inte vet så därför kan hon inte kommentera. Dess utom har Zamer haft tillgång till lägenheten, hur han har haft det kan hon inte kommentera eftersom hon inte vet.

16 029 gram kokain var det i soppåsen i väskan, säger förhörsledaren.

Amanda förevisas Analysrapport TV213-BP2024-675-21-1 Kokain
Amanda förevisas Haltrapport TV213-BP2024-675-21-1 Kokain
Förhörsledaren förklarar hur protokollen ska förstås och frågar Amanda om hon vill kommentera dessa.
Amanda uppger att hon inte har någonting att kommentera.

Förhörsledaren anför att det är bekräftat kokain och att halten är hög.
Amanda har ingen kommentar.

Amanda förevisas Undersökningsprotokoll TV213-BP2024-675-21 narkotika, avsnittet som berör beslagspunkt TV213-BP2024-675-21-1 Kokain

Förhörsledaren anför att det i undersökningsprotokollet står ”täckta med röd kladdig massa”. Vidare anförs att det är precis det som också står i Amandas mobiltelefon och som hon skickar till Jonathan. Dessa är också bildlika den narkotika som Amanda fotograferar i sitt badrum. Amanda tillfrågas om hon vill kommentera.
Amanda har ingen kommentar.

Förhörsledaren anför att delar av dessa var märkta med olika präglingar, förhörsledaren hänvisar fortsatt till undersökningsprotokollet.
Amanda tillfrågas om präglingarna, ett fyrklöver, ”M” och ”ORO” är bekant.
Amanda uppger att det inte är det.

Amanda tillfrågas om hon vill kommentera någonting ytterligare.
Amanda vill inte det.

Amanda informeras om beslagspunkt **TV213-BP2024-676-22-1, svart vänsterhandske, på golv.** Att den topsats och att det inte finns några spår av narkotika på den. **Amanda förevisas Analysrapport TV213-BP2024-676-22-1,5,7-9,12 Avtork på tops.** Amanda informeras att hennes DNA finns i handsken.
Amanda förevisas NFC redovisning (DNA) TV213-BP2024-676-22, 2024-05-06

Amanda tillfrågas om hon vill kommentera någonting avseende det.
Amanda uppger att hon bor i lägenheten så det är ytterkläder och sånt, hon kan ha provat den eller rört vid den om den ligger i lägenheten.

Amanda tillfrågas om hon har använt handsken.
Amanda uppger att hon inte gjort det vad hon vet men att det är mycket möjligt, om den blivit inköpt någon stans och hon provat den men det är ingenting hon använder. Vidare uppger Amanda att Zamer använde mycket handskar och sånt.

Förhörsledaren anför att de nu pratar om Amanda, om hur vida hon har använt handsken.
Amanda uppger att hon svarat på frågan.

Förhörsledaren anför att Amanda började prata om Zamer.
Amanda uppger att hon ändå svarade på frågan.

Amanda tillfrågas om hon har använt de svarta handskarna som hittades hemma hos henne.
Amanda uppger att hon sagt att det är mycket möjligt att hon kan ha provat dem, men hon har inte använt dem.

Förhörsledaren anför att Amanda säger att hon ”kan ha” använt dem men frågan är om hon vet eller minns att hon har använt dem.
Amanda uppger att om hennes DNA finns där på så är det mycket möjligt att hon har använt den.

Amanda tillfrågas om hon minns att hon har provat handsken.
Amanda uppger att hon inte minns det men eftersom hennes DNA finns där så är det mycket möjligt att hon kan ha provat dem.

Amanda tillfrågas om det kan vara så att hon till och med använder handskarna.
Amanda uppger att hon inte använder handskar.

NFC skrivelse avseende beslagspunkten läses upp. Förhörsledaren anför att Zamers DNA inte fanns på handsken.
Jag vet inte, säger Amanda.

Amanda tillfrågas om hon vill kommentera NFC resultatet eller handsken på något annat sätt än vad hon redan har gjort.
Amanda uppger att hon inte vill det.

Förhörsledaren förtydligar att den handske som de precis pratat om var den som låg på golvet invid väskan som innehöll kokain och att de nu ska prata om högerhandsken som låg i väskan med kokain.

Amanda förevisas bild på beslag TV213-BP2024-676-22-7, svart högerhandske, låg i väska (beslagspunkt TV213-BP2024-676-22-8)



Amanda tillfrågas om hon provat även denna handske
Amanda uppger att hon inte vet.

Förhörsledaren läser ur **Undersökningsprotokoll TV213-BP2024-676-22 emballage mm, angående beslaget ”**Modellen och storleken är mycket välliknande vänsterhandsken i beslag TV213-BP2024-676- 22-1”. Dessa påstås vara ett par, säger förhörsledaren och frågar Amanda om det stämmer.
Amanda uppger att hon inte har någon aning.

Förhörsledaren anför att det finns spår av kokain på handsken.

Amanda förevisas analysrapport TV213-BP2024-676-22-1,5,7-9,12 Avtork på tops
Okej, säger Amanda men vill inte kommentera ytterligare.

Förhörsledaren anför att spårrester fanns på utsida, pekfinger och tumme.
Okej, säger Amanda men vill inte kommentera.

Amanda tillfrågas om hon vill kommentera kokainet i hallen.
Amanda vill inte kommentera.

Amanda tillfrågas om hon vill kommentera något gällande den sopsäck som kokainet låg i inuti väskan.
Amanda uppger att hon inte vill kommentera.

Amanda förevisas bild från husrannsakan på beslag TV213-BP2024-675-21-2, i garderob i hallen



Amanda tillfrågas om hon känner igen påsarna som ligger på golvet i garderoben invid dammsugaren.
Amanda uppger att hon inte gör det.

Amanda tillfrågas om hon har hanterat påsarna.
Amanda har inte det.

Amanda tillfrågas om hon sett dessa förut.
Amanda uppger att hon inte har sett några påsar vid dammsugaren.

Amanda tillfrågas om när hon senast tittade i skåpet.
Amanda uppger att hon inte vet.

Amanda tillfrågas om det är hon som har ställt påsarna där.
Amanda uppger att hon inte har det men att de ju har soppåsar hemma, hon har inte haft med detta att göra.

Förhörsledaren anför att det är 3 stycken soppåsar i vilka det förvarades 5 stycken förpackningar med kokain, totalt 5 011 gram kokain.
Amanda förevisas Analysrapport TV213-BP2024-675-21-2 Kokain
Amanda förevisas Haltrapport TV213-BP2024-675-21-2 Kokain

Amanda tillfrågas om hon vill kommentera analysresultaten
Amanda vill inte kommentera.

Amanda förevisas Undersökningsprotokoll TV213-BP2024-675-21 narkotika, avsnittet som berör aktuellt beslag.
Förhörsledaren anför att de är stansade. Amanda tillfrågas om ”A1” är bekant
Amanda svarar nej.

Amanda tillfrågas om hon känner igen det.
Amanda uppger att hon inte gör det.

Amanda tillfrågas om hon känner igen präglingen ”Rolex”.
Amanda uppger att hon inte gör det.

Amanda tillfrågas om hon känner igen präglingen ”M”.
Amanda uppger att hon inte gör det.

Amanda förevisas nedan bilder från sin mobiltelefon (beslag TV213-BP2024-678-24-1).







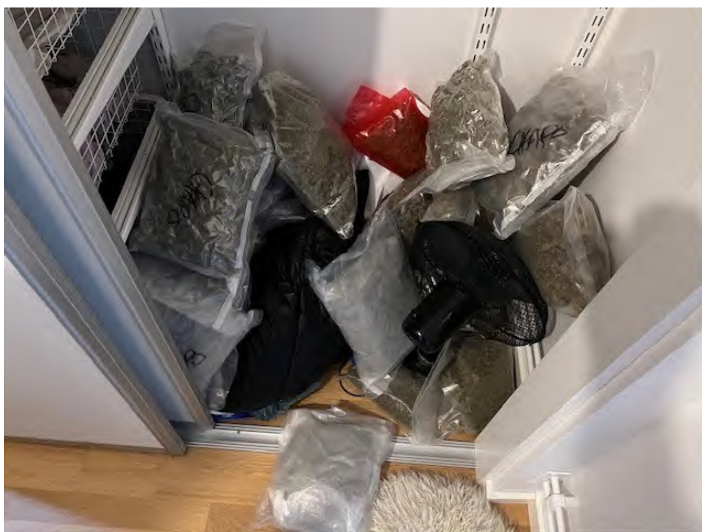
Amanda tillfrågas om hur hon tänker avseende att det finns bilder i hennes mobiltelefon föreställande den narkotika som också hittas hemma hos henne.
Amanda uppger att hon redan har kommenterat.

Förhörsledaren anför att Amanda inte har fått kommentera det faktum att hon har bilder på kokain i sin mobiltelefon som är märkta på samma sätt som det kokain som påträffas hemma hos henne.
Amanda uppger att hon inte vet, hon har ingen kommentar, hon har ingenting med saken att göra.

Amanda tillfrågas om det är så hon vill kommentera det.
Ja, svarar Amanda.

Amanda förevisas bilder från husrannsakan på Beslagspunkt TV213-BP2024-675-21-6, påträffades i garderob i sovrum





Amanda tillfrågas om vad detta är för påsar.
Amanda uppger att hon inte vet.

Amanda tillfrågas om vad påsarna innehåller.
Amanda anför att eftersom hon inte vet så vet hon heller inte vad de innehåller.

Förhörsledarna anför att påsarna låg i hennes garderob, i hennes sovrum. Amanda tillfrågas om hon har hanterat påsarna.
Amanda svarar att hon inte har det.

Förhörsledaren anför att den röda påsen sticker ut lite, Amanda tillfrågas om den är bekant.
Amanda uppger att den inte är de.

Förhörsledaren anför att totalt innehöll detta beslag 18 st påsar (6:1) innehållandes 5 939 gram cannabis samt 6 st påsar/53 st kakor (6:2) innehållandes 5 249 gram cannabisharts. Amanda tillfrågas om hon vill kommentera detta.
Amanda vill inte kommentera.

Amanda förevisas Analysrapport TV213-BP2024-675-21-5,6,7 Cannabis, Cannabisharts

Amanda förevisas Haltrapport TV213-BP2024-675-21-5,6,7 Cannabis, Cannabisharts
Amanda tillfrågas om hon vill kommentera analyserna.
Amanda vill inte kommentera.

Amanda tillfrågas om hur det kommer sig att det ligger så pass mycket cannabis och cannabisharts hemma hos henne.
Amanda uppger att hon inte vet.

Amanda förevisas Undersökningsprotokoll TV213-BP2024-675-21 narkotika, avsnittet som berör aktuellt beslag.
Förhörsledaren anför att några av påsarna i beslaget som innehöll cannabis var märkta med texten ”CHAPO” och några var märkta med texten ”GO”. Amanda tillfrågas om det är bekant.
Amanda uppger att det inte är det.

Vidare anförs att det är en påse som är röd.

Förhörsledarna anför att beslaget bestående av cannabisharts bestod av 53 stycken mindre förpackningar märkta ”Jack Herrer Cup”. Amanda tillfrågas om hon känner igen märkningen.
Amanda uppger att hon inte gör det.

Förhörsledaren anför att Amanda nu har förevisats protokoll för kokain, cannabis och cannabisharts och all denna narkotika påstås Amanda ha lagerhållit på uppdrag av Jonathan Oyarce. Amanda tillfrågas om hon vill kommentera det.
Amanda vill inte kommentera.

Amanda tillfrågas om det är något av det som hon förevisats som hon tagit emot på uppdrag av Jonathan.
Amanda svarar nej.

Amanda förevisas nedan bilder från hennes mobiltelefon (beslag TV213-BP2024-678-24-1).



Förhörsledaren anför att denna narkotika är väldigt lik den som togs i beslag från hennes lägenhet, förhörsledaren understryker att det är en röd påse bland flera genomskinliga.
Amanda uppger att förhörsledaren visat detta tidigare.

Förhörsledaren förklarar att det är relevant att visa igen eftersom det också fanns narkotika i lägenheten som ser likadan ut. Amanda tillfrågas om varför bilderna finns i hennes telefon.
Amanda uppger att hon redan har kommenterat det.

Amanda ombeds påminna förhörsledaren.
Amanda säger att hon inte vet, hon har ingenting med det att göra.

Amanda förevisas ytterligare en bild från hennes mobiltelefon.



Förhörsledaren anför att även denna ser ut att vara av samma sort som det cannabisharts som hittades hemma hos henne. Amanda tillfrågas om hon känner igen bilden.
Amanda uppger att hon inte gör det.

Amanda tillfrågas om varför hon har bilden i sin mobiltelefon.
Amanda vill inte kommentera.

Amanda förevisas bild från husrannsakan på beslagspunkt TV213-BP2024-675-21-4, låg i garderoben i sovrummet



Amanda tillfrågas om hon känner igen påsarna.
Amanda uppger att hon inte gör det.

Amanda tillfrågas om hon sett dem hemma förut i sin garderob.
Amanda uppger att hon inte har det.

Amanda tillfrågas om det är hon som har lagt påsarna där.
Amanda uppger att hon inte har det.

Förhörsledaren anför att det i dessa påsar fanns sammanlagt 10 793 gram MDMA
Amanda undrar vad det är för något.

Förhörsledaren anför att det kan likställas med ecstacy och amfetamin.

Amanda förevisa Analysrapport TV213-BP2024-675-21-4,1-4,11 MDMA
Amanda förevisas Haltrapport TV213-BP2024-675-21-4 MDMA

Förhörsledaren anför att Amanda nog känner till att MDMA kan likställas med ecstacy
Amanda uppger att hon inte gör det, hon har ingenting med sånt där att göra.

Amanda tillfrågas om varför hon då har det hemma i sin lägenhet
Amanda uppger att hon inte vet.

Amanda förevisas Undersökningsprotokoll TV213-BP2024-675-21 narkotika, avsnittet som berör aktuellt beslag.
Amanda tillfrågas om hon känner igen preparatet.
Amanda uppger att hon inte gör det.

Förhörsledaren anför att Amanda misstänkts ha förvarat denna narkotika i sin bostad på uppdrag av Jonathan Oyarce. Amanda tillfrågas om hon vill kommentera det.
Amanda vill inte kommentera.

Förhörsledaren anför att det är väldigt mycket narkotika som har förvarats i lägenheten som Amanda har bott i sedan slutet av december. Narkotikan ligger på ställen där man normalt rör sig, i garderob i sovrum, i städskåp. Amanda tillfrågas om hon vid något tillfälle sett den här narkotikan
Amanda uppger att hon inte har gjort det.

Amanda tillfrågas om hon lagt märke till dessa silvriga förpackningar.
Amanda uppger att hon inte har det.

Förhörsledaren anför att det endast påstås vara 16 kilo kokain som levereras till lägenheten den 31:a januari. Amanda tillfrågas om hur länge övrig narkotika har varit i lägenheten.
Ingen kommentar, svarar Amanda.

Förhörsledaren anför att Amanda i sitt första förhör sa att det är svårt att ta sig ur.
Ingen kommentar, säger Amanda.

Amanda tillfrågas om när allt detta började.
Amanda har ingen kommentar.

Amanda tillfrågas om när hon fick kontakt med Jonathan första gången.
Amanda har ingen kommentar.

Amanda förevisas bild från husrannsakan på beslagspunkt TV213-BP2024-675-21-5, låg i garderob i sovrum



Amanda tillfrågas om vad det är som ligger i hennes garderob.
Amanda uppger att hon inte vet.

Amanda tillfrågas om varför det finns i hennes sovrum
Amanda uppger att hon inte vet.

Amanda tillfrågas om hur länge det har legat där.
Amanda uppger att hon inte vet.

Förhörsledaren anför att det är 12 stycken svetsade plastpåsar innehållande Cannabis. Amanda tillfrågas om hon har hanterat påsarna.
Amanda uppger att hon inte har det.

Amanda förevisas Analysrapport TV213-BP2024-675-21-5,6,7 Cannabis, Cannabisharts
Amanda förevisas Haltrapport TV213-BP2024-675-21-5,6,7 Cannabis, Cannabisharts
Amanda tillfrågas om hon vill kommentera analyserna.
Amanda vill inte kommentera.

Amanda förevisas Undersökningsprotokoll TV213-BP2024-675-21 narkotika, avsnittet som berör beslaget. Förhörsledaren anför att det på delar av beslaget står ”CHAPO” och ”BS”. Amanda tillfrågas om hon känner igen det.
Amanda uppger att hon inte gör det.

Amanda tillfrågas om hon inte känner igen det.
Amanda uppger att hon inte gör det.

Förhörsledaren anför att Amanda misstänkts ha förvarat denna narkotika i sin bostad på uppdrag av Jonathan Oyarce.
Amanda vill inte kommentera.

Amanda förevisas bild på beslagspunkt TV213-BP2024-675-21-7, låg i garderob i sovrum.



Amanda tillfrågas om vad det är för påsar.
Amanda uppger att hon inte vet.

Amanda tillfrågas om det är hon som har lagt påsarna där.
Amanda uppger att hon inte har det.

Förhörsledaren anför att det är 5 st påsar och att de sammanlagt innehöll 6 885 gram cannabisharts.
Amanda tillfrågas om varför det finns där.
Amanda uppger att hon inte vet.

Amanda tillfrågas om hur länge narkotikan har legat där.
Amanda uppger att hon inte vet.

Amanda förevisas Analysrapport TV213-BP2024-675-21-5,6,7 Cannabis, Cannabisharts
Amanda förevisas Haltrapport TV213-BP2024-675-21-5,6,7 Cannabis, Cannabisharts
Amanda tillfrågas om hon vill kommentera analyserna
Amanda vill inte kommentera.

Amanda tillfrågas om hur det känns, om det är mycket information att ta in.
Amanda uppger att det går bra.

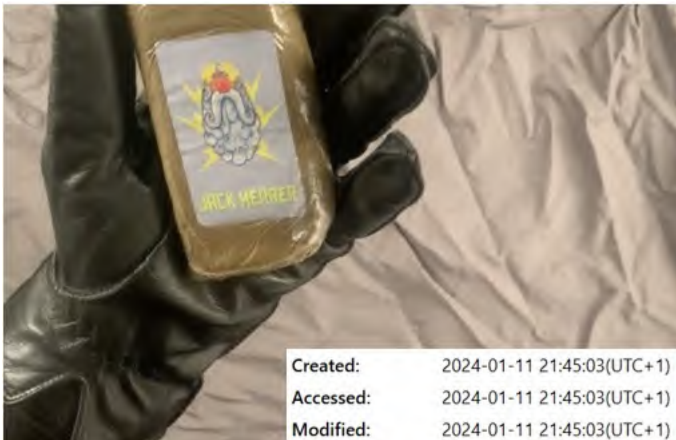
Amanda förevisas Undersökningsprotokoll TV213-BP2024-675-21 narkotika, avsnittet som berör aktuellt beslag. Amanda tillfrågas om hon ser något bekant.
Amanda uppger att det inte är det.

Förhörsledaren anför att det är 70 st förpackningar cannabisharts med 3 olika märkningar, Amanda tillfrågas om hon ser någonting bekant.
Amanda uppger att det inte är det.

Amanda tillfrågas om hon känner igen någon av märkningarna ”Jack Herrer”, ”Cannabis Companies” eller ”Good Buds Stick Together”.
Amanda uppger att hon inte gör det.

Amanda tillfrågas om hon inte känner igen dem alls.
Amanda uppger att hon inte gör det.

Amanda förevisas bilder från sin mobiltelefon (beslag TV213-BP2024-678-24-1).







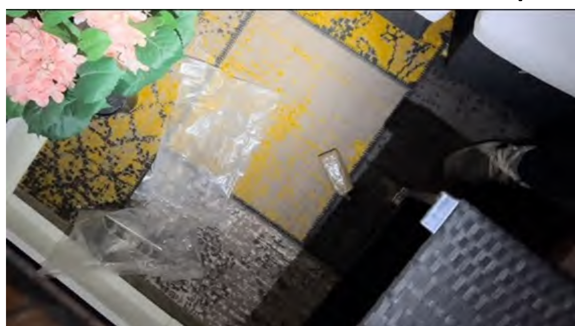
Förhörsledaren anför att Amanda förevisats samtliga av dessa bilder. Amanda tillfrågas om hon vill kommentera bilderna på något annat sätt idag nu när vi kan säga att hon har bilder på narkotika i sin mobiltelefon som ser ut som narkotikan som hittades i hennes bostad.
Amanda vill inte kommentera

Förhörsledaren anför att Amanda i föregående förhör tillfrågades om fingrarna, eller mer specifikt manikyren på naglarna som syns i bilden var på hon då svarade att det var en snygg manikyr. Amanda fick i det förhöret även se en selfie som hon tagit samma dag där man ser att hon har en till synes exakt likadan manikyr.
Amanda uppger att hon sa i förra förhöret att det är många som har en sån manikyr.

Amanda tillfrågas om det är många som har en sån manikyr som också har tillgång till Amandas telefon samma dag.
Amanda uppger att hon redan kommenterat det, att hon inte vet hur bilden hamnade i hennes telefon, det är inte hennes och hon har inget mer att kommentera.

Förhörsledaren anför att Amanda erbjuds chansen att kommentera det på något annat sätt.
Amanda vill inte kommentera.

Amanda förevisas bild från husrannsakan på beslag TV213-BP2024-675-21-3, på balkong.



Förhörsledaren anför att det låg en bit cannabisharts på balkongen. Amanda tillfrågas om varför den ligger där.
Amanda uppger att hon inte har någon aning.

Förhörsledaren anför att det var 99 gram cannabisharts

Amanda förevisas Analysrapport TV213-BP2024-675-21-3 Cannabisharts
Amanda tillfrågas om hon vill kommentera analysen, och att det låg harts ute på hennes balkong.
Amanda uppger att hon inte har någon aning.

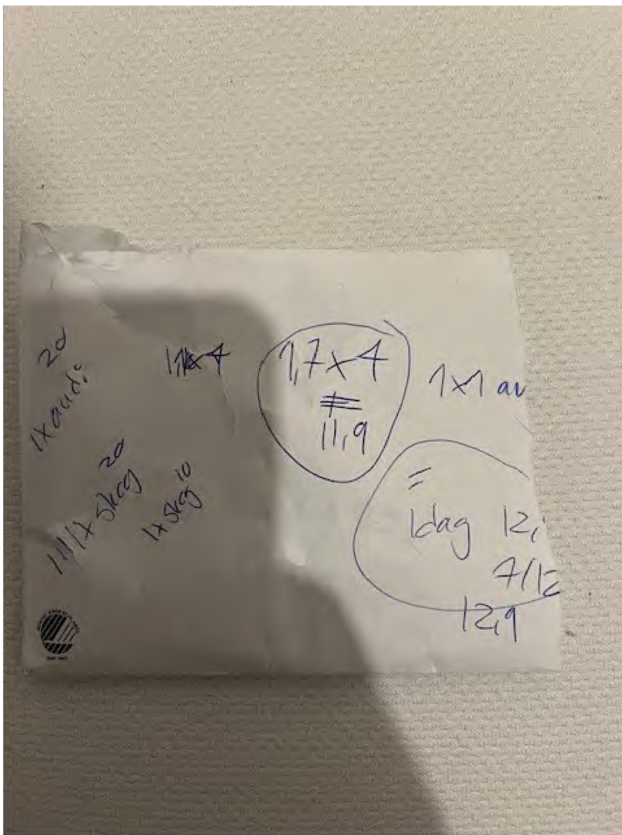
Amanda förevisas Undersökningsprotokoll TV213-BP2024-675-21 narkotika, avsnittet som berör beslaget.

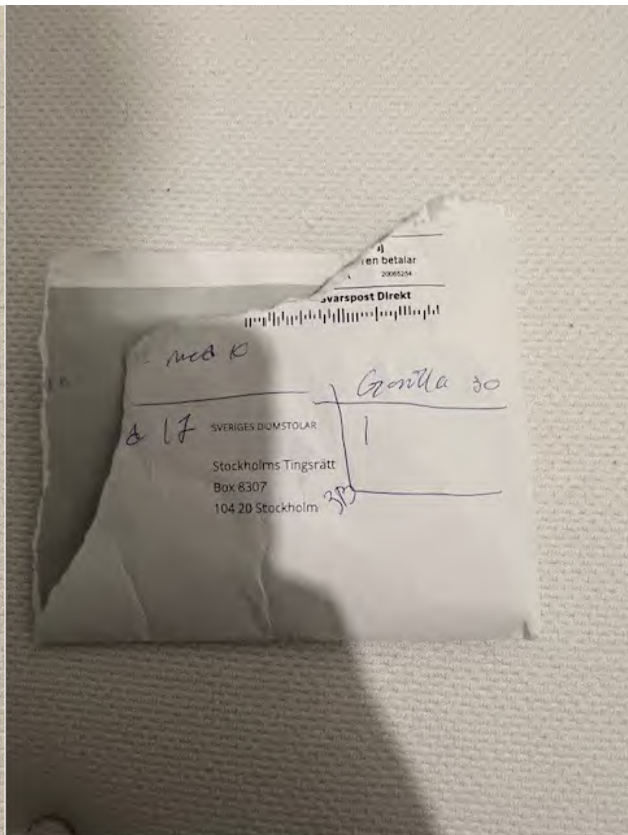
Förhörsledaren anför att narkotikan är märkt ”Jack Herrer Cup” och ser ut att vara en del av beslag TV213-BP2024-675-21-6:2. Amanda tillfrågas om denna har ramlat ut eller hur ska det förstås att denna ligger ensam ute på balkongen.
Amanda uppger att hon faktiskt inte har någon aning, hon håller inte på med sånt här och det är inte bara hon som har haft tillgång till lägenheten så hon vet inte.

Förhörsledaren anför att Amanda misstänkts ha förvarat denna narkotika i sin bostad på uppdrag av Jonathan Oyarce. Amanda tillfrågas om hon vill kommentera det.
Amanda har ingen kommentar.

Amanda förevisas nedan bilder som togs i samband med husrannsakan i hennes bostad.

Från Sovrum





Amanda tillfrågas om hon känner igen anteckningarna
Amanda uppger att hon känner igen kortet, blöjan och våtservetterna.

Amanda tillfrågas om hon känner igen kuvertet med anteckningarna.
Amanda uppger att hon inte gör det.

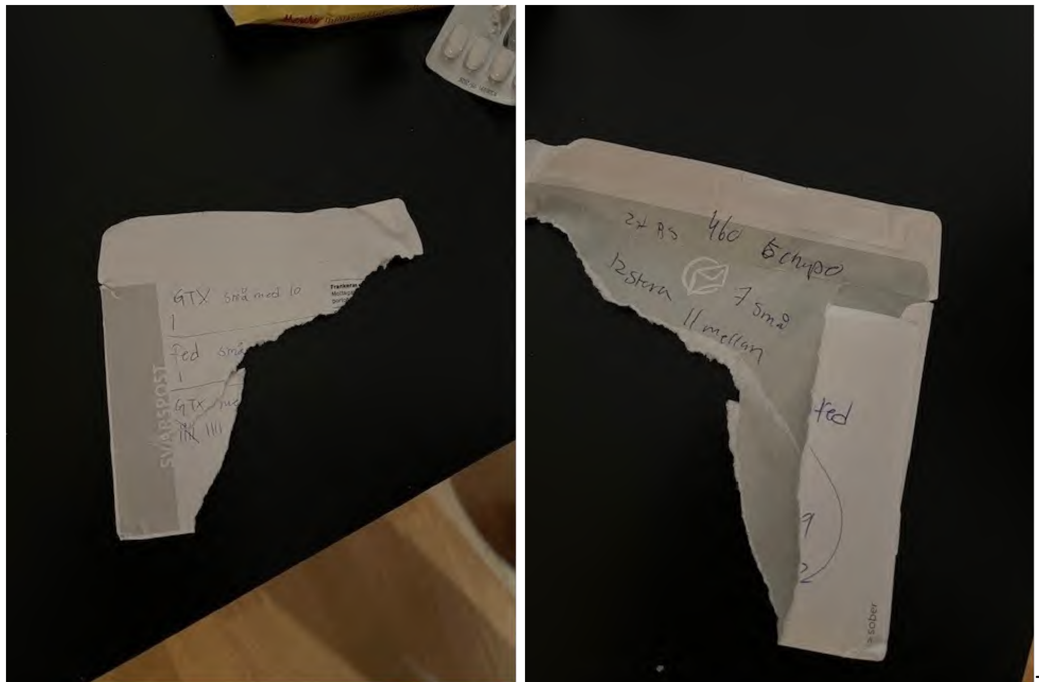
Amanda tillfrågas om vad ”1 x audi” betyder
Amanda uppger att hon inte har en aning.

Amanda tillfrågas om hon känner igen någon av de andra anteckningarna.
Amanda uppger att hon inte gör det.

Amanda tillfrågas om anteckningen ”gorilla” är bekant
Amanda uppger att den inte är det.

Amanda tillfrågas om det står ”skog”
Amanda uppger att hon inte vet eftersom det inte är hon som har skrivit.

Amanda förevisas bilder på sönderrivet kuvert med anteckningar som låg på soffbordet i vardagsrummet



Amanda tillfrågas om hon känner igen anteckningarna
Amanda uppger att hon inte gör det.

Amanda tillfrågas om det inte är hon som har skrivit.
Amanda uppger att det inte är det.

Förhörsledaren anför att det bland annat står ”Fed”, Amanda tillfrågas om det är bekant.
Amanda uppger att det inte är det.

Amanda tillfrågas om vad ”GTX” betyder.
Amanda uppger att hon inte vet.

Amanda tillfrågas om varför att det står 6 och/eller 5 ”Chapo”.
Amanda uppger att hon inte vet.

Förhörsledaren anför att det står 2 st ”BS”, Amanda tillfrågas om vad det betyder.
Amanda uppger att hon inte vet.

Förhörsledaren anför att delar av den cannabis som fanns i hennes lägenhet var märkt ”BS” och ”CHAPO”. Amanda tillfrågas om det är bekant.
Amanda uppger att det inte är det.

Amanda tillfrågas om hon inte har någon aning om varför de här anteckningarna finns i hennes lägenhet.

Amanda uppger att hon inte vet.

Amanda tillfrågas om hon har några frågor, funderingar eller tillägg avseende allt det hon förevisats hittills under förhöret.
Amanda har inte det.

Paus i förhöret klockan 12:57
Förhöret återupptas klockan 13:03

Stämpling till synnerligen grovt narkotikabrott
Amanda Denker har i en Signalchatt i samråd med annan beslutat att olovligen transportera och/eller förvara/inneha 70-74 kg kokain och 60 kg cannabispreparat, som allt är narkotika. Narkotikan var inte avsedd för eget bruk. Amanda Denker har i vart fall åtagit sig eller erbjudit sig att utföra gärningen. Det hände under perioden 2023-12-23 till 2024-01-31 i Älvsjö eller på annan okänd plats i Stockholm, Stockholms län. Brottet bör bedömas som synnerligen grov eftersom brottet har utgjort ett led i en verksamhet som utövats i organiserad form i syfte att i stor omfattning bedriva handel med narkotika och avsett en synnerligen stor mängd narkotika. Fara för att brottet skulle ha fullbordats har varit större än ringa och gärningen har inte varit mindre allvarlig. Amanda Denker begick gärningen med uppsåt.

Amanda uppger att hon inte fattar.
Förhörsledarna förtydligar vad brottsmisstanken innebär.

Amanda undrar om det är korrekt att det inte finns någonting som säger att det här brottet skulle ha skett.

Amanda tillfrågas om hon förstår innebörden av orden att planera och förbereda ett brott.
Amanda undrar om det är att hon är misstänkt för att ha förberett ett brott.

Förhörsledaren understryker att det stämmer och att Amanda inte har gjort någonting för att avstyra det. Amanda tillfrågas om hon förstår brottsmisstanken.

Amanda uppger att hon förstår och att hon förnekar helt och hållet.

Förhörsledaren anför att Amanda kommer att få se delar av en lång chatt som ligger till grund för misstanken. Förhörsledaren förtydligar att detta är ett urval.

Amanda förevisas nedan chattkommunikation på Signal mellan alias ”A” och alias ”TopBoy Tensta O’Block”. Från Amandas mobiltelefon med beslagsnummer TV213-BP2024-678-24-1.

Från	Till	Riktning	Innehåll	Applikation
//				
46793574199 A 💰	[redacted] TopBoy Tensta O’Block	Outgoing	Chapo bad mig skriva t dig	Signal
[redacted] TopBoy Tensta O’Block	46793574199 A 💰 (owner)	Incoming	Ahaa en sek	Signal
[redacted] TopBoy Tensta O’Block	46793574199 A 💰 (owner)	Incoming	Aha okej	Signal
[redacted] TopBoy Tensta O’Block	46793574199 A 💰 (owner)	Incoming	Han säger du kan hjälpa till	Signal
46793574199 A 💰	[redacted] TopBoy Tensta O’Block	Outgoing	Exakt hållit på med de förut	Signal

[redacted] TopBoy Tensta O’Block	46793574199 A (owner)	Incoming	Okej, är du i närheten av var han bor?	Signal
46793574199 A	[redacted] TopBoy Tensta O’Block	Outgoing	Håller till i Älvsjö	Signal
[redacted] TopBoy Tensta O’Block	46793574199 A (owner)	Incoming	Aha okej	Signal
46793574199 A	[redacted] TopBoy Tensta O’Block	Outgoing	Vad för grejer snackar vi?	Signal
[redacted] TopBoy Tensta O’Block	46793574199 A (owner)	Incoming	Det han nämnde va att ladd och räka kunde bevaras där andra grejer ville han inte skulle skickas dit	Signal
[redacted] TopBoy Tensta O’Block	46793574199 A (owner)	Incoming	Men det är ju inga dåliga pengar på bevara röka och ladd heller	Signal
46793574199 A	[redacted] TopBoy Tensta O’Block	Outgoing	Asså jag kan ha de mesta	Signal
//				
[redacted] TopBoy Tensta O’Block	46793574199 A (owner)	Incoming	Det finns en leverans som kommer imorgon kväll/natt om det skulle funka för din del? Kan kolla upp detaljerna om du ger mig en minut	Signal
46793574199 A	[redacted] TopBoy Tensta O’Block	Outgoing	Jo men de är inga problem så länge jag får en tid och resten av detaljerna så löser de sig	Signal
[redacted] TopBoy Tensta O’Block	46793574199 A (owner)	Incoming	Okej, har du fått förklarat hur allting funkar utav honom?	Signal
46793574199 A	[redacted] TopBoy Tensta O’Block	Outgoing	Asså vi kör ju på samma sätt som jag gjort tidigare typ fast bättre betalt. Antar de är förvarning, dropp osv	Signal
[redacted] TopBoy Tensta O’Block	46793574199 A (owner)	Incoming	Och vill bara klargöra som vi gör med alla att skulle man försöka något så visar vi ingen nåd för dig, din familj osv, du vet ju hur spelet funkar	Signal
46793574199 A	[redacted] TopBoy Tensta O’Block	Outgoing	Jaja jag kan hela den grejen	Signal
[redacted] TopBoy Tensta O’Block	46793574199 A (owner)	Incoming	Kortförklarat så får du leverans hem eller i närheten, du bevarar det maximalt en vecka tills det ska vidare till Norge/Norrland och du får hälften av pengarna innan och hälften efter	Signal
46793574199 A	[redacted] TopBoy Tensta O’Block	Outgoing	Är det dropp som sker också eller bara förvara?	Signal

[redacted] TopBoy Tensta O’Block	46793574199 A💰 (owner)	Incoming	Mängder varierar men sista månaderna har våra minsta leveranser varit på 60kilo röka och 50kilo ladd men det har vi fördelat på 3 traplägenheter	Signal
[redacted] TopBoy Tensta O’Block	46793574199 A💰 (owner)	Incoming	Det hämtas av dig utanför ditt boende eller närhetwn	Signal
[redacted] TopBoy Tensta O’Block	46793574199 A💰 (owner)	Incoming	Närheten	Signal
46793574199 A💰	[redacted] TopBoy Tensta O’Block	Outgoing	Jaha men de där är ingenting de är	Signal
46793574199 A💰	[redacted] TopBoy Tensta O’Block	Outgoing	Mindre än vad jag brukar ha	Signal
[redacted] TopBoy Tensta O’Block	46793574199 A💰 (owner)	Incoming	Vi gillar inte att röra oss för mycket vid folks bostäder då vi haft mycket tillslag sen en snubbe golat	Signal
[redacted] TopBoy Tensta O’Block	46793574199 A💰 (owner)	Incoming	Okej, men imorgon ska de komma leverans mellan 23-03	Signal
46793574199 A💰	[redacted] TopBoy Tensta O’Block	Outgoing	Hur mycket kg?	Signal
46793574199 A💰	[redacted] TopBoy Tensta O’Block	Outgoing	Och av vad?	Signal
[redacted] TopBoy Tensta O’Block	46793574199 A💰 (owner)	Incoming	Om jag minns rätt är det 74kilo ladd och röka 60kilo	Signal
46793574199 A💰	[redacted] TopBoy Tensta O’Block	Outgoing	Är rökat vakuum packade en eller två gånger	Signal
///				
[redacted] TopBoy Tensta O’Block	46793574199 A💰 (owner)	Incoming	Det är vakuum packat 2 gånger och levereras i förpackningar av olika vitvaror tex dammsugare osv	Signal
46793574199 A💰	[redacted] TopBoy Tensta O’Block	Outgoing	Tamam. Men absolut kan ta emot både och om de ska vara så	Signal
[redacted] TopBoy Tensta O’Block	46793574199 A💰 (owner)	Incoming	Så det funkar imon mellan 23-03?	Signal
46793574199 A💰	[redacted] TopBoy Tensta O’Block	Outgoing	Hör av dig bara hur mycket och av vad jag ska ha eller om de är både och så jag vet. Sen närmare mot kvällen vilken tid exakt de är framme	Signal
[redacted] TopBoy Tensta O’Block	46793574199 A💰 (owner)	Incoming	Okej, ska bara räkna ut din andel så återkommer jag	Signal
46793574199 A💰	[redacted] TopBoy Tensta O’Block	Outgoing	Tamam gör så	Signal
[redacted] TopBoy Tensta O’Block	46793574199 A💰 (owner)	Incoming	59,500 avrunda till 60.000	Signal

46793574199 A	[redacted] TopBoy Tensta O'Block	Outgoing	Så 30 imorgon vid leveransen och 30 när de är borta?	Signal
46793574199 A	[redacted] TopBoy Tensta O'Block	Outgoing	Typ	Signal
//				
[redacted] TopBoy Tensta O'Block	46793574199 A (owner)	Incoming	01/01:30 tre väskor	Signal
//				
46793574199 A	[redacted] TopBoy Tensta O'Block	Outgoing	Ge mig exakta tiden sen. Och adress	Signal
//				
[redacted] TopBoy Tensta O'Block	46793574199 A (owner)	Incoming	Hör av mig med exakta tiden och adressen, om detta går bra och du håller det 3 dagar får du fler jobb	Signal
//				
46793574199 A	[redacted] TopBoy Tensta O'Block	Outgoing	Och ni är helt 100 att detta blir av	Signal
//				
[redacted] TopBoy Tensta O'Block	46793574199 A (owner)	Incoming	Ja är 100 Driver började köra i morse men kngen når chapo de är han som har kontakt med driver, har även skickat folk leta efter honom	Signal
[redacted] TopBoy Tensta O'Block	46793574199 A (owner)	Incoming	Måste nå han akut	Signal
[redacted] TopBoy Tensta O'Block	46793574199 A (owner)	Incoming	Är du redo	Signal
[redacted] TopBoy Tensta O'Block	46793574199 A (owner)	Incoming	?????	Signal
[redacted] TopBoy Tensta O'Block	46793574199 A (owner)	Incoming	Sa fint att jag inte hade tid för lallare, men tack så jättemycket för du valde slösa vår tid och leka	Signal
46793574199 A	[redacted] TopBoy Tensta O'Block	Outgoing	Eh va	Signal
46793574199 A	[redacted] TopBoy Tensta O'Block	Outgoing	Jag satt o väntade	Signal
46793574199 A	[redacted] TopBoy Tensta O'Block	Outgoing	Du måste förstå att du kan ej ge mig en tid och inte en adress	Signal
46793574199 A	[redacted] TopBoy Tensta O'Block	Outgoing	Speciellt när du ska ha mig på en plats med	Signal
[redacted] TopBoy Tensta O'Block	46793574199 A (owner)	Incoming	Hur kommer de sig ja inte fick svar då när ja fråga om du va redo när de va påväg in i sthlm?	Signal
46793574199 A	[redacted] TopBoy Tensta O'Block	Outgoing	Du skrev 00.45 jag väntade till 40 sen vaknade lillen till	Signal

Tv 570.9 Utgåva 4 Februari 2024 Sida 26 av 30

46793574199 A💰	[redacted] TopBoy Tensta O’Block	Outgoing	Men aja	Signal
[redacted] TopBoy Tensta O’Block	46793574199 A💰 (owner)	Incoming	Skrev även vid 01:13	Signal
46793574199 A💰	[redacted] TopBoy Tensta O’Block	Outgoing	Hur blev det mitt fel att jag valde att somna om när jag försökte nå dig flera timmar innan utan svar från varken dig eller Chapo	Signal
//				

Amanda tillfrågas om vad hon tänker när hon läser det här
Amanda uppger att hon inte sett det förut så hon vet inte.

Amanda tillfrågas om vem ”TopBoy Tensta O´Block” är.
Amanda uppger att hon inte har någon aning.

Amanda tillfrågas om vem ”Chapo” är.
Amanda uppger att hon inte vet.

Förhörsledaren anför att ”TopBoy Tensta O´Block” skriver ” Mängder varierar men sista månaderna har våra minsta leveranser varit på 60kilo röka och 50kilo ladd”, var på Amanda skriver ”jaha men de där är ingenting de är mindre än vad jag brukar ha”. Amanda tillfrågas om vad hon menar med det.
Amanda uppger att hon inte har skrivit det där så hon vet inte vad personen menar.

Förhörsledaren anför att ”TopBoy Tensta O´Block” skriver ”Om jag minns rätt är det 74kilo ladd och röka 60kilo”. Det skrivs om mycket narkotika. Amanda tillfrågas om hon skulle förvara all den narkotikan hemma.
Amanda uppger att hon redan har svarat på detta, hon har ingenting med det att göra.

Förhörsledaren anför att Amanda frågar om betalningen ”Så 30 imorgon vid leveransen och 30 när de är borta?”. Amanda tillfrågas om det var så det var överenskommet.
Amanda uppger att hon redan sagt att hon inte har någonting med detta att göra, hon har inte sett detta förut.

Förhörsledaren anför att det händer någonting som gör att det här inte blir av, Amanda skriver ”Du skrev 00.45 jag väntade till 40 sen vaknade lillen till”. Amanda tillfrågas om vem lillen är.
Amanda uppger att hon inte vet.

Amanda tillfrågas om hon inte har någon förklaring till varför den här chatten finns i hennes mobiltelefon.
Amanda uppger att hon inte har sett den förut.

Förhörsledaren anför att även detta är en Signal chatt där Amanda kommunicerar som alias A, med symbolen föreställande en pengapåse, vilket är samma alias och samma applikation som hon använder när hon chattar med Jonathan. Det framgår att chatten håller på under en längre period. Amanda tillfrågas om hon inte sett chatten i sin telefon.
Amanda uppger att hon inte har sett den.

Amanda tillfrågas om hon påstår att hon inte har skrivit någon av dessa meddelanden.
Amanda uppger att hon inte skrivit något av det här.

Förhörsledaren anför att Amanda nämner Zamers namn vid flera tillfällen och antyder att han skulle vara den som har med det här att göra. Amanda ombeds förklara någonting om det. Narkotikan påstås ju ha funnits i Amandas lägenhet under en längre tid, och Amanda nämner om och om igen Zamer. Amanda ombeds förklara någonting konkret avseende hans inblandning.
Amanda uppger att hon redan har gjort det, hon själv har inte hållit på med sånt här, men Zamer har hållit på med narkotika sedan innan, de har bråkat och sen blir hon gripen.

Amanda tillfrågas om det finns någonting konkret avseende Zamers hantering av den aktuella narkotikan
Amanda uppger att hon inte vet.

Förhörsledaren anför att Amanda och Zamer bott i samma lägenhet, vilka har han kommunicerat med och så vidare.
Amanda uppger att bara för att man bor tillsammans så betyder inte det att man känner varandra till 100%.

Förhörsledaren anför att det i lägenheten har förvarats en väldigt stor mängd narkotika.
Amanda uppger att hon ju är medveten om det och att det är därför hon sitter här nu.

Förhörsledaren anför att om utredningen ska komma vidare angående Zamer så måste ju Amanda kunna berätta någonting konkret.
Amanda uppger att hon var tillsammans med Zamer och de har bott i lägenheten men vad han gör när hon är borta det vet inte hon för hon brukar till största del vara på jobbet. Hon vet inte vad Zamer gör på dagarna, han jobbade bara 2 dagar i veckan. Amanda vet inte vad han gör när hon är på jobbet.

Förhörsledaren anför att Amanda väl har varit i lägenheten och sovit där.
Amanda anför att det inte betyder att han inte har kunnat göra saker när hon är på jobbet.

Förhörsledaren anför att det inte finns någonting att jobba med om inte Amanda kan berätta vad hon sett.
Amanda tycker att förhörsledarna ska kolla Zamers telefon. Amanda vet att Zamer har en del gamla kontakter, de har till och med stött på någon vet hon, det skulle inte förvåna henne om han hade kvar några såna kontakter.

Amanda tillfrågas om vad som finns konkret kopplat till narkotikan i deras bostad.
Amanda uppger att det säkert finns i hans telefon.

Amanda tillfrågas om hon har sett något i hans telefon.
Amanda uppger att han var väldigt hemlig med sin telefon när de var tillsammans, men hon vet att han fick mycket meddelanden. Han använde också Signal.

Amanda tillfrågas om hon sett någonting.
Amanda har sett att han har fått från Signal men inte från vem.

Förhörsledaren anför att Amandas telefon är full med intressanta Signalmeddelanden.
Amanda uppger att förhörsledarna bör kolla Zamers telefon.

Förhörsledaren anför att Amanda förevisats chattar där det framgår att Zamer blir irriterad över att Amanda umgås med ”Top G” som är Jonathan. Amanda ombeds förklara någonting angående det, att hon har kontakt med och lägger tid på honom.
Amanda uppger att hon inte vill kommentera det.

Förhörsledaren anför att Amanda misstänks förvara narkotikan på uppdrag av Jonathan Oyarce, som ju använder sin av alias ”Top G”.
Amanda undrar om förhörsledarna kollat om Zamer känner Jonathan.

Förhörsledaren anför att de känner till att de två känner varandra.
Amanda säger, om de känner varandra som förhörsledarna påstår, och Zamer har hållit på med narkotika innan, ni har sett meddelanden när Zamer är jättesur och det finns meddelanden där det syns att de har bråkat. Sen blir Amanda gripen, och de två känner varandra men hon själv har ingenting med honom att göra.

Förhörsledaren anför att Amanda också känner Jonathan.
Amanda uppger att hon inte känner Jonathan.

Förhörsledaren anför att Amanda har skrivit kärleksfulla brev till Jonathan
Amanda undrar vart hon har skrivit kärleksfulla brev.

Förhörsledaren anför att hon gjort det under tiden hon suttit intagen på häktet.
Amanda uppger att hon inte har skrivit flera brev.

Förhörsledaren anför att Amanda kallat Jonathan för ”bestie”.
Amanda uppger att om förhörsledarna vill påstå att hon har skrivit flera brev så är det upp till dem men hon har inte skrivit några brev.

Amanda tillfrågas om hon menar att hon har skrivit flera brev som skickats vid ett och samma tillfälle.
Amanda uppger att hon inte har skickat flera brev, hon har inte skickat iväg något brev.

Förhörsledaren anför att Amanda i föregående förhör förevisades brev skrivna av henne…
Ett brev ja, men jag har inte skickat iväg något brev, säger Amanda

Förhörsledaren anför att breven är skickade för granskning till åklagaren där de sedan har tagits i beslag.
Amanda anför och understryker att hon inte har skickat något brev. Hur förhörsledarna vill tolka det är upp till dem.

Förhörsledaren anför att Amanda har skrivit ett brev adresserat till Jonathan Oyarce, att Amanda har skrivit hans namn på kuvertet.
Amanda understryker att hon inte har skickat något brev.

Amanda tillfrågas vad det är hon försöker få fram
Amanda uppger att hon inte har skickat något brev, förhörsledarna har fått ett brev där det står någonting, hon själv har inte skickat iväg någonting. Hon har sagt att hon inte vill kommentera det där. Vidare uppger Amanda att hon redan från start flertalet gånger har sagt att Zamer har hållit på med narkotika sedan innan, vad han har för del i saker och ting det kan hon inte uttala sig om eftersom hon inte vet vad det är han gör, vad han håller på med, så det är onödigt för hennes del att yttra sig när hon inte kan komma med konkreta saker. Vidare uppger Amanda att förhörsledarna säger att Zamer och Jonathan känner varandra och då vill hon att de ska kolla hans telefon. Zamer skriver till henne att om han inte får sina pengar så ska han gola ner henne att han vill åka fast men ändå är det hon som sitter här och inte Zamer när det är han som känner honom. Amanda känner inte personen.

Förhörsledaren anför att det lagts fram en ganska överväldigande bevisning mot Amanda.

Amanda uppger att hon i varje förhör har pushat för Zamer. Men vad förhörsledarna väljer att göra med den informationen är upp till dem. Det är Zamer Zamer Zamer Zamer, han har använt hennes telefon.

Förhörsledaren anför att Amanda säger Zamer men hon säger inte vad han skulle ha gjort.
Amanda uppger att sitta i ett förhör och säga att hon tror saker det går ju inte.

Amanda ombeds att svara på frågan avseende vad hon vet att Zamer har gjort.
Amanda uppger att det hon vet är att han har haft kontakt med folk men vilka vet hon inte och kan inte svara på.

Amanda tillfrågas om vad hon vet om Zamer kopplat till misstanken hon är delgiven.
Amanda uppger att hon inte vet, hon har inte haft någonting med narkotika att göra men han har hållit på med det sedan innan så är det inte så konstigt om det upptäcks i hennes lägenhet. Om Zamer är förbannad, narkotika upptäcks i hennes lägenhet och hon blir gripen.

Förhörsledaren anför att Amanda har förevisats bilder föreställande narkotika från hennes mobiltelefon vilka inte är tagna den 31 januari, de är tagna utspridda över januari månad.
Amanda uppger att Zamer har haft tillgång till hennes telefon.

Amanda tillfrågas om Zamer brukar ha samma manikyr som Amanda
Amanda uppger att vad Zamer har hållit på med för tjejer det vet inte hon.

Förhörsledaren anför att det är viktigt att Amanda förstår den bevisning som läggs fram mot henne så att hon inte missförstår styrkan i det som läggs fram.
Amanda uppger att hon förstår, men samtidigt har hon pushat för Zamer eftersom han har hållit på med det tidigare, men hon kan inte säga till 100% vad han har haft för inblandning i det här nu. Men han har hållit på med det och det finns chattar där han säger att han ska sätta dit henne, det handlar om pengar och sen blir hon gripen och sen hittas det narkotika i henne lägenhet.

Förhörsledaren anför att det också finns chattar där det framgår att Amanda ska få tillbaka sina nycklar eftersom ”Top G” ska ha dem ifall hon åker fast.
Amanda uppger att hon inte har någonting med det där att göra.

Amanda tillfrågas om hon har någonting konkret hon skulle vilja framföra innan förhöret avslutas.
Amanda uppger att hon sagt allt som hon sagt från start.

Förhörsledaren anför att det inte riktigt är samma som hon sagt från start. I det första förhöret så hade Amanda en annan berättelse.
Amanda uppger att hon inte minns det, om hon sa något annat då så kanske det var för att hon var skärrad över att ha blivit arresterad och sen inte veta vad som ska hända. Och tro att man kanske kan bli släppt, hon vet inte. Amanda tillägger att det inte betyder att det är någon sanning i det hon sa.

Amanda tillfrågas om det är mer sanning i det hon säger nu.
Amanda uppger att det är det.

Advokaten har inga frågor.

Förhöret avslutas klockan 13:23

Tullverket
Tullkriminalavdelningen

Förhör

Diarienummer
3213-0220-24
Upprättat av
Karolina Tillborg

Förhörsinformation

Förhörsledare		Förhörsplats	
Karolina Tillborg och Karolina Silfverstolpe		Häktet Flemingsberg	
Datum 2024-06-19	**Förhör börjar kl.** 13:15	**Förhörstyp** 23:6 RB	☐ Telefonförhör ☒ Förhöret är inspelat
Ev. tolk (språk)		**Tolk nr och förmedling**	☐ Per telefon
Underrättad om misstanke/anledning till förhör Synnerligen grovt narkotikabrott			
Ev. förhörsvittne			
Andra närvarande (t.ex. vårdnadshavare, socialtjänst)			

Person

Hörd person	Personnr./org.nr./födelsedatum
Denker, Anna Maria Amanda	990427-7762
Aktörstyp Misstänkt	
Identitetskontroll ☒ Identitet fastställd ☐ Identitet ej fastställd	**Identifieringssätt** Polisiära system
Typ av identitetshandling samt nummer på handlingen	**Identitet kontrollerad av** Karolina Tillborg
Övrig information	

Försvarare

☒ Underrättad om sin rätt till försvarare enl. 12 § förundersökningskungörelsen (1947:948) (FUK).
Det innebär att på egen hand anlita en försvarare, att i vissa fall få en offentlig försvarare om den misstänkte själv begär det eller bedöms vara i behov av en och att staten betalar kostnaden för en offentlig försvarare, men om den misstänkte döms för ett brott kan denne bli skyldig att betala tillbaka hela eller delar av kostnaden.

☒ Underrättad om sin rätt enligt 12 § FUK att avstå från att anlita biträde av försvarare, vad det innebär och möjligheten att när som helst kunna återkalla det.
Det innebär att själv ansvara för sitt försvar, dvs. föra sin egna talan, samla in bevis, uppträda inför domstol, besvara förelägganden och ta ställning till ett eventuellt överklagande. Om den misstänkte avstår från försvarare uppstår inga direkta kostnader för försvarare som denne kan bli skyldig att betala. Men om den misstänkte ansvarar för sitt egna försvar kan rätten besluta om att denne blir skyldig att ersätta kostnader för staten som denne orsakat genom vårdslöshet eller försummelse, t.ex. genom att inte följa förelägganden, utebli från domstolsförhandlingar eller genom vilseledande uppgifter som medfört att rättegången fördyrats. Om den misstänkte avstår från försvarare kan denne ändra sig och begära en försvarare senare under förundersökningen. Även om den misstänkte vill avstå försvarare kan en åklagare besluta att en försvarare ska förordnas, till exempel om den misstänkte är minderårig eller om utredningen är komplicerad.

☐ Försvarare önskas inte .
☐ Försvarare önskas:
  ☐ Den rätten förordnar.
  ☐ Önskemål om försvarare: .
☒ Närvarande vid förhöret: förordnad försvarare Sofia Björksten.

☒ Den misstänkte har enligt 12 c § FUK informerats om möjligheten till strafflindring enligt 29 kap. 5 a § brottsbalken.

☒ Den misstänkte har enligt 12 § FUK informerats om sin rättighet att • få information om misstanken och om förändringar av misstanken • få ta del av utredningsmaterialet • vid behov biträdas av en tolk under förundersökning, vid sammanträden inför rätten och vid kommunikation med sin försvarare. • få handlingar översatta som är väsentliga för att kunna ta tillvara sina rättigheter • inte behöva yttra sig över misstanken och inte heller i övrigt behöva medverka till utredningen av sin egen skuld.
☐ Den misstänkte som är under 18 år har dessutom informerats om • sin rätt att enligt 5 och 26 §§ lagen (1964:167) med särskilda bestämmelser om unga lagöverträdare få en vårdnadshavare eller • någon annan nära person underrättad samt kallad till förhör och domstolsförhandling, • sin rätt att närvara personligen vid en domstolsförhandling, • att handläggningen ska präglas av respekt för hans eller hennes rätt till skydd av privatlivet, och vart han eller hon kan vända sig med klagomål som gäller handläggningen.
☐ Den misstänkte har muntligen informerats på om att förenklad delgivning kan komma att användas. Informationsblankett på om förenklad delgivning (Tv 550.40) ☐ har lämnats i samband med förhöret. ☐ har skickats till den misstänkte på adressen: .

Berättelse

Amanda Denker kommer fortsatt i förhöret att benämnas vid sitt förnamn Amanda .

Amanda har informerats om att förhöret skrivs i sammanfattad form och kommer att delges henne vid ett senare tillfälle.

Uppgifter som Amanda lämnar skrivs med *kursiv* stil.

Amanda har tidigare informerats om sina rättigheter enligt 12 § FUK och vill inte få dem upplästa igen. Amanda har även informerats om möjligheten till strafflindring och uppgett att hon förstår innebörden.

Amanda informeras om att tidigare delgivna misstankar kvarstår enligt nedan. Amanda tillfrågas om hon vill att förhörsledaren läser upp misstanken avseende synnerligen grovt narkotikabrott.
Amanda uppger att hon gärna vill att förhörsledaren läser upp mängderna.

Förhörsledaren läser upp mängderna narkotika som listas i misstanken nedan.

Synnerligen grovt narkotikabrott
Amanda Denker har tillsammans och i samförstånd med andra olovligen innehaft/förvarat 21 040 g kokain, 12 232 g cannabisharts, 10 993 g cannabis och 10 793 g MDMA, som allt är narkotika. Narkotikan var inte avsedd för eget bruk. Det hände den 31 januari på Spikskogatan 20 i Älvsjö. Brottet är att bedöma som synnerligen grovt narkotikabrott eftersom brottet har utgjort ett led i en verksamhet som utövats i organiserad form i syfte att i stor omfattning bedriva handel med narkotika och avsett en synnerligen stor mängd narkotika.

Amanda tillfråga som det finns någonting som hon själv vill tillhöra eller förklara avseende misstanken om synnerligen grovt narkotikabrott.
Amanda uppger att hon inte har det.

Amanda tillfrågas om hennes inställning fortsatt är att hon förnekar brott.

Amanda uppger att det stämmer.

Förhörsledaren frågar om Amanda vill att misstanken avseende **stämpling till synnerligen grovt narkotikabrott** läses upp igen.
Amanda uppger att hon gärna vill det.

Förhörsledaren läser upp nedan.

Amanda Denker har i en Signalchatt i samråd med annan beslutat att olovligen transportera och/eller förvara/inneha 70-74 kg kokain och 60 kg cannabispreparat, som allt är narkotika. Narkotikan var inte avsedd för eget bruk. Amanda Denker har i vart fall åtagit sig eller erbjudit sig att utföra gärningen. Det hände under perioden 2023-12-23 till 2024-01-31 i Älvsjö eller på annan okänd plats i Stockholm, Stockholms län. Brottet bör bedömas som synnerligen grov eftersom brottet har utgjort ett led i en verksamhet som utövats i organiserad form i syfte att i stor omfattning bedriva handel med narkotika och avsett en synnerligen stor mängd narkotika. Fara för att brottet skulle ha fullbordats har varit större än ringa och gärningen har inte varit mindre allvarlig. Amanda Denker begick gärningen med uppsåt.

Amanda tillfrågas om hon är införstådd i vad misstanken betyder.
Amanda uppger att hon förstår.

Förhörsledaren anför att Amanda fick läsa chattar i föregående förhör som ligger till grund för misstanken, och att de under dagens förhör kommer återkomma till den chatten. Amanda tillfrågas om det finns någonting hon själv skulle vilja tillföra avseende denna misstanke.
Amanda uppger att hon inte har mer än det hon sa i förra förhöret, att hon förnekar brott.

Förhörsledaren anför att Amanda först och främst ska förevisas ett utlåtande från NFC.
Förhörsledaren anför att det hemma hos Amanda påträffades en svart väska i hallen, i den väskan låg en svart sopsäck i vilken det låg kokain. På den svarta sopsäcken påträffades fingeravtryck.
Amanda förevisas NFC redovisning (fingeravtrycksjämförelse) TV213-BP2024-676-22.
Förhörsledaren anför att personen vars fingeravtryck påträffats på sopsäckens undersida identifierats till Ioan Chertes. Amanda tillfrågas om hon känner Ioan Chertes.
Amanda uppger att hon inte gör det.

Amanda tillfrågas om hon känner igen namnet.
Amanda uppger att hon sett att det kommit upp på vilka som är misstänkta. Amanda undrar om detta betyder att det är hans fingeravtryck.

Förhörsledaren bekräftar och tillägger att Ioan Chertes är delgiven misstanke och kommer att åtalas för att ha lämnat över 16 kilo kokain till Amanda den 31 januari. Förhörsledaren tillägger att Amanda misstänks ha mött Ioan Chertes den 31 januari på Sandalettgatan 3 i Älvsjö, och chattarna som ligger till grund för det har Amanda förevisats tidigare.
Amanda undrar om det är de chattar som visats upp.

Förhörsledaren bekräftar och förtydligar att det är chattar mellan henne och alias Ronaldinho.
Vidare tillägger förhörsledaren att Amanda i förundersökningsprotokollet kommer att få ta del av det som ligger tillgrund för misstankarna som riktas mot Ioan Chertes, men utredningen visar att han var där och att han träffade Amanda.
Amanda uppger att hon aldrig träffat någon med ett sånt namn.

Amanda tillfrågas om hon fortfarande förnekar att hon mötte en person vid Sandalettgatan den 31 januari.

Amanda uppger att hon förnekar det.

Förhörsledaren anför att Ioan Chertes vid tillfället körde en silvrig skåpbil och lämnade över kokainet i den svarta sopsäcken. Amanda tillfrågas om hon kanske känner igen bilen om hon inte känner igen namnet.
Amanda uppger att hon inte gör det.

Amanda tillfrågas om det finns någon annan förklaring till varför hans fingeravtryck finns på en sopsäck innehållandes narkotika som ligger i Amandas hall om det inte är på det sätt som förhörsledarna påstår.
Amanda uppger att det säkert finns en massa olika orsaker till varför fingeravtryck finns på olika, typ påsar och så vidare men hon har ingenting med det att göra.

Förhörsledaren anför att de ska återgå till misstanken avseende stämplingsbrottet.

Amanda förevisas Bilaga 2 till analysrapport i förundersökning Amanda Denker, TopBoy Tensta Chatt
Amanda tillfrågas om det finns någonting hon själv vill tillägga.
Amanda uppger att hon inte har någonting med det här att göra.

Amanda tillfrågas om vem det är som skickat dessa meddelanden från hennes telefon om det inte är hon själv.
Amanda har uppger att hon inte har någon aning.

Förhörsledaren förtydligar att chatten är skriven under en period då personen som skriver är boende omkring Spikskogatan. Personen har även ett barn som benämns ”lillen” som vaknar mitt i natten och där av kan personen som skriver inte ta emot en leverans av narkotika. Amanda tillfrågas om vem det är som skriver om det inte är hon själv.
Amanda uppger att Zamer också har bott i lägenheten så det är inte bara hon som bott i bostaden under perioden.

Amanda tillfrågas om det är Zamer som skrivit.
Amanda uppger att det i alla fall inte är hon, så det är mycket möjligt att det är han.

Amanda tillfrågas om vem som är brukare av alias ’TopBoy Tensta O’Block’.
Amanda uppger att hon inte har en aning.

Amanda tillfrågas om hon träffat personen.
Amanda uppger att hon inte har det.

Amanda tillfrågas om vem ’Chapo’ är som Amanda och motparten skriver om.
Amanda uppger att hon inte har någon aning.

Amanda tillfrågas om det är någon hon har kontakt med eller om hon känner personen.
Amanda uppger att hon inte gör det.

Förhörsledaren anför att alias ’TopBoy’ vid ett tillfälle frågar om numret till ’Chapo’, var på Amanda skickar ett telefonnummer till ’Chapo’. Numret som anges är 0733822553. Amanda tillfrågas om vad det är för nummer.
Amanda uppger att det kan vara vad som helst, hon har inte koll på telefonnummer. Hon känner inte igen det.

Förhörsledaren anför att numret tidigare har brukats i Amandas mobiltelefon, Amanda tillfrågas om det är bekant.
Amanda uppger att hon inte kan komma på nått, hon har suttit länge nu och kommer inte ihåg.

Förhörsledaren anför att Amanda i tidigare förhör sagt att telefonen har tillhört en kompis. Amanda tillfrågas om hon minns det.
Amanda uppger att hon gör det.

Förhörsledaren anför att Amanda uppgav namnet Denial Turesson. Förhörsledaren anför att Amanda även pratat om denna person vid övervakade samtal med sin mamma, så att de är vänner är fastlagt.
Amanda instämmer.

Amanda tillfrågas om vad hon har för relation till Denial.
Amanda uppger att de känt varandra i ett par år, kanske två.

Amanda tillfrågas om hur de känner varandra, hur de träffades, och vad de har för slags relation.
Amanda uppger att de varit både och, en kärleksrelation för länge sen, kanske 1,5 år sedan. Sedan har de varit vänner. Men de har ingen tät och kontinuerlig kontakt utan det har kommit och gått.

Amanda tillfrågas om Denial är ’Chapo’
Amanda uppger att hon tvivlar starkt på det. Hon vet inte vad han kallas för men hon vet att han inte hållit på med sånt här vad hon vet. Amanda tillägger att det finns många som kan kallas för ’Chapo’ nu för tiden.

Förhörsledaren anför att Amanda gärna får berätta då det är hon som har skrivit om en ’Chapo’
Amanda uppger att det har skrivits från hennes Signalkonto men hon förnekar att det skulle vara hon som skrivit.

Förhörsledaren anför att telefon är döpt till ’Denial-iPhone’. Förhörsledaren tillägger också att mailadressen ’denial.turesson@icloud.com’ återfinns i Itunes store.

Vidare anförs att telefonnummer 46733822553 enligt teleoperatören Telenor är registrerat på en [redacted] Turesson, som är Denial Turessons mamma.

Amanda tillfrågas om det är en slump att Amanda anger Denials mammas telefonnummer när hon ska dela ’Chapos’ nummer. Amanda svarar inte var på förhörsledaren istället frågar om det är Denials mamma som är ’Chapo’.
Amanda uppger att hon inte vet vem de påstår är chapo, hon vet att folk kan byta nummer till höger och vänster, hon vet inte vad folk gör nu för tiden. Amanda tillägger att hon inte har något mer att säga om det där.

Förhörsledaren anför att telefonnumret är kopplat till Amanda via Swish.
Är det? Hur då? frågar Amanda.

Förhörsledaren anför att det någon gång blivit anslutet till Swish till Amandas konto.
Amanda undrar vilket konto. Amanda uppger att hon vet att han har haft ett sånt nummer tidigare men han är en sån som byter telefonnummer hela tiden.

Amanda tillfrågas om hon menar att Denial byter nummer.
Amanda uppger att det stämmer, det har varit strul med hans mamma så han har väl haft andra nummer, kontantkort och sånt ibland. Under tiden de var tillsammans så var hans telefonnummer kopplat till hennes

Swish och det är någonting som hon bara inte tagit bort. Amanda tror att det är knutet till Swedbank. Amanda vet att hon har ett annat nummer knutet till sitt Nordea konto.

Amanda tillfrågas hur det ligger till, hon ombeds skicka 'Chapos' nummer och då skickar hon ett telefonnummer som hon själv har anslutet till Swish och som kopplas till Denial.
Amanda uppger att hon som sagt inte har varit själv i lägenheten, Zamer har varit där.

Amanda tillfrågas om Zamer känner Denial.
Amanda uppger att han känner till Denial.

Amanda tillfrågas om de har en relation.
Amanda uppger att de inte har varit världens bästa vänner direkt på grund av olika grejer.

Vad för grejer, frågar förhörsledaren.
Amanda uppger att det är på grund av hur Zamer har betett sig och hur det har varit så har de inte kommit så bra överens. Det är något Amanda pratat med Denial om. De har ju haft en tight relation till och från och då vill han väl kanske sätta ner foten.

Förhörsledaren anför att alias 'TopBoy Tensta' frågar Amanda hur hon känner 'Chapo', var på Amanda svarar att de kan kallas för kusiner. Amanda tillfrågas om varför hon skrivit så.
Amanda uppger att det inte är hon som skrivit i chatten.

Förhörsledaren anför att de i föregående förhör gick igenom de chattar som främst rör misstanken. Amanda tillfrågas om hon inte vill säga någonting mer avseende det hon förevisats.
Amanda uppger att den enda förklaring hon har till varför det står kusiner är Denial hade sagt till Zamer att de var kusiner istället för att han var hennes ex. Eftersom de inte kom överens så att det blir nått sånt här gällande Zamer så blir Amanda inte förvånad.

Amanda tillfrågas om hon är införstådd med varför hon är misstänkt för det här brottet.
Amanda uppger att hon förstår.

Förhörsledaren anför att Amanda kommer att förevisas en del meddelanden mellan henne och Zamer som har påträffats i Amandas telefon.

Amanda förevisas nedan meddelanden från hennes mobiltelefon mellan henne och Zamer Masri.

Från	Till	Riktning	Händelse	Innehåll	Datum	Tid
46707710725	46793574199	Incoming	iMessage	Vad skulle du säga om han inte håller sitt ord	2023-12-29	09:53:59
46707710725	46793574199	Incoming	iMessage	Gör det klart för han	2023-12-29	09:54:25
46793574199	46707710725	Outgoing	iMessage	De jag skulle säga var innan kocken kom var att jag kommer sälja de jag har	2023-12-29	09:54:34
46793574199	46707710725	Outgoing	iMessage	Kan du kolla exakt hur mycket de är i påsen hur många	2023-12-29	09:54:46
46793574199	46707710725	Outgoing	iMessage	Så jag vet kilo	2023-12-29	09:54:50
46793574199	46707710725	Outgoing	iMessage	Kommer lätt få in iaf 20k	2023-12-29	09:55:07
46793574199	46707710725	Outgoing	iMessage	De är hyran iaf	2023-12-29	09:55:11

46793574199	46707710725	Outgoing	iMessage	1kg går för ca 10-15k de där	2023-12-29	09:55:32
46793574199	46707710725	Outgoing	iMessage	Har jag 2kg eller 3kg så blir de iaf 30k jag säljer de för	2023-12-29	09:55:49
46793574199	46707710725	Outgoing	iMessage	Paketpris	2023-12-29	09:55:52
46707710725	46793574199	Incoming	iMessage	Älskling om 100g sälj kanske för 3-4 tusen hur kan då kilo gå det priset	2023-12-29	09:58:40
46707710725	46793574199	Incoming	iMessage	Jag kommer ej åt det sista påsen	2023-12-29	09:59:11

Amanda ombeds förklara vad chatten handlar om
Amanda vill inte kommentera

Förhörsledaren anför att det ju pratats mycket om Zamer och nu får Amanda möjlighet att berätta. Vidare anförs att det verkar som att Amanda ska tjäna pengar för att kunna betala hyran, det pratas om 20k och så vill Amanda att Zamer ska kolla hur mycket det är kvar. Amanda tillfrågas om vad som händer här.
Amanda vill inte kommentera.

Förhörsledaren anför att det framgått att Amanda tillträder lägenheten på Spikskogatan den 23 december, och i samband med det så betalas en deposition eller första avgift vilken swishas in från Amandas konto. Men bara någon minut innan så kommer en Swish från Zamer på samma summa. Amanda tillfrågas om hon fick pengar av Zamer för att betala hyran.
Amanda uppger att hon inte skulle säga att hon fick pengar, hon vet inte vad summan var men en del var hans och sen kanske Amanda hade fått ca 2000 i dricks som Zamer hade satt in. Amanda fick inte sin lön försen den 27:e så därför betalade Zamer första. Sen den 27:e så tror Amanda att han fick tillbaka.

Förhörsledaren anför att Amanda skrivit ”kommer lätt få in 20k det är hyran iaf”. Amanda tillfrågas om hon var skyldig Zamer de pengarna.
Amanda uppger att de ju bodde tillsammans.

Amanda tillfrågas om vad dealen var för avgiften.
Amanda uppger att det skulle vara 50/50 men så blev det inte. Hon fick betala i princip allt i slutändan och de pengarna som han la ut där var sedan sånt som han skulle ha tillbaka.

Förhörsledaren anför att det i början på året och under slutet av december kommer större summor pengar som förs över från Zamer till Amandas konto. Amanda tillfrågas om vad det är för pengar.
Amanda undrar vad det är för summor.

Amanda tillfrågas om vad dealen var avseende betalning av hyra och så vidare.
Amanda uppger att dealen var att de skulle betala hälften var men så fick Amanda mycket dricks som hon jobbade på så hon la ut mer. Ibland bad Amanda Zamer att sätta in pengar på hennes konto eftersom hon själv inte kunde sätta in pengar. Det handlade om 2 000 hit och dit. Ibland kunde han betala en större summa pengar eftersom han visste att han skulle bli av med jobbet och då skulle det vara för att täcka hans delar av utgifterna de kommande månaderna.

Amanda tillfrågas om vart pengarna kom ifrån som Zamer överförde till Amanda.
Amanda uppger att hon inte vet.

Amanda tillfrågas om det var hennes pengar.
Amanda uppger att små summor som kanske 3 000 men resten vet hon inte vart det kom ifrån, det kan ha varit Zamers lön. Sammanlagt har Zamer swishat henne kanske 5 000 som har varit hennes. Sedan har det hänt att Amanda har lagt ut och så har Zamer swishat tillbaka.

Förhörsledaren anför att Zamer i förhör har berättat att Amanda var skyldig honom pengar.
Amanda skrattar till och säger att det inte stämmer, det är tvärt om.

Amanda förevisas nedan meddelanden från hennes mobiltelefon mellan henne och Zamer Masri.

Från	Till	Riktning	Händelse	Innehåll	Datum	Tid
46793574199	46707710725	Outgoing	iMessage	De enda du klagar på konstant är att du ej får kärlek	2024-01-06	14:11:51
46793574199	46707710725	Outgoing	iMessage	Okej vill du veta varför	2024-01-06	14:11:55
46707710725	46793574199	Incoming	iMessage	Berätta	2024-01-06	14:13:02
46793574199	46707710725	Outgoing	iMessage	Jag får göra allt hemma. Jag är den som måste slita och göra skitsaker för att dra in pengar för att försörja oss och ge oss ett liv vi vill ha och för att vi ska kunna hitta på saker. När du ej gör något själv utan jag måste behöva be dig och då gör du bara halvdant, ah då finns de ingen energi för att ge kärlek. Jag är konstant trött. Jag jobbar 5-6 dagar i veckan och ska göra allt i detta hushållet typ medans du chillar. De gör att jag ej har ork kvar eller energi till något annat	2024-01-06	14:13:29
46707710725	46793574199	Incoming	iMessage	När det kommer till skitsaker o försörja oss har sagt flera gånger att inte göra det sen att du tog ett jävligt dumt beslut när det kom att till att försöka att skicka bort sakerna vem löste nu 5 lax för att du skulle ge han nu jag löste det, förra veckan ville jag ta det lugnt jag också då jag jobbade jag med o har varit skit trött, jag hjälper till hemma sen så kan jag rå for att vi har olika tider på arbete vill du så gärna att jag ska hjälpa till	2024-01-06	14:21:05

				hemma så att det är fint när du kommer väck mig innan du sticker till jobbet jag har svårt att somna när vi ska sova o därför vaknar jag skit sent		

Amanda tillfrågas om vad det är för ”skitsaker” hon måste göra för att dra in pengar
Amanda uppger att det är att jobba på olika ställen och slita röven av sig. Hon jobbade även på Crazy Horse under en kortare period, sedan jobbade hon långa dagar i Älvsjö konstant. Hon måste vara på topp hela tiden för att se till att hon drar in tillräckligt med dricks för att han ska kunna göra saker.

Amanda tillfrågas om det är korrekt att hon med ”skitsaker” menar sitt jobb.
Amanda uppger att det stämmer.

Amanda tillfrågas om vad Zamer menar när han skriver att Amanda tog ett dumt beslut.
Amanda uppger att hon inte vet exakt vad han syftar på men att det väl har något med det här att göra. Det kan vara allt möjligt, Amanda vet inte.

Amanda ombeds sätta det i relation till det som de chattat om den 29 december, ”1 kg går för ca 10-15k” osv och att de ska säljas för paketpris och så vidare. Amanda tillfrågas om det inte är de ”skitsakerna” som hon pratar om som skulle vara ett dumt beslut.
Amanda uppger att det inte är det.

Amanda förevisas nedan meddelanden från hennes mobiltelefon mellan henne och Zamer Masri.

Från	Till	Riktning	Händelse	Innehåll	Datum	Tid
46707710725	46793574199	Incoming	iMessage	Men att du har egen tid behöver inte att du behöver dryga dig mot mig under samtalet men med top g hur kärlek full som helst med han	2024-01-17	13:28:26
46793574199	46707710725	Outgoing	iMessage	Snälla sluta. Förlåt. Jag är as trött	2024-01-17	13:28:51
46793574199	46707710725	Outgoing	iMessage	♡	2024-01-17	13:28:54
46707710725	46793574199	Incoming	iMessage	Lycka till på jobbet ♡	2024-01-17	14:42:33
46707710725	46793574199	Incoming	iMessage	Jag tycker inte det är så jävla rättvist att du du behandlar mig på ett sådant sätt som du gör	2024-01-17	14:59:51
46707710725	46793574199	Incoming	iMessage	Att du vill vara själv i lägenheten absolut	2024-01-17	15:00:06
46707710725	46793574199	Incoming	iMessage	Men att du ska vara helt off mot mig aldrig i livet det kommer jag inte att ta	2024-01-17	15:00:28
46793574199	46707710725	Outgoing	iMessage	Herregud kan du lägga av eller	2024-01-17	15:00:49

46793574199	46707710725	Outgoing	iMessage	Jag sa fint jag vill vara ifred i några dagar	2024-01-17	15:01:00

Amanda tillfrågas om hur det kommer det sig att hon ville vara själv i lägenheten några dagar omkring den 17 januari
Amanda uppger att det är många anledningar, de hade bråkat och relationen var väldigt infekterad. Hon var trött på Zamer.

Men kärleksfull mot 'TopG' som Zamer skriver, frågar förhörsledaren
Amanda vill inte kommentera.

Amanda tillfrågas om det hade någonting med 'TopG' att göra att hon ville vara ensam i lägenheten omkring den 17 januari
Amanda uppger att hon inte har någonting att göra med någon som kallas för 'TopG'

Förhörsledaren anför att det väl inte råder några tvivel om att det är Amanda som skrivit dessa meddelanden. Amanda tillfrågas om det är Zamer som sitter och skriver med sig själv från Amandas telefon.
Amanda bekräftar att det är hon som skrivit.

Amanda tillfrågas om det hände någonting speciellt omkring den 17 januari.
Amanda uppger att hon inte vet, inte vad hon kan komma på.

Förhörsledaren anför att Amanda påstås ha förvarat narkotika i lägenheten under början av januari. Amanda tillfrågas igen om det hände någonting speciellt omkring den 17 januari.
Amanda uppger att hon inte kommer ihåg.

Amanda förevisas nedan meddelanden från hennes mobiltelefon mellan henne och Zamer Masri.

Från	Till	Riktning	Händelse	Innehåll	Datum	Tid
46707710725	46793574199	Incoming	iMessage	När slutar du jobbet idag då	2024-01-18	15:13:49
46793574199	46707710725	Outgoing	iMessage	22.30 sen ska jag t Hjulsta o hämta pengar	2024-01-18	15:26:14
46707710725	46793574199	Incoming	iMessage	Du hade redan gjort det sista sa du ju	2024-01-18	15:29:06
46707710725	46793574199	Incoming	iMessage	Var det drf du ville var själv så att du kunde åka på dina äventyr när jag sa ingen mer äventyr	2024-01-18	15:31:21
46707710725	46793574199	Incoming	iMessage	Jag har ett gott minne av det av vad jag har sagt det här e det sista du gör	2024-01-18	15:45:10
46707710725	46793574199	Incoming	iMessage	För han	2024-01-18	15:45:13
46707710725	46793574199	Incoming	iMessage	När det kommer till att springa	2024-01-18	15:45:23
46707710725	46793574199	Incoming	iMessage	O det här kommer från din man	2024-01-18	15:46:35
46707710725	46793574199	Incoming	iMessage	Så fort du vill ha space du börjar göra saker som jag har	2024-01-18	15:49:55

Tv 570.9 Utgåva 4 Februari 2024 Sida 10 av 19

				sagt att du ej ska göra		
46793574199	46707710725	Outgoing	iMessage	Idiot du skulle ha 15k imorgon	2024-01-18	16:21:33
46793574199	46707710725	Outgoing	iMessage	Måste ju hämta fkn pengar	2024-01-18	16:21:43
46793574199	46707710725	Outgoing	iMessage	Jag drar in hyra och pengar som jag behöver göra för att du ska ha fina hor 15k också	2024-01-18	16:22:16
46793574199	46707710725	Outgoing	iMessage	Om ja måste åka o hämta pengarna så gör jag de	2024-01-18	16:22:27
46793574199	46707710725	Outgoing	iMessage	Så jag ej blir vräkt	2024-01-18	16:22:30
46707710725	46793574199	Incoming	iMessage	Var det inte dum som sa att du skulle dra in 60k	2024-01-18	16:23:47
46793574199	46707710725	Outgoing	iMessage	Jo men vissa leveranser blev stoppade så kommer ta någon vecka extra	2024-01-18	16:45:43
46793574199	46707710725	Outgoing	iMessage	Varför bitchar du för att iaf ska hämta pengar	2024-01-18	16:45:53
46707710725	46793574199	Incoming	iMessage	Tamam	2024-01-18	16:59:00

Amanda tillfrågas om vad det är för pengar som hon hämtar omkring den 18 januari
Amanda uppger att hon inte minns.

Förhörsledaren anför att man kan tolka den här konversationen mellan Amanda och Zamer som att anledningen till att Amanda skulle vara hemma själv i lägenheten den 17 januari hade att göra med att Amanda skulle göra som Zamer skriver ”äventyr” och att ”detta är det sista du gör för han” och då kan man anta att det är ’Top G’ som Zamer syftar på. Amanda tillfrågas om det var så.
Amanda vill inte kommentera.

Amanda tillfrågas om hur man annars ska förstå konversationen, om det finns något som förhörsledarna missar här eftersom den tolkas som att det handlar om affärer med Top G, pengar och narkotika.
Amanda uppger att det hon vet är att han hela tiden var igång, han hotade med 15 tusen för att det var en skuld han hade till någon, vilket Amanda inte vet någonting om. Hon hade valt att försöka hjälpa honom att betala bort den skulden, men ju mer infekterad relationen blev så ville hon inte, och varje gång han tjafsade så var det alltid att han skulle ha 15 tusen.

Amanda tillfrågas om det var samma 15 tusen som han pratade om.
Amanda uppger att det stämmer, men Amanda gav honom aldrig pengarna för hon ville inte betala Zamers skulder när han gjort som han har gjort.

Förhörsledaren anför att det i chatten pratas om leveranser den 18 januari och att vissa leveranser stoppades och därför kommer det ta någon vecka extra. Amanda uppger att hon skulle få 60 tusen.
Amanda tillfrågas om vad det är för leveranser hon skulle få.
Amanda vill inte kommentera.

Amanda tillfrågas om det är leveranser av narkotika.

Amanda vill inte kommentera.

Amanda tillfrågas om vem hon skulle möta i Hjulsta för att hämta pengar.
Amanda minns inte.

Amanda tillfrågas om mötet blev av.
Amanda vet inte.

Amanda tillfrågas om hon verkligen inte minns om hon hämtade 15 tusen kronor.
Amanda uppger att det ärt så länge sedan, så det är mycket hon inte minns.

Förhörsledaren anför att om man har fått 15 tusen kr i kontanter som man kan gissa att det handlar om här, det minns man om man fått.
Amanda uppger att när man sitter isolerad hela tiden så kan det vara svårt att minnas saker.

Amanda tillfrågas om varför hon skulle få 15 tusen kronor, var det en ersättning för något eller skulle någon bara ge henne pengarna.
Amanda minns inte.

Amanda tillfrågas om hon inte minns eller om hon inte vil svara.
Amanda minns inte.

Förhörsledaren återkommer till Amandas tidigare fråga avseende hur mycket pengar Zamer har swishat till henne, förhörsledaren läser ut tillgångsutredningen och anför att Zamer swishat Amanda 50 gånger, en totalsumma på 77 500 kr. Amanda har swishat Zamer 22 gånger, en totalsumma på 33 000 kr ungefär. Förhörsledaren anför att det är ganska mycket pengar som Zamer har swishat till Amanda.
Amanda uppger att hon inte vet vad det är för pengar och hon minns inte vad det skulle gå till, säkert om de skulle hitta på någonting, saker prylar.

Förhörsledaren anför att det är väldigt mycket pengar.
Amanda uppger att hon aldrig reflekterat över totalsumman.

Förhörsledaren anför att det är flera tusenlappar vid flera tillfällen
Amanda uppger att hon inte minns vad de skulle ha gått till

Amanda tillfrågas igen om vart pengarna kommer ifrån.
Amanda uppger att hon inte vet, hon bara vet att hon fått swishar från Zamer.

Förhörsledaren anför att hon inte förstår varför Zamer skulle ha 15 tusen kr av Amanda när han var den som swishade henne så stora summor. Om Amanda var skyldig honom, varför behöll han inte bara pengarna då.
Amanda uppger att den frågar får ställas till Zamer, hon vet inte hur han tänkt.

Amanda tillfrågas om det var hennes pengar som Zamer swishade till henne eller om det var hans egna pengar som hans swishade till henne.
Amanda uppger att hon inte vet, hon vet att hon har gett honom omkring 5 000 kr. Vart han fått resten ifrån det vet hon inte.

Amanda tillfrågas om det är korrekt att hon till största del bara tog emot pengar.

Amanda uppger att de ju levde ihop, de har gått till olika saker men hon vet inte exakt. Det har varit till allt möjligt.

Amanda tillfrågas om hon gav Zamer pengar som han satte in på sitt konto för att sedan swisha henne.
Amanda uppger att det är omkring 5 000 kr totalt.

Amanda förevisas nedan meddelanden från hennes mobiltelefon mellan henne och Zamer Masri.

Från	Till	Riktning	Händelse	Innehåll	Datum	Tid
46793574199	46707710725	Outgoing	iMessage	Lyssna vi lever olika liv	2024-01-21	17:00:51
46793574199	46707710725	Outgoing	iMessage	Jag har stress och press på mig konstant med pengar	2024-01-21	17:01:03
46793574199	46707710725	Outgoing	iMessage	Jag gör kriminella saker	2024-01-21	17:01:19
46793574199	46707710725	Outgoing	iMessage	Du bara vill ha och ha	2024-01-21	17:01:30
46793574199	46707710725	Outgoing	iMessage	Och har noll förståelse alls för nått	2024-01-21	17:01:37
46707710725	46793574199	Incoming	iMessage	Jag sa att vi kommer att klara oss vad gör du istället nej du blir girig o vill fortsätta o göra saker	2024-01-21	17:02:10
46793574199	46707710725	Outgoing	iMessage	För du behöver 15k	2024-01-21	17:02:35
46793574199	46707710725	Outgoing	iMessage	Du vill resa	2024-01-21	17:02:40
46793574199	46707710725	Outgoing	iMessage	Du vill ha ett bra liv	2024-01-21	17:02:44
46793574199	46707710725	Outgoing	iMessage	De kostar	2024-01-21	17:02:46
46793574199	46707710725	Outgoing	iMessage	Du jobbar knappt	2024-01-21	17:02:50
46793574199	46707710725	Outgoing	iMessage	Jag måste bära den bördan	2024-01-21	17:02:57
46707710725	46793574199	Incoming	iMessage	Och jag sa sa att jag råd för hyrorna min del utav det	2024-01-21	17:03:24
46707710725	46793574199	Incoming	iMessage	Men du lyssnar inte	2024-01-21	17:03:36
46793574199	46707710725	Outgoing	iMessage	Nej de har du ej	2024-01-21	17:04:01

Förhörsledaren anför att Amanda här skriver att hon har press på sig konstant och att hon gör kriminella saker och att Zamer bara vill ha och vill ha. Amanda tillfrågas om vad hon menar med detta.
Amanda skrattar till och säger att hon inte vet.

Amanda tillfrågas om varför hon skrattar.
Amanda uppger att hon bara blir irriterad över att läsa chattarna med Zamer.

Amanda ombeds förklara vad hon menar när hon skrivit såhär att hon gör kriminella saker. Förhörsledaren anför att i chatten mellan Amanda och 'Top Boy Tensta' så erbjuder sig Amanda till exempel att vara 'goare' och att hon ska ta emot flera leveranser, åka till olika 'stash'. Amanda ombeds sätta det i relation till att hon dess utom skrivit att hon gör kriminella saker.
Amanda uppger att hon inte har något att säga

Amanda tillfrågas om vad det är som har hänt, hur det kommer sig att hon under den här perioden blir råkriminell.

Amanda sitter tyst länge innan hon säger att hon inte riktigt vet vad hon ska svara.

Förhörsledaren anför att de gärna lyssnar om Amanda vill berätta hur hon hamnade i allt det här.
Amanda är fortsatt tyst.

Förhörsledaren anför att det inte kan ha varit lätt, det framgår av chattarna att hon är pressad och stressad.
Amanda är tyst en stund innan hon säger att hon inte vet hur hon ska kommentera angående det här, Amanda säger sedan att hon från start sagt att Zamer har väldigt mycket… att han är straffad sedan innan. De har haft det upp och ner, och mycket saker kanske kan framstå som att det skulle vara hon, vilket hon försökt förklara att det inte stämmer, men hon förstår hur det ser ut.

Förhörsledaren anför att Amanda faktiskt inte förklarar, under dagens förhör när hon förevisats meddelanden mellan henne och Zamer så har hon valt att inte kommentera.
Nej, säger Amanda.

Förhörsledaren anför att det leder till att det inte går att gå vidare med saker och ting.
Amanda uppger att hon inte ved vad hon ska svara.

Förhörsledaren anför att Zamer bland annat skriver att Amanda har blivit girig och vill fortsätta göra saker. Amanda tillfrågas om det inledningsvis fanns ett samarbete som gick över styr.
Amanda uppger att hon sagt att hon personligen inte har någonting med det här att göra, Zamer ha hållit på med det här tidigare, han känner människor och om man hamnar i en viss situation att om man har mycket utifrån, hon jobbade 5-6 dagar i veckan, hade mycket runt omkring och då är det mycket man missar, även om det kan verka självklart och konstigt att man missat. Att man undrar hur hon kan ha missat att det fanns narkotika i lägenheten vilket det uppenbarligen gjorde. Amanda tillägger att man kanske inte vill se. Det var mycket från olika håll och man litar på att Zamer inte ska hålla på med grejer, eller skulle sluta, han kanske skulle lösa saker och ting….

Förhörsledaren anför att det Amanda säger nu motsäger helt det som Amanda precis förevisats i chattarna.
Amanda uppger att hon vet.

Förhörsledaren anför att det av chattarna framgår att Amanda är den drivande och Zamer försöker bromsa henne.
Amanda håller med men säger att samtidigt så är det så att det blir väldigt lätt att om man har med en sån person att göra, han lägger skiten lika mycket på dig. Amanda tillägger att hon har familj, hon har barn och saker och ting går snett om inte saker görs kanske.

Förhörsledaren anför att Amanda pratar i generella termer.
Amanda uppger att Zamer i chatten skriver att hon skulle vara girig och vad han påstår med det vet hon inte.

Förhörsledaren anför att det tolkas utifrån chattarna i relation till de jobb avseende leveranser av narkotika mm som nämns. Vidare anförs att Amanda i tidigare förhör varit tydlig i sina svar angående Zamers del i det hela. Men nu var frågan hur det blev så här för Amanda.
Amanda uppger att hon träffade fel kille.

Amanda tillfrågas om det bara är det.
Amanda uppger att det är det i grund och botten.

Förhörsledaren anför att det säkert är svårt att svara utifrån att Amanda så stenhårt förnekat brott, att det blir svårt att prata ur perspektivet att hon skulle ha gjort det hon är misstänkt för. Förhörsledaren tillägger och att bevisen ändå talar ditt tydliga språk. Amanda tillfrågas om de ska hålla klart förhöret så får Amanda en möjlighet senare att förklara.
Amanda uppger att hon får se om hon har något mer hon vill säga.

Amanda tillfrågas om det finns någonting ytterligare som hon skulle vilja framföra gällande chattarna med Zamer.
Amanda uppger att hon inte har det för tillfället.

Förhörsledaren förtydligar att efter att ha läst alla chattar mellan Amanda och Zamer så kan man utläsa att det är Amanda som är den drivande avseende den narkotika som hittades hemma hos henne.
Amanda uppger att hon förstår.

Förhörsledaren anför att i Amandas telefon fanns internetsökningar, dock utan datumstämpel.
Amanda förevisas nedan urval av internetsökningar

Händelse	Datum	Sökning
Searched Items		vad är äbi
Searched Items		hur mycket kostar 100 g hasch
Searched Items		hur blir man av med kokain lukt.
Searched Items		hur många år för narkotika
Searched Items		hur blir man av med cannabis lukt
Searched Items		vad är abi
Searched Items		vad är drogen abi
Searched Items		vad kostar 1 kg hasch
Searched Items		Hur mycket kostar 1 gram hasch
Searched Items		hur mycket är 1kg hasch värt auidi
Searched Items		hur många gram är ett kilo
Searched Items		hur mycket kostar 1kg brunt
Searched Items		1 kg hasch pris
Searched Items		1000 gram i kilo
Searched Items		1000 gran i kilo
Searched Items		spikskogatan 20

Amanda tillfrågas om det är hon som gjort dessa sökningar med sin telefon
Amanda uppger att det inte är hon, hon har hört olika slang förut så hon behöver inte få det förklarat för sig såhär.

Amanda tillfrågas om hon sökt på hur man blir av med cannabislukt
Amanda uppger att det inte är hon, det kan vara Zamer.

Amanda tillfrågas om sökningen ”hur mycket är 1 kg hasch värt audi”
Amanda har ingen aning.

Amanda tillfrågas om sökningen ”spikskogatan 20”
Amanda uppger att hon säkert har sökt på sin adress för att se vad postnumret är när man beställer på Foodora och sådär.

Förhörsledaren anför att man kollat igenom Amandas telefon för att leta efter kontakter med Jonathan Oyarce. Vidare anförs att Amanda har kontakten Top G inlagd i sin mobiltelefon i apparna Telegram och Signal.

Amanda förevisas nedan urklipp från hennes mobiltelefon

Details	
Profile Name	.
Old Username	Top G
Mobile	+212625179272

Förhörsledaren anför att telefonnumret som är inlagt har tidigare använts i Signal i en mobiltelefon som togs i beslag från Jonathan Oyarce. Amanda tillfrågas om hon vill kommentera det.
Amanda vill inte kommentera.

Förhörsledaren anför att detta är ytterligare en omständighet till varför Jonathan påstås bruka alias 'Top G'

Förhörsledaren anför att det finns chattkommunikation mellan Amanda och Top G under perioden 2024-01-04 – 2024-01-29. Innehållet i chattarna har inte gått att få ut vid spegling av Amandas telefon. Amanda tillfrågas om hon vill kommentera.
Amanda vill inte kommentera.

Förhörsledaren anför att kontakten Ronaldinho också finns inlagd i Amandas telefon, i appen Signal.
Amanda förevisas nedan bild från hennes mobiltelefon

Details	
Profile Name	Ronaldinho
Mobile	+212780310751

Förhörsledaren anför att telefonnumret till Ronaldinho användes i en telefon som brukades av Jonathan Oyarce vid gripandet. Amanda tillfrågas om hon vill kommentera.
Amanda vill inte kommentera.

Förhörsledaren anför att Amanda i föregående förhör blivit förevisad bland annat bilder från filmer som påträffats i hennes mobiltelefon.
Amanda förevisas nedan bilder som är stillbilder från en av dessa filmer.



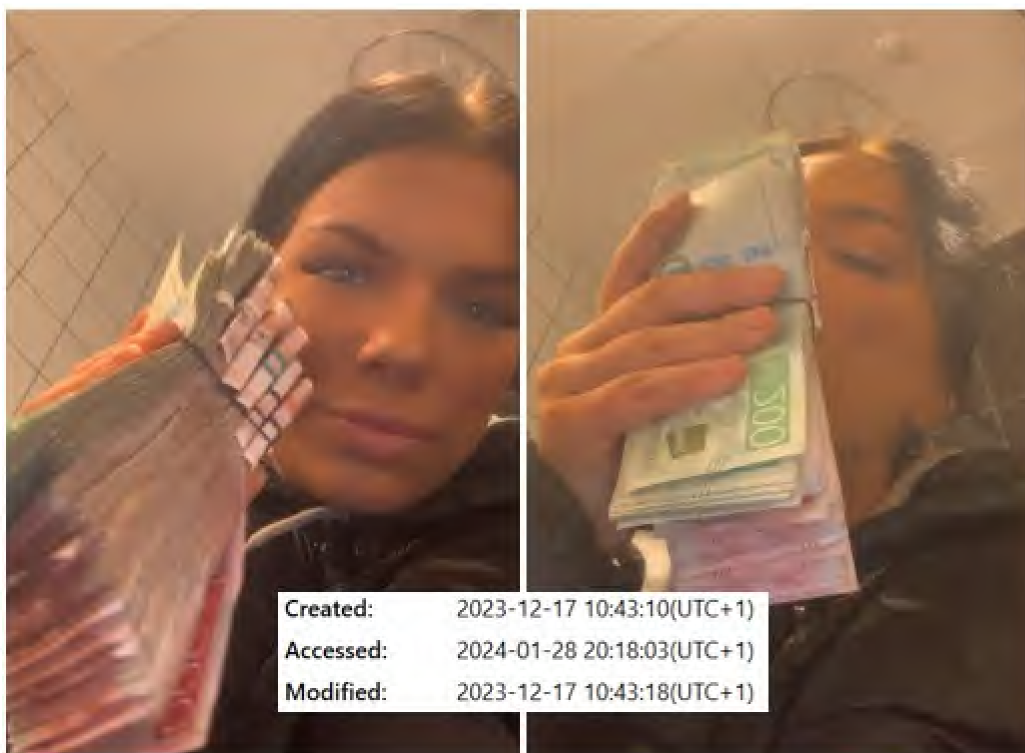
Amanda tillfrågas om hon kan berätta någonting avseende vad hon minns om filmen.
Amanda uppger att hon inte minns.

Förhörsledaren anför att Amanda fått möjlighet att kommentera den tidigare.

Förhörsledaren anför att samma film återfinns i Jonathan Oyarces mobiltelefon. Amanda tillfrågas om hur det kommer sig.
Amanda vill inte kommentera.

Amanda tillfrågas om varför hon inte vill kommentera.
Amanda uppger att hon bara inte vill.

Förhörsledaren anför att det finns en till film i Amandas mobiltelefon som hon ska få kommentera ytterligare en gång.
Amanda förevisas nedan bilder från nämnd film



Förhörsledaren anför att det i Jonathan Oyarces mobiltelefon finns bilder på samma sedelbunt. Amanda tillfrågas om hon har skickat denna film och bild till Jonathan
Amanda uppger att hon inte har det.

Amanda tillfrågas om hon har skickat filmen föreställande narkotika till Jonathan.
Amanda uppger att hon inte har det.

Amanda tillfrågas om hon skickat en bild på kontanterna till Jonathan.
Amanda uppger att hon inte har det.

Förhörsledaren anför att Amanda greps tillsammans med Emanuel och att förhör såklart hållits med honom.

Förhörsledaren läser upp ett utdrag från förhöret som hölls med Emanuel Eriksson den 2 februari 2024.

Emanuel var hemma hos Amanda på lördagen innan gripandet, då kollade de på filmen Dr Strange 2. Planen för onsdagen var att de skulle titta på Dr Strange 1. På lördagen noterade inte Emanuel någonting konstigt med lägenheten. Men, Amanda hade visat honom narkotika, marijuana i en påse som var i en påse i ett skåp i sovrummet. Emanuel beskriver storleken på påsen som en påse med oöppnade kelloggs. Påsen var i ett rullskåp i sovrummet. Amanda var ärlig och sa att hon tjänade pengar på att förvara saker åt folk. Emanuel tyckte inte om det men tänkte att det är hennes liv. Emanuel har pratat med sin sambo om det här och han tycker inte att Emanuel ska vara hemma hos Amanda med anledning av det här. Emanuel har inte kontaktat polisen, han vet att detta är stort så han är rädd för vad som ska hända med honom om folk får veta vad han har sagt till polisen.

Amanda tillfrågas om vad hon tänker angående det här
Amanda vill inte kommentera

Amanda tillfrågas om det stämmer det som Emanuel säger, att hon visat narkotika för honom.
Amanda vill inte kommentera.

Amanda tillfrågas om Emanuel har någon anledning att ljuga om det här.
Amanda vill inte kommentera.

Amanda tillfrågas om hon sagt såhär till Emanuel, att hon tjänar pengar på att förvara saker åt folk.
Amanda vill inte kommentera.

Amanda önskar en paus i förhöret.
Paus i förhöret kl 14:16
Förhöret återupptas kl 14:23

Amanda får gå igenom alla beslagsprotokoll som berör henne och får lämna anspråk.

Följande beslagsprotokoll gås igenom
Protokoll över husrannsakan TV213-BP2024-675-21 Spikskogatan 20, Narkotika, Denker
Protokoll över husrannsakan TV213-BP2024-676-22 Spikskogatan 20, bevisbeslag, Denker
Protokoll över husrannsakan TV213-BP2024-748-2Z Spikskogatan 20, bevisbeslag, Denker
Protokoll över husrannsakan TV213-BP2024-749-20 Spikskogatan 20, källarförråd, Denker
Protokoll över kroppsvisitation TV213-BP2024-678-24, mobiltelefon, nycklar, Denker
Protokoll över kroppsvisitation TV213-BP2024-680-2Y, Sedlar, nycklar, Denker

Amanda gör endast anspråk på två beslagspunkter (mobiltelefon och sedlar)
Protokoll över kroppsvisitation TV213-BP2024-678-24-1 (Iphone)
Protokoll över kroppsvisitation TV213-BP2024-680-2Y-1 (sedlar)

Resterande gör hon ej anspråk på då hon menar att tillhörigheter/prylar (ej narkotika) som inte är hennes säkerligen tillhör hyresvärden.

Förhörsledaren anför att detta sannolikt är det sista förhör som hålls med Amanda. Amanda tillfrågas om det finns någonting som hon skulle vilja förklara eller förtydliga nu innan åtal väcks och det blir rättegång.
Amanda uppger att hon inte har det som det ser ut just nu.

Advokat Sofia Björksten har inga frågor.

Förhöret avslutas klockan 14:31

Tullverket

Förhör

Diarienummer
TMJ 3213-0220-24
Upprättat av
Kim Gezelius

Förhörsinformation

Förhörsledare Ti Kim Gezelius		Förhörsplats Tullverkets lokaler Tegeluddsvägen
Datum 2024-03-20	Förhör börjar kl. 19:36	Förhörstyp 24:8 RB ☐ Telefonförhör ☐ Förhöret är inspelat
Ev. tolk (språk)		Tolk nr och förmedling ☐ Per telefon
Underrättad om misstanke/anledning till förhör Synnerligen grovt narkotikabrott		
Ev. förhörsvittne		
Andra närvarande (t.ex. vårdnadshavare, socialtjänst)		

Person

Hörd person Chertes, Ioan Liviu	Personnr./org.nr./födelsedatum 19970501-9314
Aktörstyp Misstänkt person	
Identitetskontroll ☒ Identitet fastställd ☐ Identitet ej fastställd	Identifieringssätt Genom slagning mot polisiära system
Typ av identitetshandling samt nummer på handlingen	Identitet kontrollerad av Ti Kim Gezelius
Övrig information	

Försvarare

☒ Underrättad om sin rätt till försvarare enl. 12 § förundersökningskungörelsen (1947:948) (FUK).
Det innebär att på egen hand anlita en försvarare, att i vissa fall få en offentlig försvarare om den misstänkte själv begär det eller bedöms vara i behov av en och att staten betalar kostnaden för en offentlig försvarare, men om den misstänkte döms för ett brott kan denne bli skyldig att betala tillbaka hela eller delar av kostnaden.

☒ Underrättad om sin rätt enligt 12 § FUK att avstå från att anlita biträde av försvarare, vad det innebär och möjligheten att när som helst kunna återkalla det.
Det innebär att själv ansvara för sitt försvar, dvs. föra sin egna talan, samla in bevis, uppträda inför domstol, besvara förelägganden och ta ställning till ett eventuellt överklagande. Om den misstänkte avstår från försvarare uppstår inga direkta kostnader för försvarare som denne kan bli skyldig att betala. Men om den misstänkte ansvarar för sitt egna försvar kan rätten besluta om att denne blir skyldig att ersätta kostnader för staten som denne orsakat genom vårdslöshet eller försummelse, t.ex. genom att inte följa förelägganden, utebli från domstolsförhandlingar eller genom vilseledande uppgifter som medfört att rättegången fördyrats. Om den misstänkte avstår från försvarare kan denne ändra sig och begära en försvarare senare under förundersökningen. Även om den misstänkte vill avstå försvarare kan en åklagare besluta att en försvarare ska förordnas, till exempel om den misstänkte är minderårig eller om utredningen är komplicerad.

☐ Försvarare önskas inte .
☒ Försvarare önskas:
☒ Den rätten förordnar.
☐ Önskemål om försvarare: .
☐ Närvarande vid förhöret: .

☒ Den misstänkte har enligt 12 c § FUK informerats om möjligheten till strafflindring enligt 29 kap. 5 a § brottsbalken.

☒ Den misstänkte har enligt 12 § FUK informerats om sin rättighet att • få information om misstanken och om förändringar av misstanken • få ta del av utredningsmaterialet • vid behov biträdas av en tolk under förundersökning, vid sammanträden inför rätten och vid kommunikation med sin försvarare. • få handlingar översatta som är väsentliga för att kunna ta tillvara sina rättigheter • inte behöva yttra sig över misstanken och inte heller i övrigt behöva medverka till utredningen av sin egen skuld.
☐ Den misstänkte som är under 18 år har dessutom informerats om • sin rätt att enligt 5 och 26 §§ lagen (1964:167) med särskilda bestämmelser om unga lagöverträdare få en vårdnadshavare eller • någon annan nära person underrättad samt kallad till förhör och domstolsförhandling, • sin rätt att närvara personligen vid en domstolsförhandling, • att handläggningen ska präglas av respekt för hans eller hennes rätt till skydd av privatlivet, och vart han eller hon kan vända sig med klagomål som gäller handläggningen.
☒ Den misstänkte har muntligen informerats på svenska om att förenklad delgivning kan komma att användas. Informationsblankett på om förenklad delgivning (Tv 550.40) ☐ har lämnats i samband med förhöret. ☐ har skickats till den misstänkte på adressen: .

Berättelse

Ioan Chartes delges misstanke om Synnerligen Grovt Narkotikabrott då han den 31 januari 2024 transporterar 30 kg kokain från Åstorp till bland annat Sandalettgatan 3 i Älvsjö, Stockholm. Delar av narkotikan har sedan förvarats i en lägenhet på Spikskogatan 20 i Älvsjö.
Gärningen har varit ägnad att främja narkotikahandel. Gärningen bedöms som synnerligen grov med hänsyn till mängden narkotika.

Har du förstått delgiven brottsmisstanke?
Ja jag förstår delgiven brottsmisstanke

Vad är din inställning till delgiven brottsmisstanke?
Vill inte yttra mig över brottsmisstanken

Förhöret avslutas kl:19:38

Tullverket
Tullkriminalavdelningen

Förhör

Diarienummer
3213-0220-24
Upprättat av
Karolina Tillborg

Förhörsinformation

Förhörsledare			Förhörsplats
Karolina Tillborg och Karolina Silfverstolpe			Arresten Södertälje
Datum 2024-03-21	Förhör börjar kl. 14:12	Förhörstyp 23:6 RB	☐ Telefonförhör ☒ Förhöret är inspelat
Ev. tolk (språk)		Tolk nr och förmedling ☐ Per telefon	
Underrättad om misstanke/anledning till förhör Synnerligen grovt narkotikabrott			
Ev. förhörsvittne			
Andra närvarande (t.ex. vårdnadshavare, socialtjänst)			

Person

Hörd person	Personnr./org.nr./födelsedatum
Chertes, Ioan Liviu	970501-9314
Aktörstyp Misstänkt	
Identitetskontroll ☒ Identitet fastställd ☐ Identitet ej fastställd	Identifieringssätt körkort
Typ av identitetshandling samt nummer på handlingen 200442295	Identitet kontrollerad av Ti Jessica Asklund
Övrig information	

Försvarare

☒ Underrättad om sin rätt till försvarare enl. 12 § förundersökningskungörelsen (1947:948) (FUK).
Det innebär att på egen hand anlita en försvarare, att i vissa fall få en offentlig försvarare om den misstänkte själv begär det eller bedöms vara i behov av en och att staten betalar kostnaden för en offentlig försvarare, men om den misstänkte döms för ett brott kan denne bli skyldig att betala tillbaka hela eller delar av kostnaden.

☒ Underrättad om sin rätt enligt 12 § FUK att avstå från att anlita biträde av försvarare, vad det innebär och möjligheten att när som helst kunna återkalla det.
Det innebär att själv ansvara för sitt försvar, dvs. föra sin egna talan, samla in bevis, uppträda inför domstol, besvara förelägganden och ta ställning till ett eventuellt överklagande. Om den misstänkte avstår från försvarare uppstår inga direkta kostnader för försvarare som denne kan bli skyldig att betala. Men om den misstänkte ansvarar för sitt egna försvar kan rätten besluta om att denne blir skyldig att ersätta kostnader för staten som denne orsakat genom vårdslöshet eller försummelse, t.ex. genom att inte följa förelägganden, utebli från domstolsförhandlingar eller genom vilseledande uppgifter som medfört att rättegången fördyrats. Om den misstänkte avstår från försvarare kan denne ändra sig och begära en försvarare senare under förundersökningen. Även om den misstänkte vill avstå försvarare kan en åklagare besluta att en försvarare ska förordnas, till exempel om den misstänkte är minderårig eller om utredningen är komplicerad.

☐ Försvarare önskas inte .
☐ Försvarare önskas:
 ☐ Den rätten förordnar.
 ☐ Önskemål om försvarare: .
☒ Närvarande vid förhöret: Victoria Aru istället för förordnad advokat Caroline Brännström.

☒ Den misstänkte har enligt 12 c § FUK informerats om möjligheten till strafflindring enligt 29 kap. 5 a § brottsbalken.

☒ Den misstänkte har enligt 12 § FUK informerats om sin rättighet att • få information om misstanken och om förändringar av misstanken • få ta del av utredningsmaterialet • vid behov biträdas av en tolk under förundersökning, vid sammanträden inför rätten och vid kommunikation med sin försvarare. • få handlingar översatta som är väsentliga för att kunna ta tillvara sina rättigheter • inte behöva yttra sig över misstanken och inte heller i övrigt behöva medverka till utredningen av sin egen skuld.
☐ Den misstänkte som är under 18 år har dessutom informerats om • sin rätt att enligt 5 och 26 §§ lagen (1964:167) med särskilda bestämmelser om unga lagöverträdare få en vårdnadshavare eller • någon annan nära person underrättad samt kallad till förhör och domstolsförhandling, • sin rätt att närvara personligen vid en domstolsförhandling, • att handläggningen ska präglas av respekt för hans eller hennes rätt till skydd av privatlivet, och vart han eller hon kan vända sig med klagomål som gäller handläggningen.
☐ Den misstänkte har muntligen informerats på om att förenklad delgivning kan komma att användas. Informationsblankett på om förenklad delgivning (Tv 550.40) ☐ har lämnats i samband med förhöret. ☐ har skickats till den misstänkte på adressen: .

Berättelse

Ioan Liviu Chertes kommer fortsatt i förhöret att benämnas vid sitt förnamn Ioan.

Ioan har informerats om att förhöret skrivs i sammanfattad form och kommer att delges honom vid ett senare tillfälle.

Ioan har informerats om och uppger att han förstår sina rättigheter enligt 12 § FUK. Ioan har även informerats om möjligheten till strafflindring enligt 12 c § FUK och uppger att han förstår innebörden.

Ioan delges misstanke enligt nedan.

Ioan Chertes delges misstanke om Synnerligen Grovt Narkotikabrott då han den 31 januari 2024 transporterar 30 kg kokain från Åstorp till bland annat Sandalettgatan 3 i Älvsjö, Stockholm. Delar av narkotikan har sedan förvarats i en lägenhet på Spikskogatan 20 i Älvsjö.
Gärningen har varit ägnad att främja narkotikahandel. Gärningen bedöms som synnerligen grov med hänsyn till mängden narkotika.

Ioan tillfrågas om han förstår delgiven misstanke.
Ioan uppger att han förstår.

Ioan tillfrågas om hur han har hamnat i den här situationen där han sitter anhållen misstänkt för synnerligen grovt narkotikabrott.
Ioan uppger att han inte vet vad han ska säga, han har mycket att säga samtidigt som han inte har något att säga. Han uppger att det beror på mycket saker.

Ioan tillfrågas om vad han tänker.
Ioan uppger att han tänker på mycket.

Ioan tillfrågas om vad han tänker när förhörsledaren delger honom misstanke om 30 kilo kokain.
Ioan uppger att han tänker på mycket.

Förhörsledaren förklarar att syftet med förhöret är att höra var Ioan har att berätta och att utredningen bedrivs objektivt. Ioan tillfrågas igen om han har några tankar om hur det kommer sig att han är misstänkt för det här brottet.
Ioan uppger att det är som han sa innan förhöret påbörjades, att han inte vet vad han ska säga eller inte säga för att få leva.

Ioan tillfrågas om han är rädd för att prata.
Ioan uppger att han är det.

Ioan tillfråga som vad det är han är rädd för.
Ioan uppger att han är rädd för folk som hotar folk och för folk som mördar folk.

Ioan tillfrågas om hur dessa personer har med det här att göra.
Ioan uppger att såna personer är kopplade till detta.

Ioan tillfrågas om hur han kom i kontakt med dessa personer.
Ioan uppger att om han ska prata så behöver han skydd, han kan inte säga ett ord annars. Vidare uppger Ioan att han blivit lovad hjälp förut av polisen men inte fått det.

Förhörsledaren förklarar att för att få hjälp och skydd så måste man ändå lämna uppgifter i förhör.
Ioan uppger att han inte kan lita på polisen mer. Ioan uppger att han vill ha en paus.

Paus i förhöret kl 14:17
Förhöret återupptas kl 14:27

Ioan tillfrågas om det är någonting han vill framföra.
Ioan uppger att han inte kommer säga någonting, inte nu i alla fall.

Ioan tillfråga som vad han gjorde den 30 och 31 januari.
Ioan vill inte kommentera.

Ioan tillfrågas om han varit i Åstorp den 30-31 januari 2024.
Ioan vill inte kommentera.

Ioan tillfrågas om han var i Älvsjö den 31 januari.
Ioan vill inte kommentera.

Förhörsledaren anför att det togs en del beslag i samband med att Ioan greps under gårdagen.

Ioan tillfrågas om beslag med beslagsnummer TV213-BP2024-1976-63
Position 1 Mobiltelefon OnePlus
Förhörsledaren anför att Ioan hade denna telefon i höger hand när han greps. Ioan tillfrågas om det är hans telefon.
Ioan uppger att det är det.

Ioan tillfrågas om det bara är han som använder telefonen.
Ioan uppger att det är det för det mesta. Ioan uppger att man kan låna ut telefoner till en kompis för att han ska skriva ett sms eller så, men han kan inte säga ett specifikt datum eller tid.

Ioan tillfrågas om han lånat ut telefonen under en längre tid, ett dygn eller liknande.
Ioan uppger att han inte har det.

Ioan tillfrågas om det fanns en kod till telefonen.
Ioan uppger att han inte minns koden, han har alltid använt fingeravtryck, ända sedan han köpte telefonen.

Ioan tillfrågas om hur länge han har haft telefonen
Ioan uppger att det kan vara ett år ungefär.

Ioan tillfrågas om han köpte telefonen ny eller av någon annan.
Ioan uppger att han köpte den ny.

Ioan tillfrågas om han har några alias eller användarnamn förutom sitt eget namn i telefonen.
Ioan uppger att han har det i spel, på discord till exempel så har han Xzib1t, vilket är en rappare från USA.

Ioan tillfrågas om han har några krypterade appar i telefonen.
Ioan uppger att han har Whatsapp och Snapchat. På Snapchat har han användarnamn Io.che, förkortning av Ioan Chertes.

Ioan tillfrågas om han har något betalkort kopplat till telefonen.
Ioan uppger att han har sina kort, BankID, det vanliga som alla har på sina telefoner, betalappar och allt.

Ioan tillfrågas om det är någon annan som kan logga in på hans telefon.
Ioan uppger att han hoppas att det inte är så.

Ioan tillfrågas om han lämnat sin kod till någon.
Ioan uppger att eftersom han själv inte kommer ihåg koden så… men i början så kan Carlos som bodde hos honom innan ha fått koden.

Ioan tillfrågas om vem Carlos är.
Ioan uppger att det är en kompis, eller han trodde att det var en kompis.

Ioan tillfrågas om han tror att Carlos har använt hans telefon.
Ioan uppger att han inte har koll på telefonen 24-7.

Ioan tillfrågas om han sett Carlos använda hans telefon vid något tillfälle.
Ioan tror att Carlos ringde sin tjej en gång.

Ioan tillfrågas om det då var Carlos som öppnade telefonen själv.
Ioan uppger att det var det för han själv satt och spelade.

Ioan tillfrågas om hur Carlos öppnade telefonen.
Ioan uppger att han då sa koden, det var när telefonen var nyinköpt. Det kan ha varit omkring 8-9 månader sedan.

Förhörsledaren anför att Ioan hade ytterligare en telefon i höger byxficka. Beslagsposition 2, Mobiltelefon Panasonic FZ-F1.
Ioan uppger att det inte är en telefon, det är en scanner. Den använder han i jobbet, den används till att scanna paket. Det är till jobbet TWS Locistics i Märsta, Arlanda Stad. Bilen som alla saker var i tillhör också dem. Vidare anför Carlos att förhörsledarens kollegor redan vet vart han jobbar eftersom han såg att en bil

var runt honom hela dagen, han slog in numret och såg att det var en polisbil. Han skickade till en kompis på facebook och skrev att det var skumt.

Ioan tillfrågas om det är bilen med registreringsnummer RDZ254 som är jobbilen.
Ioan uppger att det är det.

Förhörsledaren anför att Ioan hade en bilnyckel i fickan, Beslagsposition 3 Bilnyckel av märket Mercedes tillhörande RDZ254.
Ioan uppger att det är jobbilen.

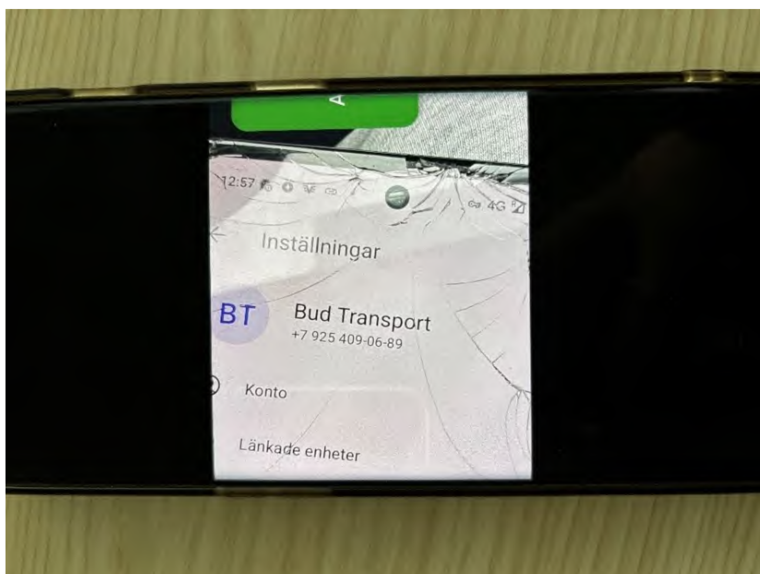
Förhörsledaren anför att det genomfördes en husrannsakan på adressen Vattumenens gata 141.
Ioan tillfrågas om det är där han bor.
Ioan uppger att det stämmer.

Förhörsledaren anför att det i vardagsrummet på en hylla påträffades en låda till Google Pixel telefon, beslagsposition TV213-BP2024-1975-62-1
Ioan tillfrågas om vad detta är för telefon
Ioan uppger att han inte vet, han har ingen Google Pixel telefon. Ioan tror att det kan ha varit Carlos.

Förhörsledaren anför att det i vardagsrummet på en hylla påträffades ett minneskort till en drönare, beslagsposition TV213-BP2024-1975-62-2.
Ioan uppger att drönaren också är där, Ioan uppger att det är hans drönare men den är inte använd på ungefär 4 år.

Förhörsledaren anför att det i sovrummet i en byrå påträffades en svart Iphone, beslagsposition TV213-BP2024-1975-62-3.
Ioan blir undrandes och uppger att han inte haft någon Iphone. Ioan undrar sedan om det är byrån vid sidan av sängen. Ioan undrar vad en Iphone gör där när han aldrig haft en Iphone. Ioan uppger att det inte är hans, han har haft en Iphone 5 men inte haft en Iphone sedan dess.

Förhörsledaren anför att i det i Ioans mobiltelefon OnePlus, som han hade i höger hand när han greps påträffats en bild .
Ioan förevisas nedan bild från beslag TV213-BP2024-1976-63-1



Ioan tillfrågas vad Bud Transport är för någoting.

Ioan vill inte säga.

Ioan tillfrågas om varför han inte vill säga det.
Ioan uppger att han inte vill bara.

Ioan tillfrågas om det är ett bekant namn
Ioan uppger att han inte minns.

Förhörsledaren anför att det går att särskilja på vad man inte minns och vad man inte vill kommentera.
Ioan uppger att han inte vill kommentera.

Ioan tillfrågas om vad han kan berätta om alias Ronaldinho.
Ioan vet inte vem det är.

Ioan tillfrågas om han vet något om Alias Top G.
Ioan vet inte något om någon av dem men han vet en bil som har registreringsnummer Top G. En han känner har den bilen, han heter Fredrik Iouza (*förhörsledarens tolkning av stavning på person).
Ioan fortsätter berätta att personen gör lives på tiktok och blir stoppad ofta av polisen.

Ekonomi
Ioan tillfrågas om hur hans ekonomi ser ut.
Ioan uppger att den ser bajs ut.

Ioan ombeds uppskatta sin inkomst per månad.
Ioan berättar att han jobbat hos Budbee, där fick han omkring 30 tkr i januari. Innan det jobbade han för Extreme motors, där fick han ca 10 tkr i månaden. Han jobbade även för Bentley bygg där fick han ca 10 tkr i månaden.

Ioan tillfrågas om hur länge han jobbat för Budbee.
Ioan uppger att det är till och från i flera år.

Förhörsledaren anför att Ioan nämnde någonting om januari.
Ioan uppger att han fick lön för januari.

Ioan tillfrågas om när har senast fick lön från de andra jobben Extreme motors och Bentley bygg.
Ioan uppger att det var i december. Ioan fick sparken från Extreme och Bentley bygg. Detta var omkring början av januari.

Ioan tillfrågas om han har kvar Budbee jobbet.
Ioan uppger att han inte har det eftersom Carlos snodde hans arbetsbil hemifrån, eller lånade den utan att säga till.

Ioan tillfrågas om hur det funkar med budbee, om man är anställd av dem.
Ioan uppger att det är ett underföretag, han kan inte namnet, han har jobbat för flera där under alla dessa år, det är rumäner, och när han behöver jobb så ringer han dem. Det är inte världens bästa jobb.

Ioan tillfrågas om hur det fungerar med lön.
Ioan uppger att man får betalt för varje stopp. Levererar man inget så får man inget.

Ioan tillfrågas om vem bilen tillhör.
Ioan uppger att den tillhör företaget som han jobbade på. Ioan hade bilen hemma, han skulle inte jobba den dagen. Carlos frågade honom dagen innan om han skulle jobba, vilket han inte skulle. Sedan ringde Carlos tjej och undrade vart Carlos var. När Ioan kom hem så insåg han att Carlos var borta med hans bil. Då ringde Ioan och anmälde Carlos försvunnen. Han fick då veta att Carlos var tagen av polisen eller tullen.

Ioan tillfrågas om han fick använda bilen privat.
Ioan uppger att han hade den hemifrån och till jobbet och hem.

Ioan tillfråga som han har några skulder.
Ioan uppger att han har omkring 400 tkr i skulder till kronofogden. Han har försökt betala men det har inte gått så bra.

Ioan tillfrågas om han har några pengar i krypto,
Ioan uppger att han kanske har ett par ören, han har testat med omkring 20 kr men det har inte gått så bra.

Ioan tillfrågas om vad han har för kontoförande bank.
Ioan uppger att han har Swedbank och Revolut.

Ioan tillfrågas om vilka det är som bor på adressen **Vattumannens gata.**
Ioan uppger att det inte är någon just nu. Han bodde där med sin pappa, men pappan har flyttat tillbaka till mamman. Carlos bodde där förut. På adressen bor även Ioans farmor och farfar när de kommer till Sverige. Ioans döda morfar står också fortfarande på adressen trots försök att ändra det.

Ioan tillfrågas om han alltid bor där
Ioan uppger att han ungefär en gång i månaden sover hos sin mamma för att hon bor nära och när han är där och äter och kollar film så händer det att han somnar. Ioans bror Cosmin bor också på adressen.

Ioan tillfrågas om han aldrig sover hemma hos sin flickvän.
Ioan uppger att de inte fick göra det pga hennes stränga föräldrar, man får inte sova med varandra försen man gift sig. De är Ortodoxa. Ioan har varit tillsammans med sin tjej sedan maj förra året.

Ioan tillfrågas om han vill att flickvännen informeras om vart han befinner sig men frågar sedan om hon kanske var med vid gripandet.
Ioan uppger att han snappade med henne precis innan han blev gripen och var på väg in. Hon hann få reda på att han parkerade bilen. Ioan vill att hon informeras om hon hör av sig.

Förhörsledaren anför att Ioan står registrerad som ägare till en mängd avställda fordon.
Ioan berättar om ett förfarande där han hjälpt en vän som bor i Rumänien att köpa bilar från Sverige. Ioan har försökt att få transportstyrelsen att ta bort honom som ägare till dessa. Dessa bilar befinner sig nu i Rumänien.

Ioan tillfrågas om någon av de bilar han står som ägare till finns i Sverige.
Ioan uppger att en Golf 4, WKI578, och Audi A4, finns men båda är obrukbara. En passat har skrotats, men han står ändå skriven på den.

Ioan tillfrågas om vad han brukar för fordon.
Ioan uppger att han brukar sin pappas skåpbil.

Ioan tillfrågas om det är den som heter KJB587
Ioan uppger att det stämmer, han inser samtidigt att han blandade ihop regnumret med golfens, golfen har regnummer WKI229 eller 228.

Ioan tillfrågas om pappans skåpbil är den grå skåpbilen med registreringsnummer KJB587.
Ioan uppger att det stämmer men att den är silvrig.

Ioan tillfrågas om när han senast använde den.
Ioan uppger att det var någon dag sedan, för att hämta den från verkstan.

Ioan tillfrågas om hur länge han har brukat bilen
Ioan uppger att det är till och från det att de köpte bilen, när han behövt den. Den köptes för ca 1-2 år sedan.

Ioan tillfrågas om det är han som har nycklarna till bilen.
Ioan uppger att de borde ha funnits i arbetsbilen. Ioan brukar använda den silvriga skåpbilen till och från jobbet men nu har han fått använda arbetsbilen, det är annars inte värt för honom att jobba där, det är så mycket trängselskatt. Oftast slutar Ioan på södra sidan och då kan han åka direkt hem och sen åka till jobbet med den på morgonen. Nyckeln till den silvriga skåpbilen är antingen i hans jacka i jobbilen eller i bilen.

Ioan tillfrågas om hans pappa använder bilen.
Ioan uppger att alla i familjen använder bilen men det är mest han. Hans pappa har Volvon och mamman har en Fiat.

Ioan tillfrågas om vilka mer som använder bilen.
Ioan uppger att han lånat ut bilen en gång, han fick hämta den då från polisen i Vårberg eftersom han som han lånade ut bilen till har blivit arresterad. Detta var ungefär en månad sedan. Han tror att han lånat ut den till Daniella, flickvännen, en eller två gånger, men också till Carlos. De lånade varandras bilar. Daniella kan ha lånat bilen för någon månad sedan och Carlos kan ha lånat den i december eller januari. Ioan minns inte något specifikt tillfälle.

Ioan tillfrågas om Carlos använt bilen över dagen eller om han lånat den under längre perioder.
Ioan uppger att Carlos har lånat den när han behövt hämta en soffa eller liknande. Ioan minns inte om han lånat ut den under längre perioder.

Ioan tillfrågas om han och Carlos är nära vänner.
Ioan uppger att han såg Carlos som en bror men tydligen hade han fel.

Ioan tillfrågas om namnet på personen som tagit bilarna till Rumänien.
Christian Soldosh (*förhörsledarens tolkning av stavning).

Ioan tillfrågas om det är korrekt att han själv inte har fått någonting betalt för dessa bilar.
Ioan uppger att det stämmer.

Ioan tillfrågas om han känner en person vid namn **Jonathan Oyarce Bruna**
Ioan uppger att han inte gör det.

Ioan tillfrågas om han känner en person vid namn **Amanda Denker.**
Ioan uppger att han inte gör det.

Förhörsledaren anför att Jonathan Oyarce sedan en tid tillbaka sitter häktad, Ioan tillfrågas om han känner till någonting om det
Ioan uppger att han inte gör det.

Vidare anförs att det i samband med att Jonathan greps så togs en telefon i beslag. Ioan tillfrågas om detta är någonting som Ioan känner till.
Ioan uppger att om han inte vet vem personen är så kan han inte känna till någonting.

Ioan tillfrågas om han känner till alias Ronaldinho
Ioan uppger att han inte gör det och påpekar att förhörsledaren redan har ställt frågan.

Ioan tillfrågas om han känner till alias Top G
Ioan uppger att han inte gör det.

Förhörsledaren anför att utifrån chattar i Jonathans mobiltelefon har utredningen börjat intressera sig för Ioan. Ioan tillfrågas om han var på Södermalm, på Kapellgränd 3 tisdagen den 30 januari.
Ioan uppger att han inte vet vart det ligger.

Förhörsledaren förklarar vart det ligger och frågar igen om Ioan varit där.
Ioan kan inte minnas om han har det.

Förhörsledaren anför att den grå skåpbilen med registreringsnummer KJB587 misstänks ha varit vid kapellgränd den aktuella dagen.

Förhörsledaren anför att det hämtats ut en övervakningsfilm från adressen kapellgränd den 30 januari och där syns en grå skåpbil köra klockan 16:36.

Vidare anförs att information från passager vid trängselskatt har begärts ut och det visar att skåpbilen KJB587 kört in mot stan via skanstullsbron den aktuella dagen.

Ioan tillfrågas om vad han tänker kring detta.
Ioan uppger att den väl varit där då.

Ioan tillfrågas om det var han som körde bilen.
Ioan uppger att det kan ha varit det.

Förhörsledaren anför att KJB587 kört in mot stan via skanstullsbron kl 16:19 den aktuella dagen.
Ioan tillfrågas om han minns om det var han som körde bilen.
Ioan uppger igen att det kan vara så.

Ioan tillfrågas om han minns om han var vid Kapellgränd.
Ioan uppger att han inte minns exakt.

Vidare anförs att samma bil lämnar stan klockan 16:48 via Liljeholmsbron.
Ioan tillfrågas om det kan vara han.
Ioan uppger att det kan vara det.

Förhörsledaren anför att i Jonathan Oyarces mobiltelefon så finns det en chatt som visar att en överlämning av ca 3000 kr ska ske på adressen Kapellgränd 3 den 30 januari kl 16:15. Det framgår av chatten att det är alias Bud Transport som ska sköta detta.
Ioan tillfrågas om detta är bekant.
Ioan rycker på axlarna.

Förhörsledaren anför att Ioan inledningsvis fick se en bild från hans mobiltelefon där alias Bud Transport syns avfotograferad. Ioan tillfrågas om det var han som hanterade en överlämning av 3000 kr vid Kapellgränd 3 den 30 januari.
Ioan minns inte.

Förhörsledaren anför att Ioan kommer få ta del av chattar från Jonathan Oyarces mobiltelefon, och att chatten är döpt till Logistik Centralen, Ioan tillfrågas om det namnet är bekant.
Ioan vill inte kommentera.

Ioan förevisas utdrag ur chatt från Jonathan Oyarces mobiltelefon





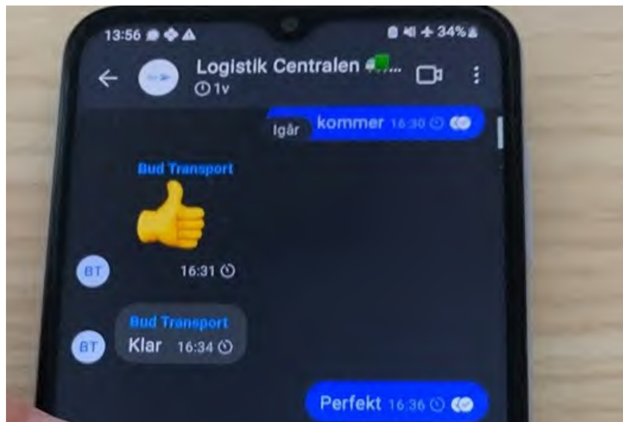
Förhörsledaren anför att det är Jonathan som skriver det som syns i de blå textrutorna.
Ioan tillfrågas om vad han kan berätta om det här.
Ioan uppger att han inte kan berätta någonting.

Ioan tillfrågas om det är han som är Bud Transport.
Ioan uppger att han inte vill svara.

Ioan tillfrågas om varför
Ioan uppger att han bara inte vill.

Ioan tillfrågas om vem Daytona är.
Ioan uppger att han inte vet.

Förevisa ytterligare utdrag ur samma chatt



Förhörsledaren anför att klockan 16:34 skriver Bud Transport att det är klart och att Ioan påstås vara brukare av alias Bud Transport.
Vidare anför förhörsledaren att chatten stämmer överens i tid när den grå skåpbilen är vid kapellgränd.
Ioan uppger att han förstår.

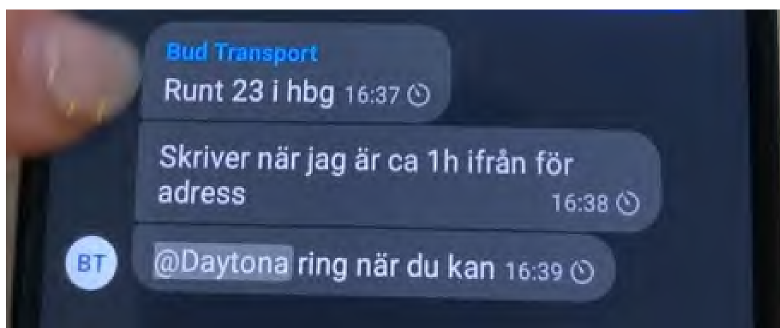
Ioan tillfrågas om vad det är som händer här.
Ioan har inget svar.

Ioan tillfrågas om det är för att han inte vill svara.
Ioan vill inte kommentera.

Ioan tillfrågas om det var han som körde bilen.
Ioan vill inte kommentera.

Ioan tillfrågas om det var flera personer i bilen.
Ioan vill inte kommentera.

Förhörsledaren anför att det i Jonathans mobiltelefon framgår att Bud Transport ska bege sig till Helsingborg.
Ioan förevisas ytterligare utdrag ur Jonathan Oyarces mobiltelefon



Ioan tillfrågas om han har pratat med Daytona.
Ioan vill inte kommentera.

Ioan tillfrågas om han åkte till Helsingborg den 30 januari
Ioan vill inte kommentera.

Ioan förevisas ytterligare utdrag ur Jonathan Oyarces mobiltelefon



Ioan tillfrågas om vad det är som ska ligga i en väska.
Ioan vill inte kommentera.

Ioan tillfrågas om vad det är han ska ta med dig till ett rum.
Ioan anför att förhörsledaren verkar så säker på att han ska veta vad som ska tas till rummet som om förhörsledaren vet att det är han, därför undrar han varför han ska svara på någonting.

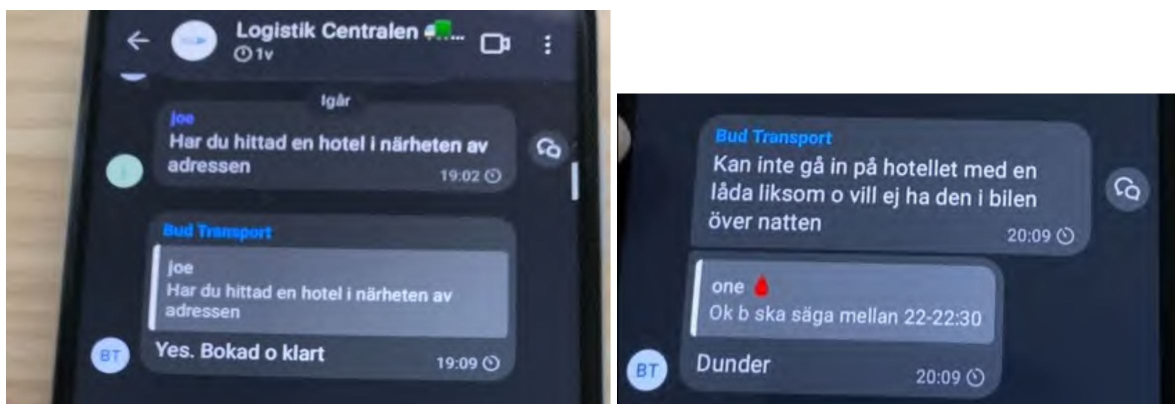
Förhörsledaren anför att om det inte är han så kanske han vill tillföra någonting.
Ioan undrar vad han ska säga om förhörsledaren frågar så mycket frågor om hon är säker på att det är han som skriver.

Ioan tillfrågas om hur det ligger till, eftersom Ioan inte svarar på frågorna.
Ioan uppger att det finns anledningar till varför han inte vill svara och det borde förhörsledaren förstå och menar att han förklarade tidigare varför han inte vill säga någonting.

Ioan tillfrågas om han åkte till Helsingborg den 30 januari.
Ioan uppger att han inte vet.

Förhörsledaren anför att det framgår av chatten att det är något som Ioan inte vill ha i bilen över natten, Ioan tillfrågas om vad det är.
Ioan uppger att han inte vet.

Ioan förevisas ytterligare utdrag ur Jonathan Oyarces mobiltelefon



Förhörsledaren anför att om Ioan inte vill berätta om andra personers delaktighet så kan han ändå berätta om sin egen del då detta är hans möjlighet att förklara hur det ligger till.
Ioan uppger att han ändå kommer få skit hur han än gör. Ioan vänder sig till advokaten och frågar vad hon tycker att han ska göra.

Förhörsledaren anför att hans advokat inte kan säga till honom vad han ska göra utan det är upp till honom. Förhörsledaren understryker igen att det finns möjlighet till strafflindring om man har uppgifter att lämna som är betydande för utredningen.
Ioan undrar om förhörsledarna kan garantera någon säkerhet.

Förhörsledarna är mycket tydliga med att de absolut inte kan garantera något sådant.
Ioan uppger att det är det som är problemet.

Ioan tillfrågas om han bokade ett hotell den 30 januari.
Ioan vill inte kommentera.

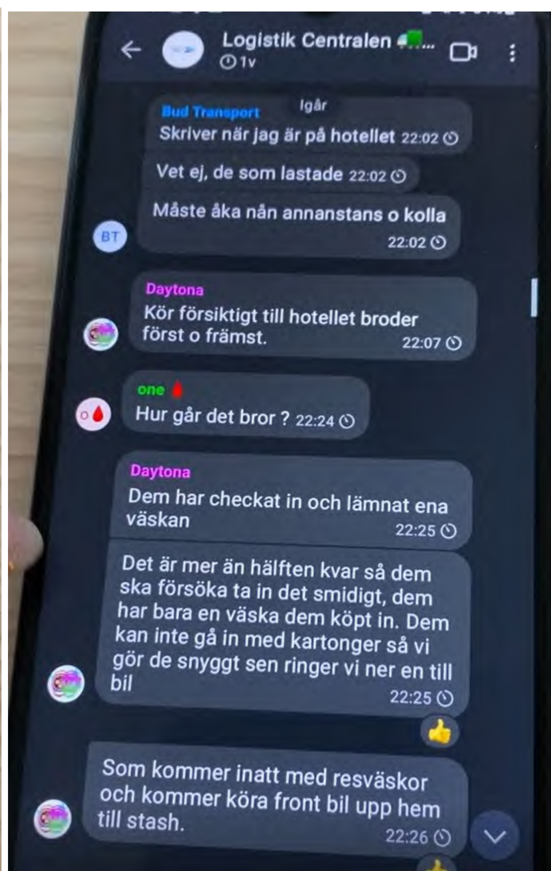
Ioan tillfrågas om vem Joe är.
Ioan uppger att han inte vet.

Ioan tillfrågas om varför han inte vill gå in på ett hotell med en låda.
Ioan uppger att han inte vet.

Ioan tillfrågas om vad lådan innehåller som inte kan ligga i bilen över natten.
Ioan uppger att han inte vet.

Ioan förevisas ytterligare utdrag ur Jonathan Oyarces mobiltelefon





Ioan tillfrågas om vem One är
Ioan uppger att han inte vet.

Ioan tillfrågas om vad det är för personer han möter.
Ioan uppger att han inte vet.

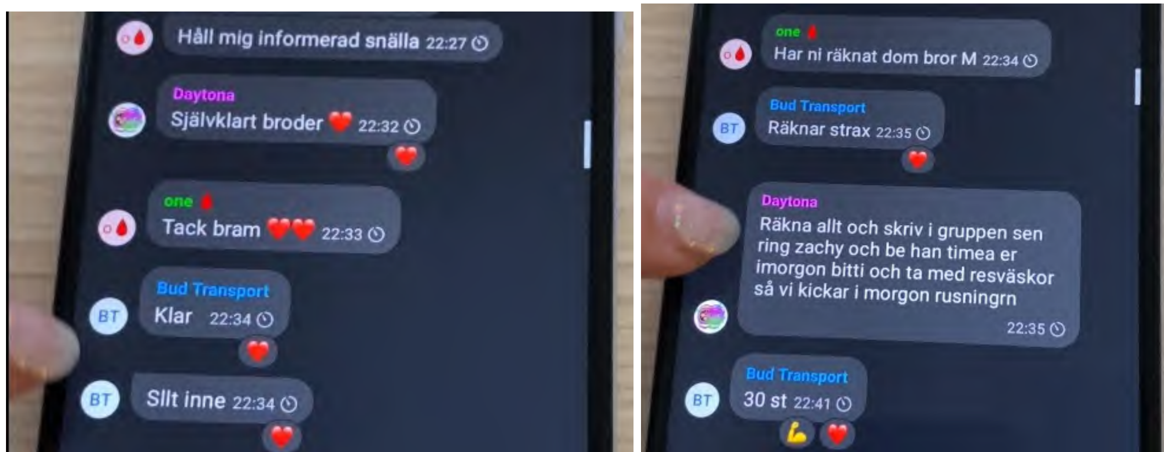
Ioan tillfrågas om vad det är de ska hämta från nått hus.
Ioan uppger att han inte vet.

Ioan tillfrågas om vad han fick i lådorna av personerna han mötte kl 22 den 30 januari.
Ioan vill inte kommentera.

Förhörsledaren anför att Daytona skriver att det ska ringas ner en till bil, som ska komma med resväskor och sedan köra frontbil upp. Ioan tillfrågas om vad det handlar om.
Ioan uppger att han inte vet.

Ioan tillfrågas om vad de menar med stash
Ioan uppger att han inte vet.

Ioan förevisas ytterligare utdrag ur Jonathan Oyarces mobiltelefon



Förhörsledaren anför att klockan 22:34 skriver Bud Transport ”klar” och sedan ”allt inne”. Ioan tillfrågas om vad det är som är klart?
Ioan uppger att han inte vet.

Ioan tillfrågas om vad det är han har räknat för någonting som är 30 st.
Ioan uppger att han inte vet.

Ioan tillfrågas om han inte vet eller om han inte vill kommentera.
Ioan uppger att han inte vet.

Förhörsledaren anför att dagen efter så fortsätter chatten
Ioan förevisas ytterligare utdrag ur Jonathan Oyarces mobiltelefon
2024-01-31



Ioan tillfrågas om vem Sony Pictures är.
Ioan uppger att han inte vet.

Förhörsledaren anför att Bud Transport skriver att de ska tanka och rulla hemåt. Ioan tillfrågas om vilka ”vi” är.
Ioan vill inte kommentera.

Ioan tillfrågas om han tankade i Åstorp den här dagen.
Ioan vill inte kommentera.

Förhörsledaren anför att det på Ioans kontoutdrag i Swedbank syns att det skett 2 kortköp på OKQ8 i Åstorp mellan kl 05:45-05:50 den 31 januari.
"Jag vet" säger Ioan.

Ioan tillfrågas om vad han tänker om detta.
Ioan har inga tankar.

Ioan tillfrågas om det är precis så som det står i chatten
Ioan uppger att han inte vill kommentera.

Ioan ombeds berätta om den andra bilen då de skriver "bilarna".
Ioan vill inte kommentera.

Ioan förevisas ytterligare utdrag ur Jonathan Oyarces mobiltelefon



Förhörsledaren anför att Bud Transport kl 06:16 skriver att de rullar motorväg. Och kl 10:49 framgår det att de passerat Järna. Vidare skrivs det att Bud Transport kommer vara framme i stashet innan kl 12.
Ioan ombeds berätta om detta.
Ioan vill inte kommentera.

Ioan tillfrågas om det var han som körde bilen från Åstorp till Stockholm den här dagen.
Ioan vill inte kommentera.

Ioan tillfrågas om vad det är för stash de pratar om.
Ioan vill inte kommentera.

Ioan förevisas ytterligare utdrag ur Jonathan Oyarces mobiltelefon



Förhörsledaren anför att Jonathan Oyarce skriver adressen Sandalettgatan 3 i älvsjö. Ioan ombeds berätta om Jonathan

Ioan har inget att berätta.

Ioan tillfrågas om vad det är som ska hända på adressen Sandalettgatan 3 i Älvsjö.

Ioan vill inte kommentera.

Förhörsledaren anfört att det framgår av chatten att Ioan ska åka dit. Ioan tillfrågas om vad han skulle göra där.

Ioan vill inte kommentera och tillägger att han förstår att förhörsledarna blir irriterade på honom när han säger ingen kommentar hela tiden men att han inte vet vad han ska säga.

Ioan tillfrågas om vad han har för tankar.

Ioan uppger att han tänker på sin säkerhet.

Ioan tillfrågas om det finns någon specifik person som han känner sig hotad eller utsatt av.

Ioan uppger att han inte vill prata om det nu.

Ioan tillfrågas om hur han hamnat här och hur han fick kontakt med de här personerna.

Ioan uppger att förhörsledarna borde ta kontakt med Huddinge polisen, de har alla svar om de vill berätta.

Ioan tillfrågas om han refererar till någon specifik händelse.

Ioan uppger att Haninge eller Huddinge polisen kan berätta om varför han hamnade i det här, han vill själv inte berätta utan vill att förhörsledarna kan fråga polisen.

Förhörsledaren anför att de hellre hör från Ioan om det är relevant för utredningen.

Ioan uppger att om han berättar något så är det hans ord mot polisens.

Förhörsledaren anför att de fortsätter

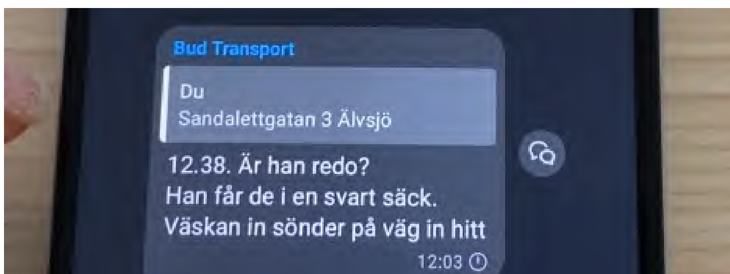
Ioan förevisas ytterligare utdrag ur Jonathan Oyarces mobiltelefon



Ioan tillfrågas om varför han skriver och frågar om det är 16, avseende det som ska hända på Sandalettgatan 3.
Ioan vill inte kommentera

Förhörsledaren anför att Jonathan bekräftar antalet 16 stycken klockan 11:47.

Ioan förevisas ytterligare utdrag ur Jonathan Oyarces mobiltelefon



Ioan tillfrågas om vad det är som ska lämnas till någon i en svart sopsäck kl 12:38 vid Sandalettgatan 3.
Ioan vill inte kommentera.

Ioan förevisas ytterligare utdrag ur Jonathan Oyarces mobiltelefon







Ioan tillfråga som varför han får koden ”Dior” skickad till sig.
Ioan vill inte kommentera

Ioan tillfrågas om varför han skickar en bild på en svart säck.
Ioan vill inte kommentera

Ioan tillfrågas om vad det är som ligger i säcken.
Ioan vill inte kommentera.

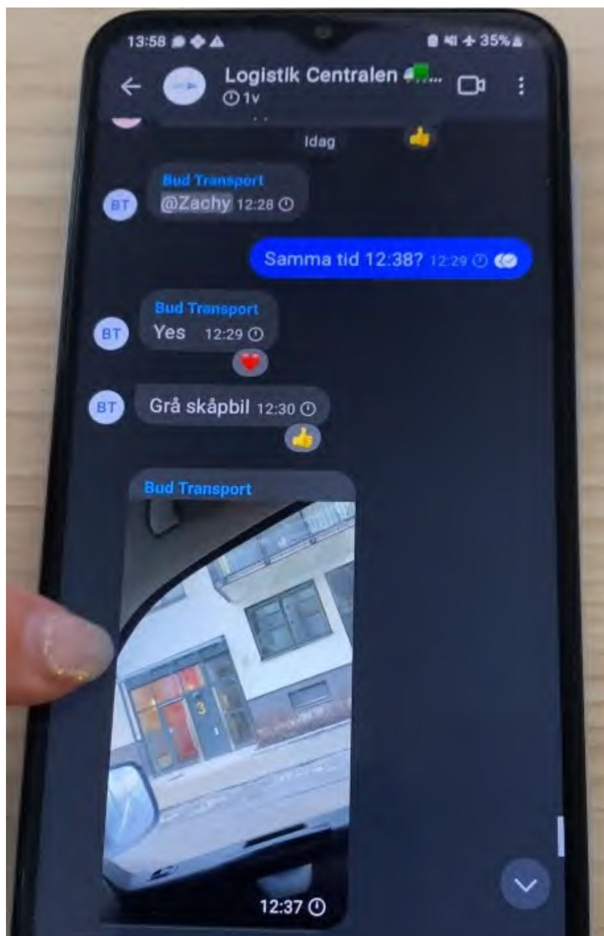
Förhörsledaren anför att Jonathan skriver att det ser dumt ut om man ger så och att han ska be personen hämta en väska. Ioan tillfrågas om varför han skriver så.

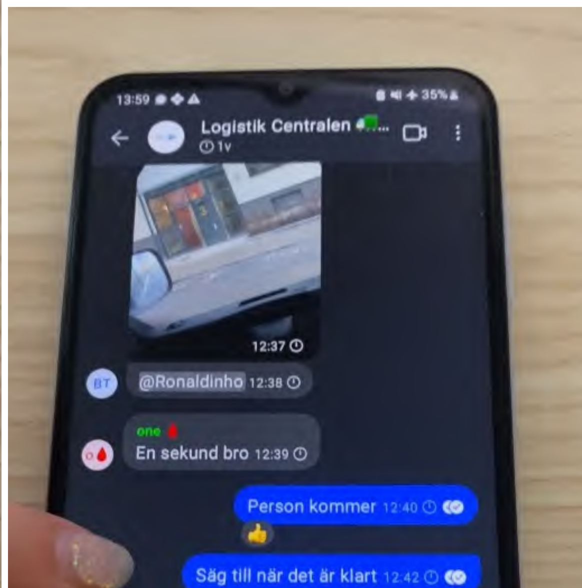
Ioan tycker att förhörsledaren ska fråga Jonathan.

Förhörsledaren anför att det ju är Ioan som inte ska ge på det sättet så därför ställs frågan till honom. Ioan tillfrågas om vad han har för relation till Jonathan Oyarce.
Ioan uppger att han inte har någon relation till honom.

Ioan tillfrågas om han har någon relation till någon annan av de personer som förekommer i chattarna.
Ioan uppger att han inte har det.

Ioan förevisas ytterligare utdrag ur Jonathan Oyarces mobiltelefon





Förhörsledaren anför att det skickas en bild från Bud Transport, som påstås vara Ioan, kl 12:37 när han är utanför Sandalettgatan 3.

Ioan tillfrågas om vad det är som ska vara klart
Ioan vill inte kommentera.

Ioan tillfråga som det är han som sitter i skåpbilen utanför adressen
Ioan vill inte kommentera.

Ioan förevisas ytterligare utdrag ur Jonathan Oyarces mobiltelefon



Förhörsledaren anför att Jonathan frågar Ioan om allt går bra och klockan 12:49 skriver Ioan att det är klart. Ioan tillfrågas om vad som är klart.
Ioan vill inte kommentera.

Ioan tillfrågas om vad som händer på den här adressen
Ioan vill inte kommentera.

Ioan tillfråga som vem han mötte.
Ioan vill inte kommentera.

Ioan tillfrågas om hur personen såg ut.
Ioan vill inte kommentera.

Ioan tillfrågas om det var en man eller en kvinna.
Ioan vill inte kommentera.

Förhörsledaren anför att det finns en chatt mellan Jonathan Oyarce och en Amanda Denker i deras mobiltelefoner som visar att Amanda Denker mötte en person med en grå skåpbil och hämtade 16 brickor. Vid husrannsakan hemma hos Amanda Denker så påträffades bland annat 16 brickor, alltså 16 kilo kokain.

Förhörsledaren anför att Ioan misstänks ha lämnat 16 kilo kokain till Amanda. Ioan tillfrågas om det var så.
Ioan vill inte kommentera.

Förhörsledaren anför att det i den här chatten framgår att Bud Transport räknade när han var i Åstorp, Bud Transport skrev då "30". Där av är Ioan delgiven misstanke om att ha transporterat 30 kilo kokain den här dagen.
Ioan tillfrågas om han hade 30 kilo kokain i bilen den aktuella dagen
Ioan vill inte kommentera.

Ioan tillfrågas om det inte finns någonting han vill tillföra när förhörsledaren frågar så.
Ioan uppger att han inte vill det just nu.

Förhörsledaren anför att hemliga tvångsmedel i form av hemlig övervakning av elektronisk kommunikation har använts avseende den telefon som Ioan hade i sin hand när han blev gripen. Ioan tillfrågas om han har några tankar eller vill framföra något när förhörsledaren berättar det.
Ioan vill inte kommentera.

Förhörsledaren anför att det går att se att Ioans mobiltelefon befann sig på Södermalm vid tidpunkten då Bud Transport befann sig vid Kapellgränd. Det går även att se att Ioans mobiltelefon har förflyttat sig hela vägen till Helsingborg och att det stämmer i tiden för när Ioan har befunnit sig vid ett hotell. Det går även

att se av telefonlistorna att Ioan nattar utanför Helsingborg och det går även att se att telefonen förflyttar sig hela vägen tillbaka till Stockholm. Allt detta stämmer i tiden för när Bud Transport skriver att de är på motorvägen, i Järna och i Älsvjö. Ioan tillfrågas om vad han tänker om detta.
Ioan vill inte kommentera.

Ioan tillfrågas om han var i Älvsjö och levererade 16 brickor kokain.
Ioan vill inte kommentera.

Ioan tillfrågas om hur det kommer sig att hans telefon förflyttas precis som Bud Transport förflyttar sig.
Ioan vill inte kommentera.

Förhörsledaren anför att det av chatten framgår att Bud Transport bokar ett hotell och sedan bor på ett hotell. Ioan tillfrågas om han minns att han läst det i chattarna har förevisats.
Ioan nickar.

Förhörsledaren anför att det finns en bokning på hotell Milano i Åstorp, där den som ringde och bokade ringde från Ioans mobiltelefonnummer. Personen som sedan checkar in på hotellet checkar in med Ioans namn och ID kort. Ioan tillfrågas om han vill berätta något om detta.
Ioan vill inte kommentera.

Ioan tillfrågas om det var han.
Ioan vill inte kommentera.

Ioan tillfrågas om han har lånat ut sitt ID kort.
Ioan vill inte kommentera.

Förhörsledaren anför att Ioan checkade in på hotellet vid den tidpunkt som det av chatten framgår att Bud Transport har checkat in. Förhörsledaren förtydligar att förutom att Ioans mobiltelefon rör sig i enighet med Bud Transport så checkar Ioan också in på ett hotell samtidigt som Bud Transport. Ioan tillfrågas om vad han tänker.
Ioan vill inte kommentera.

Förhörsledaren anför att övervakningsfilm har hämtats in från hotell Milano. Ioan tillfrågas om vad han tänker om det.
Ioan vill inte kommentera.

Ioan förevisas bild från övervakningskameran vid hotell Milano i Åstorp



Ioan tillfrågas om vem det är som syns i bilden.
Ioan uppger att det är han.

Förhörsledaren anför att den gråa skåpbilen även syns i filmen. Ioan tillfrågas om hur det kommer sig att han gör den här resan.
Ioan vill inte kommentera.

Ioan tillfrågas om det ska förstås som att Ioan förnekar brott.
Ioan uppger att han vill ha en paus.

Paus i förhöret klockan 15:26.
Förhöret återupptas kl 15:30

Ioan tillfrågas om han vill framföra något då han önskade en paus.
Ioan uppger att han inte har det.

Förhörsledaren anför att Ioan sagt att hans säkerhet skulle riskeras om han pratade. Ioan tillfrågas om det är någon specifik person eller alias som han kan nämna.
Ioan uppger att han inte kan nämna någon eftersom allt blir offentligt.

Ioan tillfrågas om det är någon specifik person som han är hotat av, och om det finns ett riktat eller uttalat hot mot honom.
Ioan uppger att det alltid finns det.

Ioan tillfrågas om vad hotet består av.
Ioan uppger att det är att bli hotad med pistol och knivar, med att han eller hans familj ska bli mördade. Men detta menar Ioan att förhörsledarna redan känner till, att alla blir hotade.

Ioan tillfrågas om vad hoten handlar om.
Ioan uppger att han inte behöver säga, det borde förhörsledaren förstå.

Ioan tillfrågas om hotet rör det brott som han är misstänkt för.
Ioan uppger att det kan vara så.

Förhörsledaren anför att om Ioan har något han vill berätta så får han vara tydligare än så.

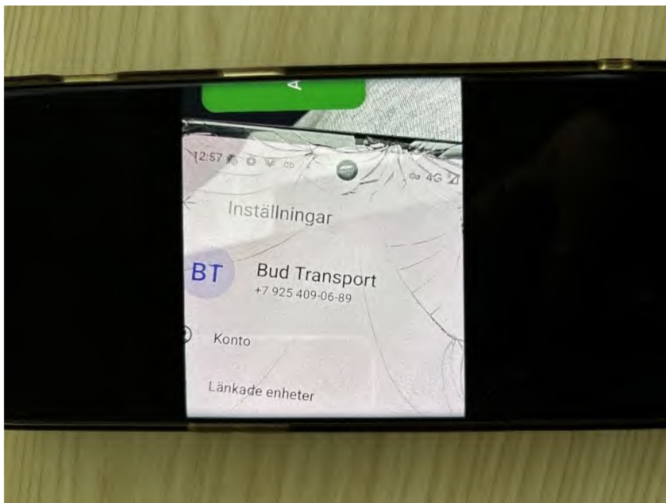
Ioan uppger att det kan vara relaterat till det här men han kan inte säga namn, eller hur, eller någonting. Han kan bara säga att förhörsledarna ska kolla med Haninge eller Huddinge polisen.

Förhörsledaren anföra att Ioan förevisats ett händelseförlopp som påbörjades den 30 januari med ett ärende i Kapellgränd, och sedan en resa ner till Helsingborg, där hämtas 30 kilo kokain och 16 av dessa kilon lämnas i Älvsjö. Ioan tillfrågas om vart övriga kilon tar vägen.
Ioan vill inte kommentera.

Ioan tillfrågas om händelseförloppet som förevisats stämmer, om Ioan har gjort den här resan som förhörsledarna menar.
Ioan vill inte kommentera.

Ioan tillfrågas om det är korrekt uppfattat att han förnekar brott.
Ioan uppger att han inte har någon inställning alls till det.

Ioan tillfrågas igen om nedan bild från Ioans mobiltelefon, om vad det är för mobiltelefon som bilden finns i, telefonen med sprucken skärm.



Ioan vill inte kommentera.

Förhörsledaren anför att det ser ut som ett Signal alias, Ioan tillfrågas om han använder Signal
Ioan vill inte kommentera.

Ioan tillfrågas om han har fler telefoner bortsett från de han redan har berättat om.
Ioan vill inte kommentera.

Ioan tillfrågas om han vill tillägga eller kommentera någonting innan förhöret avslutas.
Ioan uppger att han bara vill att hans familj ska få veta vart han är.

Advokat Victoria Aru har inga frågor.

Förhöret avslutas klockan 15:38

Tullverket
Tullkriminalavdelningen

Förhör

Diarienummer
3213-0220-24
Upprättat av
Karolina Tillborg

Förhörsinformation

Förhörsledare			Förhörsplats
Karolina Tillborg och Karolina Silfverstolpe			Häktet Kronoberg
Datum 2024-04-15	Förhör börjar kl. 09:07	Förhörstyp 23:6 RB	☐ Telefonförhör ☒ Förhöret är inspelat
Ev. tolk (språk)		Tolk nr och förmedling ☐ Per telefon	
Underrättad om misstanke/anledning till förhör Synnerligen grovt narkotikabrott			
Ev. förhörsvittne			
Andra närvarande (t.ex. vårdnadshavare, socialtjänst)			

Person

Hörd person	Personnr./org.nr./födelsedatum
Chertes, Ioan Liviu	970501-9314
Aktörstyp Misstänkt	
Identitetskontroll ☒ Identitet fastställd ☐ Identitet ej fastställd	Identifieringssätt körkort
Typ av identitetshandling samt nummer på handlingen 200442295	Identitet kontrollerad av Ti Jessica Asklund
Övrig information	

Försvarare

☒ Underrättad om sin rätt till försvarare enl. 12 § förundersökningskungörelsen (1947:948) (FUK).
Det innebär att på egen hand anlita en försvarare, att i vissa fall få en offentlig försvarare om den misstänkte själv begär det eller bedöms vara i behov av en och att staten betalar kostnaden för en offentlig försvarare, men om den misstänkte döms för ett brott kan denne bli skyldig att betala tillbaka hela eller delar av kostnaden.

☒ Underrättad om sin rätt enligt 12 § FUK att avstå från att anlita biträde av försvarare, vad det innebär och möjligheten att när som helst kunna återkalla det.
Det innebär att själv ansvara för sitt försvar, dvs. föra sin egna talan, samla in bevis, uppträda inför domstol, besvara förelägganden och ta ställning till ett eventuellt överklagande. Om den misstänkte avstår från försvarare uppstår inga direkta kostnader för försvarare som denne kan bli skyldig att betala. Men om den misstänkte ansvarar för sitt egna försvar kan rätten besluta om att denne blir skyldig att ersätta kostnader för staten som denne orsakat genom vårdslöshet eller försummelse, t.ex. genom att inte följa förelägganden, utebli från domstolsförhandlingar eller genom vilseledande uppgifter som medfört att rättegången fördyrats. Om den misstänkte avstår från försvarare kan denne ändra sig och begära en försvarare senare under förundersökningen. Även om den misstänkte vill avstå försvarare kan en åklagare besluta att en försvarare ska förordnas, till exempel om den misstänkte är minderårig eller om utredningen är komplicerad.

☐ Försvarare önskas inte .
☐ Försvarare önskas:
☐ Den rätten förordnar.
☐ Önskemål om försvarare: .
☒ Närvarande vid förhöret: förordnad advokat Caroline Brännström.

☒ Den misstänkte har enligt 12 c § FUK informerats om möjligheten till strafflindring enligt 29 kap. 5 a § brottsbalken.

☒ Den misstänkte har enligt 12 § FUK informerats om sin rättighet att
- få information om misstanken och om förändringar av misstanken
- få ta del av utredningsmaterialet
- vid behov biträdas av en tolk under förundersökning, vid sammanträden inför rätten och vid kommunikation med sin försvarare.
- få handlingar översatta som är väsentliga för att kunna ta tillvara sina rättigheter
- inte behöva yttra sig över misstanken och inte heller i övrigt behöva medverka till utredningen av sin egen skuld.

☐ Den misstänkte som är under 18 år har dessutom informerats om
- sin rätt att enligt 5 och 26 §§ lagen (1964:167) med särskilda bestämmelser om unga lagöverträdare få en vårdnadshavare eller
- någon annan nära person underrättad samt kallad till förhör och domstolsförhandling,
- sin rätt att närvara personligen vid en domstolsförhandling,
- att handläggningen ska präglas av respekt för hans eller hennes rätt till skydd av privatlivet, och vart han eller hon kan vända sig med klagomål som gäller handläggningen.

☐ Den misstänkte har muntligen informerats på om att förenklad delgivning kan komma att användas.
Informationsblankett på om förenklad delgivning (Tv 550.40)
☐ har lämnats i samband med förhöret.
☐ har skickats till den misstänkte på adressen: .

Berättelse

Ioan Liviu Chertes kommer fortsatt i förhöret att benämnas vid sitt förnamn Ioan.

Ioan har informerats om att förhöret skrivs i sammanfattad form och kommer att delges honom vid ett senare tillfälle.

Ioan har informerats om och uppger att han förstår sina rättigheter enligt 12 § FUK. Ioan har även informerats om möjligheten till strafflindring enligt 12 c § FUK och uppger att han förstår innebörden.

Ioan informeras om att delgiven misstanke kvarstår enligt nedan.

Ioan Chertes delges misstanke om Synnerligen Grovt Narkotikabrott då han den 31 januari 2024 transporterar 30 kg kokain från Åstorp till bland annat Sandalettgatan 3 i Älvsjö, Stockholm. Delar av narkotikan har sedan förvarats i en lägenhet på Spikskogatan 20 i Älvsjö.
Gärningen har varit ägnad att främja narkotikahandel. Gärningen bedöms som synnerligen grov med hänsyn till mängden narkotika.

Ioan uppger att misstanken inte behöver läsas upp på nytt.

Ioan tillfrågas om det finns någonting som han själv vill berätta sedan föregående förhör.
Ioan uppger att han inte vet vad han kan berätta eftersom han är mån om sin egen och sin familjs säkerhet.

Förhörsledaren anför att Ioan i föregående förhör informerats om att hans mobiltelefon har kopplat upp mot master men även via bank-ID vid hotellet i Åstorp. Han syns även på övervakningsfilm vid hotell Milano i Åstorp. Ioan tillfrågas om han har någonting han skulle vilja berätta avseende det.
Ioan uppger att han inte har någonting att säga gällande det förutom att det är han som syns på bilden från övervakningskameran.

Ioan tillfrågas om det är rätt uppfattat att han bekräftar att han var på hotellet den aktuella natten så som förhörsledaren påstår.
Ioan uppger att han bara kan bekräfta att det är han som syns i bilden.

Ioan tillfrågas om vad han gjorde på platsen
Ioan uppger att han inte kan berätta av säkerhetsskäl.

Förhörsledaren anför att Ioan påstås ha hanterat narkotika, 30 kilo kokain, den här natten som han sedan transporterade upp till Stockholm. Ioan tillfrågas om det var så.
Ioan vill inte svara.

Ioan tillfrågas om han inte hanterade narkotika så som förhörsledarna påstår, vad gjorde han då på platsen.
Ioan vill inte svara.

Ioan tillfrågas om han har för avsikt att berätta vid ett senare tillfälle.
Ioan uppger att han bara inte ved vad han kan berätta och inte berätta.

Förhörsledaren anför att det finns mycket bevisning som visar att Ioan åkte ner till Åstorp den 30:e januari och tillbaka till Stockholm igen den 31 januari. Ioan ombeds att prata om sin del.
Ioan uppger att han kan berätta men inte jättemycket. Han har blivit hotad att åka ner dit och träffa några personer. Vid träffen så har det funnits två personer som har varit beväpnade. Ioan kan inte deras namn.

Ioan ombeds att berätta mer detaljerat.
Ioan berättar att han har blivit hotad många gånger av olika personer. Vid första hotet så gjorde han en polisanmälan, men det hände ingenting mer med det. Det har blivit värre och värre och till slut så fick han en pistol riktad mot sig med budskapet att han måste åka någonstans och om han inte lyssnar på det så kommer han att försvinna.

Ioan tillfrågas om det är rätt uppfattat att den personen som Ioan gjorde en polisanmälan mot är samma person som har hotat honom nu.
Ioan uppger att det inte är samma person, för den personen sitter troligtvis hos polisen för mord.

Ioan tillfrågas om hur den personen då hänger ihop med det här hotet som Ioan berättar om.
Ioan uppger att den personen hotade honom första gången och efter det så har det kommit fler och fler personer som har hotat honom konstant.

Ioan tillfrågas om hur han vet att det är en vän.
Ioan undrar varför någon annan annars skulle hota honom och säga att han inte har visat respekt. Han har ingen kontakt med någon annan i den världen. Den enda han vet har någon kontakt är han.

Ioan ombeds utveckla vad hotet bestod av, vad personen sa att han skulle göra vid det här tillfället då han skulle åka till Åstorp.
Ioan uppger att han sa att han skulle köra och att han inte hade rätt att fråga någonting. Om han visade att han samarbetar och inte bråkar med dem så är det bättre för alla. Ioan utvecklar att med tanke på allt som händer i samhället så är det bättre att lyssna på dem än att få en kula i huvudet.

Ioan ombeds fokusera på vad som sades, hur situationen var, och vad uppdraget var.
Ioan uppger att det var ett möte. Det kom tre personer till hans parkering, en av dem hade en pistol i handen, de andra två hade varsin kniv. De sa till Ioan att han behövde stå upp för det problem som han har skapat och att han ska åka och träffa lite människor på olika ställen.

Ioan tillfrågas om vad som sades.
Ioan uppger att de sa att om han inte skärper sig så kommer han att försvinna.

Ioan tillfrågas om personerna kom till parkeringen med bil eller om de kom gående.
Ioan uppger att de kom gående men han tror att de hade sin bil parkerad någonstans i området.

Ioan ombeds beskriva personerna.
Ioan uppger att de kanske är araber, eller från mellanöstern.

Ioan ombeds beskriva en person i taget.
Ioan uppger att han med pistolen var från mellanöstern, han var lite längre än Ioan själv, hade mörkare hy och hade en tatuering på ansiktet och ett märke vid tinningen. Han var väldigt stor, oklart om han var krallig eller tjock. Detta var första gången Ioan såg personen.

Ioan ombeds beskriva tatueringen i ansiktet.
Ioan uppger att det var som en tår, två stycken tårar och en kvartsmåne på ansiktet.

Ioan ombeds beskriva de andra två personerna en och en.
Ioan uppger att den ena var ganska kort, ca 170-175, liknande hy som Ioan, kort krulligt hår, ingenting som Ioan tänkte mer på. Den tredje personen såg inte Ioan så bra för han var vid sidan av honom. Men han var omkring 180 lång och ganska lik den andra killen med mörkt hår.

Ioan tillfrågas om det är korrekt att han såg deras ansikten.
Ioan uppger att han såg två av personernas ansikten.

Ioan tillfrågas om de inte hade maskerat sig.
Ioan uppger att de inte hade det den gången.

Ioan tillfrågas om detta är en beskrivning av det hot som föranledde att han åkte till Åstorp.
Ioan uppger att det var det. Ioan fick en telefon och han blev ombedd att göra det som de sa.

Ioan tillfrågas om när i tiden detta var.
Ioan uppger att det var den 30:e.

Förhörsledaren anför att Ioan är misstänkt för att han kört ner mot Åstorp den 30 januari.
Ioan uppger att det var den dagen, morgonen den 30:e januari omkring klockan 8-9 tiden.

Ioan ombeds berätta om telefonen, om det är någon av de som togs i beslag i samband med gripandet.
Ioan uppger att tullen inte borde ha den eftersom de brukar byta telefoner. De ger en telefon och sen tar de tillbaka den. De ger en ny och tar tillbaka. Ioan gav telefonen till dem.

Ioan tillfrågas om det är korrekt att han fick en telefon av personerna den 30:e januari omkring klockan 8-9 tiden vid parkeringen vid hans boende.
Ioan uppger att det stämmer.

Ioan tillfrågas om han hade med sig telefonen efter det.
Ioan uppger att han tog den med sig.

Ioan tillfrågas om han hade med sig telefonen ner till Åstorp.

Ioan uppger att det stämmer.

Ioan tillfrågas om vad som hände med telefonen efteråt.
Ioan uppger att när han var klar med det han skulle göra så lämnade han tillbaka den.

Ioan tillfrågas om detta var den 31:a januari.
Ioan uppger att det stämmer.

Förhörsledaren anför att Ioan i föregående förhör förevisades chattar där det framgår att Bud Transport lämnar narkotika i Älvsjö. Ioan tillfrågas om han lämnade tillbaka telefonen före eller efter det.
Ioan uppger att han inte kan säga riktigt.

Ioan tillfrågas om varför han inte kan säga.
Ioan uppger att det är för att svaret kan tolkas på olika sätt.

Ioan tillfrågas om vilken tid han lämnade tillbaka telefonen.
Ioan uppger att det var omkring klockan 12. På södra sidan av stan. I närheten av Årsta. Han kan inte adressen.

Ioan tillfrågas om han kan peka ut platsen på en karta.
Ioan uppger att han kanske kan det.

Ioan tillfrågas om det var hemma hos någon.
Ioan uppger att det var på en gata, han vet inte om det var framför någons hem eller så men det var till en bil.

Ioan tillfrågas om detta innebär att han medger att han åkte ner till Åstorp så som förhörsledarna påstår och hämtade 30 kilo narkotika som sedan kördes upp till Stockholm.
Ioan berättar att han åkte till Åstorp och kom tillbaka till Stockholm.

Förhörsledaren anför att Ioan sagt att det förekommit hot, Ioan tillfrågas om vad uppdraget var.
Ioan tvekar och resonerar hur riskerna omkring hans säkerhet påverkas om han berättar mer. Ioan berättar att uppdraget var att han skulle hämta två, tre smakprov, men han har inte fått veta vad han skulle hämta. Bara tre smakprov. Och att han skulle få mer instruktioner.

Ioan tillfrågas om han gjorde så, hämtade tre smakprov.
Ioan uppger att på vägen ner så fick han samtal från någon annan av personerna i gruppen, de sa då att det blir 6 st. Då tänkte han 6 st smakprov, men det blev inte det som sades.

Ioan tillfrågas om det är med telefonen han fick av personerna som hotade honom som han har kommunicerat gällande detta.
Ioan uppger att det stämmer. Vidare berättar Ioan att när han kom fram till platsen så var där två personer som kom fram till honom.

Ioan tillfrågas om platsen
Ioan uppger att det var i Åstorp, men han kan inte adressen utantill. Han har bara varit där en gång tidigare. Ioan menar inte hotellet, det var någon annan stans. I ett husområde i Åstorp. Där kom två killar fram till honom och ville ha en kod som Ioan fått från dem på telefonen. På samma plats fanns ytterligare en kille som var beväpnad med ett vapen som såg ut som ett litet automatvapen, på spel brukar det kallas uzi. Personen

med vapnet var där under tiden då bytet skulle hända. Istället för 6 st smakprov så kom de med två lådor till Ioan, vilka de själva lastade in i bilen, Ioan fick inte röra dem. Då fick Ioan panik.

Ioan ombeds beskriva lådorna.
Ioan uppger att han inte minns färgen. I storlek visar Ioan med händerna att de var som en mindre flyttlåda. Det var massa papper och småkartonger och Ioan fattade ingenting. De öppnade sidodörren på hans bil och slängde in allting och drog där ifrån efter att de pratat med han som var beväpnad. Efter detta åkte Ioan tillbaka till hotellet.

Ioan tillfrågas om han åkte direkt till hotellet efter detta.
Ioan uppger att det stämmer.

Ioan ombeds beskriva vad han gjorde när han kom fram till hotellet.
Ioan berättar att han tog in dem i rummet. De tvingade honom att räkna och skicka bild med allt. Ioan uppger att man gör som de säger när de har bild på ens pass och körkort och de vet vart man bor.

Förhörsledaren anför att Ioan sa att han fick en kod, Ioan ombeds utveckla.
Ioan minns inte vad koden var, men det var ett ord.

Förhörsledaren anför att Ioan i föregående förhör fick se en mängd chattar som ligger till grund för misstanken mot honom. Ioan tillfrågas om det är dessa chattar han menar, med de personerna.
Ioan uppger att det är det bland annat, i den gruppen. Men de kunde skriva privat också, om de ville att någon person i gruppen inte skulle få veta. Det var på Signal.

Förhörsledaren anför att Ioan förevisades en chatt som hette Logistikcentralen.
Ioan berättar att telefonen var inne på den.

Förhörsledaren anför att Ioan påstås ha brukat alias Bud Transport.
Ioan uppger att han gjorde det vid det tillfället, eftersom telefonen hade det.

Ioan tillfrågas om det är korrekt att han brukade alias Bud Transport under den aktuella resan.
Ioan uppger att det stämmer. Men han vet inte vem som brukade det aliaset dagen innan eller efteråt.

Ioan tillfrågas om det är korrekt att han brukade alias Bud Transport under den aktuella dagen när han hämtade narkotika under hot i Åstorp så som han själv berättat.
Ioan vill bara säga så mycket som han kan, och han hoppas att han kan få skydd eftersom han redan sagt för mycket.

Förhörsledaren anför att Ioan redan från dag ett fått höra från förhörsledarna att de inte kan garantera något skydd.
Ioan uppmanar förhörsledarna att prata med några som gör det.

Förhörsledaren anför att i gruppchatten Logistikcentralen, där alias Bud Transport skriver så finns det även andra alias som är aktiva, bland annat alias One och alias Ronaldinho. Ioan tillfrågas om det är dessa personer som har instruerat Ioan hur han ska åka den här dagen.
Ioan uppger att han inte minns deras namn så bra, det enda namnet han kan är den med "D", som är som en klocka, Rolex har också det namnet, han är den enda som Ioan kommer ihåg, det är han som har ringt Ioan privat och ändrat från 3 till 6. Men han kommer inte ihåg vad de andra har gjort. Ioan minns att han fått höra att Ronaldinho skulle vara en person som förhörsledarna nämnt vid namn, men Ioan minns inte. Ioan vet inte om Ronaldinho är en av personerna som han har träffat eller inte. Men Ioan fick träffa någon som gav honom

pengar för bränsle och hotell inne i Stockholm. Ioan träffade den personen några timmar efter att han fått telefonen, eller inte några timmar kanske, men kanske en timme. Det var den 30 januari. Ioan har inte koll på tiderna.

Ioan tillfrågas om hur mycket pengar han fick.
Ioan uppger att det var 3 000 kr. I samband med det togs det kort på Ioans pass eller körkort. Han träffade den här personen i stan, och förhörsledarna har redan platsen.

Ioan tillfrågas om han syftar till mötet som han förevisades information om i föregående förhör, mötet på Södermalm.
Ioan bekräftar. Ioan vet inte vad den personen har för inblandning i det här, han vet bara att han fick ta bild på Ioans pass eller körkort och han fick 3 000 kr av den personen. Detta var enda gången Ioan träffat den personen.

Ioan ombeds beskriva igen vad som hände när han kom fram till hotellet i Åstorp.
Ioan berättar att kartongerna hade någon ljus färg.

Ioan tillfrågas om han hanterade kartongerna inne i rummet.
Ja, svarar Ioan, Han fick ta ut förpackningarna och då insåg han vad som var i lådorna, för han hade inte vetat den innan. Han ställde fram dem och tog bild och skickade som bevis, att han har dem och att det stämmer.

Ioan tillfrågas om vem han skickade till.
Ioan uppger att det var till personen med D, som Ioan chattade med privat. En person i chatten hade ett namn som började med D.

Ioan tillfrågas om han menar Daytona.
Ioan uppger att det stämmer, det var till den personen som han skickade bilden. Den personen ringde också utanför chatten. Vidare förklarar Ioan att alla har ringt. Daytona ringde och sedan någon som hade en bild på något rött, som en tår eller någonting, han har också ringt på den telefonen som Ioan fick.

Ioan ombeds fortsätta berätta om vad som händer i rummet.
Ioan ställde ut dem på golvet en och en. Det var som brickor, Ioan visar med händerna i storlek som en pocketbok fast lite smalare. Ca 15x 7 cm. Ioan visar med fingrarna att de var ca 2,5 cm tjocka. I samband med detta fick Ioan veta att det var ett kilo i varje. Ioan fick inte veta vad det var men han såg själv att det såg ut som kokain. Det var ingen färg för de var inplastade i svart, blå, gul, rosa så han såg inte innehållet.

Ioan tillfrågas om han hanterade dessa en och en.
Ioan uppger att han gjorde det, han la ut dem en och en på golvet.

Ioan tillfrågas om han bar handskar.
Ioan uppger att han hade det på ena handen, men inte på den andra så han vet inte om han har touchat. Han var rädd så han minns inte riktigt. Efter att han räknat så sa personerna att de skulle skicka ut en bil som ska köra framför honom. Men sen ringde de och sa att idioten inte svarade och då skulle Ioan lösa det eftersom han var tvungen att ha någon som kunde köra framför honom. Och behövde även flytta sakerna från lådor till väska. Ioan hade panik så han ringde en kompis som bor i Malmö, han är inte inblandad på något sätt, Ioan ringde honom bara och sa att han behövde en väska, Ioan sa inte till vad, så han kom med en sportväska till honom. Ioan chillade med honom i 2-3 timmar. Ioan tror att han sa till sin kompis att han hade något problem med bilen, Ioan ljög för honom. Men kompisen kom med en väska och sen åkte kompisen för att jobba. Personerna stressade hela tiden Ioan att han var tvungen att hitta någon som kunde kära framför honom och varna för polis. Ioan vet att han ringde till flera vänner den natten i panik, och sa att han hade

problem med bilen och behövde någon som kunde åkte med honom ifall hans bil skulle ge upp på vägen. Så att han skulle ha någon att komma hem med. Då kom en annan vän och körde hela tiden framför och bakom och runt omkring honom för han kunde inte säga till honom att han bara skulle köra framför honom ifall han ser polisen. De ville bara ha bevis att det fanns nån mer person med Ioan så hans vän var antingen bakom eller framför eller omkring honom. Ioan tror att han sa till sin vän att han hade problem med bilen, och att om bilen ger upp så skulle Ioan ha något att åka hem med. När de kom i närheten av Stockholm så åkte hans vän hem till sig och Ioan fick träffa den andra personen och ge väskan och telefonen.

Ioan tillfrågas om vart han lämnade väska och telefon.
Ioan uppger att väskan och telefonen lämnades i Årsta. Han lämnade först en del av väskan och sedan den andra delen.

Ioan tillfrågas om vart han lämnade den första.
Ioan uppger att det bara var en väska, han splittrade på den. Den andra lämnade han till en nyare transporter, en likande skåpbil som hans egen, gråaktig. Ioans är silver men den som han lämnade till var grå. En kombi, 5-sitsig. Från ca 2020, med två barnstolar i bilen.

Förhörsledaren anför att Ioan sagt att han lämnat av någonting först, att han delade på innehållet i väskan.
Ioan uppger att det lämnades i Älvsjö.

Ioan tillfrågas om han syftar till det som han är delgiven, överlämning på Sandalettgatan.
Ioan uppger att det stämmer.

Ioan tillfrågas om det är korrekt att han åkte vidare med resten.
Ioan uppger att det stämmer, mellan Älvsjö och Årsta på en liten gata. Det skulle vidare till en som han tror de kallade för Stash. Eller om han skrev stash eller nått.

Ioan tillfrågas om hur han fick den informationen
Ioan uppger att det var via samtal utanför den gruppen i chatten.

Ioan ombeds att berätta om vännen han först ringde som kom till hotellet.
Ioan uppger att han heter Romeo Paun (Ioan bokstaverar), men han har ingenting med det här att göra.

Ioan tillfrågas om den andra vännen.
Ioan uppger att han heter Silviu Suchianu (Ioan bokstaverar). Men dessa personer har kommit för att Ioan har haft panik, de är inte inblandade i någonting.

Ioan tillfrågas om dessa personer var inne i rummet.
Ioan uppger att de var det men de såg ingenting för Ioan hade gömt allt.

Ioan tillfrågas om vad Romeo har sett och vad han vet.
Ioan uppger att han inte har sett någonting.

Ioan tillfrågas om vad Silviu har sett och vad han vet.
Ioan uppger att han bara vet att Ioan hade en väska som han har lagt i sin bil men Silviu vet inte vad som fanns i väskan.

Ioan ombeds förtydliga
Ioan berättar att Silviu såg att Ioan tog en väska med sig från rummet till bilen, men Silviu vet inte vad som fanns i väskan.

Ioan tillfrågas om hur länge Silviu var på hotellet.
Ioan uppger att det var ca 30-60 minuter.

Ioan tillfrågas om Silviu frågade vad som fanns i väskan.
Ioan uppger att han inte gjorde det.

Ioan tillfrågas om vad han sa att det var i väskan.
Ioan uppger att Silviu inte frågade så han behövde inte säga någonting.

Ioan tillfrågas om Silviu inte var nyfiken
Ioan uppger att han inte var det.

Ioan tillfrågas om vad Silviu trodde att Ioan gjorde där.
Ioan uppger att Silviu trodde att han skulle hjälpa honom att komma hem. Ioan sa till Silviu att hans bil hade problem eller något, om det var motorn eller hjulen eller nått.

Ioan tillfrågas om Silviu också bor i Malmö.
Ioan uppger att han bor i Stockholm.

Ioan tillfrågas om när han ringde till Silviu.
Ioan uppger att han ringde till honom sent, efter att han blivit hotad och stressad att lösa det här.

Ioan tillfrågas om vad han sa till Silviu.
Ioan uppger att han sa att han hade problem med bilen, och sa att SIlviu skulle komma och hjälpa honom ifall bilen ger upp totalt så kan de lämna Ioans bil och Ioan kan i så fall åka med Silviu.

Ioan tillfrågas om Silviu ställde upp och körde hela vägen ner till Åstorp.
Ioan uppger att det stämmer, och tillbaka.

Förhörsledaren anför att det var en schysst kompis.
Ioan uppger att Silviu nu får problem så han själv är ju inte en lika bra kompis som dragit in honom i skit.

Ioan tillfrågas om Silviu kom ner för att hjälpa Ioan att komma hem
Ioan uppger att han sa att han hade problem med bilen och ifall den ger upp på vägen så ska Ioan vara där och köra hem honom.

Ioan tillfrågas om Silviu hjälpte till med narkotikan
Ioan uppger att han inte gjorde det.

Ioan tillfrågas om Silviu bar någon väska.
Ioan uppger att han inte gjorde det.

Ioan tillfrågas om det är korrekt uppfattat att det var en väska.
Ioan uppger att han hade en svart väska men så hade han en liten ryggsäck med kläder i.

Ioan tillfrågas om det är korrekt att narkotikan låg i en väska och Ioan ombeds att beskriva den.
Ioan uppger att det var en stor svart sportväska.

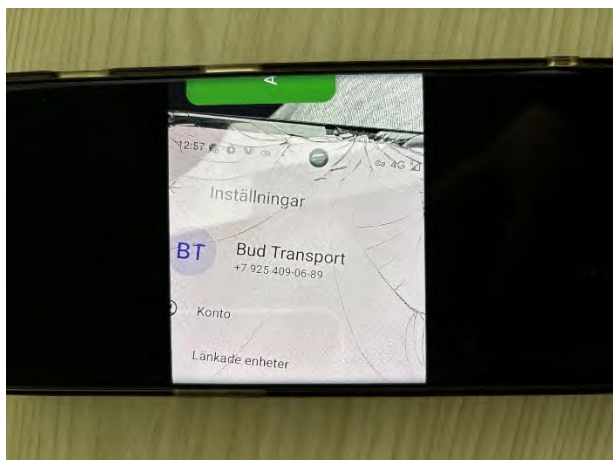
Ioan tillfrågas om han har kommunicerat med Silviu via sin privata telefon.

Ioan uppger att han inte minns om det var via snapchat eller vanligt samtal. Han vet att han ringde till alla möjliga tills han hittade någon som kunde hjälpa honom.

Ioan ombeds beskriva telefonen som han fick.
Ioan uppger att den var svart, det var en google.

Ioan tillfrågas om den hade några kännetecken.
Ioan uppger att den hade en spricka, men Ioan minns inte om det var uppe eller nere. Ioan uppger att han tog bild på samma telefon efter ett tag när de ville att han skulle göra någonting mer, men då sa han att han inte kunde för han behövde jobba. Så när grabben gick till toaletten då tog han bild på namnet och telefonnummer.

Ioan förevisas nedan bild som fanns i mobiltelefonen som han höll i handen när han greps.



Ioan berättar att han tog den bilden. Personerna ville ge Ioan mobilen igen, de ville skicka honom på ytterligare en grej men Ioan sa då att han inte kunde.

Ioan tillfrågas om han inte tog tillbaka telefonen.
Ioan uppger att han fick en annan telefon ett tag. Efter att han tog den här bilden så fick han en ny telefon. Ioan tog bilden någon gång efter den 31 januari men han minns inte exakt. Personerna kom hem till honom och sa att han skulle göra ett jobb men de ville inte säga mer. Han skulle få mer information i telefonen de närmsta 24 timmarna. Men Ioan sa nej, för han behövde jobba. Då började de hota Ioan igen men han sa då att de får skjuta honom men han kunde inte. De hade ju ljugit om transporten, de sa 3 st smakprov men det var inte det. De tog tillbaka telefonen igen, några veckor efter.

Förhörsledaren anför att Ioan sagt att han använde telefonen med sprickan den 30-31:a.
Ioan uppger att det stämmer, sedan tog de tillbaka den med väskan den 31:a.

Ioan tillfrågas om när han sedan fick tillbaka den.
Ioan uppger att det var efter några veckor som de kom tillbaka med den. Men han tog aldrig emot den. Personen kom hem till Ioan när han var mellan garaget och lägenheten, han sa då att han måste prata med Ioan och att de skulle gå upp till lägenheten. De gick upp till lägenheten och personen gav honom telefonen och sa att det kommer komma ett nytt jobb som Ioan måste göra, Ioan blev hotad. Personen gav Ioan telefonen och gick sedan på toaletten. Under tiden personen var på toaletten så tog Ioan kort på telefonen. Och när han kom tillbaka så bråkade de lite, Ioan sa att han inte kan göra som de vill eftersom han måste jobba. Ioan sa att personerna hade ljugit för honom. Personen tog då en annan telefon och ringde till någon och berättade det. Då sa de att de skulle skita i Ioan och att de skulle spara honom till en annan grej. Sedan gick personen där ifrån.

Ioan tillfrågas om personen då tog med sig telefonen.
Ioan uppger att han gjorde det.

Ioan tillfrågas om det är korrekt att han efter det inte hade telefonen.
Ioan uppger att det stämmer. Men ca 2 veckor innan Ioan blev gripen så kom de med en liknande telefon till Ioan och ett paket med ett SIM-kort. De sa att Ioan skulle spara SIM-kortet och att han skulle behålla telefonen. Ioan undrade vad han skulle göra med detta. Ioan fick veta att han skulle få veta vid tillfälle. Personen sa att han skulle lägga telefonen "här" men Ioan vet inte vart personen la telefonen någonstans, han är osäker på om personen lämnade telefonen någonstans i lägenheten. Ioan har inte tänkt på den mer för det har inte ringt på den.

Ioan tillfrågas om det var samma telefon, svarta google telefonen med spricka.
Ioan uppger att han inte vet, det var ett annat namn i alla fall.

Ioan tillfrågas om det var en spricka i den telefonen som personen lämnade.
Ioan uppger att till och med telefonen som personen hade, hade en spricka, alla verkar ha sprickor liksom, alla telefoner han har sett har haft sprickor. Ioan vet inte om det är samma telefon eller en annan men det var ett annat namn.

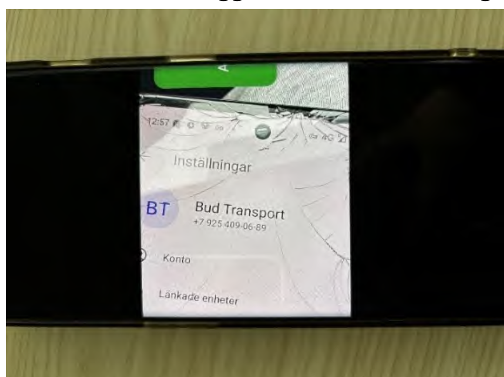
Ioan tillfrågas om det var ett annat användarnamn
Ioan uppger att det stämmer. Han fick också ett SIM-kort och han skulle få veta exakt när och hur han skulle använda den men de har inte sagt någonting.

Ioan tillfrågas om det är korrekt att när han greps så fanns det en telefon hemma hos Ioan som den här personen har lämnat där.
Ioan uppger att han inte vet. Han vet inte om han hade den hemma eller i bilen. Men han har inte hunnit använda den, han har inte ens laddat den. Det gick 3-4 dagar och de hörde inte av sig så han vet inte.

Förhörsledaren anför att Ioan sa att han fick ett SIM-kort. Ioan tillfrågas om han tror att det kan ha varit hemma hos honom när han greps.
Ioan uppger att det kan ha varit hemma hos honom eller i bilen, han vet inte vart han la det. Ioan satte aldrig in SIM-kortet i telefonen. Han fick veta att han skulle behålla SIM-kortet tills det var akut och han behövde det. Men de har inte sagt vad som menas med det.

Ioan tillfrågas om vart SIM-kortet finns.
Ioan uppger att det borde funnits i jackan som han hade på sig när han blev tagen. Det var ett spanskt SIM-kort. Han minns att det var rosa och något på spanska.

Förhörsledaren lägger fram nedan bild igen.



Ioan tillfrågas om han har haft denna telefon vid några tidigare tillfällen.
Ioan uppger att han inte har det.

Ioan tillfrågas om han använde den för första gången den 30 januari.
Ioan uppger att det stämmer. Ioan tillägger att av det han förstått så ger de den här telefonen till olika chaufförer när de tvingar demeller om någon gör det frivilligt.

Förhörsledaren anför att Ioan under förhöret sagt att han räknade narkotikan i hotellrummet i Åstorp. Ioan tillfrågas om vad han räknade dem till.
Ioan uppger att det var 30.

Förhörsledaren anför att Ioan berättat att han trodde det var smakprov han skulle hämta, Ioan tillfrågas om han förstod att det var narkotika.
Ioan uppger att av det han sa när de hotade honom så förstod han att det skulle vara narkotika, men när man tänker på smakprov så tänker man på 1 eller 2 gram. Eftersom det var under hot så kände Ioan att det ändå var okej, och i värsta fall får han 6 månader men blir sedan av med de här idioterna, och kan säga till dem att han redan suttit i fängelse för dem och att de ska låta honom vara. Men sedan sa de på vägen ner att det inte var 3 st, det var 6 stycken, men de har inte skrivit vad. När Ioan kom fram så slängde de in 2 lådor i hans bil och då kunde han inte säga nej.

Ioan tillfrågas om det är korrekt att han på hotellrummet förstår att det är 30 kilo kokain han har framför sig.
Ioan uppger att det stämmer.

Ioan tillfrågas om det är korrekt att Ioan sedan lägger över kokainet i en väska som Romeo kommit med.
Ioan uppger att det stämmer.

Ioan tillfrågas om det är korrekt att han sedan får dit en annan vän som heter Silviu som är med Ioan på rummet.
Ioan uppger att det stämmer, Silviu var där i en halvtimme. Silviu ville inte sova för han skulle göra något med sin tjej.

Ioan tillfrågas om vilken tid Romeo är där.
Ioan uppger att han var där i kanske 2-3 timmar. De satt och pratade om gamla minnen, från att Romeo varit i Stockholm på bilträffar och hur de träffades. Men de här personerna har ingen inblandning.

Ioan tillfrågas om ungefär vilken tid Romeo kom dit.
Ioan minns inte. Han har redan sagt mer än vad han borde.

Ioan tillfrågas om vart han och Silviu skiljs åt någonstans när de kommer hem till Stockholm.
Ioan uppger att han inte minns, någonstans längst motorvägen. Ioan vet att han åkte mot Haninge som om han skulle åka hem, men kanske vid Vega så vände han tillbaka för att lämna. För att Silviu inte skulle misstänka att han åkte dit.

Ioan tillfrågas om det är rätt uppfattat att Ioan åkte mot Haninge för att lura Silviu att han skulle åka hem.
Ioan uppger att det stämmer.

Ioan tillfrågas om de inte stannade någonstans och sa hej då.
Ioan tror att de kan ha stannat vid macken, men ändrar sig sedan och uppger att de nog pratade i telefon. De åkte hemåt, för Silviu bor också i Haninge. Ioan visste att Silviu skulle hem. Han gjorde så för att Silviu inte skulle börja fråga.

Ioan tillfrågas om det är korrekt att Silviu aldrig var med vid något stopp i ÄLsvsjö eller Årsta.
Ioan uppger att det stämmer.

Ioan tillfrågas om när han såg SIlviu och hans bil för sista gången den här dagen.
Ioan uppger att det var vid Brandbergen, vid en korsning vid Circle K. Ioan åkte rakt fram och Silviu åkte till vänster där.

Förhörsledaren anför att förhörsrummet enbart är tillgängligt till nu och att förhöret därför måste avslutas. Ioan tillfrågas om han vill tillägga någonting.
Ioan uppger att han sagt mer än han hade tänkt säga. Men han vill ha ett slut på det här, oavsett om det innebär att han får sitta här i 10 eller 20 år så länge hans familj är säker. Om det han sagt till förhörsledarna idag kommer ut och blir officiellt så finns det en risk. Ioan vill att hans familj ska skyddas, han har sett på nyheterna vad som händer där ute. Om det här inte kan gömmas så finns en risk att det går illa.

Advokaten har inga frågor. Förhöret avslutas klockan 09:57

Tullverket
Tullkriminalavdelningen

Förhör

Diarienummer
3213-0220-24
Upprättat av
Karolina Tillborg

Förhörsinformation

Förhörsledare		Förhörsplats
Karolina Tillborg och Karolina Silfverstolpe		Häktet Kronoberg

Datum	Förhör börjar kl.	Förhörstyp		
2024-05-07	10:58	23:6 RB	☐ Telefonförhör	☒ Förhöret är inspelat

Ev. tolk (språk)	Tolk nr och förmedling
	☐ Per telefon

Underrättad om misstanke/anledning till förhör
Synnerligen grovt narkotikabrott

Ev. förhörsvittne

Andra närvarande (t.ex. vårdnadshavare, socialtjänst)

Person

Hörd person	Personnr./org.nr./födelsedatum
Chertes, Ioan Liviu	970501-9314

Aktörstyp
Misstänkt

Identitetskontroll	Identifieringssätt
☒ Identitet fastställd ☐ Identitet ej fastställd	körkort

Typ av identitetshandling samt nummer på handlingen	Identitet kontrollerad av
200442295	Ti Jessica Asklund

Övrig information

Försvarare

☒ Underrättad om sin rätt till försvarare enl. 12 § förundersökningskungörelsen (1947:948) (FUK).
Det innebär att på egen hand anlita en försvarare, att i vissa fall få en offentlig försvarare om den misstänkte själv begär det eller bedöms vara i behov av en och att staten betalar kostnaden för en offentlig försvarare, men om den misstänkte döms för ett brott kan denne bli skyldig att betala tillbaka hela eller delar av kostnaden.

☒ Underrättad om sin rätt enligt 12 § FUK att avstå från att anlita biträde av försvarare, vad det innebär och möjligheten att när som helst kunna återkalla det.
Det innebär att själv ansvara för sitt försvar, dvs. föra sin egna talan, samla in bevis, uppträda inför domstol, besvara förelägganden och ta ställning till ett eventuellt överklagande. Om den misstänkte avstår från försvarare uppstår inga direkta kostnader för försvarare som denne kan bli skyldig att betala. Men om den misstänkte ansvarar för sitt egna försvar kan rätten besluta om att denne blir skyldig att ersätta kostnader för staten som denne orsakat genom vårdslöshet eller försummelse, t.ex. genom att inte följa förelägganden, utebli från domstolsförhandlingar eller genom vilseledande uppgifter som medfört att rättegången fördyrats. Om den misstänkte avstår från försvarare kan denne ändra sig och begära en försvarare senare under förundersökningen. Även om den misstänkte vill avstå försvarare kan en åklagare besluta att en försvarare ska förordnas, till exempel om den misstänkte är minderårig eller om utredningen är komplicerad.

☐ Försvarare önskas inte .
☐ Försvarare önskas:
☐ Den rätten förordnar.
☐ Önskemål om försvarare: .
☒ Närvarande vid förhöret: Caroline Brännström.

☒ Den misstänkte har enligt 12 c § FUK informerats om möjligheten till strafflindring enligt 29 kap. 5 a § brottsbalken.

☒ Den misstänkte har enligt 12 § FUK informerats om sin rättighet att • få information om misstanken och om förändringar av misstanken • få ta del av utredningsmaterialet • vid behov biträdas av en tolk under förundersökning, vid sammanträden inför rätten och vid kommunikation med sin försvarare. • få handlingar översatta som är väsentliga för att kunna ta tillvara sina rättigheter • inte behöva yttra sig över misstanken och inte heller i övrigt behöva medverka till utredningen av sin egen skuld.
☐ Den misstänkte som är under 18 år har dessutom informerats om • sin rätt att enligt 5 och 26 §§ lagen (1964:167) med särskilda bestämmelser om unga lagöverträdare få en vårdnadshavare eller • någon annan nära person underrättad samt kallad till förhör och domstolsförhandling, • sin rätt att närvara personligen vid en domstolsförhandling, • att handläggningen ska präglas av respekt för hans eller hennes rätt till skydd av privatlivet, och vart han eller hon kan vända sig med klagomål som gäller handläggningen.
☐ Den misstänkte har muntligen informerats på om att förenklad delgivning kan komma att användas. Informationsblankett på om förenklad delgivning (Tv 550.40) ☐ har lämnats i samband med förhöret. ☐ har skickats till den misstänkte på adressen: .

Berättelse

Ioan Liviu Chertes kommer fortsatt i förhöret att benämnas vid sitt förnamn Ioan.

Ioan har informerats om och uppger att han förstår sina rättigheter enligt 12 § FUK. Ioan har även informerats om möjligheten till strafflindring enligt 12 c § FUK och uppger att han förstår innebörden.

Ioan berättar så fort förhöret inletts att han vet att han i föregående förhör sa att han fick telefonen klockan 8 eller 9, men efter förhöret så blev han osäker på om det var tidigare eller senare.

Ioan tillfrågas om han menar om det kan ha varit tidigare eller senare samma dag eller om det var veckor eller dagar tidigare eller senare.
Ioan uppger att det var samma dag, men han minns bara inte tiden.

Ioan informeras om att delgiven misstanke kvarstår och frågar Ioan om han vill att misstanken (nedan) läses upp.
Ioan uppger att han vet vad han är misstänkt för och att den inte behöver läsas upp.

Misstanke om Synnerligen Grovt Narkotikabrott då han den 31 januari 2024 transporterar 30 kg kokain från Åstorp till bland annat Sandalettgatan 3 i Älvsjö, Stockholm. Delar av narkotikan har sedan förvarats i en lägenhet på Spikskogatan 20 i Älvsjö.
Gärningen har varit ägnad att främja narkotikahandel. Gärningen bedöms som synnerligen grov med hänsyn till mängden narkotika.

Ioan tillfrågas om han vill klargöra någonting ytterligare avseende mobiltelefonen han började med att berätta om.
Ioan uppger att han minns att förhörsledarna sagt något om en telefonlåda, han minns ingenting om den heller, han vet att den fanns men han kom inte ihåg när den kom.

Ioan tillfrågas om det är någonting annat som han själv vill tillägga eller förändra från den berättelse han lämnade i föregående förhör.
Ioan har ingenting nu.

Förhörsledaren anför att Ioan i föregående förhör berättade att han genomförde resan till Åstorp och hämtade narkotika eftersom han var hotad. Ioan tillfrågas om han har gjort liknande resor med uppdrag under hösten/vintern 2023/2024.
Ioan uppger att han inte vill svara på det.

Ioan tillfrågas om han varit hotad under hösten/vintern 2023/2024.
Ioan uppger att han har varit hotad i över ett år.

Förhörsledaren anför att Ioan i föregående förhör berättade att en vän till honom, Romeo, som kom med en väska. Ioan tillfrågas om vad han hade sagt till Romeo att han skulle ha väskan till.
Ioan uppger att han inte minns, han vet bara att han sa till Romeo att han behövde en väska fort. Men han minns inte vad han sa.

Förhörsledaren anför att det i Ioans mobiltelefon påträffats en bild föreställandes en väska,
Ioan förevisas nedan bild från mobiltelefon TV213-BP2024-1976-63-1,



Ioan ombeds berätta om bilden
Ioan uppger att det är väskan som Romeo hämtade till honom. Bilden är antagligen tagen hemma hos Romeo. Romeo hade skickat bilden till Ioan med frågan om väskan var bra.

Ioan tillfrågas om vad hans plan var med väskan, Vad skulle den användas till?
Ioan uppger att "de" sa åt honom att ta in kartongerna på hotellet. Han sa då att han inte kunde göra det, då sa de åt honom att han behövde få tag i en väska, men det är omöjligt att få tag i en väska vid den tiden. Ioan tänkte att han därför tänkte att han kunde fråga en kompis om han kunde komma med en väska.

Förhörsledaren anför att Ioan berättat att Romeo kom med en väska till hotellet. Ioan tillfrågas om Romeo hade med sig en eller flera väskor.
Ioan uppger att han hade med sig en väska, den på bilden.

Ioan tillfrågas om han själv hade med sig någon väska, utöver den ryggsäck som han hade för sina egna tillhörigheter.
Ioan uppger att han hade en ryggsäck som han hade typ t-shirt i, och så hade han en tom ryggsäck. De var lika stora, de är av samma märke.

Ioan tillfrågas om det är korrekt att han hade med sig en tom ryggsäck.
Ioan uppger att det stämmer

Ioan tillfrågas om vad syftet var med att ha med sig en tom ryggsäck.
Ioan uppger att han brukar ha det i bilen ibland, med kläder och så. Men den tomma ryggsäcken, då tänkte han, när de sagt att han skulle hämta provsmak, då tänkte han att det är bättre att han har det i en ryggsäck än att bara ha det liggandes i bilen.

Förhörsledaren anför att Ioan i föregående förhör sa att han trodde det handlade om några gram.
Ioan uppger att det stämmer.

Ioan tillfrågas om varför han då behövde en ryggsäck.
Ioan uppger att han inte ville ha det löst i bilen, om han blir stoppad så kan det lukta eller någonting.

Förhörsledaren anför att Ioan ju hade en annan ryggsäck.
Ioan uppger att han inte ville ha det bland sina saker.

Ioan tillfrågas om det är korrekt att syftet med att ta med ryggsäcken var för att lägga smakproven i den.
Ioan uppger att det stämmer.

Ioan tillfrågas om han la över all narkotika, de 30 kilo kokain, i väskan som syns på bilden (ovan).
Ioan uppger att han nog la 28 i den här väskan, och 2 i den andra, alternativt 27 i den ena och 3 i den andra. Det var en liten väska, det fanns inte så mycket plats i den.

Ioan tillfrågas om det är korrekt att han la 2 eller 3 kilo narkotika i ryggsäcken som han hade med sig.
Ioan uppger att det stämmer.

Förhörsledaren anför att Ioans mobiltelefon har analyserats och det finns meddelanden där det framgår att Ioan smsar Romeo klockan 22:35 och frågar vilken tid han kan vara där och får till svar att han är där om en timma. Ioan tillfrågas om det kan stämma att Romeo kom till hotellet vid 23:35.
Ioan uppger att det kan stämma, men han kan inte säga till 100%.

Ioan tillfrågas om det stämmer att Romeo var hemma vid tidpunkten när han smsade med Ioan.
Ioan uppger att det stämmer.

Ioan förevisas utdrag från Jonathan Oyarces mobiltelefon, chatt Logistik Centralen.

2024-01-30	22:25	Message	Daytona +34604274121	Logistik Centralen	Dem har checkat in och lämnat ena väskan
2024-01-30	22:25	Message	Daytona +34604274121	Logistik Centralen	Det är mer än hälften kvar så dem ska försöka ta in det smidigt, dem har bara en väska dem köpt in. Dem kan inte gå in med kartonger så vi gör de snyggt sen ringer vi ner en till bil
2024-01-30	22:26	Message	Daytona +34604274121	Logistik Centralen	Som kommer inatt med resväskor och kommer köra front bil upp hem till stash.
2024-01-30	22:26	Message	Daytona +34604274121	Logistik Centralen	Grabbarna säkrar de nu bara och skriver strax i gruppen

Ioan berättar att de skulle skicka en till bil och resväskor men det gjorde de inte så han fick lösa det själv.

Förhörsledaren anför att det av chatten framgår att ”de” har lämnat ena väskan, Ioan tillfrågas om vilka ”de” är.
Ioan uppger att från början, det var en till kille, han med vapen på plats, av det Ioan först fick veta var att han skulle följa med Ioan till hotellet. Men det gjorde han inte. Han hade också blivit tillsagd att skriva ”vi” hela tiden när han var på väg in mot skåne, men om förhörsledarna kollar på trängselskatt så kan de se på kameran att Ioan var själv.

Förhörsledaren anför att det är genomgående, exempelvis ”dem har lämnat ena väskan”.
Ioan uppger att det bara fanns en väska.

Ioan ombeds notera tiden, klockan 22:25 står det att ena väskan har lämnats.
Ioan uppger att klockan 22:25 så hade han ingen väska. Det var lådor, han tog in ena lådan först och sen tog han in den andra. Men han (Daytona *förhörsledarens tolkning) *ringde till Ioan utanför gruppen och han skrev också med de andra i gruppen. Så vissa saker som skrevs, till exempel om väskan, det fanns ingen väska då. De skulle fixa väskor och de skulle skicka någon annan men de gjorde inte det. För tydligen enligt samtalet med honom så sa han att ”idioten svarar inte, han kommer få betala för det”. Men Ioan vet inte vem det var som inte svarade, han vet inte vem det var som skulle kommit. Men till slut så hamnade allt på Ioans axlar, att han skulle fixa en väska och han skulle fixa en annan som kunde köra runt omkring honom för säkerhets skull. I panik då så pratade han med Romeo, planen var att lämna tillbaka den till Romeo men det har han aldrig gjort.*

Ioan tillfrågas om det är korrekt uppfattat att när Daytona skriver ”dem” så menar han bara Ioan.
Ioan uppger att det stämmer.

Förhörsledarna anför att Daytona skriver att det är hälften kvar och att det ska ”dem” ta in smidigt. Ioan ombeds berätta om när han bar in narkotikan från bilen till hotellet.
Ioan uppger att han tog lådan från bilen, gick till det lilla huset, rummet var som ett litet hus, och sedan gick han till bilen och tog in den andra.

Ioan tillfrågas om det är korrekt att han alltså, trots det som står, bar in narkotikan i kartonger.
Ioan uppger att det stämmer, för han hade inget val.

Ioan tillfrågas om när han lastade över narkotikan till väskorna så som han beskrivit, med 27 i den ena och 3 i den andra.
Ioan uppger att det lastades i samband med att de skulle dra där ifrån på morgonen.

Ioan tillfrågas om narkotikan förvarades i lådor inne på rummet.
Ioan uppger att han tog ut narkotikan ur lådorna när han skulle ta en bild till "honom" (Daytona *förhörsledarens tolkning). *Ioan la dem under sängen och under nattduksbord. Sen kom Romeo med väskan, och när han gick där ifrån så bad Ioan honom att kasta de tomma kartongerna. Romeo kollade på honom som om han var en idiot och fattade inte varför Ioan hade kartonger. Efter att Romeo gått, innan hans andra kompis kom så la han över allt i väskorna.*

Förhörsledaren anför att när Ioan först svarade på frågan så lät det som att han svarade "vi la över det på morgonen innan vi åkte".
Ioan uppger att han sa att han la över dem innan de åkte, innan Silviu kom.

Ioan tillfrågas om hur Daytona är när Ioan pratar med honom.
Ioan uppger att han var jävligt arg den kvällen. När Ioan pratade med honom första gången på dagen, när Ioan hämtade pengarna, då var han jättetrevlig. Han sa att det skulle gå smidigt. Men sen under kvällen blev han mer och mer arg.

Ioan tillfrågas om Daytona pratar med någon dialekt
Ioan uppger att han inte pratar rikssvenska, han pratar rinkebysvenska. Men Ioan har också hört att han pratar Spanska, och spanska omkring honom. Ioan vet inte vilka andra språk han pratar.

Ioan tillfrågas om det sista meddelandet som skickas i förevisad chatt, "grabbarna säkrar det de nu bara och skriver strax i gruppen".
Ioan uppger att han fortfarande var själv där. Ioan minns inte varför han själv inte skrev där, varför det bara är Daytona som skriver.

Förhörsledaren anför att Ioan sa att han hämtat pengar från Daytona.
Ioan säger nej och förtydligar att Daytona har satt Ioan i kontakt med dem i gruppen, bland annat den där Ronaldinho. Sen träffade Ioan en person inne i stan, men Ioan vet inte om det var den personen han träffade.

Förhörsledaren anför att Ioan har förevisats information som visar ett händelseförlopp när Ioan är vid moskén på Södermalm.
Ioan uppger att han inte vet om det är en moské men det är en park där. Ioan hämtade 3 000 kr för den här körningen, för att han skulle ha pengar till bensin och hotell.

Ioan tillfrågas om vem han fick den informationen av.
Ioan uppger att första informationen fick han av Daytona genom att han ringde och sa att Ioan behövde åka dit. Sen skrev de i chatten och det var Ronaldinho som skulle fixa träffen så att Ioan skulle få pengarna. Men Ioan vet inte vem personen är som han träffade.

Ioan tillfrågas om han har träffat Daytona.
Ioan uppger att han inte har det.

Förhörsledaren anför att Ioan lät väldigt tveksam i sitt svar.
Ioan uppger att han inte vet eftersom han inte vet vem det är. Om han har träffat honom så vet han inte att det är honom han har träffat. Ioan har inga ansikten på de här personerna.

Förhörsledaren anför att det framgår av chatten Logistik Centralen att en person med alias Zachy ska kontaktas. Denna Zachy ska komma med resväskor. Ioan tillfrågas om han minns detta.
Ioan uppger att han minns att någon skulle komma men han minns inte namn.

Ioan tillfrågas om det alltså inte var någon Zachy som kom med resväskor.
Ioan uppger att det stämmer.

Ioan tillfrågas om Romeo är Zachy.
Ioan uppger att han inte är det.

Ioan tillfrågas om han vet vem som brukar alias Zachy
Ioan uppger att han inte vet.

Ioan förevisas utdrag från Jonathan Oyarces mobiltelefon, chatt Logistik Centralen



Förhörsledaren anför att klockan 22:35 skriver Bud Transport att allt är inne. Ioan tillfrågas om han skriver så för att han vid denna tid har burit in kartongerna.
Ioan uppger att det stämmer.

Ioan förevisas utdrag från Jonathan Oyarces mobiltelefon, chatt Logistik Centralen



Ioan tillfrågas om det stämmer att det är han som skriver ”30 st” med alias Bud Transport.
Ioan uppger att det stämmer.

Förhörsledaren anför att det förstås som att Daytona skriver att Ioan ska ringa till Zachy och be honom ta med väskor.

Ioan uppger att det stämmer, Ioan ringde, och den personen svarade inte. Ioan ringde då Daytona och berättade det, han sa då att han skulle fixa det. Sen ringde Daytona tillbaka och sa att han svarar inte och att de kommer få betala för det. Därför fick Ioan lösa detta själv.

Ioan tillfrågas om det är vid den här tiden som Ioan förstår att han inte kommer få någon resväska från Zachy.
Ioan insåg att han inte kommer få någon hjälp alls.

Förhörsledaren anför att det går att utläsa av konversationen under kvällen att Ioan inte vill bära in narkotikan i kartonger.
Ioan uppger att han inte ville för de såg konstiga ut. Men då ringde Daytona och han med bloddroppen. (Ioan pekar på användarnamnet "One" ifrån chattarna). *De sa att Ioan måste få in allting. Först sa Ioan att han kunde få problem, för det ser konstigt ut med lådor. Men då sa de att han skulle fixa väskor. Det kunde han ju inte, så då tog han in dem bara som de va. Daytona skriver som att det skulle vara väskor men det var lådor.*

Ioan tillfrågas vad syftet då var med att få dit Romeo.
Ioan uppger att det var att få en väska så att Ioan kunde ha den när han åkte där ifrån på morgonen. Tanken var att de skulle åka vid 7-8 på morgonen och då är det mycket mer folk som kan se.

Förhörsledaren anför att Ioan var inne på det i föregående förhör, men att han räknade det till 30 stycken brickor, vilket han också skriver i chatten. Ioan tillfrågas om han gjorde det på uppmaning av Daytona.
Ioan uppger att det stämmer, de ville ha bild med varje.

Ioan tillfrågas om han minns vart han skickade bilden.
Ioan uppger att det var till Daytona. I en direktchatt.

Förhörsledaren anför att Ioan nu har berättat att han packade upp narkotikan, fotade den, la den under sängen och vart mer?
Ioan uppger att han la den under nattduksbordet kanske, han la allt så att man inte kunde se det i alla fall.

Ioan tillfrågas om brickorna låg fritt och inte i någonting.
Ioan uppger att han la vissa av dem i handduk eftersom de var typ rosa, det var något konstigt på dem som klibbade fast, som Ioan inte fattade vad det var.

Ioan tillfrågas om det luktade någonting.
Ioan uppger att det luktade som vattenpipasmak, sött och sur samtidigt.

Ioan tillfrågas om han la allt i handduk.
Ioan uppger att han inte kunde det, han använde två handdukar och resten var löst under. Det som var mest klibbigt la han i handduk. Det var hotellets handdukar.

Ioan tillfrågas om det är korrekt att han packar upp, fotar, skickar bild, gömmer under sängen och under sängbordet, det som är klibbigt läggs i handdukar och att det luktar sött, som vattenpikstobak.
"Mmm" svarar Ioan.

Ioan tillfrågas om det är korrekt att Romeo kommer efter att det här är gjort.
Ioan uppger att det stämmer.

Ioan tillfrågas om hur länge Romeo är i rummet

Ioan vet inte, han gissar kanske 2-4 timmar men han har ingen aning.

Ioan tillfrågas om inte Romeo undrade vad syftet var med att han skulle ta med en väska.
Ioan uppger att han inte minns, men att han inte tror det.

Ioan tillfrågas om Romeo undrade vad det var som luktade.
Ioan uppger att det inte luktade direkt i rummet, inte som Ioan tänkte på iaf, men när man öppnade dem, och tog tag i de rosa då kände man lukten. Men Romeo frågade ingenting om någon lukt i rummet.

Förhörsledaren anför att Ioan sa att Romeo tyckte att Ioan vad dum i huvudet när han skulle ta med sig kartonger där ifrån.
Ioan uppger att Romeo inte fattade vart kartongerna kom ifrån.

Ioan tillfrågas om vart kartongerna förvarades när Romeo var där.
Ioan uppger att de var vid entrén, inne i rummet, Ioan tog sönder dem.

Ioan tillfrågas om vad han sa till Romeo att anledningen var.
Ioan uppger att han inte minns.

Ioan tillfrågas om det är korrekt att när han lämnar rummet på morgonen så har han Silviu med sig.
Ioan uppger att det stämmer.

Förhörsledaren anför att efter att Romeo gick så la Ioan över narkotikan i väskan han fick av Romeo, och i ryggsäcken. 27 respektive 3 i vardera väska.
Ioan uppger att det stämmer.

Ioan tillfrågas om han bar båda väskorna när han och Silviu lämnade rummet eller om Silviu bar någon väska.
Ioan uppger att han tror att han själv bar väskorna som hade knark i, och att Silviu hade Ioans väska med kläder.

Ioan tillfrågas om han är säker på det.
Ioan uppger att det är det han vill minnas, men han är inte helt säker.

Ioan förevisas nedan bild från övervakningsfilmen från hotell Milano Garden i Åstorp



Ioan tillfrågas om vem det är som syns i bakgrunden klockan 05:43.
Ioan uppger att det är Silviu.

Silviu Sushianu som du berättade om i föregående förhör? Frågar förhörsledaren.
"Yes" svarar Ioan.

Ioan förevisas nedan bild från övervakningsfilmen från hotell Milano Garden i Åstorp



Förhörsledaren anför att en vit mercedes med svarta fälgar och tonade rutor startar samtidigt som Ioan har checkat ut och låser upp sin egen bil.
Ioan uppger att det är Silvius bil.

Ioan tillfrågas igen om vad han hade sagt till Silviu att anledningen var till att han skulle komma ner till Åstorp.
Ioan uppger att han minns att han sa någonting om att han hade problem med bilen eller liknande, men han minns inte i detalj.

Ioan tillfrågas om Silviu sa ja direkt.
Ioan uppger att han tror att Silviu sa att han var någonstans och att han inte var hemma. Men Ioan hade sagt att han verkligen behövde komma hem och att han inte litade på bilen. Då kom han sen.

Ioan tillfrågas om inte Silviu hade några motfrågor, eller om han tyckte att det var konstigt.
Ioan uppger att han inte hade det, de hjälpte varandra när någon hade problem med bilen, Ioan har även hjälpt Silviu. Ioan jobbade ju i verkstad, så de hjälpte varandra.

Ioan tillfrågas om Silviu hjälpt honom på liknande sätt förut, genom att komma till en plats långt hemifrån för att hjälpa Ioan att resa på det här sättet.
Ioan uppger att han inte har det på det här sättet. Men för 1-2 år sedan hjälpte Silviu honom med Golfen när han hade punka. Men det är inte liknande.

Ioan tillfrågas om han och Silviu har åkt på några resor tillsammans tidigare.
Ioan uppger att de åker hela gruppen flera gånger, till Malmö och till Romeo på hans födelsedag. De åkte till Sälen allihopa. De är en grupp rumäner som hänger med varandra hela tiden.

Ioan tillfrågas om Silviu känner Romeo
Ioan uppger att de har träffats 2-3 gånger.

Frågade inte Silviu om han inte bara kunde vara redo att hämta dig ifall bilen går sönder längst vägen? Frågar förhörsledaren
Ioan uppger att han sa det också, men Ioan sa åt honom att han måste komma, att Ioan inte alls litar på bilen eller något likande, att Silviu måste komma dit.

Ioan tillfrågas om Silviu undrade vad det var som var så angeläget.
Ioan uppger att han inte minns.

Ioan tillfrågas om han förstår vad förhörsledaren menar, att det rimliga i situationen hade ju varit att Silviu kunde vara beredd att rycka ut och hämta Ioan om han hade fått problem med bilen.
Ioan uppger att om man ringer och säger att man behöver hjälp, de har alltid hjälpt varandra.

Ioan förevisas utdrag ur chatt från Jonathan Oyarces mobiltelefon



Förhörsledaren anför att klockan 05:58 skriver Ioan att ”vi” ska dra om 10. Ioan tillfrågas om vilka ”vi” är i sammanhanget.
Ioan uppger att de inte visste vem han var där med, när Ioan skrev meddelandet så hade de redan tankat. Ioan tankade även för Silviu.

Ioan tillfrågas om varför han betalar för Silvius tankning
Ioan uppger att det var för att han ställde upp och hjälpte honom. Men det innebar att Ioan behövde betala med sina egna pengar, eftersom pengarna han hade fått från ”dem” de räckte inte till det.

Ioan tillfrågas om vad Silviu tänkte gällande att Ioan betalade.
Ioan uppger att man gör det när någon kommer och hjälper en, det är inget snack om saken.

Ioan tillfrågas om Silviu fick någon annan betalning.
Ioan uppger att han inte fick det.

Ioan tillfrågas om det bara var bensinen som han betalade.
Ioan uppger att det stämmer.

Förhörsledaren anför att när man läser chattarna så går det inte att utläsa någonstans att Ioan skulle vara hotad. Till exempel så skriver Ioan ”god morgon boys”.
Ioan uppger att han förstår men Ioan ville försöka vara trevlig, han orkade inte med mer problem. Det är inte direkt så att ”de” kom hem till honom, de skickade ju folk, det var inte en 13 åring direkt, de kan komma och skjuta honom när som helst och därför måste han vara trevlig.

Ioan förevisas nedan utdrag ur sitt bankkonto

Datum, tid	Belopp	Bankomat/Butik	Ort
2024-01-31 05:48:08	1,390.20	OKQ8	ÅSTORP
2024-01-31 05:50:56	1,105.48	OKQ8	ÅSTORP

Ioan uppger att det stämmer med vad han sa, att de redan var på väg när han skrev att de skulle tanka.

Ioan tillfrågas igen om Silviu inte fick någonting i ersättning för att han hjälpte Ioan.
Ioan uppger att han inte fick det.

Ioan tillfrågas om det bara var bensinpengar.
Ioan uppger att det stämmer.

Förhörsledaren anför att Ioan berättat att han tror att Silviu bar väskan med Ioans tillhörigheter.
Ioan uppger att han tror det, att det var väskan med kläder i.

Ioan tillfrågas om vart de lämnade väskorna.
Ioan uppger att det var i hans (Ioans) bil, alla tre väskorna.

Ioan förevisas nedan bild på beslag TV213-BP2024-1975-62-1 som påträffades vid husrannsakan i Ioans bostad.



Ioan tillfrågas om vad det är för telefon.
Ioan uppger att det är en av telefonerna som de har lämnat hemma hos honom. De har lämnat en med låda men inte tagit tillbaka lådan när de tog tillbaka telefonen. Ioan vet inte när det var, han minns inte när den här lämnades. Ioan minns bara att han hittade kartongen när han städade lägenheten.

Förhörsledaren anför att det står någonting handskrivet på.
Ioan uppger att han inte vet vad det är, det ser ut som ett G, eller CP.

Ioan tillfrågas om han känner igen kartongen.
Ioan uppger att han har sett den hemma hos sig.

Ioan tillfrågas om det är mindre eller mer än ett halvår sedan som den här kartongen lämnades hemma hos honom.
Ioan uppger att han inte minns.

Förhörsledaren anför att det brukar gå att minnas om man har haft någonting i närmre ett år eller i en vecka.
Ioan uppger att det definitivt inte är i ett år. Men några veckor eller månader innan kanske.

Ioan tillfrågas om han använt telefonen som låg i lådan.
Ioan uppger att han inte kan minnas. Ibland lämnade de telefoner som Ioan inte använde.

Förhörsledaren anför att Ioan nu pratar i termer som gör gällande att han fått telefoner tidigare av samma människor.
Ioan uppger att det aldrig är samma människor, det har kanske varit samma person två gånger men annars är det olika människor som hotat honom och som har gett och tagit telefon.

Ioan tillfrågas om uppdragsgivarna är de samma, Daytona till exempel.
Ioan uppger att han antar det men han vågar inte svara av säkerhetsskäl.

Förhörsledaren anför att det framkommit uppgifter om att Ioan skulle haft en jobbtelefon.
Ioan uppger att han har haft det.

Ioan tillfrågas om vilken telefon det är.
Ioan uppger att han haft jobbtelefon på brödet, när han jobbade på Polfärsk.

Ioan ombeds redogöra för januari 2024.
Ioan uppger att han hade jobbtelefon från Extreme, garaget, tills han slutade där. Sedan har han haft en av "deras" telefoner på sig för det var krav från de som kom med telefonerna.

Ioan tillfrågas om han i samband med att han greps hade en jobbtelefon.
Ioan uppger att han inte hade det, han hade sin telefon och så hade han scanner.

Förhörsledaren anför att det ju var ett ganska nytt jobb och enligt de uppgifter som förhörsledarna har så skulle Ioan ha haft en och samma jobbtelefon under en längre period.
Ioan uppger att det inte är samma telefon under en längre tid, bortsett från den från garaget.

Ioan tillfrågas om han har lämnat tillbaka den jobbtelefonen
Ioan uppger att han har det, det är en svart och röd telefon, han hade haft den i ungefär ett år. Och så har han haft en sån här telefon (Ioan pekar på bilden på google pixel kartongen*förhörsledarens anteckning)

Ioan tillfrågas om varför han haft sådana telefoner på sig.
Ioan uppger att det är för att de gav honom såna och han var tvungen att svara när de skriver till honom där.

Ioan tillfrågas om telefonen som tillhörde garaget, när han lämnade tillbaka den.
Ioan uppger att det var i samband med att han slutade, i slutet av januari.

Förhörsledaren anför att Ioan sa att det var ett krav från "dem" att du hade en telefon på sig.
Ioan uppger att det stämmer, de kunde skriva "nu ska du ha telefonen på dig, de är nått du måste göra åt oss", ibland kunde de skriva "nu är det paus, du behöver inte ha den på dig men ha den laddad" eller någonting.

Ioan tillfrågas om vart han förvarande den telefonen då när han inte använde den.
Ioan uppger att det oftast var hemma, bredvid sängen.

Ioan ombeds uppskatta under hur lång tidsperiod som han haft en telefon som tillhör de personer som Ioan kallar "dem", de personer som hotat Ioan.
Ioan uppger att det är minst i ett halvår.

Ioan tillfrågas om vilket alias han har använt sig av på dessa telefoner.

Ioan uppger att han fått olika alias och därför inte kommer ihåg alla.

Ioan tillfrågas om vilket alias han använde när han var i Åstorp.
Ioan uppger att det var Bud Transport.

Ioan tillfrågas om han minns om det var telefonen som tillhör kartongen.
Ioan uppger att det kan vara den telefonen, det kan vara en annan telefon, Ioan ville inte säga något som inte stämmer.

Ioan tillfrågas om det var samma typ av telefoner.
Ioan uppger att det var samma google, skittelefon som laggade hela tiden, den var konstig.

Ioan tillfrågas om han fick lämna tillbaka de han hade haft innan.
Ioan uppger att det stämmer. De bytte telefoner ganska ofta, i alla fall kontot, namnet, men Ioan vet inte om de alltid bytte telefonen, men kontot byttes.

Ioan tillfrågas om hur det var med SIM-kort.
Ioan uppger att de alltid har haft SIM-kort i sig. Men senaste gången fick Ioan ett extra SIM-kort som han inte fick veta vad han behövde ha det till. Detta var efter körningen.

Ioan tillfrågas om vilket SIM-kort det var.
Ioan uppger att det var något spanskt, som han berättade om sist.

Ioan tillfrågas om det är det som han berättade låg i innerfickan på hans jacka.
Ioan uppger att det stämmer.

Ioan tillfrågas om han inte minns några andra användarnamn/alias som han har använt sig av.
Ioan uppger att han inte minns. Han har inte tänkt på dem, det var hans sista problem vad de gav honom för namn.

Ioan förevisas nedan bild



Ioan tillfrågas om vad han känner till om telefonen som syns i bilden.
Ioan uppger att det är en ”såndär” telefon.

Ioan tillfrågas om han känner igen någonting mer på telefonen.
Ioan gör inte det.

Förhörsledaren anför att denna mobiltelefon har hittats och tagits i beslag **(beslagsnummer TV213-BP2024-2110-6F-1)** Ioan tillfrågas om det är han som har använt telefonen.
Ioan uppger att om den tagits i beslag från honom så är det han som har haft den.

Ioan ombeds berätta
Ioan har ingenting att berätta.

Förhörsledaren anför att den påträffades i Ioans lägenhet. Ioan ombeds berätta om telefonen
Ioan uppger att det är en telefon han har fått av ”dem”.

Ioan tillfrågas om hur länge han har haft telefonen
Ioan tror att det är någon vecka.

Ioan tillfrågas om han vill fundera lite till.
Ioan uppger att han inte kan säga ett exakt datum då han fått den.

Ioan tillfrågas om vad han använt telefonen till.
Ioan uppger att det är för att prata med ”dem”.

Ioan tillfrågas om han menar att han haft telefonen en vecka, en vecka innan han greps.
Ioan uppger att det stämmer.

Ioan tillfrågas om det var denna telefon han hade med sig till Åstorp.

Ioan uppger att han inte kan säga med säkerhet men det kan vara det.

Ioan tillfrågas om kod till telefonen.
Ioan uppger att han inte minns.

Ioan tillfrågas om det är han som har fått välja kod.
Ioan uppger att han har fått välja ibland.

Ioan tillfrågas om denna telefon
Ioan uppger att han inte minns, men antar att det är så, ibland kunde man byta koden man fick från ”dem”.

Förhörsledaren anför att telefonen hittades mellan tvättmaskinen och torktumlaren.
Ioan uppger att han inte vet vad han ska säga, han visste inte att han hade lagt den där. Men antagligen är det han som har lagt den där.

Ioan tillfrågas om han brukar lägga sina telefoner på den platsen.
Ioan uppger att han inte brukar det, och understryker att han i föregående förhör berättade att han inte minns vad han gjorde med sista telefonen.

Förhörsledaren anför att det var lite olika bud i föregående förhör, Ioan sa bland annat att han lämnat tillbaka telefonen.
Ioan uppger att han lämnade tillbaka vissa telefoner.

Förhörsledaren anför att det var Ioans flickvän Daniella som hittade telefonen och att Ioans familj överlämnat den till tullkriminalen. Ioan tillfrågas om han har några tankar angående det.
Ioan uppger att det är bra att de gjort det.

Förhörsledaren anför att förhör har hållits med Daniella. Ioan tillfrågas om vad han tror att hon berättat för förhörsledarna
Ioan uppger att hon nog sagt att han har en sån där telefon.

Ioan ombeds berätta hur det egentligen har varit.
Ioan uppger att han inte vet hur länge han har haft just den telefonen, vilket han har sagt. Det hjälper inte att samma fråga ställs flera gånger, han minns inte.

Förhörsledaren läser upp nedan stycke från förhör med Daniella El Khouri 2024-04-09

Daniella tillfrågas om det var hon som hittade telefonen. *Daniella uppger att det stämmer. Daniella och Ioans mamma var i Ioans lägenhet dagen efter att han blivit anhållen. De gick igenom och kollade och städade i lägenheten. Daniella var inne och städade i badrummet och då såg hon telefonen. Telefonen låg på tvättmaskinen, mellan tvättmaskinen och torktumlaren. Det finns en låda där emellan och Daniella visste att Ioan brukade lägga sina telefoner där när han satt på toa. Det var som ett litet bord.*

Ioan tillfrågas om han alltså brukar lägga sina telefoner i utrymmet som Daniella beskrivit.
Ioan uppger att han brukar ha telefoner där, och papper när han är inne på toa.

Förhörsledaren anför att Ioan nyss sa att han inte brukade ha sina telefoner där.

Ioan uppger att han inte brukar lägga dem mellan maskinerna, det är en brits som är utanför där han brukar ha toapapper och ibland lägger han telefonen där när han ska tvätta ansiktet eller händer eller så.

Förhörsledaren läser upp nedan stycke från förhör med Daniella El Khouri 2024-04-09

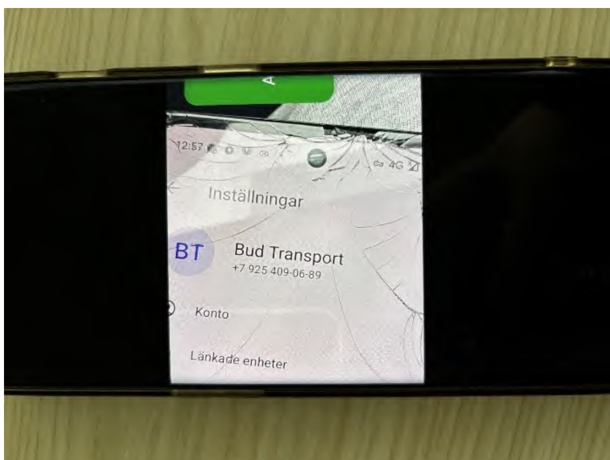
Daniella tillfrågas om hon kände igen telefonen när hon såg den.
Daniella uppger att hon kände igen den, hon har sett när han har använt den tidigare, då för jobb. Därför visste hon att det var Ioans.
Förhörsledaren anför att telefoner kan se väldigt likadana ut och frågar Daniella på vilket sätt hon kände igen den.
Daniella uppger att hon bara sett Ioan använda två telefoner, Ioans personliga och jobbtelefonen, och det är stor skillnad på hur de ser ut så det var så hon kunde veta att detta var jobbtelefonen.
Daniella tillfrågas om jobbtelefonen hade några specifika kännetecken som gjorde att hon kunde känna igen den som Ioans.
Daniella uppger att den var svart, och den hade gått sönder, skärmen var sprucken, eller något sånt. Hon minns inte märke men vet att det inte var en Iphone.
Daniella tillfrågas om det är Ioan som sagt att han använder telefonen i jobbet.
Daniella uppger att han har det.

Ioan tillfrågas om vad han tänker när han hör vad Daniella har sagt.
Ioan uppger att det stämmer. Nör Daniella har frågat honom om de här telefonerna så har han sagt till henne att det är en arbetstelefon.

Förhörsledaren anför att Daniella inte har pratat om flera telefoner, hon har pratat specifikt om denna telefon.
Ioan uppger att han ju har haft flera telefoner, inte bara den här. Det här är den senaste han har fått från ”dem”. Och självklart säger han till henne att det är jobbtelefoner, han kommer inte säga till henne att han blir hotad för att göra det här och det här. För att det skulle inte funka.

Förhörsledaren anför att Daniella beskriver en telefon och att den har en sprucken skärm.
Ioan uppger att han har haft sprucken skärm på två-tre telefoner, men han har också haft någon som varit sprucken på baksidan men inte på framsidan. Han vet att en var sprucken på baksidan för han skar sig på den. Men alla var av samma märke, oklart om det var samma modell, men samma märke.

Ioan förevisas nedan bild.



Förhörsledaren anför att Ioan förevisats denna bild tidigare, en bild som finns i Ioans privata telefon som visar en annan telefon med alias Bud Transport. Denna telefon bedöms utifrån sprickbildningen vara samma telefon som hittades hemma hos Ioan.

Ioan uppger att det i så fall är samma telefon. Den här telefonen hade inte samma… de bytte namn på den.

Ioan ombeds förklara
Ioan uppger att han inte kommer ihåg vad den här hade för namn, men det var inte Bud Transport. Den här bilden tog Ioan innan de bytte hans telefon första gången, de har bytt telefon två gånger efter det här jobbet.

Ioan tillfrågas om han har bytt telefon två gånger efter att han åkte till Åstorp.
Ioan uppger att det stämmer.

Förhörsledaren anför att telefonen ändå ligger hemma hos honom…
Ioan uppger att det kan ha varit samma telefon igen, det ser ut som att det är exakt samma så antagligen är det det. Men det var inte samma namn.

Ioan tillfrågas vad det var för namn på den där.
Ioan uppger att han inte minns namnet, men det var inte samma, det var något kortare namn.

Förhörsledaren anför att när man lyssnar på det Daniella berättar så får man uppfattningen att Ioan haft samma telefon hela tiden. Vidare anförs att Ioan själv har sagt att han hade den här telefonen när han åkte till Åstorp, och sedan ligger telefonen hemma hos honom när han grips, och hans flickvän beskriver den som hans jobbtelefon som han har haft länge.
Ioan uppger att han har haft samma märke av telefon, det är samma Google skit "de" har gett honom. Han har bytt telefon flera gånger, och han har sagt det tidigare men han vet inte om han har fått samma telefon flera gånger eller inte. Det har varit olika namn, det kan ha varit samma telefon.

Ioan tillfrågas om han har haft samma telefon under resan till Åstorp till dess att han greps.
Ioan uppger att han inte har det, han hade en annan telefon under en vecka och sedan bytte de telefon igen. Under den veckan gav de honom ett konstigt uppdrag. De sa till honom att han skulle träffa en bil, ta 4 lådor och köra dem till någonstans mellan Uppsala och Märsta, någon liten väg. När han kom dit sa han till dem att det inte finns något hus där. Då sa de åt honom att krossa lådorna och dra där ifrån, så lådorna var tomma. Efter detta bytte de telefon på honom igen. Ioan vet inte vad det där handlade om.

Ioan tillfrågas om vilket datum detta var.
Ioan uppger att det var några dagar efter att han kom tillbaka från Åstorp, han har inget specifikt datum. Men de bytte hans telefon samma dag, när han kom tillbaka.

Förhörsledaren anför att det finns uppgifter i utredningen som gör gällande att Ioan skulle ha förvarat en mobiltelefon hemma hos Silviu. Ioan ombeds berätta om det.
Ioan uppger att han inte kan berätta någonting om det.

Ioan tillfrågas om han har haft någon telefon hemma hos Silviu.
Ioan uppger att han har haft sin telefon hemma hos Silviu, när han har varit där.

Ioan tillfrågas om han har förvarat någon mobiltelefon hemma hos Silviu.
Ioan uppger att han inte har det, inte vad han minns.

Ioan tillfrågas om han skulle minans om han hade gjort det.
Ioan antar att han skulle det.

Ioan förevisas nedan bild på beslag TV213-BP-2024-2105-6I-4



Förhörsledaren anför att det är en Google Pixel telefon. Ioan tillfrågas om vad han känner till om den.
Ioan uppger att han inte känner till någonting.

Förhörsledaren anför att det även framkommit uppgifter om att Ioan skulle ha förvarat ett SIM-kort hemma hos Silviu.
Ioan uppger att det enda SIM-kort han hade var det han hade i sin ficka.

Ioan förevisas nedan bild på beslag TV213-TV2024-2105-6I-5



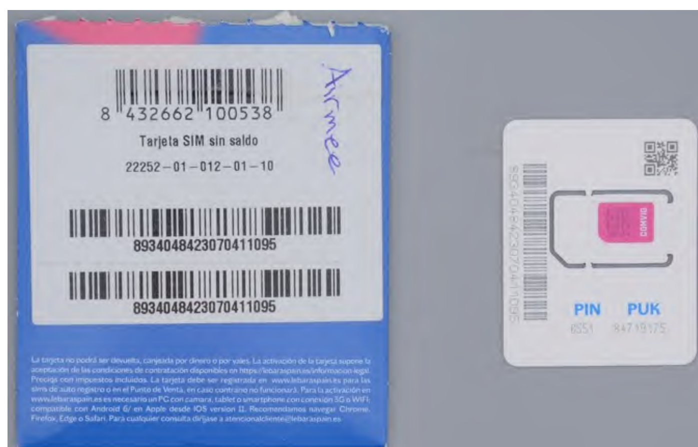
Förhörsledaren anför att Ioan har pratat om ett spanskt SIM-kort. Ioan tillfrågas om varför han tror att Silviu påstår att det är Ioans SIM-kort.
Ioan uppger att han inte vet, att det är upp till Silviu att påstå det, han själv kan inte göra någonting åt saken.

Ioan tillfrågas om han känner till om Silviu haft en sån här telefon (*förhörsledaren pekar på bild på beslag TV213-BP-2024-2105-6I-4).
Ioan uppger att han inte kan svara på den frågan.

Ioan tillfrågas om han har sett Silviu använda en sån telefon.
Ioan uppger att han inte kan svara på frågan.

Ioan tillfrågas om han känner till om Silviu haft kontakt med de personer som gett Ioan uppdrag.
Ioan uppger att han inte vet.

Ioan förevisas nedan bild, baksidan av beslag TV213-TV2024-2105-6I-5



Ioan tillfrågas om han ser vad det står med handskriven text.
Ioan uppger att det står Airmee.

Ioan tillfrågas om han vet vem som skrivit så på förpackningen.
Ioan uppger att han inte kan svara på det.

Ioan tillfrågas om han inte kan eller inte vill svara.
Ioan uppger att han inte vill svara.

Ioan tillfrågas om han vet varför det står så och tillägger att det låter som att Ioan ändå känner till någonting om det eftersom han inte vill svara.
Ioan uppger att han inte vill svara på det.

Ioan tillfrågas om Airmee är ett användarnamn
Ioan uppger att han inte vill svara.

Ioan tillfrågas om det är ett användarnamn som han själv har använt
Ioan uppger att han inte vill svara på frågan.

Ioan tillfrågas om han känner någon som brukar alias Airmee.
Ioan vill inte svara på frågan.

Förhörsledaren anför att Ioan har pratat om ett jobb på Extreme motors, någon typ av garage. Ioan tillfrågas om han har haft någon tjänstebil då eller om han har kört den silvriga bilen då.
Ioan uppger att han inte har kört någon bil i det jobbet på garaget. Han har kört olika bilar från garaget mken det har ingenting med det här att göra.

Ioan tillfrågas om han har kört den silvriga skåpbilen i något jobbsammanhang, den som Ioan körde när han åkte tur och retur till Åstorp.
Ioan uppger att han kört den i jobbsammanhang i syfte att hämta bildelar, på extreme. Ioans roll var att han var ansvarig för garaget, beställa delar, göra reklam, prata med kunder.

Ioan tillfrågas om han inte hade haft något transportjobb också.
Ioan uppger att han hade olika transportjobb. På vintern innan han blev gripen hade han inget transportjobb, inte på hösten heller. Ioan ändrar sig och tillägger att han jobbade på Polfärsk på helgerna, Polarbröd. Då körde han ut bröd. Oftast har han då kört sin bil, eller hans pappas bil. Måndag till lördag körde de med deras bilar. På söndagar åker man bara och hämtar och kör ut till butiken och lägger ut. Sedan åker man vidare till nästa.

Ioan tillfrågas om han då har kört sin privata bil i jobbet.
Ioan uppger att man kör bara till butiken, går in i lagret och hämtar bröd, lägger det på hyllan, fixar med prislapparna, sen går man till nästa butik, för man har flera butiker.

Ioan tillfrågas om han alltså inte transporterar bröd då utan han iordningställer bara i butiken.
Ioan uppger att det stämmer. Men ibland kunde han behöva transportera bröd om det var för lite kvar i butiken från fredan till lördag.

Förhörsledaren anför att under förhöret med Daniella så har det låtit som att Ioan använder den silvriga bilen i samband med att han kör transporter och att det är di det jobbet som du har haft den svarta telefonen.
Ioan uppger att han har kört transporter också, men det var lite mer privat. Bland annat har han kört tiptapp ibland, han har hjälpt polare att flytta bildelar och för det mesta blev han skickad av "de här" att kolla på platser.

Ioan ombeds utveckla det sistnämnda.
Ioan uppger att han kunde bli skickad att sitta en eller två timmar att sitta utanför någon lagerlokal och kolla om någon kommer eller inte, eller ta bilder på de personerna som kommer och skicka till "dem".

Ioan tillfrågas om det kanske är rätt uppfattat från Daniellas förhör att Ioan har använt Google telefonen och den silvriga bilen i transportjobb, fast det egentligen är Daytona med flera som är uppdragsgivare i det "jobbet".
Ioan uppger att han har använt sin bil i det som förhörsledarna vet, men det är självklart inte bara till det.

Förhörsledaren anför att de pratade om väskorna, två ryggsäckar, en med kläder och en med narkotika, plus bagen med narkotika. Ioan ombeds beskriva vad som hände med väskorna efter att de hade lastats in i Ioans bil.
Ioan uppger att han körde mot Stockholm. Först körde de mot Haninge, mot Ioans lägenhet.

Ioan tillfrågas om vad som hände där med väskorna.
Ioan uppger att det inte hände så mycket. Han åkte upp med dem, och sen ner och åkte och lämnade dem.

Ioan tillfrågas om det fortfarande var han och Silviu tillsammans.
Ioan uppger att Silviu inte var med när Ioan gick upp med väskorna.

Ioan tillfrågas om det är korrekt att de sa hej då till varandra vid Ioans lägenhet. Ioan ombeds utveckla vad som hände sedan.

Ioan uppger att han gick ner igen med väskorna till Älvsjö.

Ioan tillfrågas om han gick ner med väskorna till den silvriga bilen.
Ioan uppger att det stämmer och sedan åkte han till Älvsjö. Från Älvsjö till någonstans i Årsta.

Ioan tillfrågas om hur han lastade av i Älvsjö.
Ioan uppger att han flyttade från den svarta sportväskan och la 15 eller 20 av brickorna i en svart säck.

Ioan ombeds beskriva säcken.
Ioan uppger att det var i en stor svart sopsäck

Ioan tillfrågas om vem han lämnade över till.
Ioan uppger att det var till en person i Älvsjö.

Ioan tillfrågas igen om hur mycket han hade lagt över.
Ioan uppger att han inte minns exakt men att det var någonstans mellan 15-20 stycken.

Ioan tillfrågas om vart han åkte efteråt.
Ioan uppger att han åkte till någon gata i Årsta.

Ioan tillfrågas om han hade väskorna kvar i bilen då
Ioan uppger att han hade väskorna kvar och gav väskan till en annan bil som även tog Ioans mobiltelefon.

Ioan tillfrågas om det var den svarta väskan han fick av Roemo som han hade kvar i bilen.
Ioan uppger att det stämmer, de ville först att han skulle lämna i den väskan till Älvsjö, men väskan gick sönder lite för den vägde för mycket och Ioan kunde inte lämna så mycket till den personen med bagen så därför la han över det.

Ioan tillfrågas om han lämnade över det resterande med bagen i Årsta.
Ioan uppger att det stämmer.

Ioan tillfrågas om vad som hände sedan.
Ioan uppger att han åkte hem

Ioan tillfrågas om vart sopsäcken kom ifrån.
Ioan uppger att det var hemifrån.

Ioan tillfrågas om hur det kommer sig att de åkte hem till Ioan.
Ioan uppger att det var för att Silviu inte skulle misstänka att han skulle åka någon annan stans helt plötsligt.

Förhörsledaren anför att Ioan i dagens förhör berättar annorlunda mot förra förhöret, då berättade han inte att de åkte hem till Ioan.
Ioan uppger att de åkte hem mot Ioan.

Förhörsledaren anför att Ioan i förra förhöret berättade att de såg varandra sista gången i någon rondell.
Ioan uppger att han kan rita…

Ioan tillfrågas om Silviu klev ur sin bil vid Ioans lägenhet.
Ioan uppger att han inte minns det. Vid Ioans gata så gick de ifrån varandra, eller körde ifrån varandra.

Ioan tillfrågas om Silviu följde med ut och till exempel hjälpte Ioan med någon väska.
Ioan uppger att han är osäker men tror att de stannade till vid Cirke K och rökte. Ioan vet att de stannade någonstans och rökte men han minns inte vart.

Ioan tillfrågas om hur länge han själv var upp i lägenheten med narkotikan.
Ioan uppger att han inte vet, han vågar inte svara, kanske en timma eller halvtimme max.

Ioan tillfrågas om vad syftet var med att gå upp med väskorna till lägenheten om han redan hade vinkat av Silviu.
Ioan uppger att han inte minns, han vet bara att han tyckte att det var en bra idé att åka hem.

Förhörsledaren anför att Ioan berättat att han hade med sig en sopsäck hemifrån. Ioan tillfrågas om vad syftet var med att ta med en sopsäck.
Ioan uppger att han flyttade från väskan till sopsäcken.

Ioan tillfrågas om han gjorde det hemma i sin lägenhet.
Ioan uppger att det stämmer.

Ioan tillfrågas om hur många sopsäckar han bar ner till bilen sedan.
Ioan uppger att det var en.

Ioan tillfrågas om i vilket skede han räknade hur många brickor som skulle till Älvsjö.
Ioan uppger att det var i sin lägenhet.

Ioan ombeds beskriva personen som han lämnade över narkotikan till i Älvsjö.
Ioan vill inte göra det, för sin säkerhet. Han vill inte säga namn och ansikte.

Ioan tillfrågas om i vilket skede väskan gick sönder.
Ioan uppger att det var när han lyfte den men han minns inte exakt vart eller när.

Förhörsledaren anför att av den delgivna misstanken så framgår det ju att kokainet som lämnades i Älvsjö förvarades i en lägenhet, Spikskogatan 20 i Älvsjö. Där hittades en större mängd narkotika. Ioan tillfrågas om han känner till några andra lägenheter där det förvaras narkotika.
Ioan uppger att han inte kan svara.

Ioan tillfråga som han varit på adressen i Älvsjö förut.
Ioan uppger att han inte vet.

Förhörsledaren anför att Ioan förevisats bild på porten, Sandalettgatan 3. Ioan tillfrågas om han varit vid den tidigare.
Ioan uppger att han säkert har kört förbi den förut.

Ioan tillfrågas om han har varit där och lämnat narkotika tidigare.
Ioan uppger att han inte har det.

Ioan ombeds beskriva mötet i Årsta igen.
Ioan uppger att han fick en adress på en liten gata där han parkerade, då kom det en annan transporter, typ som hans egen, fast grå istället för silver. Det var en Transporter Combi, alltså istället för 2-3 sits så har den 5 sits och del för transport. Ioan minns att den hade en barnstol bak. Ioan lämnade väskan och telefonen där och fick en annan telefon.

Ioan tillfrågas om hur han fick information om till vilken adress han skulle åka.
Ioan uppger att det var via något meddelande, han tror att det var privat men han minns inte från vem.

Ioan tillfrågas om personen med alias One, va den personen har för roll.
Ioan uppger att det är svårt att säga men det låter lite mer som att han fixar så att man träffar folk på något sätt, men Ioan vet inte vad han har för roll.

Ioan tillfrågas om det är någonting som han själv skulle vilja framföra eller förtydliga innan förhöret avslutas.
Ioan uppger att han inte har det just nu, han behöver prata med sin advokat eftersom att det finns saker som han gärna skulle vilja berätta men som han inte kan berätta. Han är rädd för sin familjs säkerhet.

Förhöret avslutas klockan 12:06

Tullverket
Tullkriminalavdelningen

Förhör

Diarienummer
3213-0220-24
Upprättat av
Maria Grondona

Förhörsinformation

Förhörsledare	Förhörsplats
Karolina Tillborg och Karolina Silfverstolpe	Häktet Kronoberg

Datum	Förhör börjar kl.	Förhörstyp		
2024-06-03	13:23	23:6 RB	☐ Telefonförhör	☒ Förhöret är inspelat

Ev. tolk (språk)	Tolk nr och förmedling
	☐ Per telefon

Underrättad om misstanke/anledning till förhör
Synnerligen grovt narkotikabrott

Ev. förhörsvittne

Andra närvarande (t.ex. vårdnadshavare, socialtjänst)

Person

Hörd person	Personnr./org.nr./födelsedatum
Chertes, Ioan Liviu	970501-9314

Aktörstyp
Misstänkt

Identitetskontroll	Identifieringssätt
☒ Identitet fastställd ☐ Identitet ej fastställd	körkort

Typ av identitetshandling samt nummer på handlingen	Identitet kontrollerad av
200442295	Ti Jessica Asklund

Övrig information

Försvarare

☒ Underrättad om sin rätt till försvarare enl. 12 § förundersökningskungörelsen (1947:948) (FUK).
Det innebär att på egen hand anlita en försvarare, att i vissa fall få en offentlig försvarare om den misstänkte själv begär det eller bedöms vara i behov av en och att staten betalar kostnaden för en offentlig försvarare, men om den misstänkte döms för ett brott kan denne bli skyldig att betala tillbaka hela eller delar av kostnaden.

☒ Underrättad om sin rätt enligt 12 § FUK att avstå från att anlita biträde av försvarare, vad det innebär och möjligheten att när som helst kunna återkalla det.
Det innebär att själv ansvara för sitt försvar, dvs. föra sin egna talan, samla in bevis, uppträda inför domstol, besvara förelägganden och ta ställning till ett eventuellt överklagande. Om den misstänkte avstår från försvarare uppstår inga direkta kostnader för försvarare som denne kan bli skyldig att betala. Men om den misstänkte ansvarar för sitt egna försvar kan rätten besluta om att denne blir skyldig att ersätta kostnader för staten som denne orsakat genom vårdslöshet eller försummelse, t.ex. genom att inte följa förelägganden, utebli från domstolsförhandlingar eller genom vilseledande uppgifter som medfört att rättegången fördyrats. Om den misstänkte avstår från försvarare kan denne ändra sig och begära en försvarare senare under förundersökningen. Även om den misstänkte vill avstå försvarare kan en åklagare besluta att en försvarare ska förordnas, till exempel om den misstänkte är minderårig eller om utredningen är komplicerad.

☐ Försvarare önskas inte .
☐ Försvarare önskas:
☐ Den rätten förordnar.
☐ Önskemål om försvarare: .
☒ Närvarande vid förhöret: Caroline Brännström.

☒ Den misstänkte har enligt 12 c § FUK informerats om möjligheten till strafflindring enligt 29 kap. 5 a § brottsbalken.

☒ Den misstänkte har enligt 12 § FUK informerats om sin rättighet att • få information om misstanken och om förändringar av misstanken • få ta del av utredningsmaterialet • vid behov biträdas av en tolk under förundersökning, vid sammanträden inför rätten och vid kommunikation med sin försvarare. • få handlingar översatta som är väsentliga för att kunna ta tillvara sina rättigheter • inte behöva yttra sig över misstanken och inte heller i övrigt behöva medverka till utredningen av sin egen skuld.
☐ Den misstänkte som är under 18 år har dessutom informerats om • sin rätt att enligt 5 och 26 §§ lagen (1964:167) med särskilda bestämmelser om unga lagöverträdare få en vårdnadshavare eller • någon annan nära person underrättad samt kallad till förhör och domstolsförhandling, • sin rätt att närvara personligen vid en domstolsförhandling, • att handläggningen ska präglas av respekt för hans eller hennes rätt till skydd av privatlivet, och vart han eller hon kan vända sig med klagomål som gäller handläggningen.
☐ Den misstänkte har muntligen informerats på om att förenklad delgivning kan komma att användas. Informationsblankett på om förenklad delgivning (Tv 550.40) ☐ har lämnats i samband med förhöret. ☐ har skickats till den misstänkte på adressen: .

Berättelse

Ioan Liviu Chertes kommer fortsatt i förhöret att benämnas vid sitt förnamn Ioan.

Ioan har informerats om att förhöret skrivs i sammanfattad form och kommer att delges honom vid ett senare tillfälle.

Ioan har informerats om och uppger att han förstår sina rättigheter enligt 12 § FUK. Ioan har även informerats om möjligheten till strafflindring enligt 12 c § FUK och uppger att han förstår innebörden.

Ioan har vid tidigare förhör delgivits misstanke enligt nedan:
Ioan Chertes delges misstanke om Synnerligen Grovt Narkotikabrott då han den 31 januari 2024 transporterar 30 kg kokain från Åstorp till bland annat Sandalettgatan 3 i Älvsjö, Stockholm. Delar av narkotikan har sedan förvarats i en lägenhet på Spikskogatan 20 i Älvsjö.
Gärningen har varit ägnad att främja narkotikahandel. Gärningen bedöms som synnerligen grov med hänsyn till mängden narkotika.

Förhörsledare anför att de tidigare gått igenom Ioans rättigheter och tillfrågar om det är något som han vill att de går igenom igen.
Ioan svarar nej.

Ioan tillfrågas om han vill att förhörsledare går igenom strafflindring igen.
Ioan svarar nej.

Förhörsledare anför att delgiven misstanke kvarstår och tillfrågar Ioan om han vill att den läses upp för honom igen.
Ioan uppger att han inte tror det behövs.
Förhörsledare anför att de tidigare har pratat om att Ioan har skulder men att de nu vill gå in på hans ekonomiska situation. Ioan tillfrågas om hur han fått sin lön under det senaste halvåret. Kontant eller in på kontot.
Ioan uppger att det har varit både och men mest på hans konto.

Ioan tillfrågas vilka företag betalningarna har kommit ifrån under hösten och vintern.
Ioan uppger att han har utöver hans vanliga arbetsuppgifter genomfört ärenden mot betalningar av bilbränsle, femhundra kronor eller liknande summor pengar.

Ioan tillfrågas om det då innebär att resterande pengar på hans konto är skattat inkomst.
Ioan uppger att det stämmer.

Ioan tillfrågas om han rört sig med mycket kontanter.
Ioan uppger att han kunde ha tio till femtontusen ibland, för att köpa eller sälja delar.

Ioan tillfrågas vad det var för delar.
Ioan uppger att det var fälgar, stötfångare och liknande från de bilar han har haft eller delar han köpte billigare för att sedan göra vinst.

Ioan tillfrågas av förhörsledaren vem pengarna kommit ifrån.
Ioan uppger att det har varit olika personer, huvudsakligen privatpersoner.

Ioan tillfrågas om affärerna som han pratar om finns dokumenterade.
Ioan uppger att han inte tror det.

Ioan tillfrågas hur han har kommunicerat med köpare.
Ioan uppger att det har varit via bilträffar, Facebook Marketplace, blocket och liknande sidor.

Ioan tillfrågas om det var varje månad som han hade tio till femtontusen kronor i kontanter.
Ioan uppger att det inte alltid var så, utan att summan kontanter kunde vara allt från tvåtusen till femtontusen kronor.

Ioan tillfrågas om det är korrekt att pengarna inte var möjliga för kronofogden att ta.
Ioan uppger att det stämmer.

Ioan tillfrågas hur han har finansierat tidigare nämnda resor till USA och andra destinationer.
Ioan uppger att hans far har betalat för det.

Ioan förevisas nedan meddelanden från chatten Logistikcentralen, från Jonathan Oyarces mobiltelefon.

Datum	Tid	Händelse	Från	Till	Innehåll
2024-01-30	17:01	Message	Bud Transport +79254090689	Logistik Centralen	Boys, kan ni se till att varorna är i e väska så jag kan ta de i rummet med mig? Vill inte ha de i bilen över natten
2024-01-30	17:33	Message	joe +212619320483	Logistik Centralen	Ok skriv när du är i staden
2024-01-30	17:34	Message	Bud Transport +79254090689	Logistik Centralen	Ok, såg du meddelamdet om att packa i väska så jag kan ta de med mig i rummet? Vill inte lämna i bilen över natten

Förhörsledare anför att de rosa meddelande kommer från alias Bud Transport, vilket Ioan tidigare medgett är hans alias och att han som skriver via den.

Förhörsledare anför att klockan 17:01 så pratar Ioan om att ”boysen” ska lägga varorna i en väska. Ioan tillfrågas varför det behövs en väska för några smakprov.

Ioan uppger att det är för att han inte vill ha de löst i bilen.

Förhörsledaren anför att Ioan vid tidigare förhör uppgett att sakerna skulle läggas i en väska som han själv hade i bilen.
Ioan uppger att han alltid hade väskan i bilen med kläder och andra saker men att han ville att de andra skulle ha en egen väska för att inte behöva ha sakerna i sin personliga väska.

Ioan tillfrågas om han menar att de aldrig la in varorna i en väska som han instruerade i de förevisade meddelanden.
Ioan uppger att de öppnade bilens sidodörr och slängde in två lådor.

Ioan förevisas meddelanden från chatten Logistikcentralen, från Jonathan Oyarces mobiltelefon.

2024-01-30	17:35	Message	joe +212619320483	Logistik Centralen	Håller på kolla just nu han säger d e I kartong
2024-01-30	17:42	Message	joe +212619320483	Logistik Centralen	Försök skynda så gott d går
2024-01-30	17:42	Message	joe +212619320483	Logistik Centralen	De vill helst lämna senast 22 för säkerheten
2024-01-30	17:43	Message	Bud Transport +79254090689	Logistik Centralen	Kör 140, kan inte köra fortare
2024-01-30	17:44	Message	Bud Transport +79254090689	Logistik Centralen	Pallar inte blu stoppad

Förhörsledaren anför att vid kl.17:35 får han veta att ”det” ligger i en kartong. Ioan ombeds att förklara vad han tänkte.
Ioan uppger att vid den tiden trodde de att det skulle vara tre smakprov och att de senare bytte till sex stycken eller ringde och uppgav det, han anger att han inte kommer ihåg.

Ioan ombeds att förklara varför de skriver att han ska skynda sig för att de inte vill lämna senare än 22 för sin säkerhet.
Ioan uppger att för de säger att det är viktigt och att det är en dum fråga från förhörsledaren. Ioan uppger även att han inte ville säga emot de andra men som det framgår i hans svar skrev Ioan att han redan körde fort för att komma dit men inte ville riskera en fortkörningsbot.

Förhörsledaren anför att hon spekulerar att de inte ville att han skulle komma senare än kl. 22 för att det inte skulle uppfattas vara ett misstänksamt möte och därmed råka avslöja sig.
Ioan uppger att det var för deras säkerhet och att de andra var de som bestämde.

Ioan tillfrågas vad riskerna är med att lämna över en liten låda med några smakprov.
Ioan uppger att riskerna är att hamna där han är idag.

Ioan förevisas meddelanden från chatten Logistikcentralen, från Jonathan Oyarces mobiltelefon.

2024-01-30	20:05	Message	one_ +212768573321	Logistik Centralen	Vilken tid är du framme i adressen bro?
2024-01-30	20:07	Message	Bud Transport +79254090689	Logistik Centralen	22:00 enligt gps men måste stanna o köpa en väska. Han jag möter kan tydligen inte skaffa en.
2024-01-30	20:07	Message	one_ +212768573321	Logistik Centralen	Ok men hinner du köpa en väska ?
2024-01-30	20:08	Message	Bud Transport +79254090689	Logistik Centralen	Ska stanna på en Maxi snabb men försenar mig säkert 10-15min
2024-01-30	20:09	Message	one_ +212768573321	Logistik Centralen	Ok b ska säga mellan 22-22:30
2024-01-30	20:09	Message	Bud Transport +79254090689	Logistik Centralen	Kan inte gå in på hotellet med en låda liksom o vill ej ha den i bilen över natten
2024-01-30	20:09	Message	Bud Transport +79254090689	Logistik Centralen	Dunder
2024-01-30	20:10	Message	one_ +212768573321	Logistik Centralen	Förstå det
2024-01-30	20:49	Message	Bud Transport +79254090689	Logistik Centralen	Väska köpt. ETA 21:55

Förhörsledare anför att ungefär kl.20 på kvällen skriver Ioan att personen han ska möta tydligen inte kan skaffa en väska själv så att Ioan måste göra det. Ioan ombeds att förklara hur det går ihop med det han tidigare har berättat i andra förhör.
Ioan uppger att han stannade och köpte en väska, att det var därför han hade två likadana väskor och att han redan tidigare har berättat att han alltid hade en väska i bilen med kläder.

Ioan ombeds förklara vad det var för väska han köpte.
Ioan uppger att det var en grå väska.

Ioan ombeds att vidareutveckla.
Ioan uppger att det var en ryggsäck.

Ioan tillfrågas om han stannade och köpte en väska.
Ioan uppger att han behövde göra det.

Ioan tillfrågas varför han inte har berättat om det vid tidigare förhör.
Ioan uppger att han inte vet.

Ioan tillfrågas hur stor den gråa väskan som han beskriver nu är.
Ioan visar ett mått med händerna och uppger att det är en liten ryggsäck.

Ioan tillfrågas hur stor han tror att det mått han visade med händerna är.
Ioan uppger att han tror att det är mellan trettio centimeter till max sextio centimeter, men mindre än sextio centimeter.

Ioan tillfrågas om han köpte väskan för att lägga in smakproverna.
Ioan uppger att det stämmer. Ioan uppger också att det var Daytona eller någon av de andra som ringde och sa att de inte kunde lägga det i väskan.

Förhörsledare anför att utifrån meddelandena som förevisats för Ioan ser det ut som att han har haft direkt kommunikation med de andra.

Ioan uppger att han aldrig haft direkt kontakt med de. Personerna han har haft direkt kontakt med genom telefonsamtal och liknande är de som är inne i gruppen.

Förhörsledare tillfrågar Ioan angående meddelandet han skriver kl 20:09 att han inte kan gå in på hotellet med en låda och vill ej ha den i bilen över natten, att om det skulle vara en liten låda med sex smakprov skulle det väl inte vara svårt att lägga det i en ryggsäck.
Ioan uppger att först tänkte han inte på att ha smakproverna i en ryggsäck men sedan fick han veta att det skulle vara i kartonger.

Ioan tillfrågas om han vid den punkten inte uppfattade att det skulle vara mer än sex smakprov.
Ioan uppger att innan han stannade på Ica Maxi ringde eller skrev Daytona eller One, han med bloddroppen på sin profilbild i chattarna och berättade att det skulle bli sex stycken istället.

Ioan ombeds att förklara vad han menar med sex stycken.
Ioan uppger att han skulle hämta sex stycken.

Ioan tillfrågas vad han tänkte när han fick höra det.
Ioan uppger att han bara tänkte på att det var sex stycken och att han fortfarande trodde att det var smakprov. Ioan uppger att han inte vet mer vad han tänkte.

Ioan tillfrågas vad väskan som han köpte användes till.
Ioan uppger att han redan har sagt flera gånger vad han har använt väskan till.

Förhörsledaren anför att han tidigare har berättat att det fanns två väskor, en som han hade med sig sedan tidigare och en som han fick av Romeo.
Ioan uppger att han har sagt att han hade tre väskor totalt. En inne som skulle ha smakproverna, en väska från Romeo och en till likadan med hans ägodelar.

Ioan tillfrågas om det är korrekt att han menar att det var två ryggsäckar, en med hans kläder och en som han köpte på Ica maxi, samt en bag som han fick av Romeo.
Ioan uppger att det stämmer.

Förhörsledare anför att Ioan tidigare berättat att han stoppat narkotikan i den bag han hade fått av Romeo. Ioan tillfrågas vad han stoppade i den ryggsäck han köpte.
Ioan uppger att han stoppade två till tre förpackningar i ryggsäcken, vilket han redan berättat och säger att det var tjugosju-tjugoåtta i bagen och två eller tre i ryggsäcken.

Ioan tillfrågas om han hade något i ryggsäcken där han hade sina kläder.
Ioan uppger att han inte hade något där.

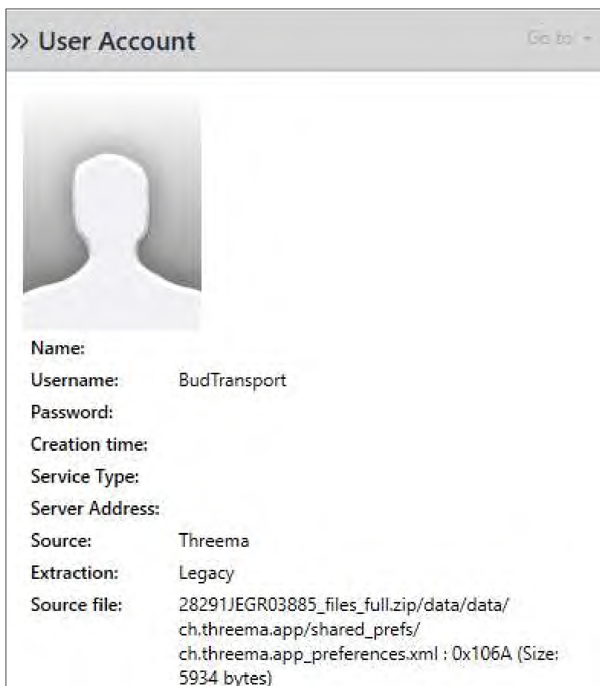
Ioan tillfrågas om det han har sagt vid tidigare tillfälle, om att han hade en extra väska i bilen därmed inte stämmer.
Ioan uppger att han hade väskan med sina kläder.

Förhörsledaren anför att senast de frågade om väskan med narkotikan i så berättade Ioan att han hade den i bilen innan.
Ioan uppger att det var innan han kom fram, att han inte fick sakerna innan han hade köpt den nya väskan.

Ioan tillfrågas om det är korrekt att han hade den efter att han köpte den inför resan på vägen ner.
Ioan uppger att det stämmer.

Förhörsledaren anför att de nu ska prata om google pixel telefonen, Ioan har tidigare sagt att han inte vet när han har fått den eller när han har lämnat tillbaka den. I telefonen hittades några intressanta fynd som förhörsledare vill prata med Ioan om.

Ioan förevisas utdrag från mobiltelefon Google Pixel med beslagsnummer TV213-BP2024-2110-6F-1 som lämnades in till Tullverket av Ioans familj då de påträffat den i hans lägenhet efter genomförd husrannsakan.



Ioan tillfrågas hur det kommer sig att användarnamnet på den krypterade applikationen Threema på telefonen är Bud Transport. Ioan tillfrågas även om han har kommunicerat med appen.
Ioan uppger att han inte tror att han någonsin har använt Threema.

Ioan tillfrågas om det är något han vill tillägga avseende frågan.
Ioan uppger att han inte vill tillägga något.

Ioan förevisas utdrag från samma mobiltelefon Google Pixel med beslagsnummer TV213-BP2024-2110-6F-1.



Förhörsledare anför att i den krypterade applikationen Signal användes användarnamnet ’Bring’ vid tidpunkten för speglingen. Ioan tillfrågas om namnet ’Bring’ låter bekant och om det är han som har använt det alias på Signal.

Ioan uppger att han inte har någon kommentar.

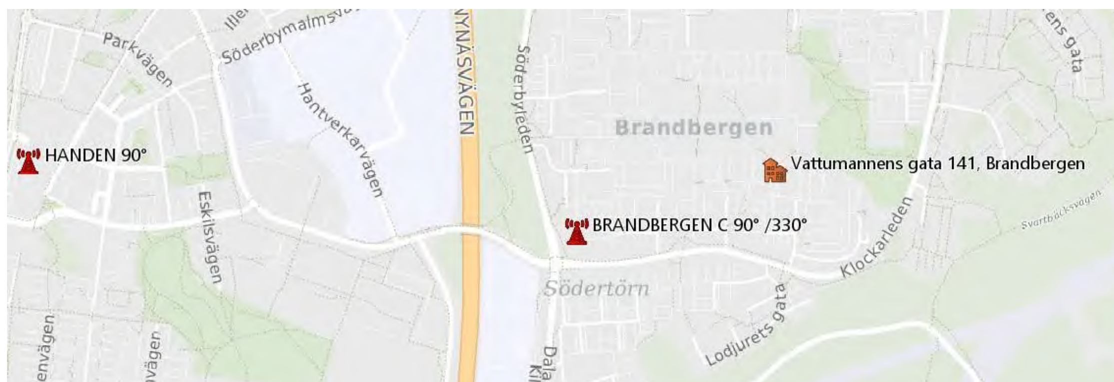
Ioan tillfrågas varför han inte vill kommentera.
Ioan uppger att han inte vill svara för att han inte vet om någon har använt applikationen med det namnet eller inte.

Förhörsledare anför att det inte fanns någon konversation eller användarhistorik för applikationen Signal innan den 22: a februari och att applikationen har antingen installerats om eller raderats. Ioan tillfrågas om han har raderat innehållet på applikationen Signal.
Ioan uppger att han inte har gjort det.

Förhörsledare anför att Ioan sagt i förhör att han fick telefonen samma dag som han genomförde resan den 30 januari.
Ioan uppger att det är ungefär när han fick den.

Förhörsledare anför att Google Pixel telefonen frekvent kopplat upp mot en mast som täcker in Ioans hemadress.

Ioan förevisas nedan kartbild.



Förhörsledaren anför att under tidsperioden 2023-10-19 till 2024-02-21 är basstationen/mast det som kallas för hemmamast, vilket betyder att telefonen befinner sig vid masten under nätterna. Ioan tillfrågas om han vill kommentera detta. Förhörsledaren tillägger att Ioan tidigare sagt att telefonen lämnats fram och tillbaka men att frekvensen av uppkopplingen vid hans hemadress på natten tyder på annat.
Ioan undrar om förhörsledaren menar att detta är ett bevis på att telefonen varit i hans hem hela tiden.

Förhörsledare förklarar att detta bevisar att den har varit vid hans hemmamast.
Ioan uppger att det då bevisar att den har varit i området men inte betyder att den har varit i hans lägenhet hela tiden.

Ioan ombeds att förklara hur den frekventa uppkopplingen är möjlig eftersom han tidigare sagt att han fick telefonen runt den 2024-01-30.
Ioan uppger att han inte kan förklara saker han inte vet och uppger att han inte har mer att säga. Ioan säger att han börjar att bli galen av frågorna som förhörsledarna ställer.

Förhörsledaren uppger att hon förstår frustrationen.
Ioan undrar igen om det bevisar att telefonen har varit i hans lägenhet och att han har haft telefonen i fickan.

Ioan tillfrågas återigen att förklara hur det är möjligt att telefonen befinner sig där.

Ioan uppger att han inte kan förklara allt och frågar återigen om det bevisar att han har ljugit och telefonen varit på honom hela tiden.

Förhörsledare förklarar att det inte innebär att de säger att Ioan haft den i fickan.
Ioan uppger att han inte kan förklara var den har varit under hela tiden.

Ioan tillfrågas om det är hans kommentar på kartbilden.
Ioan uppger att det är hans svar.

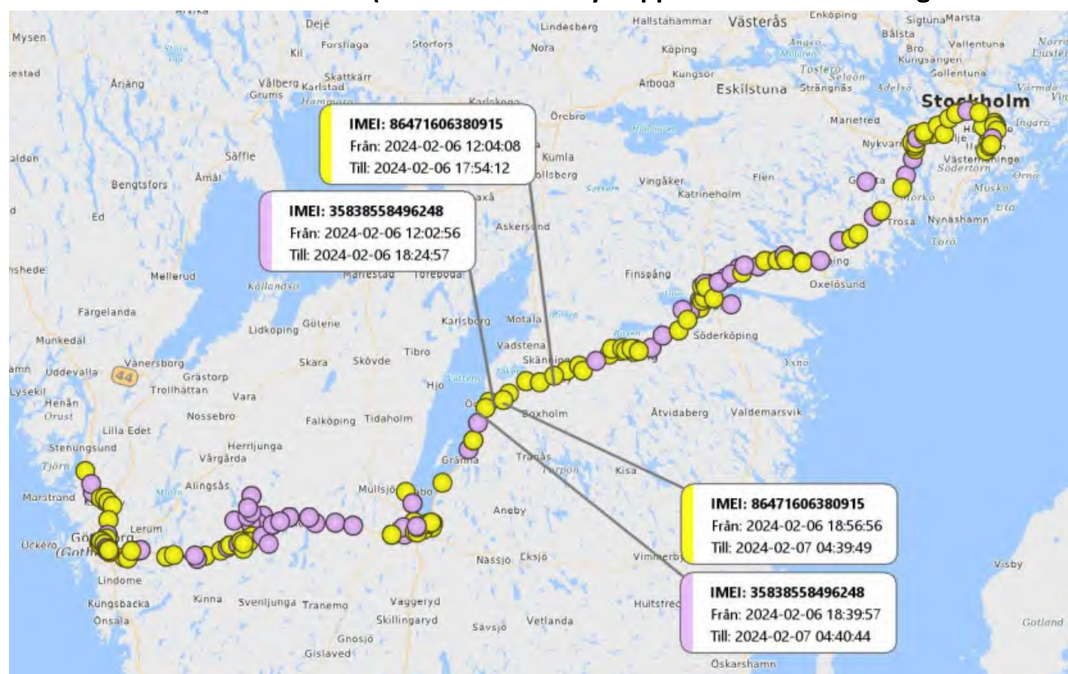
Förhörsledaren anför att den bevisning som har framkommit under utredningen tyder på att den här telefonen funnit i Ioans ägo sedan i vart fall oktober 2023 och att det inte går ihop med hans utsagor under tidigare förhör. Ioan ombeds att kommentera.
Ioan uppger att förhörsledarna får tycka som de vill.

Förhörsledaren förklarar att faktan som presenterats in går ihop med det Ioan sagt.
Ioan uppger återigen att förhörsledarna får tycka vad de vill.

Ioan tillfrågas att kommentera den bevisning som presenterats för honom.
Ioan uppger att han inte vill.

Förhörsledaren anför att en Ioans privata mobiltelefon och den aktuella Google Pixel telefonen har förflyttat sig tillsammans vid flertalet tillfällen och Ioan kommer att förevisas ett urval av dessa resor. Beviset är framtagen för att visa att Ioan sannolikt är brukare av telefonen under längre tid än han påstått.

Ioan förevisas nedan kartbild (hämtad från analysrapport i förundersökning- Ioan Chertes)



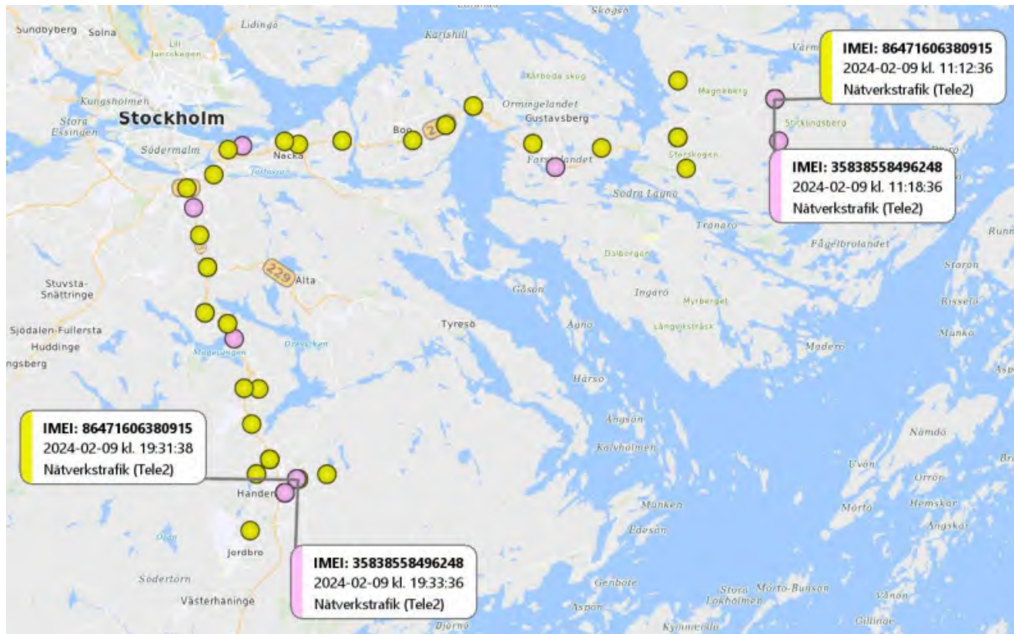
Förhörsledaren anför att kartbilden visualiserar rörelsemönster från de två enheternas datatrafik, tur och retur till Göteborg/Kungälv från Stockholm under den 2024-02-06. Ioan tillfrågas om det är han som genomförde resan.
Ioan uppger ingen kommentar.

Ioan tillfrågas om det är någon annan som kan ha genomfört resan till Göteborg med telefonerna.
Ioan uppger ingen kommentar.

Förhörsledare förtydligar att de gula prickarna är Ioans sociala telefon och de rosa är google pixel telefonens.
Ioan uppger igen att han avböjer att kommentera.

Ioan tillfrågas om han vet vad resan handlade om.
Ioan uppger ingen kommentar.

Ioan förevisas nedan kartbild (hämtad från analysrapport i förundersökning- Ioan Chertes)

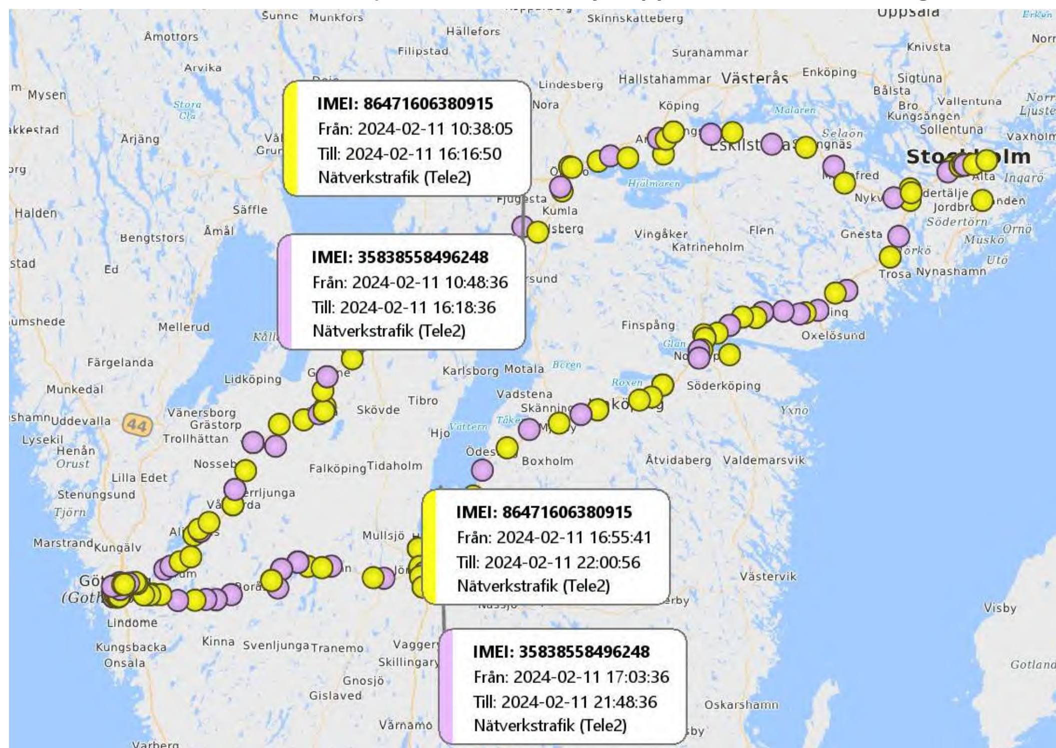


Förhörsledare anför att kartbilden visualiserar rörelsemönster från de två enheternas datatrafik från Brandbergen till Värmdö den 2024-02-09. Ioan tillfrågas vad som sker därute.
Ioan uppger ingen kommentar.

Ioan tillfrågas vad han gjorde där.
Ioan uppger ingen kommentar.

Ioan tillfrågas hur det är möjligt att bägge telefonerna är ute och rör på sig vid samma tillfälle om det inte är Ioan som brukar google pixel telefonen.
Ioan uppger ingen kommentar.

Ioan förevisas nedan kartbild (hämtad från analysrapport i förundersökning- Ioan Chertes)



Förhörsledare anför att kartbilden visualiserar rörelsemönster från de två enheternas datatrafik, tur och retur till Göteborg från Stockholm under den 2024-02-11.

Ioan tillfrågas om det är han som åkte på den resan.
Ioan uppger ingen kommentar.

Ioan tillfrågas hur det kommer sig att båda telefonerna har rört sig vid samma tillfälle.
Ioan uppger ingen kommentar.

Förhörsledare anför att Ioan tidigare blev irriterad vid uppvisningen av bilden från uppkopplingen till hans hemmamast och att Ioan sa att det inte visade något. Ioan tillfrågas vad han tycker bilden han har framför sig visar.
Ioan uppger ingen kommentar.

Ioan förevisas nedan kartbild (hämtad från analysrapport i förundersökning- Ioan Chertes)



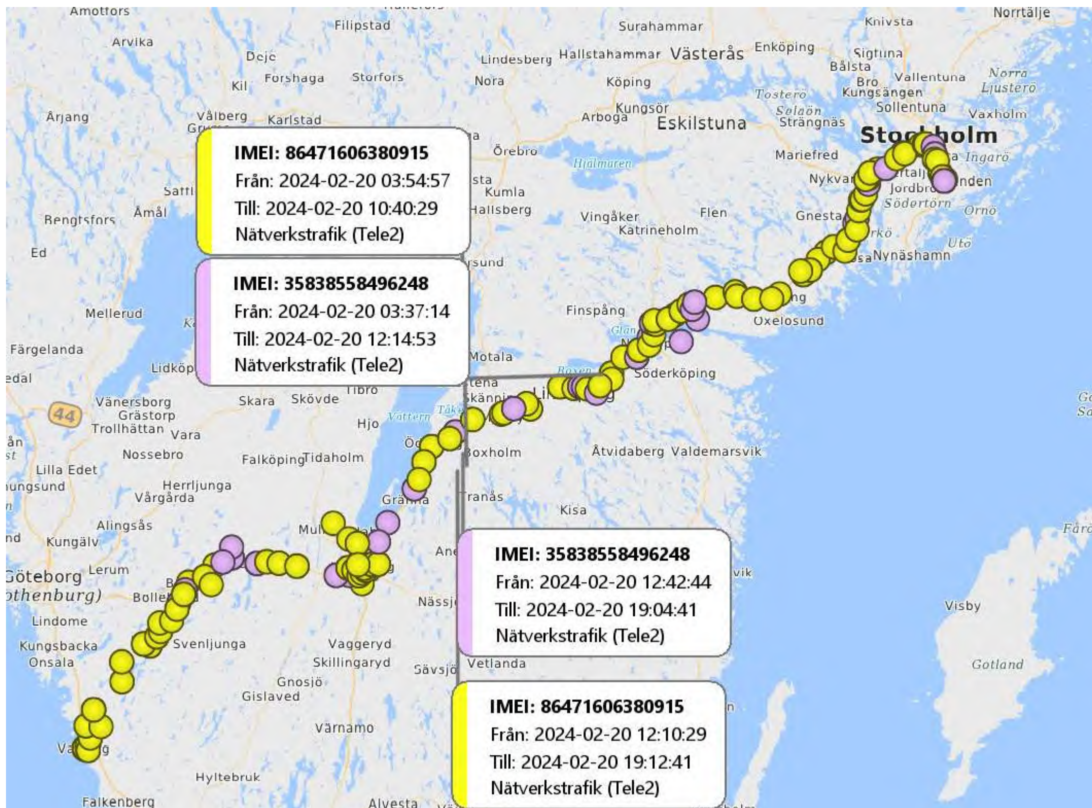
Förhörsledare anför att kartbilden visualiserar rörelsemönster från de två enheternas datatrafik från Brandbergen till Vissättra och sedan till Värmdö den 2024-02-16.

Ioan tillfrågas vad som skedde då.
Ioan uppger ingen kommentar.

Ioan tillfrågas hur det kommer sig att båda telefonerna har rört sig vid samma tillfälle.
Ioan uppger ingen kommentar.

Ioan tillfrågas varför han åkte till Värmdö.
Ioan uppger ingen kommentar.

Ioan förevisas nedan kartbild (hämtad från analysrapport i förundersökning- Ioan Chertes)



Förhörsledare anför att kartbilden visualiserar rörelsemönster från de två enheternas datatrafik, tur och retur till Varberg från Stockholm under den 2024-02-20.

Ioan tillfrågas vad syftet med den resan var.
Ioan uppger ingen kommentar.

Ioan tillfrågas om hans minns datumet för resan, den tjugonde februari.
Ioan uppger ingen kommentar.

Ioan tillfrågas om det är så att han skapade kontot, alias Bring som fanns på Signal i google pixel telefonen.
Ioan uppger ingen kommentar.

Ioan uppger att han förstår att förhörsledarna blir irriterade av att han inte svarar på frågor men att han inte orkar med det som sker under förhöret, att de får måla ut honom som de vill och att han inte klarar av mer.

Förhörsledare förklarar att de inte målar honom på något sätt utan att de har frågor som de vill han besvarar.
Ioan uppger att han inter orkar svara på fler av frågorna.

Ioan tillfrågas vad det är för spanskt telefonnummer som är kopplat till Signal kontot med alias Bring.
Ioan uppger ingen kommentar.

Ioan tillfrågas hur han har fått det spanska SIM-kortet.
Ioan uppger ingen kommentar.

Förhörsledare tillfrågar Ioan om han behöver en paus för att känna att han orkar svara, eftersom det är hans chans att svara på frågorna som har uppstått under utredningen.
Ioan svarar att han behöver komma därifrån.

Förhörsledare uppger att förhöret är Ioans chans att besvara och kommentera på frågorna som ställs. Förhörsledaren påpekar att det material som presenteras för Ioan under förhören även kommer att presenteras för tingsrätten.
Ioan frågar om det är möjligt att ha en paus med sin advokat och sedan besvara frågorna.

Paus 13:49

Förhöret återupptas 14:03

Ioan tillfrågas om det är något som han själv vill berätta efter pausen.
Ioan uppger att han inte vill det.

Förhörsledare anför att de påstår att Ioan har brukat google pixel telefonen en längre tid och att det som har hänt på telefonen är sådant han har gjort.

Ioan förevisas ett urval av internetsökningar som gjorts i mobiltelefonen (Google Pixel med beslagsnummer TV213-BP2024-2110-6F-1) via sökmotorn DuckDuckGo.

Datum	Tid	Sökord	Sökmotor	Artifact (Källa)

2024-01-31	12:25	fängelse tid för cocai	DuckDuckGo	Chrome Web Visits
2024-01-31	12:25	fängelse tid för cocai	DuckDuckGo	Chrome Web History
2024-02-07	20:43	vad är äbi	DuckDuckGo	Chrome Web History
2024-02-07	20:42	vad menas med äbi	DuckDuckGo	Chrome Web Visits
2024-02-13	14:59	vad betyder zut	DuckDuckGo	Chrome Web History
2024-02-13	15:00	zut meaning	DuckDuckGo	Chrome Web History
2024-02-13	15:01	vad är zutt	DuckDuckGo	Chrome Web History
2024-02-23	18:05	polisen händelser norrköping	DuckDuckGo	Chrome Web History
2024-02-24	20:29	norrköping tull och polis	DuckDuckGo	Chrome Web History

Ioan tillfrågas om han minns att han har gjort förevisade sökningar. Det förtydligas även för Ioan att sökningarna är ett urval av det som återfanns på telefonen.
Ioan uppger ingen kommentar.

Ioan tillfrågas om det är han som gjorde sökningen ’fängelsetid för cocai’ den 31 januari 2024.
Ioan uppger att han inte vill svara.

Förhörsledare anför att Ioan tidigare medgett att han har haft telefonen den 31 januari. Ioan tillfrågas varför han gjorde sökningen.
Ioan uppger ingen kommentar.

Ioan tillfrågas varför han behövde veta ’vad är äbi’.
Ioan uppger ingen kommentar.

Förhörsledaren anför att ”äbi” är ett vedertaget slangnamn för kokain. Ioan tillfrågas varför han behövde veta det.
Ioan uppger ingen kommentar.

Ioan tillfrågas om det inte är så att det är vad han har blivit ombedd att plocka upp någonstans.
Ioan uppger ingen kommentar.

Ioan tillfrågas varför han den 23–24 februari gör sökningarna ’polisen händelser Norrköping’ och ’Norrköping till och polis’.
Ioan uppger ingen kommentar.

Ioan förevisas webbhistorik från samma mobiltelefon den 31 januari.

Datum	Tid	Titel	URL
2024-01-31	12:25	fängelse tid för cocai at DuckDuckGo	https://duckduckgo.com/?q=f%C3%A4ngelse+tid+f%C3%B6r+cocai&ia=web
2024-01-31	12:25	Narkotikabrott | Polismyndigheten	https://polisen.se/utsatt-for-brott/polisanmalan/droger-och-alkohol/narkotikabrott/

Förhörsledare anför att av telefontömningen har det framgått att Ioan besöker två hemsidor.

Ioan förevisas urklipp från en av de sidor han besökt.

Polisen

Sök

Meny

Anmäl brott Tipsa polisen

Startsida / Utsatt för brott / Anmäl brott / Droger och alkohol / Narkotikabrott

Narkotikabrott

All hantering av klassad narkotika är olagligt och straffbart. Om du misstänker eller har kännedom om narkotikabrott, kontakta polisen.

Gör en polisanmälan

Det finns två sätt att göra en anmälan på:

- ring polisen på 114 14
- besök en polisstation.

Ring 112 om brottet händer nu, eller om polisen behövs på plats snabbt.

Polisanmälan – allt du behöver veta

Tipsa polisen

Om du sett, hört eller vet något som kan hjälpa polisen att upptäcka, förebygga eller förhindra narkotikabrott kan du lämna ditt tips på webben.

Tipsa polisen om narkotikabrott

Vad är ett brott mot narkotikastrafflagen och lagen om hälsofarlig vara?

Läs om vad som är ett brott och vad som står i lagen.

Exempel på brott

Vad är narkotika eller en hälsofarlig vara?

Så säger lagen

Ioan tillfrågas om han känner igen att han har gjort sökningen.
Ioan uppger att han inte vill svara på det.

Förhörsledare anför att Ioan besöker polisens hemsida där det bland annat står 'om du misstänker eller har kännedom om narkotikabrott, kontakta polisen'. Ioan tillfrågas om han tänkte följa uppmaningen på Polisens hemsida.
Ioan uppger att han inte vill svara.

Förhörsledaren anför att vid den tidpunkten visste Ioan att det var trettio kilo kokain och att han har vetat om det i ett ex antal timmar när han genomför sökningen på telefonen.
Ioan uppger att han inte vill svara på det.

Ioan tillfrågas varför han inte kontaktade Polisen.
Ioan uppger att han inte vill svara på det.

Förhörsledare anför att det inte återfinns någon historik i den krypterade applikation Signal före den 2024-02-22. Det framkommer däremot att flertal gruppchattar i Signal skapades 2024-02-22 och vilka medlemmar som ingår i gruppen.

Ioan förevisas utdrag av signalgrupper från mobiltelefon Google Pixel med beslagsnummer TV213-BP2024-2110-6F-1.

Datum (skapades)	Tid	Gruppnamn	Grupp medlemmar	Gruppmedlemmar (nummer)
2024-02-22	13:11	SNURR 2	Daytona	+34604274121
2024-02-22	13:12	Logistik Centralen	Daytona, S0NY PlayStation only text, one, Joe New	+34604274121, +212770979811, +212770980380, +996888344403
2024-02-22	13:13	Firmabilar	Bring, Revisor, Daytona, harryjonter, Mr Kuk, ZELDA	+34611256258, +34603390153, +34604274121, +46706350635, +34604395311
2024-02-22	13:13	Logistik Intag (officiell)	Daytona, Lorenzo, jugador	+34604274121, +31637733297, +34613709209
2024-02-22	13:13	SNURR 1	Revisor, Daytona	+34603390153, +34604274121
2024-02-22	13:14	Simcard & Burner numbers	Revisor, Daytona, ZELDA, Alex, Robban, Hydra, Audi W, Magic	+34603390153, +34604274121, +34604395311, +34664440429, +34613426476, +34602655946, +46704766941, +34613789810
2024-02-22	13:14	Stash (österort)	Revisor, Daytona, ZELDA	+34603390153, +34604274121, +34604395311
2024-02-22	13:14	Stash (City)	Revisor, Daytona,	+34603390153, +34604274121, +380987037881
2024-02-22	17:43	tömning av stash	makita, Daytona, one	+34611249561, +34604274121, +212770980380
2024-02-22	23:09	Bil 1	Daytona, S0NY PlayStation only text, one, Joe New, Pablito	+34604274121, +212770979811, +212770980380, +996888344403, +34603261383
2024-02-22	23:11	Bil 2	makita, Daytona, S0NY PlayStation only text, one, Joe New	+34611249561, +34604274121, +212770979811, +212770980380, +996888344403

Ioan ombeds att redogöra för varje grupp med start i SNURR 1.
Ioan uppger ingen kommentar.

Ioan tillfrågas att redogöra för SNURR 2.
Ioan uppger ingen kommentar.

Ioan tillfrågas om chatten Logistik Centralen.
Ioan uppger ingen kommentar.

Förhörsledaren anför att flera av medlemmarna av gruppchatten Logistik Centralen har framkommit vid den gamla chatten med samma namn, som redovisats under tidigare förhör och att utifrån ovan bevisning har Ioan fortsatt sin medverka i den nya chatten.
Ioan uppger ingen kommentar.

Ioan tillfrågas vad han kan säger om chatten Firmabilar, där bland annat en person med signalnamn Bring medverkar.
Ioan uppger ingen kommentar.

Ioan tillfrågas vad som har hänt i chatten Logistik Intag.
Ioan uppger ingen kommentar.

Ioan tillfrågas vad som har hänt i chatten SNURR 1.
Ioan uppger ingen kommentar.

Ioan tillfrågas vad syftet med chattgruppen Simcard & Burner numbers är.
Ioan uppger ingen kommentar.

Ioan tillfrågas gällande gruppen Stash (österort) om det är så att Ioan hanterat narkotika i ett stash på österort.
Ioan uppger ingen kommentar.

Ioan tillfrågas om det är så att han hanterat narkotika i ett stash på city.
Ioan uppger ingen kommentar.

Ioan tillfrågas vem Makita i chatten tömning av stash är.
Ioan uppger ingen kommentar.

Ioan tillfrågas vad chatten Bil 1 är för typ av chatt.
Ioan uppger ingen kommentar.

Ioan tillfrågas vad chatten Bil 2 är för typ av chatt.
Ioan uppger ingen kommentar.

Ioan tillfrågas vem som brukar alias Pablito.
Ioan uppger ingen kommentar.

Ioan tillfrågas hur det kommer sig att i alla dessa chattar finns en telefon som förhörsledare påstår brukas av Ioan.
Ioan uppger ingen kommentar.

Försvarsadvokat tillfrågar förhörsledarna om det är så att tidsstämplarna på utdraget från signal grupperna är när grupperna skapades.

Förhörsledarna ber om att få återkomma till den frågan men lyfter igen problemet med att signal applikationen hade raderats från telefonen tidigare.

Ioan tillfrågas om det är något han vill tillägga.
Ioan uppger att han inte vill tillägga något.

Ioan förevisas nedan bilder från mobiltelefon (Google Pixel med beslagsnummer TV213-BP2024-2110-6F-1).





Ioan tillfrågas vad det är för bilder.
Ioan uppger ingen kommentar.

Ioan tillfrågas varför bilderna finns i telefonen som han har brukat.
Ioan uppger ingen kommentar.

Ioan tillfrågas vem det är som har tagit bilderna.
Ioan uppger ingen kommentar.

Stillbild från film



Name:	1000000233.jpg
Type:	Images
Size (bytes):	38193
Path:	28291JEGR03885_files_full.zip/data/media/0/Movies/.thumbnails/1000000233.jpg
Created:	
Accessed:	2024-02-21 17:38:17(UTC+0)
Modified:	2024-02-21 17:38:17(UTC+0)
Changed:	
Deleted:	
Extraction:	Legacy
MD5:	1280cd0b569ec94348981b174734c97b
Source file:	1000000233.jpg

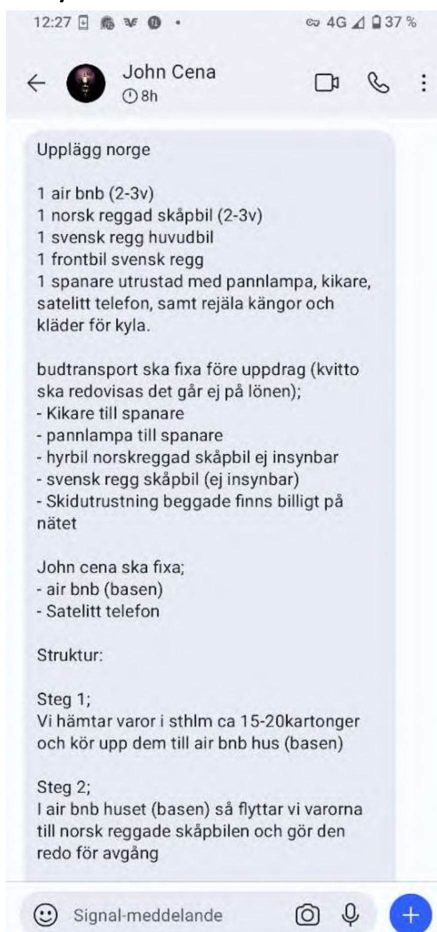
Förhörsledare anför att bilden ovan är en stillbild från en film som fanns på telefonen, filmen är av en individ som skär på en 'smoke weed' cannabiskaka.

Ioan tillfrågas om det är han som har filmat videon.
Ioan uppger ingen kommentar.

Ioan tillfrågas om det är hans fingrar som syns i videon.
Ioan uppger ingen kommentar.

Förhörsledaren anför att filmen är skapad den 21 februari 2024. Ioan tillfrågas om vad som händer den dagen.
Ioan uppger ingen kommentar.

Ioan förevisas skärmbild föreställande chatt på Signal från google (beslagsnummer TV213-BP2024-2110-6F-1).



Ioan tillfrågas att läsa de förevisade bilderna och därefter redogöra för innehållet och vad meddelandet gjorde på hans telefon.
Ioan uppger ingen kommentar.

Förhörsledaren anför att bilderna förevisar ett misstänkt upplägg för ett brott i Norge, i meddelandet går det att utläsa att budtransport ska fixa en del saker före uppdraget. Ioan tillfrågas om han fixade grejerna i listan.
Ioan uppger ingen kommentar.

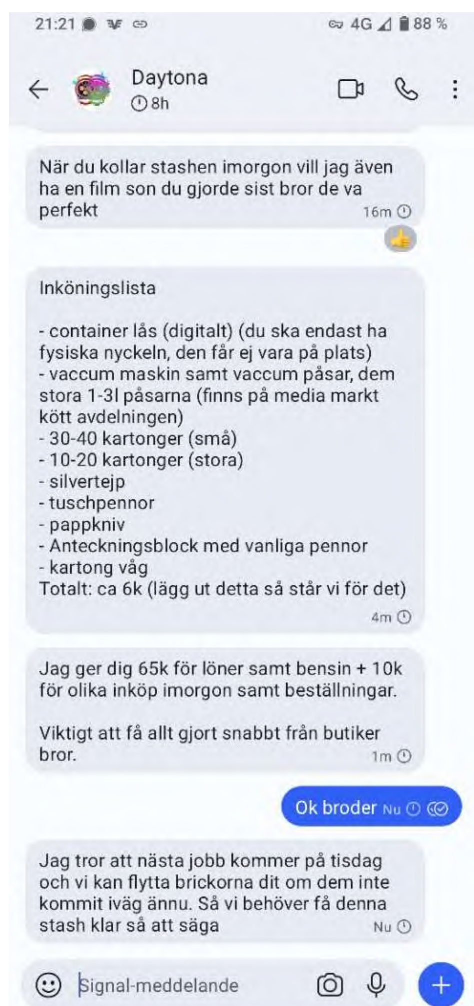
Ioan tillfrågas angående vad delen där det står att det ska vara cirka 15–20 kartonger handlar om.
Ioan uppger ingen kommentar.

Ioan tillfrågas vad delen där det står att air bnb huset ska vara basen handlar om.
Ioan uppger ingen kommentar.

Ioan tillfrågas vem John Cena som han kommunicerat med är.
Ioan uppger ingen kommentar.

Ioan tillfrågas om det är någon han kommunicerat med i Signal applikationen.
Ioan uppger ingen kommentar.

Ioan förevisas skärmbild föreställande chatt på Signal från google pixel beslagsnummer TV213-BP2024-2110-6F-1).



Ioan tillfrågas angående vilken film Daytona refererar till när han skriver 'när du kollar stashen imorgon vill jag även ha en film som du gjorde sist bror de va perfekt'.
Ioan uppger ingen kommentar.

Ioan tillfrågas om det var på eget initiativ han filmade en video åt Daytona.
Ioan uppger ingen kommentar.

Ioan tillfrågas om han har köpt container lås, vilket är första föremålet på inköpslistan i meddelandet från Daytona.
Ioan uppger ingen kommentar.

Ioan tillfrågas om han har köpt vacuummaskin och vacuumpåsar som även framgår i listan.
Ioan uppger ingen kommentar.

Ioan tillfrågas om han har köpt vacuumpåsar på Mediamarkt.
Ioan uppger ingen kommentar.

Ioan tillfrågas vad sakerna skulle användas till.
Ioan uppger ingen kommentar.

Förhörsledare uppläser att det står 'totalt 6k, lägg ut detta så står vi för det' samt 'jag ger dig 65k för löner samt bensin + 10k för olika inköp imorgon samt beställningar'.

Förhörsledaren anför att det står att Ioan ska få '65k för löner' och inte lön i meddelandet och undrar vem Ioan betalat ut lön till.
Ioan uppger ingen kommentar.

Ioan tillfrågas om han förstår att meddelandet tolkas som att han betalar till andra.
Ioan uppger ingen kommentar.

Ioan tillfrågas hur han vill förklara att det kan tolkas.
Ioan uppger att han inte vill förklara något.

Förhörsledare anför att det enda som Ioan svarar är 'ok broder' det framgår inget hot i förevisade meddelanden. Vidare anför förhörsledare att det verkar ha varit ett lönsamt uppdrag. Ioan tillfrågas om det var så.
Ioan uppger ingen kommentar.

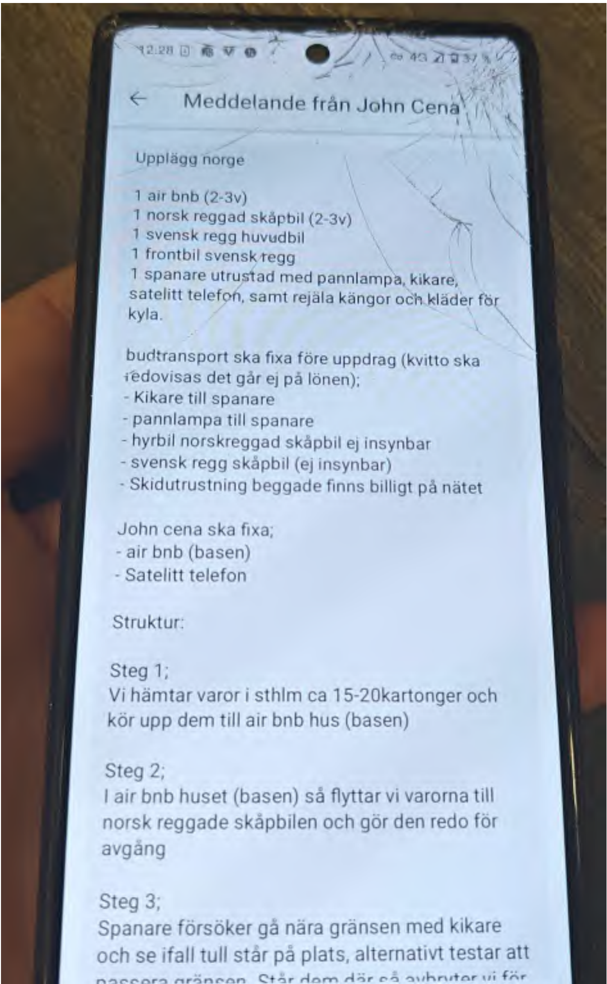
Ioan tillfrågas hur många det var som delade på sextiofemtusen kronor.
Ioan uppger ingen kommentar.

Ioan tillfrågas vad det är för brickor som behövde flyttas på tisdagen.
Ioan uppger ingen kommentar.

Förhörsledare anför att Ioan tidigare berättat att Daytona varit hans uppdragsgivare, att det i meddelanden är tydligt att han får instruktioner av Daytona och att det utifrån meddelandena framgår att han har varit i olika stash. Ioan ombeds att kommentera detta.
Ioan uppger ingen kommentar.

Ioan tillfrågas vad hans roll och hans arbetsuppgifter var.
Ioan uppger ingen kommentar.

Ioan förevisas bild från hans sociala mobiltelefon (beslagsnummer TV213-BP2024-1976-63-1. Mobiltelefonen är av märket OnePlus).



Name:	IMG20240115122830.jpg
Type:	Images
Size (bytes):	1888944
Path:	EXTRACTION_FFS.zip/data/media/0/DCIM/Camera/IMG20240115122830.jpg
Created:	
Accessed:	
Modified:	2024-01-15 12:28:32(UTC+1)
Changed:	
Deleted:	
Extraction:	File System (1)
MD5:	288e395c9fd675ce660aafd3e53463ff
Source file:	IMG20240115122830.jpg

Metadata

Camera Make:	OnePlus
Camera Model:	OnePlus 11 5G
Capture Time:	2024-01-15 12:28:30

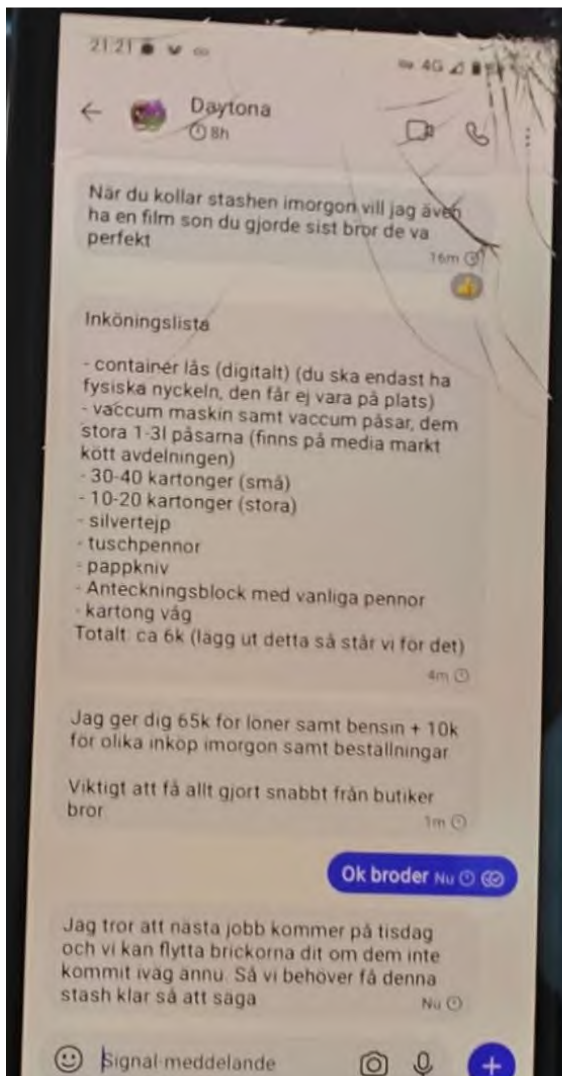
Förhörsledare anför att de påstår att den här bilden på hans sociala telefon är på google pixel telefonen **(beslagsnummer TV213-BP2024-2110-6F-1)** utifrån formeringen av sprickorna som syns på bilden och som finns också finns på google pixel telefonen.

Ioan tillfrågas varför han har tagit bilden.
Ioan uppger ingen kommentar.

Förhörsledaren anför att bilden är skapad i telefonen den 15 januari, vilket är ytterligare ett bevis för att kunna påstå att Ioan brukat google pixel telefonen under en längre tid. Ioan ombeds att kommentera.
Ioan uppger ingen kommentar.

Ioan tillfrågas om han genomför uppdrag åt andra den 15 januari.
Ioan uppger ingen kommentar.

Ioan förevisas bild från hans sociala mobiltelefon (beslagsnummer TV213-BP2024-1976-63-1. Mobiltelefonen är av märket OnePlus).



Förhörsledaren anför att bilden visar konversationen med inköpslistan som även återfanns i google pixel telefonen **(beslagsnummer TV213-BP2024-2110-6F-1)** som tagits i beslag.

Försvarsadvokaten frågar om den bild som uppvisas påstås vara den sociala telefonen, detta utifrån att det saknas data med bakgrundsinformation.

Förhörsledare förklarar att bilden är från den sociala telefonen men att just denna saknar data av en anledning.

Ioan tillfrågas varför han har fotat av google pixel telefonen.
Ioan uppger ingen kommentar.

Förhörsledare anför att Ioan ringer ner Silviu på natten till den 31 januari för att han ska köra frontbil. Ioan tillfrågas om Silviu fick lön för det.
Ioan uppger ingen kommentar.

Ioan tillfrågas vilka mer han har betalat lön till.
Ioan uppger ingen kommentar.

Ioan tillfrågas om det kan vara så att han är en person som ordnar (förhörsledare blir avbruten).
Ioan uppger ingen kommentar.

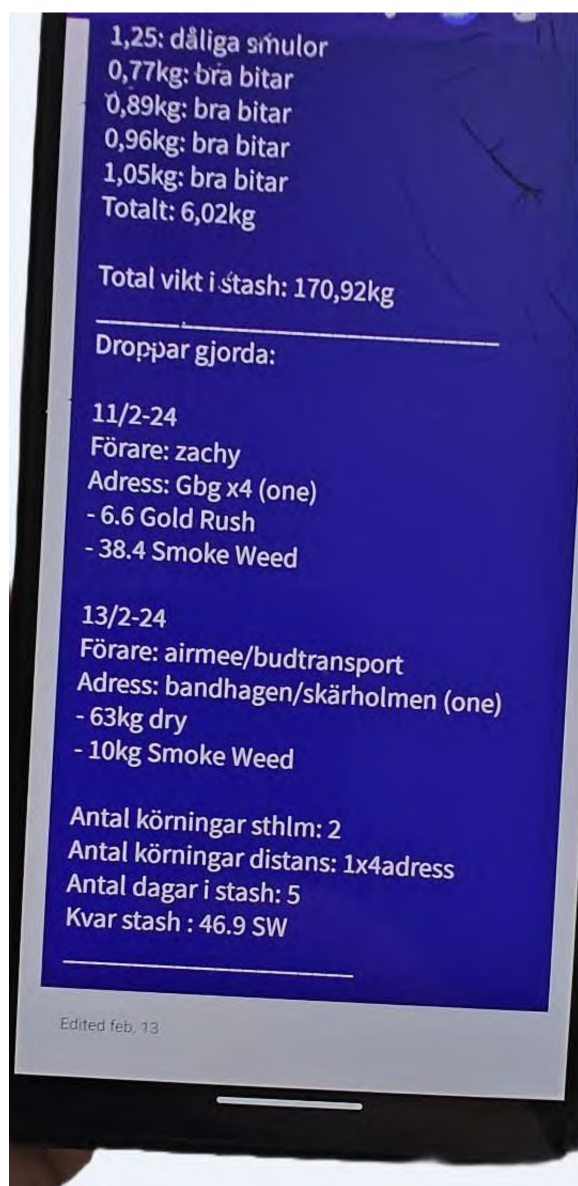
Förhörsledare ställer fortsättningen på sin fråga gällande om Ioan ordnar chaufförer.
Ioan uppger ingen kommentar.

Ioan tillfrågas varför han inte vill kommentera detta då det är ett ganska starkt påstående.
Ioan uppger att han inte vill.

Ioan tillfrågas var han hämtade de sextiofemtusen kronorna ifrån.
Ioan uppger ingen kommentar.

Ioan tillfrågas om han hämtade pengarna från Daytona.
Ioan uppger ingen kommentar.

Ioan förevisas bild från hans sociala mobiltelefon (beslagsnummer TV213-BP2024-1976-63-1. Mobiltelefonen är av märket OnePlus).



Förhörsledaren anför att bilden påstås vara tagen av google pixel telefonen. Ioan ombeds förklara vad bilden handlar om.
Ioan uppger ingen kommentar.

Ioan tillfrågas varför han har information rörande hur många kilo det är i stashen.
Ioan uppger ingen kommentar.

Ioan tillfrågas om ett av hans jobb har varit att åka och räkna narkotika i olika stash.
Ioan uppger ingen kommentar.

Ioan tillfrågas vad listan på genomförda droppar betyder.
Ioan uppger ingen kommentar.

Ioan tillfrågas om varför han har information om föraren Zachy och hans leverans till Göteborg.
Ioan uppger ingen kommentar.

Ioan tillfrågas varför informationen behöver finnas i hans telefon.
Ioan uppger ingen kommentar.

Ioan tillfrågas om han behöver ha koll på det.
Ioan uppger ingen kommentar.

Ioan tillfrågas om han vill ha koll på resorna så att han kan betala ut lön.
Ioan uppger ingen kommentar.

Ioan ombeds att förklara vad informationen 'Airmee/Budtransport som förare, bandhagen/skärholmen' och '63 kilo dry och 10 kg smoke weed' handlar om.
Ioan uppger ingen kommentar.

Ioan tillfrågas vem som är Airmee.
Ioan uppger ingen kommentar.

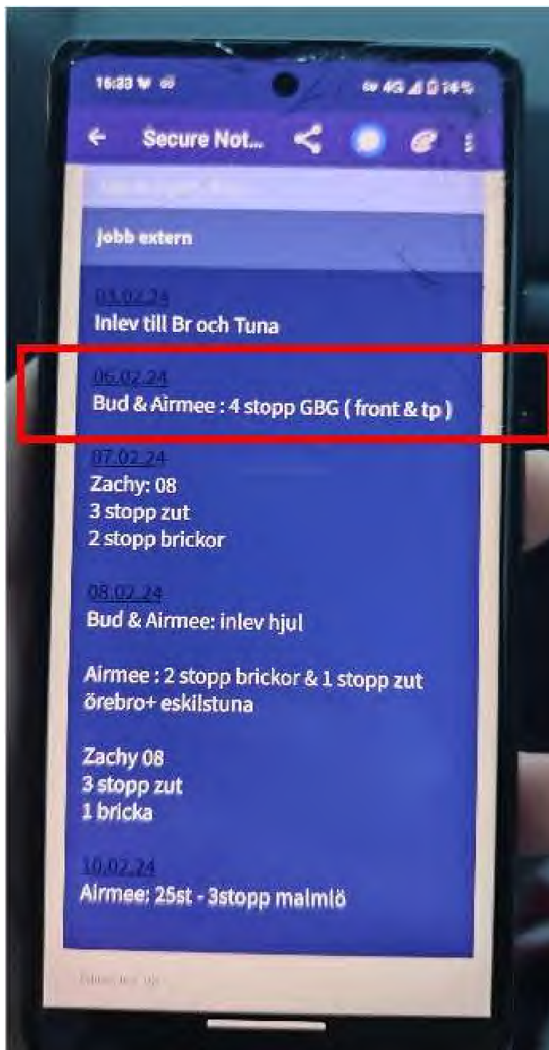
Ioan tillfrågas om han inte vet vem det är eller om han inte vill berätta.
Ioan uppger ingen kommentar.

Ioan tillfrågas om det kan vara så att det är information på leveranser av narkotika.
Ioan uppger ingen kommentar.

Förhörsledaren anför att när de har analyserat innehållet i hans telefon tyder beviset inte på något hot utan snarare som att det är strukturerat och att han har bra koll.
Ioan uppger ingen kommentar.

Ioan tillfrågas om han har agerat under hot eller om det varit pengastyrt.
Ioan uppger att han redan har uppgett det svaret.

Ioan förevisas nedan bild från hans sociala mobiltelefon.



Förhörsledaren anför att informationen inom den röda rutan 'Bud & Airmee 4 stopp GBG' låter likt moduset från den 31 januari. Ioan tillfrågas om han instämmer.
Ioan uppger ingen kommentar.

Ioan ombeds att redogöra vad som skedde den 6 februari 2024.
Ioan uppger ingen kommentar.

Ioan tillfrågas om det är Silviu som är Airmee.
Ioan uppger ingen kommentar.

Förhörsledare anför att '4 stopp GBG' tolkas som fyra leveranser av narkotika till Göteborg.
Ioan uppger ingen kommentar.

Ioan tillfrågas om han var i Göteborg under datumet.
Ioan uppger ingen kommentar.

Förhörsledare anför att 'front & tp' är likt det modus för brottet som Ioan blivit delgiven för och att det tyder på en historik av liknande resor. Ioan ombeds att kommentera.
Ioan uppger ingen kommentar.

Ioan tillfrågas om han minns vad han gjorde den 6 februari.
Ioan uppger ingen kommentar.

Ioan tillfrågas om han var med Silviu.
Ioan uppger ingen kommentar.

Ioan tillfrågas om han åkte till Göteborg.
Ioan uppger ingen kommentar.

Förhörsledare anför att Ioan förevisats kartbilder på resor under dagens förhör som visar att hans mobiltelefon och Google Pixel telefonen färdades tur och retur till Göteborg den 6 februari. Förhörsledaren anför även att hon tror att Ioan känner till att Silviu var i Göteborg den dagen.
Ioan uppger ingen kommentar.

Förhörsledaren anför att Silvius telefon förflyttar sig på samma sätt som Ioans telefon.
Ioan uppger ingen kommentar.

Förhörsledaren anför att då är det ingen slump att det står att Bud och Airmee ska åka till Göteborg, eftersom förhörsledarna påstår att Ioan är Bud Transport och Silviu är Airmee.
Ioan uppger ingen kommentar.

Ioan tillfrågas om han verkligen inte vill kommentera det.
Ioan uppger att han inte vill kommentera.

Ioan tillfrågas om han förstår vad de menar.
Ioan uppger ingen kommentar.

Ioan tillfrågas varför alias Zachy, Airmee och Bud redovisas tillsammans.
Ioan uppger ingen kommentar.

Förhörsledaren anför att det är dessa alias som är återkommande.
Ioan uppger ingen kommentar.

Ioan tillfrågas om Airmee och Zachy jobbar åt honom.
Ioan uppger ingen kommentar.

Förhörsledaren anför att de kan se att både Ioan och Silviu var i Göteborg under den dagen och tillfrågar Ioan om han inte vill lämna en rimlig förklaring till varför han var där.
Ioan uppger ingen kommentar.

Ioan tillfrågas om han vill berätta något om Pixel telefonen eftersom att den information som finns går inte ihop med hans utsaga om att han fick telefonen morgonen den 30 januari.
Ioan uppger ingen kommentar.

Ioan tillfrågas hur telefonen har hamnat hemma hos honom.
Ioan uppger ingen kommentar.

Förhörsledare anför att i ett tidigare förhör har de pratat om sopsäckar som Ioan har hämtat i en lägenhet, Ioan hade tidigare sagt att han hade lagt narkotika i dessa. Ioan tillfrågas om det var en eller två sopsäckar.
Ioan uppger ingen kommentar.

Ioan tillfrågas om han minns att han har berättat det.
Ioan uppger ingen kommentar.

Ioan förevisas NFC redovisning (fingeravtrycksjämförelse) TV213-BP2024-676-22, 2024-05-20.

Förhörsledare anför att Ioans fingeravtryck fans på utsidan vid öppningen till en sopsäck, i vilken det låg kokain, som upphittades i Amanda Denkers lägenhet.
Ioan tillfrågas om han vill kommentera fingeravtrycket som återfanns.
Ioan uppger att han inte vill kommentera.

Förhörsledaren anför att Ioan inte har förnekat att han har hanterat sopsäckarna.
Ioan uppger att han inte har förnekat.

Ioan tillfrågas om han har något att tillägga.
Ioan uppger att han inte har det just nu.

Försvarsadvokat tillfrågas om hon har något att tillägga.
Försvarsadvokat uppger att hon inte har något att tillägga.

Förhör avslutas kl. 14:31

Tullverket

Förhör

Diarienummer
TMJ 3213-0220-24
Upprättat av
Michael Olsson

Förhörsinformation

Förhörsledare		Förhörsplats
Ti Therése Gävert, Ti Marco Kinnunen		Tullverkets lokaler Skavsta flygplats
Datum: 2024-03-23	Förhör börjar kl.: 21:38	Förhörstyp: 24:8 RB ☐ Telefonförhör ☐ Förhöret är inspelat
Ev. tolk (språk): Rumänska		Tolk nr och förmedling: 1553 Språkpoolen ☒ Per telefon

Underrättad om misstanke/anledning till förhör
Synnerligen grovt narkotikabrott

Ev. förhörsvittne

Andra närvarande (t.ex. vårdnadshavare, socialtjänst)

Person

Hörd person	Personnr./org.nr./födelsedatum
Suchianu, Silviu Alexandru	20000321-1414

Aktörstyp
Misstänkt person

Identitetskontroll	Identifieringssätt
☒ Identitet fastställd ☐ Identitet ej fastställd	Svenskt ID-kort

Typ av identitetshandling samt nummer på handlingen	Identitet kontrollerad av
Skatteverkets ID: 9752 2726 967 1112 0421	Ti Therése Gävert

Övrig information
Rumänskt pass: 056 494 550

Försvarare

☒ Underrättad om sin rätt till försvarare enl. 12 § förundersökningskungörelsen (1947:948) (FUK).
Det innebär att på egen hand anlita en försvarare, att i vissa fall få en offentlig försvarare om den misstänkte själv begär det eller bedöms vara i behov av en och att staten betalar kostnaden för en offentlig försvarare, men om den misstänkte döms för ett brott kan denne bli skyldig att betala tillbaka hela eller delar av kostnaden.

☒ Underrättad om sin rätt enligt 12 § FUK att avstå från att anlita biträde av försvarare, vad det innebär och möjligheten att när som helst kunna återkalla det.
Det innebär att själv ansvara för sitt försvar, dvs. föra sin egna talan, samla in bevis, uppträda inför domstol, besvara förelägganden och ta ställning till ett eventuellt överklagande. Om den misstänkte avstår från försvarare uppstår inga direkta kostnader för försvarare som denne kan bli skyldig att betala. Men om den misstänkte ansvarar för sitt egna försvar kan rätten besluta om att denne blir skyldig att ersätta kostnader för staten som denne orsakat genom vårdslöshet eller försummelse, t.ex. genom att inte följa förelägganden, utebli från domstolsförhandlingar eller genom vilseledande uppgifter som medfört att rättegången fördyrats. Om den misstänkte avstår från försvarare kan denne ändra sig och begära en försvarare senare under förundersökningen. Även om den misstänkte vill avstå försvarare kan en åklagare besluta att en försvarare ska förordnas, till exempel om den misstänkte är minderårig eller om utredningen är komplicerad.

☐ Försvarare önskas inte .
☒ Försvarare önskas:
☒ Den rätten förordnar.
☐ Önskemål om försvarare: .
☐ Närvarande vid förhöret: .

☒ Den misstänkte har enligt 12 c § FUK informerats om möjligheten till strafflindring enligt 29 kap. 5 a § brottsbalken.

☒ Den misstänkte har enligt 12 § FUK informerats om sin rättighet att • få information om misstanken och om förändringar av misstanken • få ta del av utredningsmaterialet • vid behov biträdas av en tolk under förundersökning, vid sammanträden inför rätten och vid kommunikation med sin försvarare. • få handlingar översatta som är väsentliga för att kunna ta tillvara sina rättigheter • inte behöva yttra sig över misstanken och inte heller i övrigt behöva medverka till utredningen av sin egen skuld.
☐ Den misstänkte som är under 18 år har dessutom informerats om • sin rätt att enligt 5 och 26 §§ lagen (1964:167) med särskilda bestämmelser om unga lagöverträdare få en vårdnadshavare eller • någon annan nära person underrättad samt kallad till förhör och domstolsförhandling, • sin rätt att närvara personligen vid en domstolsförhandling, • att handläggningen ska präglas av respekt för hans eller hennes rätt till skydd av privatlivet, och vart han eller hon kan vända sig med klagomål som gäller handläggningen.
☒ Den misstänkte har muntligen informerats på rumänska om att förenklad delgivning kan komma att användas. Informationsblankett på om förenklad delgivning (Tv 550.40) ☐ har lämnats i samband med förhöret. ☐ har skickats till den misstänkte på adressen: .

Berättelse

Alexandru Suchianu delges misstanke om synnerligen grovt narkotikabrott då han tillsammans med annan den 31 januari 2024 transporterar 30 kg kokain från Åstorp till bland annat Sandalettgatan 3 i Älvsjö, Stockholm. Delar av narkotikan har sedan förvarats i en lägenhet på Spikskogatan 20 i Älvsjö.
Gärningen har varit ägnad att främja narkotikahandel. Gärningen bedöms som synnerligen grov med hänsyn till mängden narkotika.

Suchianu tillfrågas om han har förstått den delgivna brottsmisstanken.
Suchianu uppger att han förstår den delgivna brottsmisstanken.

Suchianu tillfrågas om sin inställning till den delgivna brottsmisstanken.
Suchianu uppger att han inte vill yttra sig.

Förhöret avslutas klockan 21:53.

Tullverket
Tullkriminalavdelningen

Förhör

Diarienummer
3213-0220-24
Upprättat av
Karolina Tillborg

Förhörsinformation

Förhörsledare Karolina Tillborg och Anton Lundell	Förhörsplats Arresten Södertälje
Datum 2024-03-24 — Förhör börjar kl. 16:38	Förhörstyp ☐ Telefonförhör ☒ Förhöret är inspelat
Ev. tolk (språk) Rumänska	Tolk nr och förmedling 9084, Språkservice ☐ Per telefon
Underrättad om misstanke/anledning till förhör Synnerligen grovt narkotikabrott	
Ev. förhörsvittne	
Andra närvarande (t.ex. vårdnadshavare, socialtjänst)	

Person

Hörd person Silviu Alexandru Suchianu	Personnr./org.nr./födelsedatum 20000321-1414
Aktörstyp Misstänkt	
Identitetskontroll ☒ Identitet fastställd ☐ Identitet ej fastställd	Identifieringssätt ID-handling
Typ av identitetshandling samt nummer på handlingen 9752 2726 967 1112 0421	Identitet kontrollerad av T. Gävert
Övrig information	

Försvarare

☒ Underrättad om sin rätt till försvarare enl. 12 § förundersökningskungörelsen (1947:948) (FUK).
Det innebär att på egen hand anlita en försvarare, att i vissa fall få en offentlig försvarare om den misstänkte själv begär det eller bedöms vara i behov av en och att staten betalar kostnaden för en offentlig försvarare, men om den misstänkte döms för ett brott kan denne bli skyldig att betala tillbaka hela eller delar av kostnaden.

☒ Underrättad om sin rätt enligt 12 § FUK att avstå från att anlita biträde av försvarare, vad det innebär och möjligheten att när som helst kunna återkalla det.
Det innebär att själv ansvara för sitt försvar, dvs. föra sin egna talan, samla in bevis, uppträda inför domstol, besvara förelägganden och ta ställning till ett eventuellt överklagande. Om den misstänkte avstår från försvarare uppstår inga direkta kostnader för försvarare som denne kan bli skyldig att betala. Men om den misstänkte ansvarar för sitt egna försvar kan rätten besluta om att denne blir skyldig att ersätta kostnader för staten som denne orsakat genom vårdslöshet eller försummelse, t.ex. genom att inte följa förelägganden, utebli från domstolsförhandlingar eller genom vilseledande uppgifter som medfört att rättegången fördyrats. Om den misstänkte avstår från försvarare kan denne ändra sig och begära en försvarare senare under förundersökningen. Även om den misstänkte vill avstå försvarare kan en åklagare besluta att en försvarare ska förordnas, till exempel om den misstänkte är minderårig eller om utredningen är komplicerad.

☐ Försvarare önskas inte .
☐ Försvarare önskas:
  ☐ Den rätten förordnar.
  ☐ Önskemål om försvarare: .
☒ Närvarande vid förhöret: Förordnad advokat Sara Fahmy.

☒ Den misstänkte har enligt 12 c § FUK informerats om möjligheten till strafflindring enligt 29 kap. 5 a § brottsbalken.

☒ Den misstänkte har enligt 12 § FUK informerats om sin rättighet att • få information om misstanken och om förändringar av misstanken • få ta del av utredningsmaterialet • vid behov biträdas av en tolk under förundersökning, vid sammanträden inför rätten och vid kommunikation med sin försvarare. • få handlingar översatta som är väsentliga för att kunna ta tillvara sina rättigheter • inte behöva yttra sig över misstanken och inte heller i övrigt behöva medverka till utredningen av sin egen skuld.
☐ Den misstänkte som är under 18 år har dessutom informerats om • sin rätt att enligt 5 och 26 §§ lagen (1964:167) med särskilda bestämmelser om unga lagöverträdare få en vårdnadshavare eller • någon annan nära person underrättad samt kallad till förhör och domstolsförhandling, • sin rätt att närvara personligen vid en domstolsförhandling, • att handläggningen ska präglas av respekt för hans eller hennes rätt till skydd av privatlivet, och vart han eller hon kan vända sig med klagomål som gäller handläggningen.
☐ Den misstänkte har muntligen informerats på om att förenklad delgivning kan komma att användas. Informationsblankett på om förenklad delgivning (Tv 550.40) ☐ har lämnats i samband med förhöret. ☐ har skickats till den misstänkte på adressen: .

Berättelse

Silviu Alexandru Suchianu kommer fortsatt i förhöret att benämnas vid sitt förnamn Silviu.

Silviu har informerats om att förhöret skrivs i sammanfattad form och kommer att delges honom vid ett senare tillfälle.

Silviu har informerats om och uppger att han förstår sina rättigheter enligt 12 § FUK. Silviu har även informerats om möjligheten till strafflindring enligt 12 c § FUK och uppger att han förstår innebörden.

Förhörsledaren säkerställer att Silvu och tolken förstår varandra.

Silviu delges misstanke enligt nedan.

Silviu delges misstanke om Synnerligen Grovt Narkotikabrott då han tillsammans med annan den 31 januari 2024 transporterar 30 kg kokain från Åstorp till bland annat Sandalettgatan 3 i Älvsjö, Stockholm. Delar av narkotikan har sedan förvarats i en lägenhet på Spikskogatan 20 i Älvsjö.
Gärningen har varit ägnad att främja narkotikahandel. Gärningen bedöms som synnerligen grov med hänsyn till mängden narkotika.

Silviu tillfrågas om han förstår delgiven misstanke.
Silviu uppger att han förstår

Paus i förhöret kl 16:40
Förhöret återupptas kl 17:02

Silviu tillfrågas om hur han hamnat i den här situationen, misstänkt för synnerligen grovt narkotikabrott.
Silvu vill inte svara på frågan.

Förhörsledaren anför att Silviu misstänks att tillsammans med annan ha transporterat narkotika från Åstorp till bland annat Älvsjö.

Silviu tillfrågas om han var i Åstorp den 30 januari.
Silviu vill inte svara på frågan.

Silviu tillfrågas om han var i Älvsjö den 31 januari
"Nej" svarar Slilviu

Silviu tillfrågas om vad han har för relation till narkotika.
"Ingen alls" svarar Silviu

Silviu tillfrågas om han brukar narkotika.
"nej, jag vill inte svara" säger Silviu.

Silviu tillfrågas om beslag med beslagsnummer TV213-BP2024-2112-6H
Position 1, mobiltelefon Samsung Galaxy, togs ur Silvius hand.
Silviu tillfrågas om det är hans telefon.
Silviu uppger att det är det. Han har haft den i ca 3 år.

Silviu tillfrågas om den är låst med kod.
Silviu uppger att den har en ritning.

Silviu tillfrågas om han uppgav den igår.
Silviu uppger att han inte gjorde det, och berättar att tullen bad honom låsa upp telefonen för att visa biljetten.

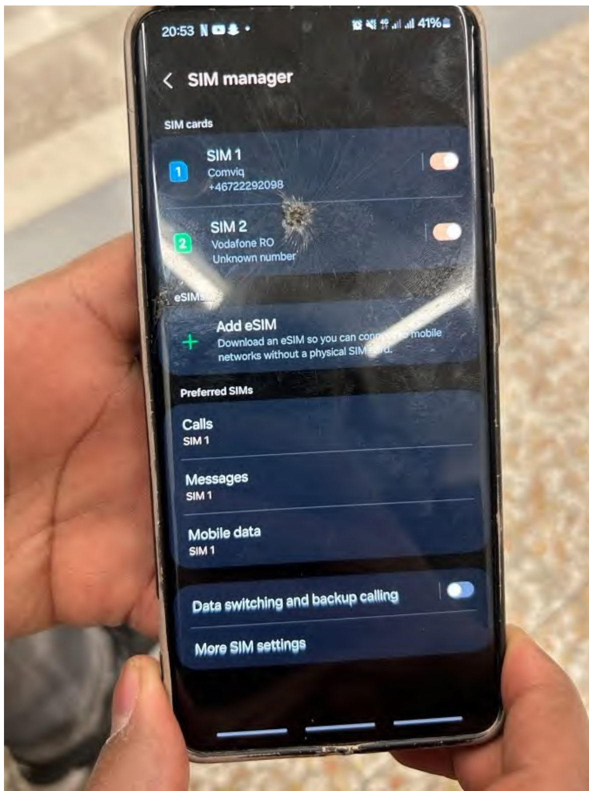
Silviu tillfrågas om han vill visa koden.
Silviu vill inte visa koden.

Silviu tillfrågas om det finns andra som kan koden till telefonen.
Silviu uppger att ingen annan kan koden.

Silviu tillfrågas om han brukar låna ut telefonen.
Silviu uppger att han inte brukar det.

Silviu tillfrågas om han någon gång har lånat ut telefonen.
Silviu uppger att han inte har det.

Förhörsledaren anför att det satt ett SIM-kort i telefonen.
Silviu förevisas nedan bild som hämtats från ett filmat material av Silvius mobiltelefon som togs ur hans hand när han greps.



Förhörsledaren anför att SIM-kort med telefonnummer **46722292098** finns i telefonen.
Silviu tillfrågas om detta är hans telefonnummer.
Silviu uppger att det är det. Han har brukat det telefonnumret sedan han kom till Sverige, för lite drygt 5 år sedan.

Silviu tillfrågas om SIM-kortet med nämnt telefonnummer använts i några andra telefoner.
Silviu uppger att det har det.

Silviu tillfrågas om när i tiden SIM-kortet senast satt i en annan telefon.
Silviu uppger att det är för tre år sedan, innan den telefonen han har nu.

Silviu tillfrågas om han har Swish kopplat till telefonnummer **46722292098.**
Silviu uppger att han har det.

Silviu tillfrågas om han har några krypterade appar i telefonen.
Silviu uppger att han inte har det.

Silviu tillfrågas om han har Signal installerad i telefonen.
Silviu uppger att han inte har det.

Silviu tillfrågas om han har några appar för kommunikation i telefonen.
Silviu uppger att han har Whatsapp, Instagram och Facebook.

Silviu tillfrågas om han har några användarnamn som inte innehåller hans eget namn.
Silviu uppger att han inte har det. På Snapchat kan han ha en kombination av sitt namn, SilviuChuki.

Silviu tillfrågas om beslag med beslagsnummer TV213-BP2024-2112-6H
Position 2, Nyckelknippa med 2 nycklar och en bilnyckel tillhörande personbil MPN444
Silviu tillfrågas om bilnyckeln.

Silviu uppger att det är hans bil, men flickvännen körde den igår.

Silviu tillfrågas om hur länge han har haft bilen.
Silviu uppger att det är sedan oktober 2021.

Silviu tillfrågas om han brukar låna ut bilen.
Silviu uppger att han har gjort det någon gång. Han vet inte när det var senast.

Silviu tillfrågas om han har lånat ut bilen under januari eller februari månad.
Silviu uppger att han inte tror det men det beror på vad förhörsledaren menar med att låna ut, om hans pappa som bor i samma bostad som honom har använt den till att åka till affären.

Silviu tillfrågas om han har lånat ut bilen i ett dygn.
Silviu uppger att han inte har det.

Silviu tillfrågas om det är han som betalar för bilen.
Silviu uppger att det stämmer.

Silviu tillfrågas om vad han menar avseende det han inledningsvis sa om bilen, att hans flickvän hade kört bilen under gårdagen.
Silviu berättar att han åkte till Rumänien på söndagen, flickvännen åkte på tisdagen, hon tog då bilen till flygplatsen och parkerade den där. Sedan körde hon hem den igår efter att de flugit tillbaka till Sverige tillsammans under gårdagskvällen.

Silviu tillfrågas om sin ekonomiska situation, om vad han har för inkomster.
Silviu uppger att han föredrar att inte svara.

Silviu tillfrågas om han har några skulder.
Silviu uppger att han har ett banklån.

Silviu tillfrågas om vad han har för kontoförande bank
Silviu uppger att han har Handelsbanken.

Silviu tillfrågas om han har mobilt bank-ID kopplat till handelsbanken.
Silviu uppger att det stämmer.

Silviu tillfrågas om han har mobilt bank-ID kopplat till den telefon som han hade i sin hand när han blev gripen.
Silviu uppger att han har det.

Silviu tillfrågas om någon utöver han själv kan koden till hans bank-ID.
Silviu uppger att det bara är han som har koden.

Silviu tillfråga som det är korrekt att han bor på Vändelsömalmsvägen 247.
Silviu uppger att det stämmer.

Silviu tillfrågas om vilka som bor i lägenheten.

Silviu uppger att det är han själv, hans pappa och hans flickvän, de är nästan gifta. Silviu har bott på adressen sedan 2021.

Förhörsledaren anför att de ska gå igenom Silvius bilar men att de redan pratat om bilen med registreringsnummer MPN444. Silviu tillfrågas om bil med registreringsnummer **SLH840.**
Silviu uppger att det är en Renault Trafic. Den har han haft i mindre än två månader. Det är hans pappa som brukar bilen till jobbet, och han själv.

Silviu tillfrågas om han inte vill kommentera hur vida han själv har ett jobb eller inte.
Silviu uppger att han än så länge inte har något jobb.

Silviu tillfrågas om han själv brukar använda bilen.
Silviu uppger att han gör det men inte varje dag.

Silviu tillfrågas om vem det är som betalar för bilen.
Silviu uppger att det är han.

Silviu tillfrågas om bilen med registreringsnummer **RUB213.**
Silviu berättar att han har lånat bilen till en vän.

Silviu ombeds förklara.
Silviu berättar att han har köpt bilen och lånat ut bilen till en vän, och det är vännen som kör bilen.

Silviu tillfrågas om vem vännen är.
Silviu uppger att vännen heter Ioan Chertes (Sliviu bokstaverar namnet åt förhörsledaren*förhörsledarens anteckning)

Silviu tillfrågas om det är Ioan som betalar för bilen.
Silviu uppger att han gör det genom honom, Ioan ger honom pengar.

Silviu tillfrågas om varför Ioan måste använda bilen genom honom.
Silviu uppger att det är för att Ioan har skulder till kronofogden så är Ioan rädd att de kommer ta bilen ifrån honom om han äger den.

Silviu tillfrågas om hur nära relation han har med Ioan.
Silviu uppger att de är kompisar, de pratas vid minst två gånger i veckan.

Silviu tillfrågas om han och Ioan gör några affärer ihop.
Silviu uppger att de inte gör det.

Silviu tillfrågas om vad hans och Ioans samtal två gånger i veckan handlar om.
Silviu uppger att det är det vardagliga, hur de mår och hur det är med jobbet.

Silviu tillfrågas om han har Ioan inlagd som kontakt i telefonen.
Silviu uppger att han har det, han är inlagd som Joan med J.

Silviu tillfrågas om Ioan har något alias.
Silviu uppger att han inte har det.

Silviu tillfrågas om vad han känner till om alias **Zachy.**

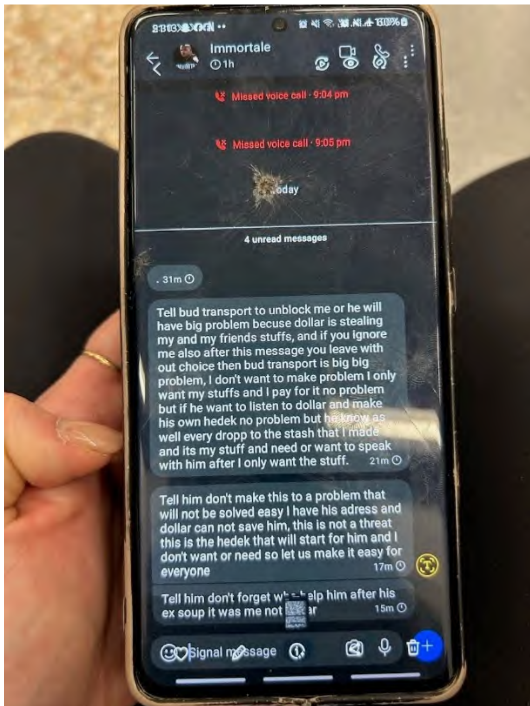
Silviu uppger att han inte vet.

Silviu tillfrågas om vad han känner till om alias **Bud Transport.**
Silviu uppger att han inte känner till det.

Silviu tillfrågas om alias **Ronaldingo.**
Silviu uppger att han inte känner till det.

Silviu tillfrågas om alias **One.**

Förhörsledaren anför att nedan bild kommer från ett filmat material från Silvius mobiltelefon som togs ur hans hand när han greps.
Silviu förevisas bilden



Förhörsledaren anför att ”Bud Transport” står här och tolkas som ett användarnamn eftersom det står ”tell bud transport”.
Silviu anför att det här bara är en skärmbild från hans telefon och att han inte vet någonting om den.

Silviu tillfrågas om varför bilden finns i hans telefon
Silviu uppger att den kanske har skickats från någonstans.

Silviu tillfrågas om vem som har skickat den.
Silviu uppger att han inte vet.

Silviu tillfrågas om det är han som har tagit skärmbilden.
Silviu uppger att det inte är det.

Silviu tillfrågas om han förstår text skriven på engelska.
Silviu uppger att han gör det.

Silviu ombeds läsa hela texten. Förhörsledaren anför att det bland annat står ”every dropp the stash that i made ant its my stuff and need or want to speak with him”. Silviu tillfrågas om han vet vad det är för ”stash” det pratas om här.
Silviu uppger att han inte känner till någonting.

Silviu tillfrågas om vad det är för ”dropp” det pratas om.
Silviu uppger att han inte vet.

Silviu tillfrågas om han inte vet varför bilden finns i hans telefon.
Silviu uppger att han inte vet.

Silviu tillfrågas om han känner någon vid namn Jonathan Oyarce
Silviu uppger att han inte gör det.

Silviu tillfrågas om han känner någon vid namn Amanda Denker.
Silviu uppger att han inte gör det.

Förhörsledaren anför att Jonathan Oyarce greps den 31 januari och i samband med det togs en mobiltelefon i beslag. I denna telefon påträffades chattar som gjort att utredningen intresserat sig för Silviu.
Silviu tillfrågas om vad han kan berätta om detta.
Silviu uppger att han inte vet någonting.

Förhörsledaren anför att det finns information i en gruppchatt kallad ”Logistik Centralen”. Silviu tillfrågas om namnet är bekant.
Silviu uppger att han inte vet någonting.

Silviu tillfrågas om han har varit med i en sådan chattgrupp på signal.
Silviu uppger att han inte vet någonting.

Silviu tillfrågas om han varit med i några gruppchattar på signal.
Silviu uppger att han inte vet någonting.

Silviu tillfrågas om han har något användarnamn på Signal.
Silviu uppger att han inte vet någonting.

Silviu tillfråga som han inte vet eller om han inte vill svara.
Silviu uppger att han föredrar att inte svara.

Förhörsledaren anför att i gruppchatten Logistik Centralen så utkristalliserar sig ett händelseförlopp i vilket det framgår att en person med alias ”Bud Transport” ska hämta 30 kilo kokain i Åstorp den 30 januari, sova på hotell och sedan köra upp kokainet och lämna 16 kilo på en adress i Älvsjö.
Silviu tillfrågas om vad han kan berätta om detta.
Silviu uppger att han föredrar att inte svara.

Silviu tillfrågas om vad han vet om alias Bud Transport.
Silviu vill inte svara.

Förhörsledaren anför att Silviu misstänks vara med i den här chatten. Silviu tillfrågas om han vill kommentera det.
Silviu vill inte kommentera.

Förhörsledaren anför att Silviu misstänks bruka alias ”Zachy”, Silviu tillfrågas om han vill kommentera det.
Silviu vill inte kommentera.

Silviu förevisas utdrag ur chatten Logistik Centralen från Jonathan Oyarces mobiltelefon Meddelanden skrivna den 30 januari 2024.



Silviu uppger att han inte vet någonting.

Silviu tillfrågas om han vet vem som är brukare av alias Bud Transport.
Silviu uppger att han inte vet.

Silviu förevisas utdrag ur chatten Logistik Centralen från Jonathan Oyarces mobiltelefon Meddelanden skrivna den 30 januari 2024.



Förhörsledaren anför att mellan kl. 21:56 och 22:01 har ett möte skett där två ’stora lådor’ överlämnats till ’Bud Transport’ och denna meddelar då att han är på väg till ett hotell. En person med alias ’Daytona’ meddelar sedan kl. 22:25 att ’Bud Transport’ har checkat in på hotellet och börjat bära in väskor samt att de ska ringa ner en till bil som ska komma under natten med resväskor och sedan kommer köra *’front bil’* hem till *’stash’*.
Silviu tillfrågas om vad han känner till om detta
Silviu vill inte kommentera.

Silviu tillfrågas om han vet vem som brukar alias Daytona.
Silviu uppger att han inte vet.

Förhörsledaren påstår att det är narkotika som Bud Transport har hämtat. Silviu tillfrågas om han känner till någonting om att Bud Transport skulle bo på hotell den här natten.
Silviu vill inte kommentera.

Silviu tillfrågas om han vet vem Daytona skriver om, som ska köra frontbil.
Silviu uppger att han inte vet exakt.

Silviu tillfrågas om det betyder att han inte vet eller att han inte vill svara.
Silviu uppger att det är samma sak.

Silviu tillfrågas om vad som menas med ”stash” i det här sammanhanget.
Silviu uppger att han inte vet.

Silviu förevisas utdrag ur chatten Logistik Centralen från Jonathan Oyarces mobiltelefon Meddelanden skrivna den 30 januari 2024.





Silviu tillfrågas om vad han känner till om detta.
Silviu vill inte kommentera.

Förhörsledaren anför att i chattmaterialet framkommer även information att alias 'Bud Transport' har räknat allt som fanns i kartongerna och meddelar att det är '30 st'. Personen med alias 'Daytona' skriver även i chatten att 'Bud Transport' ska ringa en person som kallas 'Zachy' och be honom *'timea'* dem och ta med sig resväskor.
Silviu tillfrågas om han reste ner till Åstorp med resväskor den här natten.
Silviu vill inte svara.

Silviu förevisas utdrag ur chatten Logistik Centralen från Jonathan Oyarces mobiltelefon Meddelanden skrivna den 31 januari 2024.

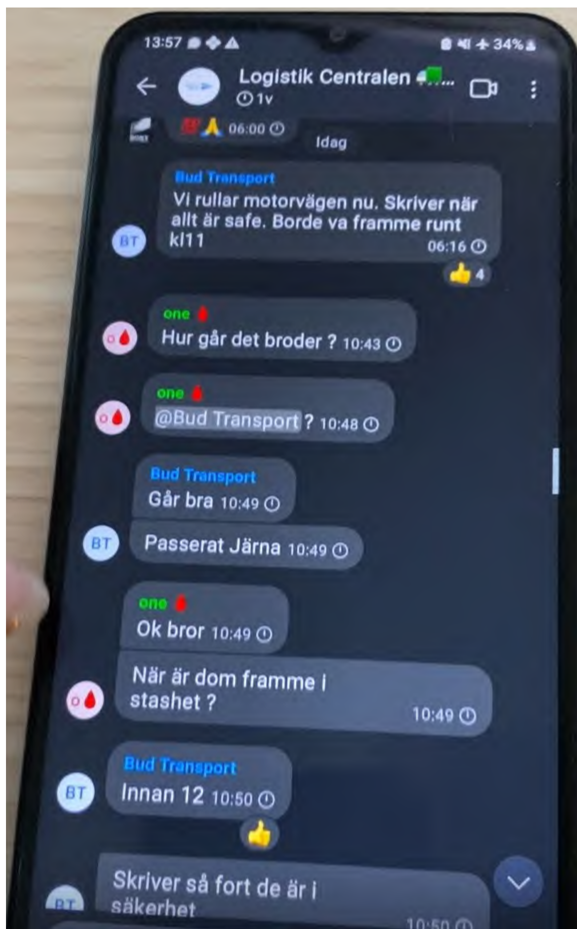


Anför att den 2024-01-31 kl. 05:58 skriver 'Bud Transport' i gruppchatten att *de* ska åka om 10 minuter och att *de* ska tanka bilarna och *'rulla hemåt'*.
Silviu tillfrågas om vilka "De" är.

Advokaten undrar vart det står "de" någonstans.

Förhörsledaren anför att "vi" är mer än en person och tillägger att den korrekta frågan i så fall är -vilka är "vi"?
Silviu uppger att han inte vet.

Silviu förevisas utdrag ur chatten Logistik Centralen från Jonathan Oyarces mobiltelefon Meddelanden skrivna den 31 januari 2024.



Anför att den 2024-01-31 kl. 06:16 skriver 'Bud Transport' att de åker på motorvägen och att denne ska höra av sig när allt är *'safe'* samt att de borde vara framme runt 11. Uppdatering skickas vid kl. 10:49 när 'Bud Transport' skriver att de har passerat Järna.
Silviu tillfrågas om han känner igen detta.
Silviu uppger att han inte gör det.

Förhörsledaren anför att de kl 06:16 skriver att de är på väg och kör på motorvägen, och klockan 10:49 skriver de att de passerar Järna. Silviu tillfrågas om han passerade Järna kl 10:49 den 31 januari.
Silviu uppger att han inte vet.

Silviu tillfrågas om han inte vet eller om han inte vill svara.
Silviu uppger att han inte vet, men undrar om det är någon skillnad mot att han inte vill svara.

Förhörsledaren anför att om man inte vet så är man osäker på om man gjort resan som förhörsledaren påstår. Silviu tillfrågas om han är osäker på om han åkte från Åstorp till Stockholm den aktuella dagen.
Silviu vill inte svara.

Silviu tillfrågas om han vet vad det är för "stash" man pratar om i chatten.
Silviu uppger att han inte vet.

Förhörsledaren anför att hemliga tvångsmedel har använts i ärendet, i form av HÖK, hemlig övervakning av elektronisk kommunikation.
Silvius mobiltelefon med registrerat telefonnummer 46722292098 lämnar Stockholm vid 23 tiden den 30 januari, kopplar upp mot basstationer längst med E4:an ner till Åstorp utanför Helsingborg under natten den 31 januari.

Silviu tillfrågas om han känner igen detta.
Silviu vill inte kommentera.

Förhörsledaren anför att Silviu precis förevisats chatten där det framgår att "Daytona" skriver att han skulle ringa ner en till bil som skulle komma med resväskor och köra frontbil upp. Silviu tillfrågas om hur det kommer sig att hans mobiltelefon förflyttar sig till Åstorp den här natten.
Silviu vill inte kommentera.

Silviu tillfrågas om han ringde någon under natten den 31 januari.
Silviu vill inte kommentera.

Förhörsledaren anför att enligt de listor som begärts ut så ringer Silviu till Ioan Chertes omkring kl 03:50 den här natten. Silviu tillfrågas om varför han gör det.
Silviu vill inte kommentera.

Förhörsledaren anför att listorna även visar att Silvius mobiltelefon kopplat upp mot en basstation i Åstorp i riktning mot hotell Milano Garden. Silviu tillfrågas om han var på hotellet.
Silviu vill inte kommentera.

Förhörsledaren anför att listorna över telefontrafik även visar att telefonen kopplat upp mot samma basstation i Åstorp fram till omkring kl 06. Silviu tillfrågas om han vill kommentera det.
Silviu vill inte kommentera.

Förhörsledaren anför att listorna över telefontrafik visar att telefonen kopplat upp sig mot basstationer efter E4:an från Åstorp till Stockholm under dagen den 31 januari mellan kl 06:00- kl 11:30.
Vidare anför förhörsledaren att Silvius mobiltelefon rör sig enligt de tider som framgått av chatten som frontbilen skulle åka ner till Åstorp. Och den rör sig också i enighet med de tider som det framgår att fronbilen skulle lämna Åstorp. Silviu tillfrågas om han vill kommentera det.
Silviu vill inte kommentera och säger att han vill prata med advokaten i enrum.

Paus i förhöret klockan 17:45
Förhöret återupptas klockan 18:02

Silviu tillfrågas om han vill framföra någonting.
Silviu vill inte säga någonting.

Förhörsledaren anför att listorna även visar en specifik närverksuppkoppling kl 10:55 när enheten passerat Järna. I chatten som Ioan precis förevisats så framgår det att de som transporterar narkotikan passerar Järna vid samma tid.
Silviu tillfrågas om han vill kommentera det.
Silviu vill inte kommentera.

Förhörsledaren anför att det framgår av listorna att Silviu och Ioan Chertes har telefonkontakt vid 32 stycken tillfällen inräknat 6 st SMS, mellan den 30 -31 januari.
Silviu tillfrågas om han vill kommentera det.
Silviu vill inte kommentera.

Silviu tillfrågas om varför han har så mycket kontakt med Ioan den här dagen
Silviu vill inte kommentera.

Silviu informeras om att det från hans Bank ID rapport som har begärts ut visar att han använt sig av sitt mobila bank-ID utanför Åstorp natten den 31 januari kl 03:35.
Silviu tillfrågas om hur det kommer sig.
Silviu vill inte kommentera.

Förhörsledaren anför att utredningen har visat att Ioan Chertes är brukare av alias Bud Transport
Silviu tillfrågas om han vill kommentera det.
Silviu vill inte kommentera.

Förhörsledaren anför att det är Ioan som bokar ett rum på hotell Milano i Åstorp. Silviu tillfrågas om han vill kommentera det.
Silviu vill inte kommentera.

Förhörsledaren anför att det finns en övervakningskamera vid entrén till hotell Milano i Åstorp. Silviu tillfrågas om han vill berätta någonting innan förhörsledaren går vidare.
Silviu vill inte säga någonting.

Silviu tillfrågas om han var på hotell Milano den här natten.
Silviu vill inte kommentera.

Silviu förevisas nedan bild hämtad från övervakningsfilmen vid hotellet.



Silviu tillfrågas om vem personen är som syns på bilden.
Silviu uppger att det är Ioan.

Förhörsledaren anför att det även syns en bil i bilden och tillägger att det är Ioans pappas bil.
Silviu uppger att han har svårt att se det.

Silviu tillfrågas om han tror att han själv fångats på övervakningsfilm från hotellet.
Silviu vill inte kommentera.

Silviu förevisas nedan bild från övervakningsfilmen vid hotell Åstorp den 31 januari



Förhörsledaren anför att Ioan syns när han är på väg att lämna hotellet. Och så syns även en vit mercedes med svarta fälgar och tonade rutor. Silviu tillfrågas om hur hans mercedes ser ut.
Silviu uppger att den är vit.

Silviu tillfrågas om den har svarta fälgar.
Silviu vill inte kommentera.

Förhörsledaren anför att de vet att hans vita mercedes har svarta fälgar och tonade rutor.
Silviu uppger att det stämmer.

Silviu tillfrågas om det är hans bil som syns i bilden från filmen.
Silviu uppger att han inte vet.

Förhörsledaren anför att de påstår att detta är Silvius bil. Förhörsledaren anför att Silvius mobiltelefon förflyttar sig till Åstorp, hans Bank-ID kopplar upp vid Åstorp, han är vän med Ioan Chertes, han ringer Ioan den här natten och flertalet gånger dagen efter. Silviu tillfrågas om vem det är som har kört den här frontbilen om det inte är han.
Silviu vill inte kommentera nu, men anför att senare, efter att han fått prata mer med sin advokat så kommer han det.

Förhörsledaren anför att Silviu misstänks ha hanterat narkotikan tillsammans med Ioan Chertes den aktuella natten. Silviu misstänks ha kommit med väskor som narkotikan flyttats över i. Silviu misstänks sedan ha kört den ”frontbil” som nämns i chatten. Silviu tillfrågas om han vill kommentera detta.
Silviu vill inte kommentera.

Förhörsledaren anför att mängden narkotika, 30 kilo som Silviu är delgiven, grundar sig i att det i chatten skrivs att ”Bud Transport” räknat det till 30 st. Det framgår av händelseförloppet i chatten Logistik Centralen att 16 stycken av dessa ska lämnas av på adressen Sandalettgatan 3 i Älvsjö. Den 31 januari på kvällen, gjorde Tullverket en husrannsakan på adressen Spikskogatan 20, hos den person som möter upp ”Bud Transport” och hemma hos den personen påträffas bland annat 16 kilo kokain.
Silviu tillfrågas om han vill kommentera någonting avseende det förhörsledaren precis anfört.
Silviu vill inte kommentera.

Förhörsledaren anför att en mindre mängd narkotika påträffades hemma hos Silviu i samband med husrannsakan under gårdagskvällen.
Silvu delges misstanke om ringa narkotikabrott då han i sin bostad på adressen Vendelsömalmsvägen 247 den 23 mars 2024 innehaft 17,55 gram cannabis.

Silviu tillfrågas om han förstår.
Silviu uppger att han förstår och säger att det är hans.

Silviu tillfrågas om han brukar cannabis
Silviu uppger att han gör det ibland.

Silviu tillfrågas om det är korrekt att det är hans narkotika som har hittats i lägenheten.
Silviu uppger att det stämmer.

Silviu tillfrågas om han har ett missbruk.
Silviu uppger att han inte har det. Han brukar cannabis ca 2 gånger i månaden.

Silvu delges misstanke om ringa vapenbrott då han i sin bostad på adressen Vendelsömalmsvägen 247, den 23 mars 2024 innehaft 1 st patron.

Silviu tillfrågas om han förstår.
Silviu uppger att han för 2-3 år sedan jobbade på en militärbas i Kungsängen. Det var ett träningsställe i skogen. Silviu arbetade som snickare och byggde några tunnlar i trä som skulle användas vid träning. Silviu tillägger att han är snickare. Det låg massor av patroner där och Silviu tog med en.

Silviu tillfrågas om han vill tillföra någonting innan förhöret avslutas.
Silviu uppger att de kan prata mer under utredningens gång.

Advokaten har inga frågor.

Förhöret avslutas klockan 18:16

Tullverket
Tullkriminalavdelningen

Förhör

Diarienummer
3213-0220-24
Upprättat av
Karolina Tillborg

Förhörsinformation

Förhörsledare			Förhörsplats
Karolina Tillborg och Karolina Silfverstolpe			Häktet Kronoberg
Datum: 2024-04-12	Förhör börjar kl.: 10:42	Förhörstyp: 23:6 RB	☐ Telefonförhör ☒ Förhöret är inspelat
Ev. tolk (språk): Rumänska	Tolk nr och förmedling: 7231, Järva tolk		☐ Per telefon
Underrättad om misstanke/anledning till förhör: Synnerligen grovt narkotikabrott			
Ev. förhörsvittne:			
Andra närvarande (t.ex. vårdnadshavare, socialtjänst):			

Person

Hörd person	Personnr./org.nr./födelsedatum
Silviu Alexandru Suchianu	20000321-1414
Aktörstyp: Misstänkt	
Identitetskontroll: ☒ Identitet fastställd ☐ Identitet ej fastställd	Identifieringssätt: ID-handling
Typ av identitetshandling samt nummer på handlingen: 9752 2726 967 1112 0421	Identitet kontrollerad av: T. Gävert
Övrig information:	

Försvarare

☒ Underrättad om sin rätt till försvarare enl. 12 § förundersökningskungörelsen (1947:948) (FUK).
Det innebär att på egen hand anlita en försvarare, att i vissa fall få en offentlig försvarare om den misstänkte själv begär det eller bedöms vara i behov av en och att staten betalar kostnaden för en offentlig försvarare, men om den misstänkte döms för ett brott kan denne bli skyldig att betala tillbaka hela eller delar av kostnaden.

☒ Underrättad om sin rätt enligt 12 § FUK att avstå från att anlita biträde av försvarare, vad det innebär och möjligheten att när som helst kunna återkalla det.
Det innebär att själv ansvara för sitt försvar, dvs. föra sin egna talan, samla in bevis, uppträda inför domstol, besvara förelägganden och ta ställning till ett eventuellt överklagande. Om den misstänkte avstår från försvarare uppstår inga direkta kostnader för försvarare som denne kan bli skyldig att betala. Men om den misstänkte ansvarar för sitt egna försvar kan rätten besluta om att denne blir skyldig att ersätta kostnader för staten som denne orsakat genom vårdslöshet eller försummelse, t.ex. genom att inte följa förelägganden, utebli från domstolsförhandlingar eller genom vilseledande uppgifter som medfört att rättegången fördyrats. Om den misstänkte avstår från försvarare kan denne ändra sig och begära en försvarare senare under förundersökningen. Även om den misstänkte vill avstå försvarare kan en åklagare besluta att en försvarare ska förordnas, till exempel om den misstänkte är minderårig eller om utredningen är komplicerad.

☐ Försvarare önskas inte .
☐ Försvarare önskas:
☐ Den rätten förordnar.
☐ Önskemål om försvarare: .
☒ Närvarande vid förhöret: Förordnad advokat Sara Fahmy.

☒ Den misstänkte har enligt 12 c § FUK informerats om möjligheten till strafflindring enligt 29 kap. 5 a § brottsbalken.

☒ Den misstänkte har enligt 12 § FUK informerats om sin rättighet att • få information om misstanken och om förändringar av misstanken • få ta del av utredningsmaterialet • vid behov biträdas av en tolk under förundersökning, vid sammanträden inför rätten och vid kommunikation med sin försvarare. • få handlingar översatta som är väsentliga för att kunna ta tillvara sina rättigheter • inte behöva yttra sig över misstanken och inte heller i övrigt behöva medverka till utredningen av sin egen skuld.
☐ Den misstänkte som är under 18 år har dessutom informerats om • sin rätt att enligt 5 och 26 §§ lagen (1964:167) med särskilda bestämmelser om unga lagöverträdare få en vårdnadshavare eller • någon annan nära person underrättad samt kallad till förhör och domstolsförhandling, • sin rätt att närvara personligen vid en domstolsförhandling, • att handläggningen ska präglas av respekt för hans eller hennes rätt till skydd av privatlivet, och vart han eller hon kan vända sig med klagomål som gäller handläggningen.
☐ Den misstänkte har muntligen informerats på om att förenklad delgivning kan komma att användas. Informationsblankett på om förenklad delgivning (Tv 550.40) ☐ har lämnats i samband med förhöret. ☐ har skickats till den misstänkte på adressen: .

Berättelse

Silviu Alexandru Suchianu kommer fortsatt i förhöret att benämnas vid sitt förnamn Silviu.

Förhörsledaren säkerställer innan förhöret att Silvu och tolken förstår varandra.

Silviu har informerats om och uppger att han förstår sina rättigheter enligt 12 § FUK. Silviu har även informerats om möjligheten till strafflindring enligt 12 c § FUK och uppger att han förstår innebörden.

Silviu har informerats om att förhöret skrivs i sammanfattad form och kommer att delges honom vid ett senare tillfälle.

Silviu informeras om att den delgivna misstanken inte har förändrats.
Han uppger att han inte behöver ha den uppläst på nytt.

Silviu tillfrågas om han fortsatt förstår den delgivna misstanken.
Silviu uppger att han gör det.

Silviu tillfrågas om han själv vill berätta någonting sedan senaste förhöret.
Silviu svarar att han vill det.

Förhörsledaren ber honom berätta.
Silviu uppger att han har varit där, att han kontaktades av Ioan. Han uppger att det började som kompissnack som "Hur mår du? Vad gör du?" och att Silviu sa att han var hemma och hade tråkigt. Silviu uppger att Ioan frågade om han ville träffas och Silviu svarade att han inte hade något att göra hemma men att han inte hade pengar till bensin så att han hade inte råd att fara omkring. Ioan uppgav att han kunde skicka pengar för bensin om Silviu ville det. Silviu berättar sedan om macken där han var och fyllde på och köpte en mobilladdare till bilen eftersom han inte hade något batteri i telefonen.

Silviu uppger att han åkte iväg och kom fram till adressen och att Ioan kom och mötte upp honom där ute eftersom Silviu hade blandat ihop gatorna lite så att han hamnade på en annan adress. Han berättar att

han gick in på hotellrummet, lade sig och vilade på sängen och stannade där i ungefär en timme. Silviu uppger att det fanns två svarta väskor på hotellrummet som han frågade Ioan vad det var. Ioan svarade då att det är bättre att han inte vet.
Silviu uppger att han gick iväg när det hade gått en timme. Han uppger att han kom till Ioans adress i Brandbergen, rökte en cigarett utanför och då frågade Ioan om han kunde hjälpa till att bära upp en väska till lägenheten, han skulle själv ta den andra. Silviu berättar att han gjorde det och att han därefter åkte hem och lade sig och sov hela dagen. Han uppger att han bor bara 5 minuter ifrån Ioan.

Förhörsledaren frågar om han vill berätta något mer.
Silviu svarar nej och att det var allt.

Förhörsledaren försäkrar sig om att det är rätt uppfattat att Ioan kontaktade Silviu.
Silviu svarar ja.

Silviu tillfrågas vad som sades när Ioan kontaktade honom.
Silviu uppger att han frågade vad han gjorde och hur han mådde och Silviu berättade att han hade tråkigt. Ioan frågade om han hade lust att gå en sväng och Silviu svarade att han inte hade några pengar. Innan samtalet uppger Silviu att han hade sovit som han brukade göra när han kom från jobbet och att hans flickvän jobbade sent den här kvällen, till klockan 01. Silviu uppger att Ioan kontaktade honom runt klockan 22 eller drygt 22.

Förhörsledaren frågar vilket datum det här var.
Silviu har svårt att minnas men minns att det var en fredag och att det troligtvis var den 30 när förhörsledaren påminner om datumen i den delgivna misstanken.

Förhörsledaren frågar om han sov när han kontaktades.
Silviu uppger att han var vaken men att han hade sovit tidigare under kvällen, han tror att hade sovit mellan klockan fem och åtta.

Förhörsledaren frågar om det är rätt uppfattat att Ioan frågade om de skulle träffas.
Silviu svarar ja.

Silviu tillfrågas om Ioan uppgav var han var någonstans.
Silviu svarar att han uppgav att han var någonstans i närheten av Göteborg och att han skickade adressen till Silviu efter att Silviu åkt iväg.

Förhörsledaren frågar vad det var för adress.
Silviu uppger att han inte minns men att det förmodligen var adressen där Ioan befann sig.

Silviu tillfrågas om han var i närheten av Göteborg när han fick samtalet.
Silviu uppger att han var hemma i Stockholm när Ioan ringde. Men att Ioan var i närheten av Göteborg och bad honom börja åka mot Göteborg så skulle Ioan skicka adressen senare.

Förhörsledaren frågar om Silviu åkte mot Göteborg.
Silviu svarar att han gjorde det. Han var på väg mot Göteborg men kom aldrig fram dit, han kom till ett hotell i Åstorp.

Silviu tillfrågas vad hotellet hette.
Han uppger att han inte vet men nämner Milano… men säger att vi bör ha det i vår information.

Förhörsledaren frågar vad Silviu körde för bil.
Silviu svarar att han körde hans vita Mercedes.

Silviu tillfrågas om han gjorde några stop på vägen ner.
Han svarar att han tror att han åt men minns inte var.

Förhörsledaren frågar var Silviu mötte Ioan någonstans.
Han uppger att det var vid hotellet.

Förhörsledaren frågar vad de gjorde tillsammans.
Han svarar att de inte gjorde någonting, bara låg där i sängen någon timme och sen behövde de åka.

Förhörsledaren frågar om de brukar umgås på det här sättet.
Silviu svarar att de har umgåtts tidigare.

Förhörsledaren förtydligar att hon frågar om just det här sättet, att han kör bil…
Silviu svarar att han har gjort körningar till Mantorp till exempel så att han har kört längre avstånd.

Förhörsledaren förtydligar igen och frågar om Silviu brukar köra i flera timmar för att träffa Ioan när de umgås.
Silviu svarar att han inte brukar göra det.

Förhörsledaren frågar vad Ioan gjorde på hotellet.
Silviu svarar att han bara låg där i sängen.

Förhörsledaren frågar vad Silviu tänkte kring det här om det är ett vanligt sätt att umgås.
Silviu svarar att han inte vet och att han inte tänkte så mycket på det. Han bara körde och sen körde han igen. Han säger att det inte var något "wow" för en fredagkväll.

Förhörsledaren frågar om han inte tyckte att det var konstigt.
Silviu uppger att han tyckte att det var lite konstigt när han för andra gången frågade Ioan var det var i väskorna och han inte ville berätta. Ioan sa igen att det är bättre att Silviu inte vet.

Förhörsledaren frågar om Silviu tänkte på vad det kunde vara.
Silviu tänkte att det kunde vara alkohol eller en massa andra saker. Han uppger att han inte var så nyfiken att han skulle titta.

Silviu ombeds beskriva väskorna.
Han svarar att det var två svarta väskor. Inga märken vad han vet. Det var något textil som gymväskor. Han uppger att han inte tänkte så mycket på det.

Förhörsledaren frågar om Silviu hanterade väskorna på något sätt.
Han svarar nej men när de kom fram till huset där han bor så frågade Ioan om han kunde hjälpa honom att bära in dem.

Förhörsledaren frågar om Ioan hade båda väskorna då.
Silviu svarar ja och att han hjälpte honom bära upp den till lägenheten sen åkte han hem.

Förhörsledaren frågar vad som hände när de åkte ifrån hotellrummet där Silviu uppgett att han varit ca en timme.

Silviu svarar att de åkte och tankade på macken och sen åkte dem.

Silviu tillfrågas om han betalade något på macken.
Han uppger att han inte gjorde det, han hade ju sagt att han inte hade några pengar. Ioan betalade för Silvius tankning.

Förhörsledaren frågar varför Ioan betalade för Silvius tankning.
Han svarar att det var för vänskaps skull eller han vet inte…

Förhörsledaren säger att det inte verkar som de har umgåtts så mycket.
Silviu säger att han inte var där så länge, en timme, och sen när de rökte en cigarett utanför Ioans hus.

Förhörsledaren frågar om hon ska förstå det rätt att Ioan betalar Silviu för att komma ner till ett hotell i Åstorp för att de skulle sova en timme på ett hotellrum och sedan röka en cigarett utanför hans port.
Silviu svarar att han inte vet varför det bara blev en timme.

Förhörsledaren frågar vad Silviu trodde när han åkte ner.
Silviu svarar att han trodde att de skulle vara kvar där ett tag och gå på promenad.

Förhörsledaren frågar om du brukar ta promenader tillsammans
Silviu svarar att de har gjort det.

Förhörsledaren går tillbaka till när de tankade bilarna vid 05.50 på morgonen och frågar om det stämmer att det var den tiden.
Silviu svarar att det var däromkring.

Förhörsledaren frågar om de tankade några andra bilar.
Silviu svarar att de inte gjorde det.

Förhörsledaren frågar vad som hände sen och om de gjorde några stopp på vägen.
Silviu uppger att han tror att de stannade för att äta.

Förhörsledaren frågar var det var någonstans.
Silviu svarar att han inte minns men att det var långt ifrån Stockholm.

Förhörsledaren frågar vad det var för typ av ställe. Mc Donalds, en mack, en restaurang…
Silviu uppger att han inte minns. Han säger att han tror att han började bli lite trött.

Förhörsledaren frågar vad Silviu tog med sig till sin bil från rummet.
Silviu svarar ingenting.

Förhörsledaren frågar vad Ioan tar med sig från rummet.
Silviu uppger att han tar med sig väskorna.

Förhörsledaren frågar om han bar dem själv.
Silviu svarar att han tror att han bar en väska men att han inte minns exakt, han tror att han har hjälpt honom.

Förhörsledaren uppmanar Silviu att försöka minnas eftersom det är viktigt.
Silviu svarar att han tror att han hjälpte Ioan att lägga en av väskorna i hans bil.

Förhörsledaren frågar om väskan var tung.
Silviu svarar att den varken var tung eller lätt, han vet inte.

Förhörsledaren frågar om Silviu vet vart de är på väg när de börjar köra.
Silviu uppger att de är på väg hem.

Förhörsledaren frågar när han får reda på att de ska åka hem.
Silviu uppger att han får det när de åker därifrån.

Förhörsledaren frågar om de körde tillsammans tillbaka till Stockholm.
Silviu svarar ja.

Förhörsledaren frågar vad som händer när de närmar sig Stockholm och vilket det första stoppet var.
Silviu undrar vad som skulle ha hänt, ingenting svarar han.

Förhörsledaren frågar var Silviu stannade första gången i Stockholm.
Silviu svarar, hemma hos honom i Brandbergen. Han uppger att klockan var mellan elva och tolv.

Förhörsledaren frågar Silviu om det är rätt uppfattat att han sedan hjälpte Ioan bära upp en väska.
Silviu svara ja.

Förhörsledaren frågar om han var inne i lägenheten.
Silviu svarar att han bara var i dörröppningen.

Förhörsledaren frågar om han har varit hemma hos Ioan förut.
Han uppger att han har varit det.

Förhörsledaren frågar hur länge Silviu var hemma hos Ioan.
Silviu svarar någon minut, han la ner väskan och sa hej.

Förhörsledaren frågar om Ioan berättade vad han skulle göra.
Silviu svarar att han inte gjorde det.

Förhörsledaren frågar om Ioan berättade vad han skulle göra med väskorna.
Silviu svarar att han inte gjorde det.

Förhörsledaren frågar om det har hänt tidigare att han har hanterat väskor åt Ioan eller någon annan som han inte vet vad det är i.
Silviu svarar, inte vad han minns.

Förhörsledaren frågar om det kändes som det var alkohol i väskan han lyfte upp.
Silviu svarar att det är möjligt.

Förhörsledaren frågar om den klirrade.
Silviu svarar att den inte gjorde det men han vet inte.

Förhörsledaren frågar om väskan var fullpackad eller om Silviu kan beskriva hur den var packad.
Silviu svarar att han inte vet, den var varken tung eller lätt. Den verkade inte vara väldigt full.

Förhörsledaren undrar om Silviu inte var nyfiken på vad det var i väskan.
Silviu svarar att han var nyfiken ett par gånger men han sa att det inte var min sak. Silviu säger ”det jag inte vet det har jag inte ont av”.

Förhörsledaren frågar om Silviu kan gissa vad det var utifrån form och vikt.
Silviu svarar att den var svart.

Förhörsledaren ber Silviu beskriva formen på väskan.
Silviu svarar att den var lite kompakt och hade inga ojämnheter.

Förhörsledaren ber Silviu uppge storleken på väskan
Silviu svarar ca 70 centimeter lång och ca 20-30 hög.

Förhörsledaren frågar om väskan var full.
Silviu sa att det inte verkade som det fanns så mycket plats kvar i den.

Förhörsledaren frågar om det skulle kunnat vara kläder i den.
Silviu svarar att det är möjligt om de hade varit knökade.

Förhörsledaren frågade om innehållet var mjukt då.
Silviu uppger att han inte kände efter, han bara tog tag i handtagen och sen ställde han ner den. Han uppger att han har burit den i handtagen.

Förhörsledaren frågar om det inte var så att Silviu hade sagt ”det man inte vet tar man inte skada av” och frågar om han kände så.
Advokaten: ”att han hade sagt så ja….”
Silviu undrar hur förhörsledaren menar.

Förhörsledaren säger att Ioan hade sagt ”det man inte vet tar man inte skada av” och undrar om Silviu kände så.
Silviu undrar vad han skulle ha gjort och säger ”skulle jag ha öppnat väskorna?”

Förhörsledaren svarar ja.
Silviu undrar hur han skulle ha gjort det.

Förhörsledaren säger att de väl är vänner.
Silviu svarar att han är hans vän men att han inte vill gå i hans saker.

Förhörsledaren undrar vad Silviu tänker om att det är en väska som Silviu hanterar och att Ioan om denna väska säger att det är bättre att han inte vet vad det är i den.
Silviu svarar att det inte är hans sak.

Förhörsledaren undrar hur Ioan kontaktar honom.
Silviu svarar att det han tror att han ringde till honom.

Silviu får frågan vilken telefon Ioan ringde till.
Silviu svarar till hans telefon.

Förhörsledaren undrar om han pratar om den telefon som togs ifrån honom när han greps.
Silviu svarar ja.

Förhörsledaren frågar om de kommunicerar på något annat sätt under den här perioden från att han lämnar Stockholm och tills han kom tillbaka.
Silviu svarar att de pratade i telefon på den telefon som togs ifrån honom vid gripandet. Silviu uppger att de kommunicerade mestadels på snapchat via meddelanden och samtal.

Förhörsledaren frågar vad syftet med resan till Åstorp va.
Silviu svarar att han egentligen inte har någon aning om det. Han uppger att han trodde att det va att han bara var uttråkad. Silviu säger att han va dum som gick med huvudet före och att han borde ha tagit reda på fler detaljer.

Förhörsledaren frågar hur han fick bensinpengarna innan han åkte.
Silviu svarar att han fick dem via swish från Ioan.

Förhörsledaren frågar vad Silviu menade när han berättade att han hade gjort leveranser tidigare och nämnde bland annat Mantorp.
Silviu undrar när han har sagt det.
Advokaten: Jag tror inte att han har sagt det.

Förhörsledaren uppger att det pratades om körningar till Mantorp när Silviu tillfrågades om han hade kört längre sträckor tidigare, utöver den till Åstorp. Han uppmanas förklara om något har missförstått.
Silviu säger att han hade körningar och det är något annat.

Förhörsledaren uppmanar Silviu att förklara vad han menar med körningar.
Tolken förklarar att hon har förstått fel tidigare i förhöret och att Silviu menade att han hade varit i Mantorp och kört på racingbana.

Förhörsledaren fråga Silviu igen om det är vanligt att han gör längre körningar.
Silviu svarar att han har sagt att han gör det.

Förhörsledaren frågar vart han har kört då.
Silviu uppger att han har kört flera längre körningar som till Skåne och han har även kört till Rumänien men det var för 1 eller 3 år sedan.

Förhörsledaren undrar om han har gjort några körningar efter den här körningen till Åstorp.
Silviu svarar att han inte har det.

Förhörsledaren frågar om han har gjort några körningar med Ioan med samma tillvägagångssätt som den här till Åstorp.
Silviu svarar att han inte har det.

Förhörsledaren frågar om Silviu hade med sig något när han åkte till Åstorp.
Silviu svarar att han inte hade det.

Förhörsledaren frågar om Iona bad Silviu ta med sig något när han åkte till Åstorp.
Silviu svarar att han inte gjorde det.

Förhörsledaren frågar vad Ioan hade för telefon under den här resan.
Silviu svarar att han inte vet.

Silviu tillfrågas om Ioan hade mer än en telefon.
Silviu svarar att han hade det. Han uppger att Ioan brukade ha en telefon hemma hos Silviu för att Ioans flickvän inte skulle få veta det. Han uppger att han inte vet vad det är för märke men han tror inte att det är en Iphone eller Samsung.

Förhörsledaren undrar hur ofta Silviu hade hand om den telefonen.
Silviu svarar att han brukade ha den hemma hos honom och att han brukade prata i den ibland.

Förhörsledaren ber Silviu beskriva vad det var för typ av samtal.
Silviu uppger att han brukade prata svenska men han brukade inte hålla sig i närheten av Silviu.

Förhörsledaren vill veta om Ioan berättade varför han behövde ha den här telefonen hemma hos Silviu.
Silviu svarar att det var för att Ioans flickvän inte skulle få veta det så han tänkte att det kunde vara så att Ioan pratade med andra tjejer.

Förhörsledaren frågar om det lät som han pratade med andra tjejer.
Silviu svarar att han har hört honom prata med andra tjejer men inte nödvändigtvis nu.

Förhörsledaren frågar om han känner till om Ioan gjorde några stopp i Stockholm utöver Ioans hemadress eller om de var tillsammans hela tiden.
Silviu uppger att de var tillsammans hela tiden. Silviu lägger till att de kom till Ioans hemadress samtidigt så han tror inte att Ioan kan ha gjort något annat stopp utan att Silviu visste om det.

Förhörsledaren börjar fråga om telefonen som Silviu berättat att han förvarade hemma hos sig ibland…
Silviu säger att under den här tiden hade han inte telefonen hemma hos sig, Ioan lämnade den hos honom senare.

Förhörsledaren frågar om han såg Ioan hantera telefonen i Åstorp när de va där.
Silviu säger att han hade en telefon men att han inte vet vad han gjorde med den.

Förhörsledaren undrar om Silviu såg Ioan hantera två telefoner i Åstorp.
Silviu uppger att han inte såg två telefoner men att han inte vet vad han gjorde när han satt i sin bil eller när Silviu inte var med det kan han inte svara på.

Silviu informeras om att beslagen från Silvius hemadress på Vendelsömalmvägen 247 kommer att gås igenom.

TV213-BP2024-2105-6I
p. 1. Dator Acer, Google Chrome (i garderob i hallen)



Förhörsledaren frågar om punkt 1 och om det är Silvius dator.
Silviu uppger att det är hans.

Förhörsledaren frågar om det bara är han som använder den.
Silviu svarar att han brukade använda den men att den inte funkar längre.

Förhörsledaren frågar när han använde den senast.
Silviu uppger att det var för kanske två år sedan, 2022.

Förhörsledaren frågar om det är andra än Silviu som har tillgång till den.
Silviu svarar att det inte är det.

p. 2. Vit Samsung Surfplatta (I låda under TV bänk)



Förhörsledaren frågar om punkt 2, surfplattan.
Silviu uppger att den tillhörde familjen men att det inte är någon som använder den längre.

Förhörsledaren frågar när Silviu använde den senast.
Han uppger att det är många år sedan.

p. 3. Rosa Comviq, SIM-korts hållare (I låda under TV bänk)





Förhörsledaren frågar om det är Silvius sim-kort, punkt 3.
Silviu svarar att han inte vet vad det är för nummer.

Förhörsledaren frågar om Silviu har Comviq.
Silviu svarar ja.

Förhörsledaren frågar om Silviu har flera sim-kortsramar liggande hemma.
Silviu svarar att det kan finnas fler och att hans pappa har Comviq.

Förhörsledaren berättar att den här låg i en låda i TV-bänken och frågar om det är Silviu eller hans pappa som har saker där.
Silviu säger att det oftast är pappas saker där men att det även kan vara han som har saker där.

p. 4. Mobiltelefon Google Pixel (I sängbord)



Förhörsledaren frågar om punkt 4 Google Pixel telefonen.
Silviu säger att det här är Ioans telefon.

Förhörsledaren frågar hur länge den har legat i hans sängbord.
Silviu säger en månad kanske.

Förhörsledaren frågar om hon förstått det rätt att han inte hade telefonen vid tiden för resan.
Silviu uppger att det stämmer och att han fick den efter resan.

p. 5. LEBARA SIM-kort (i sängbord)



Förhörsledaren frågar om punkt 5 Lebara SIM-kort.
Silviu säger att det är sim-kortet som Ioan lämnade hos honom.

Förhörsledaren frågar när han lämnade det hos honom.
Silviu uppger att han lämnade det när han lämnade telefonen.

Förhörsledaren frågar vad Silviu gjorde med SIM-kortet.
Silviu svarar att han inte gjorde någonting med det han bara lade det där i sitt nattduksbord.

Förhörsledaren frågar vilket skåp Silviu menar.
Silviu svarar att han menar nattduksbordet.

Förhörsledaren frågar om Silviu har använt SIM-kortet.
Silviu svarar nej.

Förhörsledaren frågar om det är någon utöver Silviu och Ioan som vet att Silviu förvarar sakerna åt Ioan.
Silviu svarar att han inte tror det. Han säger att han hoppas att hans flickvän inte har sett det.

Förhörsledaren säger ”vi får fråga henne”.

p. 6. Dator Asus E43S (på golvet under sminkbord)



Förhörsledaren frågar om punkt 6 datorn.
Silviu svarar att det är hans flickväns men Silviu brukar också använda den.

Förhörsledaren frågar när Silviu använde den senast.
Silviu svarar att det var ca 2 veckor innan han blev gripen eftersom han var i Rumänien.

p. 7. Hårddisk (i lådan under sängen)



Förhörsledaren frågar om punkt 7, en hårddisk.
Silviu säger att det är hans och att det är en hårddisk från en dator i Rumänien som han har sparat bilder på.

Förhörsledaren frågar om det är privata bilder.
Silviu undrar vad som menas med privata bilder.

Förhörsledaren förtydligar och säger familjebilder.
Silviu svarar nej och säger att det är bilder från hans äldre telefoner som har skickats på whatsapp och messenger.

Förhörsledaren frågar om det bara är Silviu som har saker på den här hårddisken.
Silviu svarar ja.

p. 8. USB to Sata Adapter (i låda under sängen) ”Plexgear”



Förhörsledaren frågar vad punkt 8 är för något.
Silviu svarar att det är som ett modem som gör att man kan koppla hårddisken till datorn. För att Silviu ska kunna flytta alla bilderna på hårddisken till telefonen.

Förhörsledaren frågar om det bara är Silviu som använder den.
Silviu svarar ja.

p. 9. Mobiltelefon, svart äldre samsung (i låda under sängen, i orange skokartong)



Förhörsledaren frågar om punk 9, en äldre Samsung.
Silviu svarar ja.

Förhörsledaren frågar om han fortfarande använder den.
Silviu svarar nej och att den har varit trasig länge.

p. 10. Mobiltelefon, grå Samsung, äldre modell (i lådan under sängen, i svart ask)



Förhörsledaren frågar om punkt 10, en äldre Samsung.
Silviu svarar att det kan vara så att den fortfarande fungerar men att det här är telefonen som Silviu hade när han kom till Sverige för fem år sedan. Han uppger att han inte har använt den sedan dess.

Förhörsledaren säger att Silviu vid förra förhöret inte ville kommentera någonting kring omständigheterna som gör att han är misstänkt för det här brottet och frågar hur det kommer sig att Silviu berättar annorlunda idag.
Silviu svarar att han helt enkelt vill att allt det här ska ta slut. Han säger att han tänkte att han måste berätta vad som har hänt. Silviu säger att han vill att det här ska ta slut och att han vill prata med hans familj…

Förhörsledaren frågar om det är något annat Silviu vill framföra innan förhöret avslutas.
Silviu svarar att han var fel person vid fel tid. Han säger också att han kanske borde ha valt sina vänner med större omsorg. Silviu säger att en vän syltar inte in en utan din kännedom.

Förhörsledaren frågar om advokaten har några frågor.
Advokaten svara nej.

Förhöret avslutas kl. 11:50

Tullverket
Tullkriminalavdelningen

Förhör

Diarienummer
3213-0220-24
Upprättat av
Karolina Tillborg

Förhörsinformation

Förhörsledare		Förhörsplats
Karolina Tillborg och Karolina Silfverstolpe		Kronobergshäktet
Datum 2024-05-15	Förhör börjar kl. 13:19	Förhörstyp ☐ Telefonförhör ☒ Förhöret är inspelat
Ev. tolk (språk) Rumänska		Tolk nr och förmedling 624, Språkpoolen ☐ Per telefon
Underrättad om misstanke/anledning till förhör Synnerligen grovt narkotikabrott		
Ev. förhörsvittne		
Andra närvarande (t.ex. vårdnadshavare, socialtjänst)		

Person

Hörd person	Personnr./org.nr./födelsedatum
Silviu Alexandru Suchianu	20000321-1414
Aktörstyp Misstänkt	
Identitetskontroll ☒ Identitet fastställd ☐ Identitet ej fastställd	Identifieringssätt ID-handling
Typ av identitetshandling samt nummer på handlingen 9752 2726 967 1112 0421	Identitet kontrollerad av T. Gävert
Övrig information	

Försvarare

☒ Underrättad om sin rätt till försvarare enl. 12 § förundersökningskungörelsen (1947:948) (FUK).
Det innebär att på egen hand anlita en försvarare, att i vissa fall få en offentlig försvarare om den misstänkte själv begär det eller bedöms vara i behov av en och att staten betalar kostnaden för en offentlig försvarare, men om den misstänkte döms för ett brott kan denne bli skyldig att betala tillbaka hela eller delar av kostnaden.

☒ Underrättad om sin rätt enligt 12 § FUK att avstå från att anlita biträde av försvarare, vad det innebär och möjligheten att när som helst kunna återkalla det.
Det innebär att själv ansvara för sitt försvar, dvs. föra sin egna talan, samla in bevis, uppträda inför domstol, besvara förelägganden och ta ställning till ett eventuellt överklagande. Om den misstänkte avstår från försvarare uppstår inga direkta kostnader för försvarare som denne kan bli skyldig att betala. Men om den misstänkte ansvarar för sitt egna försvar kan rätten besluta om att denne blir skyldig att ersätta kostnader för staten som denne orsakat genom vårdslöshet eller försummelse, t.ex. genom att inte följa förelägganden, utebli från domstolsförhandlingar eller genom vilseledande uppgifter som medfört att rättegången fördyrats. Om den misstänkte avstår från försvarare kan denne ändra sig och begära en försvarare senare under förundersökningen. Även om den misstänkte vill avstå från försvarare kan en åklagare besluta att en försvarare ska förordnas, till exempel om den misstänkte är minderårig eller om utredningen är komplicerad.

☐ Försvarare önskas inte .
☐ Försvarare önskas:
☐ Den rätten förordnar.
☐ Önskemål om försvarare: .
☒ Närvarande vid förhöret: Förordnad advokat Sara Fahmy.

☒ Den misstänkte har enligt 12 c § FUK informerats om möjligheten till strafflindring enligt 29 kap. 5 a § brottsbalken.

☒ Den misstänkte har enligt 12 § FUK informerats om sin rättighet att • få information om misstanken och om förändringar av misstanken • få ta del av utredningsmaterialet • vid behov biträdas av en tolk under förundersökning, vid sammanträden inför rätten och vid kommunikation med sin försvarare. • få handlingar översatta som är väsentliga för att kunna ta tillvara sina rättigheter • inte behöva yttra sig över misstanken och inte heller i övrigt behöva medverka till utredningen av sin egen skuld.
☐ Den misstänkte som är under 18 år har dessutom informerats om • sin rätt att enligt 5 och 26 §§ lagen (1964:167) med särskilda bestämmelser om unga lagöverträdare få en vårdnadshavare eller • någon annan nära person underrättad samt kallad till förhör och domstolsförhandling, • sin rätt att närvara personligen vid en domstolsförhandling, • att handläggningen ska präglas av respekt för hans eller hennes rätt till skydd av privatlivet, och vart han eller hon kan vända sig med klagomål som gäller handläggningen.
☐ Den misstänkte har muntligen informerats på om att förenklad delgivning kan komma att användas. Informationsblankett på om förenklad delgivning (Tv 550.40) ☐ har lämnats i samband med förhöret. ☐ har skickats till den misstänkte på adressen: .

Berättelse

Silviu Alexandru Suchianu kommer fortsatt i förhöret att benämnas vid sitt förnamn Silviu.

Silviu har informerats om och uppger att han förstår sina rättigheter enligt 12 § FUK. Silviu har även informerats om möjligheten till strafflindring enligt 12 c § FUK och uppger att han förstår innebörden.

Förhörsledaren säkerställer innan förhöret påbörjas att Silvu och tolken förstår varandra.

Silviu informeras om att tidigare delgiven misstanke (nedan) inte har förändrats.
Silviu uppger att misstanken inte behöver läsas upp på nytt.

Silviu har delgivits misstanke om Synnerligen Grovt Narkotikabrott då han tillsammans med annan den 31 januari 2024 transporterar 30 kg kokain från Åstorp till bland annat Sandalettgatan 3 i Älvsjö, Stockholm. Delar av narkotikan har sedan förvarats i en lägenhet på Spikskogatan 20 i Älvsjö. Gärningen har varit ägnad att främja narkotikahandel. Gärningen bedöms som synnerligen grov med hänsyn till mängden narkotika.

Silviu ombeds berätta om vad han arbetar med och hur hans ekonomi ser ut.
Silviu uppger att han inte har något anställningsavtal. Han jobbar inom bygg och har en månadsinkomst på ca 30 000 kr. Han jobbar inom bygg så han brukar vara på olika platser inom Stockholmsområdet. Under januari månad var han i Stockholm.

Silviu tillfrågas om 30 000 kr i månaden är före eller efter skatt.
Silviu uppger att det är pengar utan skatt.

Silviu tillfrågas om han inte betalar skatt.
Silviu uppger att under en period så har han inte betalat skatt.

Silviu tillfrågas om han har några andra inkomster utöver den här lönen.

Silviu uppger att han inte har det.

Silviu ombeds redogöra för sina utgifter.
Silviu uppger att han har hyra, banklån, lån på bilen, försäkringar och små utgifter så som netflix och glasögon.

Silviu ombeds summera sina utgifter.
Silviu uppskattar att det hamnar på ca 15 000 kr. Silvius del av hyran är 7 000 kr. Banklånet är ett lån för personliga behov, han tog ut lånet för ca 3-4 år sedan, det var på ca 200 000 kr.

Silviu tillfrågas om hur han får sin lön utbetalad
Silviu uppger att det är kontanter.

Silviu tillfrågas om han får det något specifikt datum
Silviu uppger att det inte kommer regelbundet, det kan komma efter 1,5 vecka eller varannan vecka.

Silviu tillfrågas om vilken bank han har banklånet i.
Silviu uppger att han tror att det är Ikano bank

Silviu tillfrågas om han sätter in kontanterna på sitt konto för att betala hyra.
Silviu uppger att det stämmer, i insättningsautomat.

Silviu tillfrågas om det är korrekt uppfattat att han inte får 30 000 kr i kontanter i handen en gång i månaden.
Silviu uppger att han inte får det, de sprids ut på månaden. Han får betalt i svenska kronor.

Silviu tillfrågas om varför han åkte till Åstorp
Silviu uppger att det var på det sätt han beskrev i föregående förhör, han vidhåller sin utsaga.

Silviu tillfrågas på vems initiativ han åkte till Åstorp
Silviu uppger att det var hans vän Ioans initiativ.

Förhörsledaren anför att Silviu i föregående förhör sa att han fick instruktion om att åka mot Göteborg. Men att han sedan fick instruktion om att han skulle till Åstorp. Silviu tillfrågas om när han fick instruktion att åka till Åstorp och inte till Göteborg.
Silviu uppger att hans vän, innan han skickade adressen där de skulle mötas så skulle Silviu påbörja resan på vägen som man åker mot Göteborg. Silviu fick aldrig instruktion att åka till Göteborg, bara på vägen mot Göteborg.

Silviu tillfrågas om när i tiden han fick veta att han skulle till Åstorp.
Silviu uppger att det inte var långt efter att han lämnat Stockholm, kanske en timma eller mindre.

Silviu tillfrågas om hur han fick den informationen.
Silviu uppger att det var via meddelande.

Silviu tillfrågas om det är rätt uppfattat att när han lämnade sitt hem den här kvällen så visste han inte att han skulle till Åstorp.
Silviu uppger att han inte visste exakt vart han skulle.

Silviu tillfrågas om det är korrekt att när han lämnade sitt hem så visste han bara att han skulle åka i riktning mot Göteborg.
Silviu uppger att det stämmer.

Förhörsledaren anför att Silviu i föregående förhör sa att Ioan swishade honom innan resan för bensin eftersom Silviu inte hade pengar till, som han själv uttryckte det, *"att fara omkring"*. Silviu tillfrågas om det är korrekt uppfattat.
Silviu uppger att han inte hade pengar oavsett, han hade inga pengar på kontot.

Silviu tillfrågas om hur mycket pengar Ioan swishade.
Silviu uppger att det var 1 000 kr första gången.

Silviu ombeds utveckla vad han menar med "första gången"
Silviu uppger att först swishade Ioan 1 000 kr och när de lämnade Åstorp så betalade Ioan bensin. Men det var bara en swish.

Förhörsledaren anför att Silviu i föregående förhör berättade att han åkte ner till Ioan i Åstorp för att umgås.
Silviu uppger att han var uttråkad hemma och då åkte han.

Förhörsledaren anför att Silviu tillfrågades i föregående förhör om vad han trodde att de skulle göra när han kom fram till Åstorp. Då svarade Silviu att han trodde att de skulle vara kvar där ett tag och gå en promenad. Silviu tillfrågas om det var det han förväntade sig.
Silviu uppger att han inte tänkte att de skulle lämna omedelbart efter att han kommit dit.

Silviu tillfrågas om hur länge han trodde att han skulle vara kvar med Ioan i Åstorp och vad han förväntade sig.
Silviu uppger att han inte har någon aning om hur länge.

Förhörsledaren anför att Silviu berättade i föregående förhör att han la sig för att vila på sängen i hotellrummet i Åstorp i ungefär en timma. Silviu tillfrågas om det stämmer
Silviu uppger att det stämmer.

Silviu tillfrågas om Ioan inte sa någonting på telefon i samband med att han ringde till Sivliu om hur länge de skulle vara borta.
Silviu uppger att han inte längre minns men han tror inte det.

Förhörsledaren anför att Silviu i föregående förhör uppgav att det fanns två svarta väskor på hotellrummet. Silviu tillfrågas om det är korrekt uppfattat.
Silviu uppger att det stämmer

Förhörsledaren anför att Silviu i föregående förhör sa att en av dessa väskor såg ut som en träningsväska.
Silviu uppger att det stämmer.

Silviu tillfrågas om hur den andra väskan såg ut.
Silviu uppger att det var typ samma sorts väska.

Silviu tillfrågas om det är korrekt uppfattat att det var två väskor med bärhandtag.
Silviu uppger att han tror det.

Silviu tillfrågas om vart i rummet väskorna fanns.
Silviu uppger att det på vänster sida när man kom in i rummet fanns ett skrivbord med TV apparat, väskorna stod på golvet, inte på bordet.

Silviu tillfrågas om det är hans uppfattning att väskorna såg likadana ut.
Silviu uppger att han inte minns exakt, men han tror att den ena var mindre.

Förhörsledaren anför att Silviu i föregående förhör beskrev att han bar en väska och den väskan beskrev Silviu utförligt i föregående förhör.
Silviu uppger att det stämmer.

Silviu tillfrågas om väskorna som han beskriver på rummet var packade med någonting.
Silviu uppger att de var stängda så han vet inte.

Förhörsledaren anför att det brukar synas om en väska är tom och platt.
Silviu uppger att de var fullpackade, han menar bara att de inte var tomma.

Förhörsledaren anför att Silviu i föregående förhör uppgav att han hade frågat om innehållet men fått svaret att det var bättre att han inte visste.
Silviu uppger att det stämmer.

Siliu ombeds förklara igen varför Ioan betalar tankning av Silvius bil.
Silviu uppger att om han inte hade pengar när han lämnade Stockholm, hur skulle han då ha pengar när han lämnade Åstorp.

Silviu tillfrågas om Ioan betalade för Silvius tankning för att han så gärna ville umgås med Silviu.
Silviu uppger att det nog var så men han vet inte vad Ioan tänkte på.

Förhörsledaren anför att Ioan swishar 1 000 kr till Silviu kvällen innan, och dagen efter så betalar han ca 1 000 kr för tankning av Silvius bil.
Silviu uppger att det stämmer.

Förhörsledaren anför att Ioan i så fall betalar ca 2 000 kr för att Silviu ska åka ner och umgås med honom i ca en timma.
Silviu undrar vad han ska svara, han kan inte veta vad Ioan ville göra.

Silviu tillfrågas om vad han själv tänkte om det.
Silviu uppger att de är vänner och Silviu hade förmodligen gjort samma sak om han hade behövt Ioan, då hade han gjort samma sak om han hade haft pengar.

Förhörsledaren anför att Silviu nu sa ”om du hade behövt honom”. Silviu tillfrågas om Ioan behövde Silviu den här natten.
Silviu uppger att behov eller nöje, oaktat, så vet inte Silviu vilka tankar Ioan hade. Men tydligen efter alla detaljer som har kommit fram nu så behövde visst Ioan honom.

Silviu tillfrågas om han fick någon annan ersättning för att han körde den här turen till Åstorp den aktuella natten.
Silviu uppger att han inte fick det.

Förhörsledaren anför att Silviu i föregående förhör berättade att han på morgonen i Åstorp fick veta att de skulle åka hem till Stockholm direkt. Detta var efter att de hade varit tillsammans en timma ungefär. Ioan tillfrågas om det stämmer.
Ioan uppger att det stämmer.

Silviu tillfrågas om det inte var så att Ioan ringde till honom och bad om hjälp med någonting.
Nej, svarar Silviu.

Förhörsledaren anför att Silviu är delgiven misstanke om att ha kört frontbil för en transport av narkotika. Silviu tillfrågas om det var det han gjorde.
Silviu uppger att han inte gjort det med vilja. Om det verkligen fanns narkotika i de väskorna så kunde Silviu inte veta det. Vidare uppger Silviu att han inte har kört framför Ioan, de har även kört sida vid sida. Det var ingenting planerat för han visste inte vad Ioan hade för avsikter.

Silviu tillfrågas om det är rätt uppfattat att när han åkte ner mot Åstorp så hade han inte någon avsikt att köra frontbil till Stockholm dagen efter.
Nej, svarar Silviu.

Silviu tillfrågas om han är säker på det.
Ja, svarar Silviu.

Silviu tillfrågas om han såg Ioans bil under hela resan på vägen hem
Ja, svarar Silviu.

Silviu tillfrågas om uttrycket ”frontbil”, om det är något han är bekant med.
Silviu uppger att han inte är det.

Silviu tillfrågas om det är någonting som Ioan har nämnt för honom
Nej, svarar Silviu.

Silviu tillfrågas om Ioan någonsin uttryckte att Silviu skulle köra framför honom.
Nej, svarar Silviu.

Förhörsledaren anför att Silviu säger att han såg Ioan hela tiden, Silviu tillfrågas om hur det ska förstås.
Silviu uppger att han inte förstår vad han ska säga om det, han har både sett honom i backspegeln, han har kört bakom honom och han har varit vid Silvius sida.

Förhörsledaren anför att det är en lång sträcka till Stockholm om man hela tiden ska se den andra bilen.
Silviu uppger att han självklart inte hela tiden tittade i backspegeln, det hade han ingen anledning till.

Silviu tillfrågas om det var uttalat från Ioans sida att han skulle göra det.
Silviu uppger att det inte var det.

Silviu förevisas nedan meddelanden som finns i Silvius mobiltelefon. Beslagsnummer TV213-BP2024-2112-6H-1. Meddelanden mellan honom och hans flickvän Alexandra.

Participants: 40733391149@s.whatsapp.net Silviu Suchii (owner), 46708813412@s.whatsapp.net Alexia ♡	Outgoing		trebuie sa plec neaaparat dupa ioan la helsinborg	jag måste verkligen gå/åka efter ioan till helsinborg	2024-01-30 22:42:14(UTC+1)
Participants: 40733391149@s.whatsapp.net Silviu Suchii (owner), 46708813412@s.whatsapp.net Alexia ♡	Outgoing		acum plec incolo	nu går/åker jag ditåt	2024-01-30 22:42:20(UTC+1)
Participants: 40733391149@s.whatsapp.net Silviu Suchii (owner), 46708813412@s.whatsapp.net Alexia ♡	Outgoing		sa i fiu masina de fata	så att jag är frambilen	2024-01-30 22:47:26(UTC+1)

Förhörsledaren anför att klockan 22:42 skriver Silviu att han måste åka efter Ioan till Helsingborg. Silviu tillfrågas om han hela tiden visste att det var Helsingborg han skulle till.
Nej, svarar Silviu.

Silviu tillfrågas om varför han skriver så.
Silviu uppger att eftersom han inte hade någon anledning att berätta sanningen för sin flickvän, hon hade inte trott på honom precis så som förhörsledarna inte tror på honom.

Silviu ombeds förklara och tillägger att Silviu uppgett att han fick veta att han skulle åka i riktning mot Göteborg, men redan klockan 22:42, innan Silviu ens lämnat hemmet så vet han att han skulle till Helsningborg.
Silviu uppger att det är samma väg.

Advokaten bryter in och frågar om det inte är så att man ska lägga på en timme när det är UTC +1.
Förhörsledaren anför att det inte ska läggas till en timme eftersom det är i januari månad. Utöver det så framgår det av chatten att Silviu inte lämnat hemmet när han skriver dessa meddelanden.

Silviu tillfrågas om varför han har pratat om Göteborg med förhörsledarna.
Silviu uppger att det var så man sa till honom, han vet inte vad han har skrivit här, Helsingborg, han blandar ihop dem ibland också.

Förhörsledaren anför att Silviu skrivit att han ska vara ”frambilen” till sin flickvän. Silviu tillfrågas om hur det ska förstås om det inte ska förstås så som förhörsledarna tolkar det.
Silviu uppger att han inte vill kommentera.

Förhörsledaren anför att i översättningen så verkar det som att Silviu ”måste” åka efter Ioan till Helsingborg. Silviu tillfrågas om det var ett måste.
Silviu uppger att det inte var det. Det står måste men det står bara sådär, det var inte ett måste att han behövde bege sig någonstans.

Silviu ombeds att verkligen försöka förklara vad han menar när han skriver ”frambilen” till sin flickvän den här kvällen.
Silviu vill inte kommentera.

Silviu tillfrågas om han minns chatten med Alexandra.
Nej, svarar Silviu.

Silviu förevisas fortsättningen av samma chatt.

Participants: 40733391149@s.whatsapp.net Silviu Suchii (owner), 46708813412@s.whatsapp.net Alexia ♡	Outgoing		e la hotel si sta acolo pana ajung eu	han/hon är på hotell och stannar där tills jag kommer	2024-01-30 22:47:41(UTC+1)
Participants: 40733391149@s.whatsapp.net Silviu Suchii (owner), 46708813412@s.whatsapp.net Alexia ♡	Outgoing		maine pe la 12 maxim sunt acasa	imorgon vid senast 12 är jag hemme	2024-01-30 22:47:51(UTC+1)

Silviu tillfrågas om det finn någonting han vill förtydliga nu när han läst det här.
Silviu vill inte kommentera.

Förhörsledaren anför att det står klart och tydligt att han/Ioan är på hotell och stannar där tills Silviu kommer, samt att Silviu ska vara hemma igen senast kl 12 dagen efter. När man läser det här meddelandena så framgår det också tydligt att Silviu inte åkte ner för att umgås med Ioan. Med denna tidsplan så lämnas till exempel inga utrymmen för promenader.
Silviu säger ingenting

Vidare anför förhörsledaren att det tvärt om framgår att de ska vara där tills Silviu kommer. Och det framgår att Silviu kvällen innan vet att han ska vara tillbaka i Stockholm klockan 12 dagen efter.
Silviu uppger att det inte står någon stans innan lunch tiden, det står klockan 12 och det kan vara 12 på natten.

Silviu tillfrågas om det var så han menade, att det var klockan 12 på natten.
Ja, svarar Silviu

Silviu tillfrågas om han alltså minns chatten.
Silviu uppger att han minns chatten.

Silviu tillfrågas om vad han då menar när han skriver till sin flickvän att han ska köra ”frambilen”.
Silviu uppger att han inte vet, han minns inte.

Silviu tillfrågas om det är korrekt uppfattat att när Silviu skriver att han ska vara hemma klockan 12 så menar han klockan 12 på natten.
Silviu uppger att han inte menar någonting, han har bara gett henne en uppskattning.

Silviu tillfrågas om han har gett sin flickvän en uppskattning att han ska vara hemma klockan 12.
Ja, svrar Silviu.

Silviu tillfrågas om det var 12 på dagen eller 12 på natten.
Silviu uppger att han inte vet.

Silviu tillfrågas om han inte vet eller om han inte vill svara.
Silviu uppger att han inte vill svara.

Silviu tillfrågas om han förstår varför förhörsledarna tycker att det blir tydligt här när Silviu skriver att Ioan ska stanna på hotellet tills Silviu kommer. Varför det för förhörsledarna blir tydligt att Silviu känner till att när Silviu kommer så ska de åka igen.
Silviu uppger att han visste om att han skulle till ett hotell men han visste inte till vilket.

Silviu tillfrågas om han också visste om att så fort Silviu kom till hotellet så skulle de åka där ifrån.
Silviu uppger att det inte var så fort.

Förhörsledaren anför att Silviu hann vara där i en timma ungefär. Silviu tillfrågas om det var det som var planen.
Silviu uppger att det inte var hans plan, han har inte gjort någonting.

Silviu ombeds att försöka igen och redogöra för hur det egentligen ligger till.
Silviu uppger att det är precis så som han har berättat.

Förhörsledaren anför att de uppgifter som Silviu lämnat inte går ihop med det han skrivit till Alexandra.
Okej, säger Silviu.

Silviu förevisas fortsättningen av samma chatt.

Participants: 40733391149@s.whatsapp.net Silviu Suchii (owner), 46708813412@s.whatsapp.net Alexia ♡	Incoming		12 maxim?	senast 12?	2024-01-30 23:15:18(UTC+1)
Participants: 40733391149@s.whatsapp.net Silviu Suchii (owner), 46708813412@s.whatsapp.net Alexia ♡	Incoming		Și mă lași singurică?	Och du lämnar mig ensam?	2024-01-30 23:15:24(UTC+1)
Participants: 40733391149@s.whatsapp.net Silviu Suchii (owner), 46708813412@s.whatsapp.net Alexia ♡	Incoming		Macar iti iese CV?	Åtminstone får du NÅGOT?	2024-01-30 23:15:34(UTC+1)
Participants: 40733391149@s.whatsapp.net Silviu Suchii (owner), 46708813412@s.whatsapp.net Alexia ♡	Outgoing		10-15	10-15	2024-01-30 23:15:48(UTC+1)

Silviu ombeds berätta vad det är han menar när han har skrivit såhär.
Silviu uppger att det ju inte är han som har skrivit det är hon.

Förhörsledaren anför att Alexandra skriver ”åtminstone får du NÅGOT?”, underförstått för att Silviu åker ner till Åstorp. Silviu tillfrågas om van han menar med ”10-15”

Silviu uppger att han inte vet.

Förhörsledaren anför att eftersom det är Silviu som har skrivit det så får han gärna förklara.
Silviu uppger att han fick 2 000 kr, han menar att han inte behövde betala för bensin.

Förhörsledaren anför att Silviu skriver 10-15.
Silviu uppger att det betyder 1 000- 1 500 kr.

Silviu tillfrågas om det är såhär han brukar skriva det.
Silviu uppger att det är det.

Förhörsledaren anför att det tolkas som att det betyder 10- 15 tusen kronor när man skriver så.
Silviu uppger att förhörsledarna får tolka det som de vill.

Förhörsledaren anför att om man backar i chatten lite så framgår det att Silviu ska åka ner till Helsingborg, möta Ioan på ett hotell och sedan ska de lämna direkt när Silviu kommit fram. Och för detta ska Silviu få 10-15.

Advokaten anför att det av chatten väl inte framgår att de ska lämna direkt, men att hon förstår att förhörsledarna tolkar det så.

Förhörsledaren anför att det framgår att de ska lämna direkt när Silviu kommer.

Förhörsledaren anför att Silviu sagt att han åkte ner för att umgås med Ioan. Silviu tillfrågas om det är korrekt.
Ja, säger Silviu.

Vidare anför förhörsledaren att bara för en liten stund sedan så tillfrågades Silviu om han trodde att han skulle åka hem igen när han hade kommit fram till hotellet, och då svarade Silviu att han inte trodde det. Silviu ombeds att berätta hur det faktiskt var eftersom det inte fanns utrymme för promenad.
Silviu undrar vad frågan är.

Silviu tillfrågas om varför han åkte till Åstorp.
Silviu uppger att det var för att träffa Ioan.

Silviu tillfrågas om det är korrekt uppfattat att Silviu menar 1 000 – 1 500 kr när han skriver 10-15.
Ja, svarar Silviu.

Och du skulle köra frambil? Frågar förhörsledaren.
Silviu uppger att han skulle köra bilen, sin, han vet inte. Om detta verkligen hände, att han körde frambilen så beklagar han väldigt mycket, han visste inte vad som hände och han tycker att det finns farligare personer än han själv, han har inte gjort detta med vilja.

Silviu tillfrågas om det varit ett tvång
Nej, svarar Silviu.

Silviu tillfrågas om har blivit hotad.
Nej, svarar Silviu.

Silviu tillfrågas om vad han då menar när han säger att han inte gjort det med vilja.

Silviu uppger att han menar att han inte uppsåtligen velat delta i den här gärningen, det här narkotikabrottet.

Silviu tillfrågas om vad han då trodde att han skulle göra i Åstorp.
Silviu uppger att han verkligen inte vet längre.

Förhörsledaren anför att Silviu skrivit till sin flickvän att han ska köra "frambil" och han har skrivit att han ska åka till Ioan och möta honom på hotell. Silviu har inte skrivit att han ska åka ner och umgås med Ioan.
Ja, säger Silviu.

Silviu tillfrågas om vad han då trodde att han skulle ner och köra frontbil för.
Silviu uppger att han inte vet.

Silviu tillfrågas om han åkte och tankade för de 1 000 kr som Ioan swishade honom
Silviu uppger att han gjorde det men inte för hela summan. Han tankade för ungefär 7-800.

Silviu tillfrågas om han då fyllde tanken.
Silviu uppger att den inte var helt full. Eftersom när han kom dit så hade han inget bränsle kvar. Bilen visade inte någon räckvidd så han kunde inte se det.

Silviu tillfrågas om det är korrekt att tanken var tom när han hade fått 1 000 kr och åkte och tankade.
Silviu svarar att det stämmer.

Förhörsledaren anför att Silviu då tankade, åkte ner till Åstorp och att han sedan tankade när Ioan betalade. Silviu tillfrågas om han minns för hur mycket pengar han tankade.
Silviu uppger att han inte vet riktigt, kanske full tank för bensinen räckte tills han kom hem.

Silviu tillfrågas om det är korrekt att han då fyllde tanken när han var med Ioan.
Silviu uppger att han tror det.

Förhörsledaren anför att om man då slår ihop de 700 kr som Silviu tankade för innan han åkte och tankningen i Åstorp så blir det omkring 1 700 kr totalt. Silviu tillfrågas om det är en rimlig uppskattning att en enkelresa kostar ungefär 700 kr.
Silviu uppger att när han lämnade Stockholm så var inte hans bil helt tom.

Förhörsledaren anför att Silvius flickvän frågar "åtminstone får du något?", om det beloppet som Silviu anger är 1 000 – 1 500 kr så blir förtjänsten inte så stor efter att bensinen är betalad.
Silviu uppger att det inte pratades om någon förtjänst.

Förhörsledaren anför att det är så man kan tolka meddelandena mellan Silviu och hans flickvän, hon frågar om Silviu får något.
Silviu uppger att det som de skriver på rumänska och som senare översätts på svenska blir inte samma exakt och detta vet förhörsledarna.

Silviu ombeds förklara de två aktuella meddelandena.
Silviu undrar hur han ska förklara.

Silviu tillfrågas om hur han tolkar hennes fråga och vad han svarar.
Silviu uppger "kommer han åtminstone betala för din bensin" det var menat att jag inte skulle behöva betala ur min ficka.

Silviu tillfrågas om han menar att det är underförstått eller menar han att det är feltolkat.
Silviu uppger att han inte förstår.

Silviu tillfrågas igen om hur han tolkar meddelandet ”åtminstone får du något”
Silviu uppger att det är som han sa, att det var för bensin.

Silviu tillfrågas om det står bensin där.
Silviu uppger att det inte gör det men det är det han förstår.

Silviu förevisas fortsättningen av samma chatt.

Participants: 40733391149@s.whatsapp.net Silviu Suchii (owner), 46708813412@s.whatsapp.net Alexia ♡	Outgoing		am ajuns viata	jag kom fram, mitt liv	2024-01-31 04:42:32(UTC+1)

Förhörsledaren anför att det framgår att Silviu kom fram klockan 04:42. Vilket stämmer med de uppgifter Silvi tidigare lämnat. Det stämmer också att Silviu och Ioan var där tillsammans i en timma eftersom det framgår av tankningen omkring klockan 05:50.

Silviu förevisas fortsättningen av samma chatt.

Participants: 40733391149@s.whatsapp.net Silviu Suchii (owner), 46708813412@s.whatsapp.net Alexia ♡	Incoming		Ai ajuns acasă?	Har du kommit hem?	2024-01-31 11:52:29(UTC+1)
Participants: 40733391149@s.whatsapp.net Silviu Suchii (owner), 46708813412@s.whatsapp.net Alexia ♡	Outgoing		dq qcum	ja, nu	2024-01-31 11:53:31(UTC+1)

Förhörsledaren anför att det framgår av chatten att Silviu kom hem igen vid 11:53, vilket betyder att Silviu kvällen innan hade lämnat en bra uppskattning till sin flickvän gällande att han skulle vara hemma till kl 12 dagen efter.
Ja, säger Silviu.

Silviu tillfrågas om han känner till vad Ioan gjorde efter att de skiljts åt.
Silviu uppger att de inte pratade mer sen, han gick och la sig direkt sen. Silviu vill verkligen fråga nu om man har bevisat genom att kolla upp om hans telefon faktiskt har befunnit sig på hemadressen.

Silviu tillfrågas om vad han menar.

Advokaten tillägger att Silviu väl menar mastuppkopplingar antagligen.

Ja precis säger Sivliu.

Advokaten fortsätter och säger att förhörsledarna ju har kunnat se vart telefonen är under natten, så Silviu menar om man har kunnat se på mastuppkopplingarna att han är hemma vid den där tiden.

Förhörsledaren anför att det inte påståtts att Silviu inte skulle ha varit hemma, Silviu har delgivits misstanke om att ha kört frontbil för narkotikaleveransen, det påstås inte att Silviu har gjort något resten av dagen.

Advokaten fortsätter och tillägger att frågan är befogad eftersom det pratats om olika adresser på häktningsförhandlingar och så vidare, att det ska ha skett leveranser och så vidare men det är han inte misstänkt för?

Förhörsledaren anför att Silviu inte är delgiven det.

Advokaten anför att hon då tycker att adresserna inte bör finnas med i delgivningen.

Silviu tillfrågas om han har några fler frågor.
Silviu uppger att han inte har det just nu.

Silviu förevisas fortsättningen av samma chatt.

Participants: 40733391149@s.whatsapp.net Silviu Suchii (owner), 46708813412@s.whatsapp.net Alexia ♡	Incoming		Cum te simți?	Hur mår du?	2024-01-31 11:54:20(UTC+1)
Participants: 40733391149@s.whatsapp.net Silviu Suchii (owner), 46708813412@s.whatsapp.net Alexia ♡	Outgoing		de aruncat	som något att kasta iväg	2024-01-31 11:54:20(UTC+1)
Participants: 40733391149@s.whatsapp.net Silviu Suchii (owner), 46708813412@s.whatsapp.net Alexia ♡	Outgoing		sunt ok	jag är ok	2024-01-31 11:54:25(UTC+1)
Participants: 40733391149@s.whatsapp.net Silviu Suchii (owner), 46708813412@s.whatsapp.net Alexia ♡	Outgoing		not to damaged	inte så trasig	2024-01-31 11:54:31(UTC+1)

Silviu tillfrågas om vad Alexandra känner till angående den här resan.
Silviu uppger att hon enbart vet att han varit med Ioan och att han har kört.

Silviu tillfrågas om vad Alexandra trodde var syftet med resan
Silviu uppger att han inte vet.

Silviu tillfrågas om Alexandra tyckte det var konstigt att han skulle åka på den här resan
Silviu uppger att hon tyckte det var lite konstigt, när de efteråt träffades ansikte mot ansikte så frågade hon mer detaljer om vad det handlade om. Då berättade Silviu för henne att Ioan hade något problem med bilen och att Silviu åkte ner för att hjälpa honom med det. I övrigt så lämnade han inte fler detaljer.

Silviu tillfrågas om det är korrekt uppfattat att han hittade på det för Alexandra
Ja, svarar Silviu.

Silviu tillfrågas om det var någonting som Ioan hade sagt till Silviu.
Nej, svarar Silviu.

Silviu förevisas fortsättningen av samma chatt.

Participants: 40733391149@s.whatsapp.net Silviu Suchii (owner), 46708813412@s.whatsapp.net Alexia ♡	Outgoing		voia sa ma trimita diseara la giteborg:)))	Han/hon ville skicka iväg mig ikväll till Göteborg:)))	2024-01-31 11:54:45(UTC+1)
Participants: 40733391149@s.whatsapp.net Silviu Suchii (owner), 46708813412@s.whatsapp.net Alexia ♡	Outgoing		i am zis pas	jag sa till jonom/henne pass	2024-01-31 11:54:48(UTC+1)
Participants: 40733391149@s.whatsapp.net Silviu Suchii (owner), 46708813412@s.whatsapp.net Alexia ♡	Outgoing		alta data	en annan gång	2024-01-31 11:54:50(UTC+1)

Silviu tillfrågas om vem det är som vill skicka honom till Göteborg den 30 januari direkt efter att han kommit tillbaka från Åstorp.
Silviu uppger att han inte minns.

Silviu tillfrågas om han inte minns eller om han inte vill svara.
Silviu uppger att han inte minns.

Silviu tillfrågas om det är vanligt att han får den här typen av erbjudanden.
Nej, säger Silviu

Silviu tillfrågas om varför han då inte minns det här.
Silviu uppger att det är eftersom det inte finns något att minnas om det.

Silviu tillfrågas om det finns någonting han själv vill kommentera eller förtydliga angående chatten mellan honom och Aleksandra.
Silviu uppger att han inte har något att säga.

Förhörsledaren anför att Silviu tidigare uttryckte sig i stil med att det inte var hans mening att göra det här, Silviu tillfrågas om vad han menade med det.
Silviu uppger att det som han ville säga var att han aldrig någonsin velat bli inblandad i någonting som är olagligt.

Förhörsledaren anför att Silviu också nämnde någonting om att det finns folk som gör värre saker.

Silviu uppger att det finns mördare som är fria ute i världen som man måste ta tag i och pervon som man måste ta tag i, som måste gripas. Han själv har bara befunnit sig i ett dåligt sammanhang, men han har inte gjort detta med uppsåt.

Silviu förevisas nedan bild från beslag TV213-BP2024-2112-6H-1, mobiltelefonen Samsung, som Silviu hade på dig när han greps.



Silviu tillfrågas om han känner igen bilden.
Siliu uppger att han gör det.

Silviu tillfrågas om vad det är på bilden
Silviu uppger att det är hans pengar, inarbetade pengar efter att han arbetat inom bygg.

Silviu tillfrågas om hur mycket pengar det är i bilden.
Silviu uppger att han inte riktigt vet. Kanske 10 000.

Silviu tillfrågas om han minns när han tog bilden.
Silviu minns inte.

Silviu tillfrågas om han minns att han tagit bilden.
Silviu uppger att han tydligen har tagit bilden, han har till och med arbetskläder på.

Advokaten frågar om det finns något datum.

Förhörsledaren svarar att det finns datum. Silviu tillfrågas om han minns när han tog bilden.

Silviu uppger att han inte minns, han har fotat av pengar, han har gjort det tidigare också, alla tar bilder på pengar.

Silviu tillfrågas om varför han tog bild på pengarna.
Silviu uppger att det är för att han gillar utseendet på pengar, han gillar hur de ser ut.

Silviu tillfrågas om bilden är tagen i hans bil.
Ja, svarar Silviu.

Silviu tillfrågas om han inte minns när han tog bilden.
Nej, svarar Silviu.

Men det är pengar för lön? Frågar förhörsledaren
Ja, svarar Silviu.

Förhörsledaren anför att Silviu tidigare i förhöret har sagt att han inte får 30 000 kr åt gången utan han får kanske varje eller varannan vecka.
Silviu uppger att om han får pengarna någon gång efter två veckor, då betyder det att han har jobbat och då blir det kanske 10 000 kr i vekan eller 8 000 kr i veckan och det betyder att efter de här två veckorna så har han fått 16 000 kr eller hur?

Silviu ombeds att berätta istället.

Advokaten bryter in och säger att det inte var en direkt fråga från förhörsledaren.

Advokaten ombeds vänta med sina frågor.

Advokaten uppger att hon inte har några frågor, och uppger att det blir mer som en diskussion om det inte ställs frågor om förhörsledaren påstår något.

Förhörsledaren understryker att de försöker komma fram till ett svar.
Silviu uppger att han inte minns.

Silviu tillfrågas om han brukar samla sina pengar och om detta är pengar från flera tillfällen eller om det är en utbetalning.
Silviu uppger att det kan ha varit för två veckors arbete. Det blev stunder när utbetalningen blev fördröjd och då har han fått betalning för kanske tre veckor, det var inget förutbestämt.

Silviu tillfrågas om han minns när han tog bilden.
Nej, svarar Silviu.

Silviu tillfrågas om han brukar fotografera sina pengar.
Silviu uppger att han har fotat av dem ibland.

Förhörsledaren anför att bilden är modifierad i Silvius telefon den 19 februari. Silviu tillfrågas om det var då han fick pengarna.
Silviu uppger att det förmodligen var det men han minns inte, han kommer inte ihåg varenda gång han fick pengar från jobbet.

Silviu förevisas nedan bild från beslag TV213-BP2024-2112-6H-1, mobiltelefonen Samsung,



Silviu tillfrågas om vad detta är för bild.
Silviu uppger att det är pengar.

Silviu tillfrågas om han känner igen bilden.
Silviu uppger att han inte har någon aning, det är rumänska pengar.

Silviu tillfrågas om det är hans pengar.
Silviu uppger att det inte är det.

Silviu tillfrågas om det är hans om har tagit bilden.
Nej, svarar Silviu.

Silviu förevisas nedan bild på beslag från Silvius lägenhet TV213-BP2024-2105-6I-5.



Förhörsledaren anför att denna förpackning hittades hemma hos Silviu och att Silviu i föregående förhör sa att denna tillhör Ioan. Silviu tillfrågas om han vill kommentera det annorlunda idag.
Nej, svarar Silviu

Silviu tillfrågas om han har hanterat SIM-kortet på något sätt.
Silviu uppger att han inte har det, han har enbart förvarat det.

Silviu förevisas nedan bild, baksidan av samma beslag.



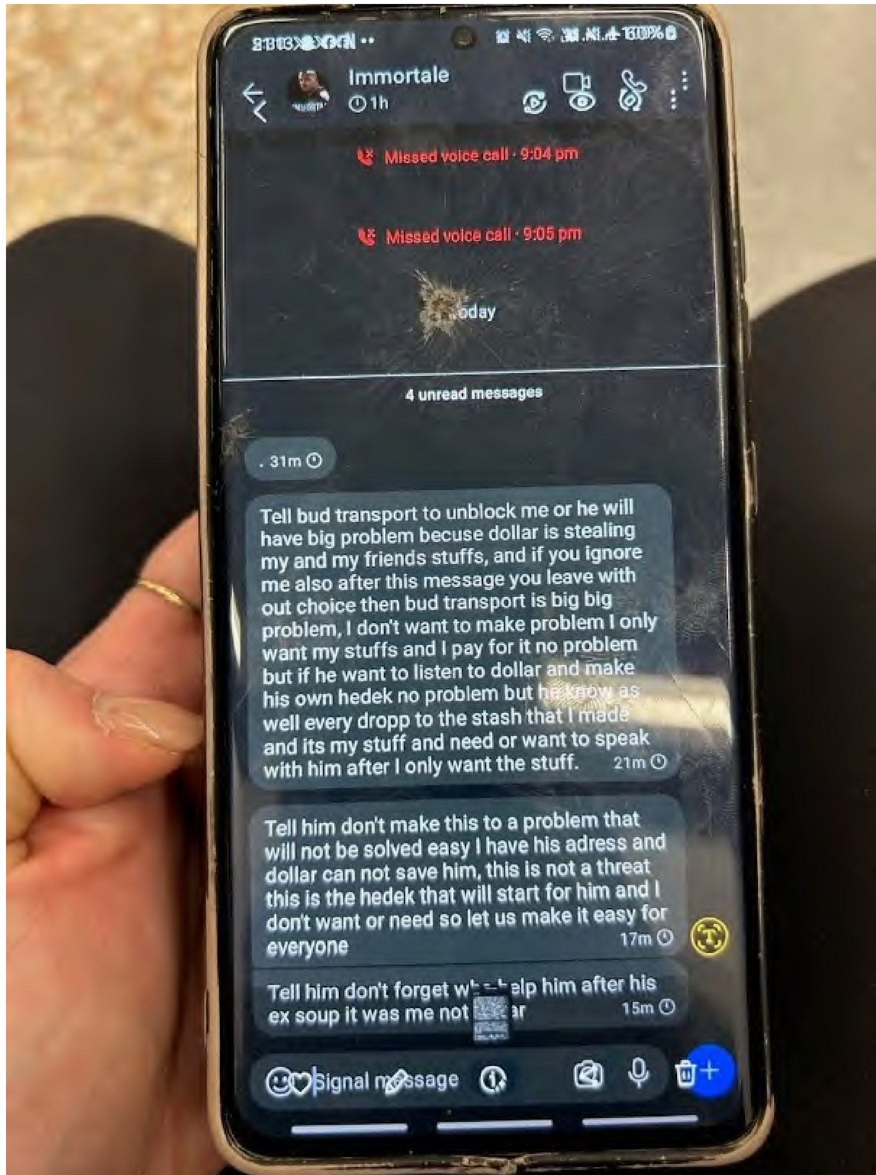
Ioan tillfrågas om han ser vad det är som står handskrivet på förpackningen.
Airmee, svarar Silviu.

Silviu tillfrågas om han känner igen det.
Nej, svarar Silviu.

Silviu tillfrågas om det kan vara ett alias eller ett användarnamn.
Silviu uppger att han inte vet.

Silviu tillfrågas om det inte är så att Airmee är ett användarnamn som han själv använder.
Nej, svarar Silviu.

Silviu förevisas nedan skärmbild från Silvius mobiltelefon som han även förevisades i det första förhöret som hölls med honom.



Förhörsledaren förklarar att detta är Silvius mobiltelefon avfotograferad och att det endast är bilden som visas på skärmen som är relevant.

Silviu tillfrågas om varför han har bilden i sin telefon.
Silviu uppger att han inte vet.

Förhörsledaren anför att alias ”Immortale” har skrivit ett meddelande. Och eftersom bilden finns i Silvius telefon så kan man gissa att det var ett meddelande till Silviu. Silviu tillfrågas om det var så.
Silviu uppger att allt som finns i hans telefon inte handlar om honom, han vet ingenting om det här bilden.

Förhörsledaren anför att ”Immortale” vill komma i kontakt med Bud Transport.
Silviu uppger att han förstår.

Silviu tillfrågas om vem som är Bud Transport.
Silviu uppger att förhörsledarna borde veta det.

Silviu tillfrågas om han vet.
Silviu uppger att han inte vet.

Silviu tillfrågas om varför han har meddelandet i sin telefon att någon vill komma i kontakt med Bud Transport.

Advokaten undrar om det påstås vara en skärmdump.

Förhörsledaren uppger att det stämmer.

Advokaten säger att förhörsledaren kan fortsätta med frågor.

Förhörsledaren anför att frågan redan är ställd, varför Silviu har det här meddelandet i sin telefon.
Silviu uppger att han inte vet.

Förhörsledaren anför att det för utredningen är känt och bekräftat att Ioan Chertes brukade alias Bud Transport under resan till Åstorp och tillbaka till Stockholm. Silviu tillfrågas om varför han har information om Bud Transport i sin mobiltelefon.
Silviu uppger att han inte vet någonting om bilden.

Silviu tillfrågas om det är en slump, eller hur ska det förstås.
Silviu uppger att han inte vet.

Silviu tillfrågas om han känner till att Ioan brukar alias Bud Transport.
Silviu uppger att förhörsledarna berättade det förra gången.

Silviu tillfrågas om han kände till det innan.
Silviu uppger att han inte vill kommentera.

Silviu tillfrågas om han inte vill kommentera om han kände till det.
Silviu uppger att han rent allmänt inte kommenterar någonting om hans situation. Förhörsledarna får göra sitt jobb som de tycker blir bäst.

Silviu tillfrågas om det är någonting han själv vill förtydliga eller förklara.
Silviu uppger att han vill bara påpeka det han tidigare har sagt, han har inte haft något samröre med droger, han visste inte om narkotikan fanns eller inte fanns i väskan. Han har inte packat ner någonting, han har inte ens rört vid någonting och han hade heller inget samband med den där mannen som fanns i ärendet.

Advokaten tar på sin skärm upp en häktningspromemoria och säger att hennes klient menar de här namnen. Advokaten visar sin skärm där namnen Jonathan Oyarce och Amanda Denkers namn är markerade.

Silviu berättar vidare att han inte känner till de här personerna.

Förhörsledaren frågar Silviu om man syftar på Jonathan Oyarce och Amanda Denker.
Silviu uppger att det stämmer.

Förhörsledaren anför att Silviu fått frågor om omständigheter gällande resan till Åstorp, hur vida han fick betalt och vad som var överenskommet avseende ”frontbil” och vad Silviu faktiskt kände till innan han åkte till Åstorp. Silviu tillfrågas om han vill berätta någonting mer angående det.
Silviu undrar vad mer han kan säga, han har blivit lurad på sätt och vis. Till synes så har han gjort något dåligt men det har inte varit med vetskap. Vidare uppger Silviu att han har försökt och försöker fortfarande, han har varit här i 6 år och vill skapa en familj, han vill få ett barn som han kommer att uppfostra här så han vill att allt tar slut så fort som möjligt så att han kan sköta sitt liv.

Silviu tillfrågas om på vilket sätt han menar att han blev lurad
Silviu uppger att man inte berättade sanningen.

Silviu tillfrågas om varför han åkte till Åstorp.
Silviu uppger att han åkte för att inte vara kvar hemma.

Silviu tillfrågas om han fick betalt.
Silviu uppger att han inte fick det förutom pengarna för bensin.

Advokaten har inga frågor.

Förhöret avslutas klockan 14:55

Tullverket
Tullkriminalavdelningen

Förhör

Diarienummer
3213-0220-24
Upprättat av
Fatima Kanso

Förhörsinformation

Förhörsledare		Förhörsplats	
Karolina Tillborg och Karolina Silfverstolpe		Häktet Kronoberg	
Datum 2024-06-18	Förhör börjar kl. 10:20	Förhörstyp 23:6 RB	☐ Telefonförhör ☒ Förhöret är inspelat
Ev. tolk (språk) Rumänska		Tolk nr och förmedling 7264, Järva tolk	☐ Per telefon
Underrättad om misstanke/anledning till förhör Synnerligen grovt narkotikabrott			
Ev. förhörsvittne			
Andra närvarande (t.ex. vårdnadshavare, socialtjänst)			

Person

Hörd person		Personnr./org.nr./födelsedatum
Silviu Alexandru Suchianu		20000321-1414
Aktörstyp Misstänkt		
Identitetskontroll ☒ Identitet fastställd ☐ Identitet ej fastställd	Identifieringssätt ID-handling	
Typ av identitetshandling samt nummer på handlingen 9752 2726 967 1112 0421	Identitet kontrollerad av T. Gävert	
Övrig information		

Försvarare

☒ Underrättad om sin rätt till försvarare enl. 12 § förundersökningskungörelsen (1947:948) (FUK).
Det innebär att på egen hand anlita en försvarare, att i vissa fall få en offentlig försvarare om den misstänkte själv begär det eller bedöms vara i behov av en och att staten betalar kostnaden för en offentlig försvarare, men om den misstänkte döms för ett brott kan denne bli skyldig att betala tillbaka hela eller delar av kostnaden.

☒ Underrättad om sin rätt enligt 12 § FUK att avstå från att anlita biträde av försvarare, vad det innebär och möjligheten att när som helst kunna återkalla det.
Det innebär att själv ansvara för sitt försvar, dvs. föra sin egna talan, samla in bevis, uppträda inför domstol, besvara förelägganden och ta ställning till ett eventuellt överklagande. Om den misstänkte avstår från försvarare uppstår inga direkta kostnader för försvarare som denne kan bli skyldig att betala. Men om den misstänkte ansvarar för sitt egna försvar kan rätten besluta om att denne blir skyldig att ersätta kostnader för staten som denne orsakat genom vårdslöshet eller försummelse, t.ex. genom att inte följa förelägganden, utebli från domstolsförhandlingar eller genom vilseledande uppgifter som medfört att rättegången fördyrats. Om den misstänkte avstår från försvarare kan denne ändra sig och begära en försvarare senare under förundersökningen. Även om den misstänkte vill avstå försvarare kan en åklagare besluta att en försvarare ska förordnas, till exempel om den misstänkte är minderårig eller om utredningen är komplicerad.

☐ Försvarare önskas inte .
☐ Försvarare önskas:
☐ Den rätten förordnar.
☐ Önskemål om försvarare: .
☒ Närvarande vid förhöret: Förordnad advokat Sara Fahmy.

☒ Den misstänkte har enligt 12 c § FUK informerats om möjligheten till strafflindring enligt 29 kap. 5 a § brottsbalken.

☒ Den misstänkte har enligt 12 § FUK informerats om sin rättighet att • få information om misstanken och om förändringar av misstanken • få ta del av utredningsmaterialet • vid behov biträdas av en tolk under förundersökning, vid sammanträden inför rätten och vid kommunikation med sin försvarare. • få handlingar översatta som är väsentliga för att kunna ta tillvara sina rättigheter • inte behöva yttra sig över misstanken och inte heller i övrigt behöva medverka till utredningen av sin egen skuld.
☐ Den misstänkte som är under 18 år har dessutom informerats om • sin rätt att enligt 5 och 26 §§ lagen (1964:167) med särskilda bestämmelser om unga lagöverträdare få en vårdnadshavare eller • någon annan nära person underrättad samt kallad till förhör och domstolsförhandling, • sin rätt att närvara personligen vid en domstolsförhandling, • att handläggningen ska präglas av respekt för hans eller hennes rätt till skydd av privatlivet, och vart han eller hon kan vända sig med klagomål som gäller handläggningen.
☐ Den misstänkte har muntligen informerats på om att förenklad delgivning kan komma att användas. Informationsblankett på om förenklad delgivning (Tv 550.40) ☐ har lämnats i samband med förhöret. ☐ har skickats till den misstänkte på adressen: .

Berättelse

Silviu Alexandru Suchianu kommer fortsatt i förhöret att benämnas vid sitt förnamn Silviu.

Förhörsledaren säkerställer att Silvu och tolken förstår varandra.

Silviu har informerats om att förhöret skrivs i sammanfattad form och kommer att delges honom vid ett senare tillfälle.

Silviu har informerats om och uppger att han förstår sina rättigheter enligt 12 § FUK. Silviu har även informerats om möjligheten till strafflindring enligt 12 c § FUK och uppger att han förstår innebörden.

Uppdaterad delgivning gällande det ringa narkotikabrottet hemma hos Sushianu.
Silvu delges misstanke om ringa narkotikabrott då han i sin bostad på adressen Vendelsömalmsvägen 247 den 23 mars 2024 innehaft 16,3 gram cannabisharts och 0,71 gram cannabis.

Silviu tillfrågas om han vidhåller inställningen till brottsmisstanken även med de justerade mängderna.
Silviu svarar att han vidhåller inställningen till brottsmisstanken.

Uppdaterad delgivning.
Silviu Suchianu har tillsammans och i samförstånd med andra olovligen transporterat/innehaft/förvarat 30 kg kokain, som är narkotika. Narkotikan var inte avsedd för eget bruk. Det hände den 31 januari i Helsingsborg och Stockholm samt på vägar däremellan. Brottet är att bedöma som synnerligen grovt narkotikabrott eftersom brottet har utgjort ett led i en verksamhet som utövats i organiserad form i syfte att i stor omfattning bedriva handel med narkotika och avsett en synnerligen stor mängd narkotika.

Silviu tillfrågas om han förstår den delgivna misstanken.
Silviu svarar att han förstår.

Silviu tillfrågas om det är något han vill ta upp sedan det senaste förhöret.
Silviu svarar nej.

Silviu informeras om att i dagens förhör så kommer det att tas upp saker från tidigare förhör, bland annat en chatt med Alexandra.

Silviu förevisas tidigare förevisad del av chatten med Alexandra.

Participants: 40733391149@s.whatsapp.net Silviu Suchii (owner), 46708813412@s.whatsapp.net Alexia ♡	Incoming		12 maxim?	senast 12?	2024-01-30 23:15:18(UTC+1)
Participants: 40733391149@s.whatsapp.net Silviu Suchii (owner), 46708813412@s.whatsapp.net Alexia ♡	Incoming		Și mă lași singurică?	Och du lämnar mig ensam?	2024-01-30 23:15:24(UTC+1)
Participants: 40733391149@s.whatsapp.net Silviu Suchii (owner), 46708813412@s.whatsapp.net Alexia ♡	Incoming		Macar iti iese CV?	Åtminstone får du NÅGOT?	2024-01-30 23:15:34(UTC+1)
Participants: 40733391149@s.whatsapp.net Silviu Suchii (owner), 46708813412@s.whatsapp.net Alexia ♡	Outgoing		10-15	10-15	2024-01-30 23:15:48(UTC+1)

Silviu informeras om att i det förra förhöret så togs denna chatt upp med Alexandra kring de aktuella brottsdatumen, som återfanns i hans telefon. Just denna del av chatten ovan togs då upp. Silviu informeras om att han i det senaste förhöret berättade att när Alexandra frågat honom om han får något så svarade han 10-15 och i förhöret uppgav han att det betyder 1000-1500 kronor.
Silviu tillfrågas om det stämmer.
Silviu svarar ja.

Silviu informeras om att det har hållits ett förhör med Alexandra där hon fått berätta om denna chatt.
Silviu tillfrågas om vad han tror att Alexandra berättat om denna körning till Åstorp den 30 januari
Silviu svarar att han inte vet.

Silviu tillfrågas om han pratat med Alexandra om denna körning till Åstorp
Silviu svarar att han inte minns.

Förhörsledaren uppger för Silviu att Alexandra svar angående denna chatt när hon ställer frågan "får du något" så tolkar Alexandra Silvius svar som att han får 10.000-15.000 kronor.
Silviu tillfrågas om han vill kommentera detta
Silviu svarar nej.

Silviu tillfrågas om hur mycket han fick i betalt för körningen till Åstorp
Silviu svarar att betalt i pengar så har han inte fått något alls.

Förhörsledaren uppger att Alexandra även uppgett i förhör att Ioan arbetade i ett garage i Haninge och att Silviu hjälpte Ioan med bilreservdelar.
Silviu tillfrågas om han kan berätta om detta
Silviu svarar att vid något tillfälle så sa han till Ioan att han skulle hjälpa honom med bilreservdelar, men det var på sätt o vis en lögn eftersom att han hade flera kortvariga förhållande med andra tjejer.

Silviu tillfrågas om han arbetade med Ioan i ett garage
Silviu svarar nej.

Silviu tillfrågas om han vid något tillfälle hjälp Ioan med bilreservdelar
Silviu svarar nej.

Förhörsledaren uppger att Alexandra även berättat i förhör att hon trodde att körningen till Åstorp handlade om att de skulle hämta bilreservdelar.
Silviu tillfrågas om det var något som han berättade för henne.
Silviu svarar att han sagt det till Alexandra att han körde bara för att promenera eller komma bort för att han annars riskerade att hamna i bråk.

Silviu tillfrågas om varför han skulle riskera att hamna i bråk
Silviu svarar för att hon inte skulle förstå. Silviu var rädd att hon skulle komma på honom med hans andra förhållanden, det var strikta sexuella förhållanden.

Silviu tillfrågas om han skulle träffa någon under resan till Åstorp
Silviu svarar nej.

Silviu tillfrågas om han varit och hämtat bilreservdelar med Ioan förut
Silviu svarar nej.

Silviu tillfrågas om hur han har haft kontakt med de andra kvinnorna
Silviu svarar att han haft kontakt med dom via telefon men att han har raderat allt eftersom att han vid något tillfälle inte ville ha kontakt med dom mer.

Silviu tillfrågas om när han senaste hade kontakt dom
Silviu svarar förra året, 2023.

Silviu tillfrågas om när under 2023
Silviu svarar att han inte längre vet exakt.

Silviu tillfrågas om det exempelvis var vinter, höst eller sommar
Silviu svarar att han tror det var höst.

Förhörsledaren uppger att Silviu sagt att han skulle ha arbetat hos Ioan på senare tid
Silviu svarar ja, att han vid något tillfälle träffat kvinnor vid endags tillfällen, att han har träffat tjejer efteråt men att han trodde att förhörsledaren menar den senaste längre relationen.

Silviu tillfrågas om när han senast hade en sådan kontakt och hur utredningen kan se det eftersom att Silviu uppgett att han träffat tjejer och inte träffat Ioan
Silviu uppger att han har raderat alla meddelanden, men att sista gången var någon gång i februari om han minns rätt.

Silviu tillfrågas om vilka kommunikationssätt han har använt, om det var någon specifik chatt eller applikation
Silviu uppger att det var en dejting app på hans telefon.
Silviu tillfrågas om vilken dejting app det var
Silviu uppger att han inte längre minns vad den heter, finder eller något.

Silviu informeras om att utredningen kommer att kolla upp dessa uppgifter eftersom att han sagt att han träffat tjejer och inte arbetat med Ioan.
Silviu tillfrågas om det stämmer
Silviu svarar att det stämmer, att han inte har arbetat med Ioan.

Silviu förevisas tidigare förevisad del av chatten med Alexandra.

Participants: 40733391149@s.whatsapp.net Silviu Suchii (owner), 46708813412@s.whatsapp.net Alexia ♡	Outgoing		voia sa ma trimita diseara la giteborg:)))	Han/hon ville skicka iväg mig ikväll till Göteborg:)))	2024-01-31 11:54:45(UTC+1)
Participants: 40733391149@s.whatsapp.net Silviu Suchii (owner), 46708813412@s.whatsapp.net Alexia ♡	Outgoing		i am zis pas	jag sa till jonom/henne pass	2024-01-31 11:54:48(UTC+1)
Participants: 40733391149@s.whatsapp.net Silviu Suchii (owner), 46708813412@s.whatsapp.net Alexia ♡	Outgoing		alta data	en annan gång	2024-01-31 11:54:50(UTC+1)

Förhörsledaren läser upp det första meddelande i chatten ”han/han ville skicka iväg mig ikväll till Göteborg”, vidare uppger förhörsledaren att Alexandra uppgett i hennes förhör att hon trott att Ioan vill skicka Silviu till Göteborg.
Silviu tillfrågas om det stämmer att han skulle bli skickad till Göteborg av Ioan
Silviu svarar nej, att han kanske hade tänkt åka och träffa en annan tjej.

Silviu tillfrågas om det var någon som ville skicka honom till Göteborg
Silviu svarar nej.

Silviu förevisas delar av fortsättningen av chatten.

Participants: 40733391149@s.whatsapp.net Silviu Suchii (owner), 46708813412@s.whatsapp.net Alexia ♡	Outgoing		nu sunt de fier	jag är inte gjord av stål
Participants: 40733391149@s.whatsapp.net Silviu Suchii (owner), 46708813412@s.whatsapp.net Alexia ♡	Incoming		Exact	Exakt
Participants: 40733391149@s.whatsapp.net Silviu Suchii (owner), 46708813412@s.whatsapp.net Alexia ♡	Outgoing		numai statul pe scaun	bara att sitta på en stol
Participants: 40733391149@s.whatsapp.net Silviu Suchii (owner), 46708813412@s.whatsapp.net Alexia ♡	Outgoing		e 12 am plecat aseara la 10 de acasa	det är kl. 12, jag åkte igår kväll vid 10 hemifrån
Participants: 40733391149@s.whatsapp.net Silviu Suchii (owner), 46708813412@s.whatsapp.net Alexia ♡	Outgoing		sunt 14 ore	det är 14 timmar

Participants: 40733391149@s.whatsapp.net Silviu Suchii (owner), 46708813412@s.whatsapp.net Alexia ♡	Incoming		Vaaai	Ojjjj
Participants: 40733391149@s.whatsapp.net Silviu Suchii (owner), 46708813412@s.whatsapp.net Alexia ♡	Incoming		O grămadă	En hel del
Participants: 40733391149@s.whatsapp.net Silviu Suchii (owner), 46708813412@s.whatsapp.net Alexia ♡	Outgoing		1200 km	1200 km
Participants: 40733391149@s.whatsapp.net Silviu Suchii (owner), 46708813412@s.whatsapp.net Alexia ♡	Outgoing		plus minus	mer eller mindre

Förhörsledaren uppger att Silviu uppgett i tidigare förhör när han förevisats denna chatt ovan att han uppgett när det pratats om tider att han skulle vara tillbaka klockan 12 på kvällen
Silviu svarar att han menade 12 på natten eller dagen, han visste inte exakt.

Silviu tillfrågas om han inte minns om det var klockan 12 på dagen eller natten den
Silviu svarar att han kom tillbaka på dagen.

Silviu tillfrågas om han minns det nu
Silviu svarar ja.

Förhörsledaren fortsätter läsa ur chatten ovan och uppger att Silviu skrivit ”det är 14 timmar”
Silviu tillfrågas hur man ska tolka detta
Silviu svarar att det var nog den tiden som han körde.

Förhörsledaren fortsätter läsa ur chatten och uppger att Silviu skrivit ”1200 km”
Silviu tillfrågas vad han syftar på
Silviu svarar förmodligen km, att han inte vet.

Silviu tillfrågas om detta rör körning han gjorde till Åstorp
Silviu svarar att han inte vet.

Silviu tillfrågas om han minns vad det han skrev handlar om
Silviu svarar nej.

Förhörsledaren uppger att Silviu uppgett att han minns ur chatten ”igår kväll vid 10 hemifrån och tillbaka klockan 12”
Silviu uppger att det var så, han lämnade hemmet 10 på kvällen, och kom tillbaka 12 nästa dag.

Silviu förevisas delar av fortsättningen av chatten.

Participants: 40733391149@s.whatsapp.net Silviu Suchii (owner), 46708813412@s.whatsapp.net Alexia ♡	Incoming		Ohoooo	Ohhoooo
Participants: 40733391149@s.whatsapp.net Silviu Suchii (owner), 46708813412@s.whatsapp.net Alexia ♡	Outgoing		mi a bagat de 2000 benzina si ce am mai luat eu	han/hon tankade bensin för 2000 och vad jag också tog

Participants: 40733391149@s.whatsapp.net Silviu Suchii (owner), 46708813412@s.whatsapp.net Alexia ♡	Outgoing		si mai iau 10	och jag tar 10 mer
Participants: 40733391149@s.whatsapp.net Silviu Suchii (owner), 46708813412@s.whatsapp.net Alexia ♡	Outgoing		e ok	det är ok

Silviu tillfrågas om hur utredningen ska uppfatta meddelandet ”han/hon tankade bensin för 2000 och vad jag också tog” ”och jag tar 10 mer”
Silviu svarar att han inte vet.

Silviu tillfrågas om han minns att han har skrivit detta
Silviu svarar att han antar att det var han som skrev det.

Förhörsledaren uppger att Silviu i förra förhöret uppgett att han bara fick ersättning för bensin
Silviu svarar ja.

Silviu tillfrågas hur utredningen ska tolka meddelandet ”och jag tar 10 mer”
Silviu svarar att han inte vet.

Silviu tillfrågas om han inte vill svara på det eller om han inte minns att han fick betalt
Silviu svarar att han inte fick betalt och att han inte vet.

Förhörsledaren uppger att det har framkommit att Silviu haft applikationen signal installerad under slutet av 2023 – början av 2024, i hans sociala telefon, den telefon som togs ifrån honom när han greps.
Silviu tillfrågas vad han har använt signal till
Silviu svarar inga kommentarer.

Silviu tillfrågas vilka han har kommunicerat med
Silviu svarar inga kommentarer.

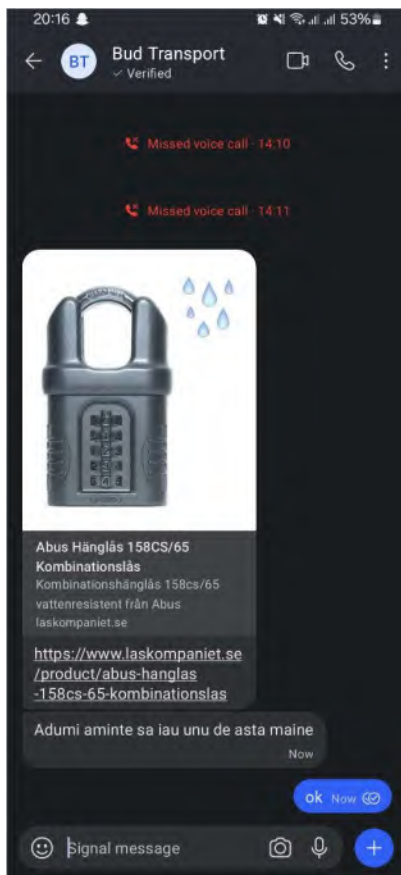
Silviu tillfrågas vad syftet varit med denna applikation
Silviu svarar inga kommentarer.

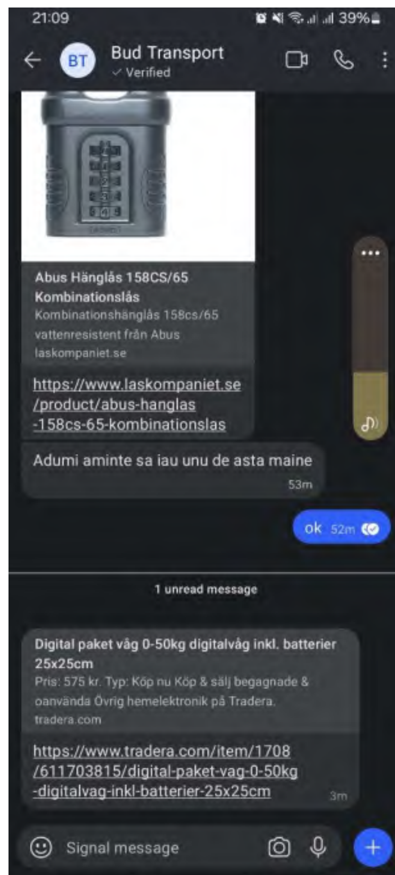
Silviu tillfrågas vilket telefonnummer han har haft kopplat till signalkontot
Silviu svarar inga kommentarer.

Silviu tillfrågas vilket alias han haft på sitt signalkonto
Silviu svarar inga kommentarer.

Förhörsledaren uppger att det även funnits skärmdumpar i Silvius telefon. En skärmdump har tidigare redovisats för honom i förhör gällande en person som ville komma i kontakt med ”Bud transport”. Det finns även andra skärmdumpar från signal.
Silviu tillfrågas om han kan berätta om dom skärmdumparna
Silviu svarar att han inte vet, ingen kommentar.

Ioan förevisas nedan skärmdumpar från Silvius telefon.





Silviu tillfrågas om han kan berätta om dessa skärmdumpar
Silviu svarar inga kommentarer.

Silviu tillfrågas vad dessa meddelanden handlar om
Silviu svarar inga kommentarer.

Silviu tillfrågas om varför han har dom i sin telefon
Silviu svarar inga kommentarer.

Silviu tillfrågas om dessa är av fotade från hans telefon
Silviu svarar inga kommentarer.

Silviu förevisas adresser från anteckningarna i Silvius telefon.

Body HTML Text

money pick up/drop off (04/10/2023)
Kyrkvägen 4-6 vallentuna
Ytterbyvägen 18 sollentuna
Sundbyberg ip
//////////////////
Drop off
Forskargränd 26, Sundbyberg

Title:
Creation time: 2023-10-04 22:07:27(UTC+2)
Modification Time: 2023-10-04 22:09:26(UTC+2)

Body HTML Text

money pick up/drop off (07/9 23)
Mellanbergsvägen 19 tyresö
Bollmora gårdsväg 5c tyresö
Sandstuguvägen 4 tumba
Råstasjön IP solna
Tulegatan 18 sundbyberg
///////////////////
drop off
Gamla enköpingsvägen 126
///////////////////
pick up
Norra vägen 4, Spånga
Holmvägen 9, Upplands väsby
////////

Title:
Creation time: 2023-09-07 20:09:54(UTC+2)
Modification Time: 2023-09-07 21:46:08(UTC+2)

Body HTML Text

drop off (01/9-23)
ormbunkegatan 19
Göteborg (5st)
norra säterigatan 12
Göteborg (5st)
pick up
skogaberg 93
Göteborg (260k)
västergatan 21 (retur)
Växjö (10st)
Drop off to stash
//////////////////////////////////

Title:
Creation time: 2023-08-27 16:25:10(UTC+2)
Modification Time: 2023-09-01 23:48:57(UTC+2)

Body HTML Text

pick up/drop off (14/10/2023)
PICK UP
eldsbergagränd 40 (20 st)
DROP OFF
Vidargatan 49, märsta.
/////////////////////////

Title:
Creation time: 2023-10-13 23:05:47(UTC+2)
Modification Time: 2023-10-15 16:06:26(UTC+2)

Förhörsledaren uppger att i Silvius anteckningar i han telefon så har dessa anteckningar hittats. Bland annat så står det” money pick up / drop off ” samt adresser.
Silviu tillfrågas om han kan berätta mer om vad det är man ser i dessa anteckningar
Silviu svarar inga kommentarer.

Silviu tillfrågas om varför han har dessa anteckningar i sin telefon som är daterade i slutet av 2023, september och oktober.
Silviu svarar inga kommentarer.

Silviu tillfrågas om vad det är som ska hämtas och lämnas på dessa adresser
Silviu svarar inga kommentarer.

Silviu tillfrågas hur man ska tolka att det står ”drop off to stash”
Silviu svarar inga kommentarer.

Förhörsledaren uppger att det hittades en Google pixel telefon i Silvius byrålåda
Silviu tillfrågas om det stämmer att den telefonen tillhör Ioan då Silviu tidigare uppgett det i förhör

Silviu svarar ja.

Silviu tillfrågas vad Ioan har berättat om den telefonen för honom
Silviu svarar inget.

Silviu tillfrågas hur länge han har haft den telefonen hos sig
Silviu svarar att han inte vet.

Silviu tillfrågas om han har använt telefonen vid något tillfälle
Silviu svarar nej.

Silviu tillfrågas om han har haft med sig telefonen vid något tillfälle
Silviu svarar nej.

Förhörsledaren uppger att Alexandra har tillfrågats vad hon känner till om telefonen.
Silviu tillfrågas vad han tror att Alexandra har sagt
Silviu svarar att han inte vet.

Förhörsledaren uppger att Alexandra har uppgett att hon känner till telefonen och att hon sätt den i lådan under en period.
Silviu tillfrågas hur länge telefonen har befunnit sig hemma hos honom
Silviu svarar att han inte minns.

I applikationen Threema i Google Pixel telefonen återfanns användaren ”Albert”
Silviu tillfrågas vad han känner till om det kontot
Silviu svarar att han inte vet någonting.

Silviu tillfrågas om det är han som har skapat det kontot
Silviu svarar nej.

Silviu tillfrågas om han har använt kontot
Silviu svarar nej.

Det fanns även ett signalkonto i telefonen med användarnamnet ”Makita”
Silviu tillfrågas vad han känner till om det kontot
Silviu svarar att han inte vet.

Silviu tillfrågas om det är han som har skapat det kontot
Silviu svarar nej.

Silviu tillfrågas om han har använt det kontot
Silviu svarar nej.

Tidigare så har Silviu förevisats ett spanskt sim-kort med texten ”Airmee” på förpackningen som återfanns med telefonen.
Silviu tillfrågas om han vill berätta något mer om förpackningen
Silviu svarar nej.

Silviu tillfrågas när han fick den
Silviu svarar med telefonen.

Silvius privata telefonnummer som slutar på 2098 är inlagt som ”Airmee” i en annan Google Pixel telefon som beslagtogs hos Ioan Chertes.
Silviu tillfrågas om han vill förklara det
Silviu svarar nej, inga kommentarer.

Försvararen ber förhörsledaren upprepa det som sagts
Hemma hos Ioan har det hittats en Google Pixel telefon där Silvius nummer är inlagt som ”Airmee” alltså hans privata nummer.
Försvararen frågar om numret är sparat som en kontakt
Ja.
Silviu tillfrågas om han vill berätta något om det
Silviu svarar nej

Silviu tillfrågas varför hans nummer är inlagt med alias ”Airmee”
Silviu svarar att han inte vet.

Silviu tillfrågas om det är han som kallar sig för ”Airmee”
Silviu svarar nej.

Google Pixel telefonen som hittades hemma hos Silviu framkommer det inte någon information inann den 21 februari 2024.
Silviu tillfrågas när han fick den telefonen
Silviu uppger att han inte minns exakt.

Förhörsledaren uppger att det inte går att se att telefonen har använts innan den 21 februari 2024
Silviu tillfrågas om han kan ha haft telefonen längre än så
Silviu svarar nej, att han har förklarat i tidigare förhör att han fått telefonen efter den 31 januari 2024.

Förhörsledaren uppger att under perioden 2024-02-21 kl. 11:29 – 2024-02-22 kl. 13:30 återfinns enbart positioner gentemot basstationen BRANDBERGEN C 90° vid nätverksanvändning av denna telefon, vilket är den mast som täcker Ioans hemadress.

Silviu förevisas en karta



Silviu tillfrågas om han minns om något hände kring dessa datum
Silviu svarar nej.

Silviu tillfrågas om han minns ifall han träffade Ioan dessa dagar
Silviu svarar att det är möjligt att han gjort det.

Silviu tillfrågas om han minns ifall han har fått telefonen någon utav dessa dagar
Silviu svarar att han inte minns det.

Förhörsledaren uppger att Silviu tidigare fick frågan om han brukar kallas för ”Airmee”
Silviu tillfrågas om någon annan brukar kalla honom för ”Airmee”
Silviu svarar att han inte vet.

Silviu tillfrågas om han inte vet eller om det är någon som kallar honom för ”Airmee”
Silviu svarar nej, att han inte vet.

Du fick frågan om du brukar kallas för ”Airmee” är det någon annan som brukar kalla dig för det

Förhörsledaren uppger att Google Pixel telefonen som hittades hemma hos Silviu kopplades upp den 21 och 22 februari upp mot en basstation som täcker Ioans hemadress samt att den 22 februari så har Google Pixel telefonen kopplat upp i Västerås.
Silviu tillfrågas om han var i Västerås den 22 februari
Silviu svarar att han inte vet.

Förhörsledaren uppger att Silviu tidigare fått frågan om han haft med sig telefonen någonstans
Silviu svarar nej

Silviu tillfrågas om Silviu varit med Google Pixel telefonen i Västerås
Silviu svarar nej.

Förhörsledaren uppger att den 22 februari så kopplas även Silvius privata telefon upp i Västerås
Försvararen frågar på vilket sätt detta har koppling till den 31 januari
Förhörsledaren uppger att det kommer att sammanfattas i slutet.

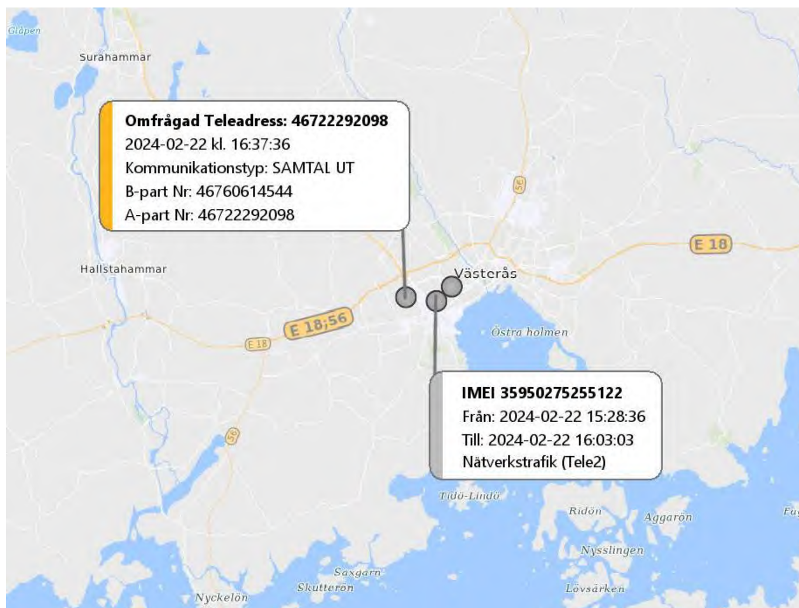
Förhörsledaren fortsätter och uppger att även Silvius privata telefon kopplat upp i Västerås.
Silviu tillfrågas om han minns vad han gjorde i Västerås detta datum
Silviu svarar att den enda gången han varit i Västerås är när han köpt en bil och Ioan var också med

Silviu tillfrågas om det var den 22 februari
Silviu uppger att han inte kommer ihåg.

Silviu tillfrågas om han hade med sig denna Google Pixel telefon
Silviu svarar nej.

Förhörsledaren uppger att Silviu ringer ett samtal till Ioan Chertes den dagen.
Silviu tillfrågas om han kan berätta om det
Silviu uppger att han kanske har gjort det, att han inte vet vad de har pratat om.

Silviu förevisas kartbild på de aktuella uppkopplingarna.



Silviu tillfrågas om han vill kommentera något gällande detta

Svarar nej.

Förhörsledaren uppger att vid 70 av totalt 80 dataposter som återfinns i Google Pixel telefonen under perioden 2024-02-25 – 2024-03-09 är det gentemot basstationen BRANDBERGEN 330° i närheten av, och i riktning mot Silvius hemadress.

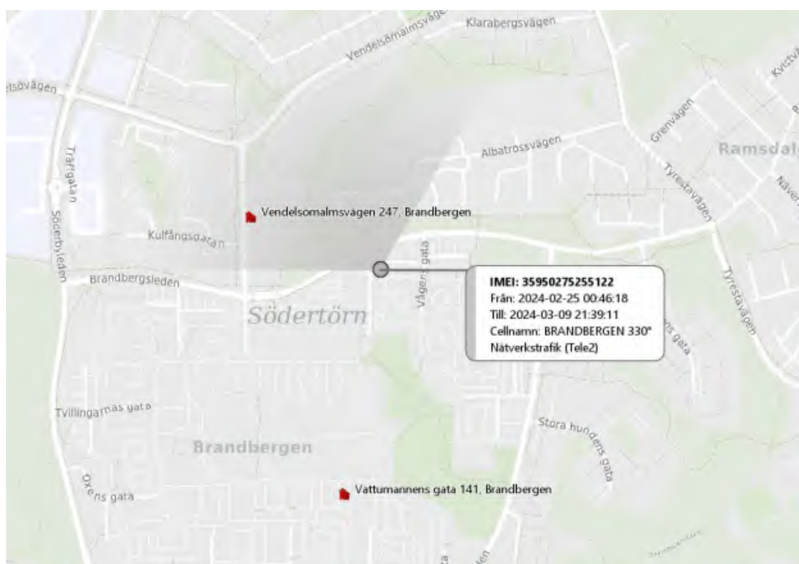
Silviu tillfrågas om han vill kommentera det?

Silviu svarar nej.

Silviu förevisas nedan bild.

Advokaten undrar hur stort område masten täcker.

Förhörsledaren uppger att den visar riktningen och att den inte täcker den andra adressen som är utmärkt på kartan.



Förhörsledaren uppger att i Silvius Google Pixel telefon återfanns fyra stycken gruppchattar från Signal - inget innehåll fanns sparat i dessa. Det går att se vad namnet på grupperna är samt alias på gruppmedlemmar i dessa chattar.

Datum (Skapades)	Tid	Gruppnamn	Gruppmedlemmar	Gruppmedlemmar (nummer)
2024-02-22	12:57	**Simcard & Burner numbers**	Revisor, Daytona, Alex, Robban, ZELDA, Quattro, Hydra, Audi W, Bring	+34603390153, +34604274121, +34664440429, +34613426476, +34604395311, +447472238958, +34602655946, +46704766941, +34611256258
2024-02-22	17:44	**tömning av stash**	Daytona, one	+34604274121, +212770980380
2024-02-22	23:11	**Bil 2**	Daytona, one, S0NY PlayStation only text	+34604274121, +212770980380, +212770979811
2024-02-22	12:55	**SNURR 2**	Revisor, Daytona, Bring	+34603390153, +34604274121, +34611256258

Silviu tillfrågas om det är någon av grupperna han känner igen
Silviu svarar nej

Silviu tillfrågas om han har kommunicerat i chattarna
Silviu svarar nej.

Silviu tillfrågas om han känner igen någon utav dessa alias
Silviu svarar nej.

Förhörsledaren uppger att det finns en chatt som heter ”tömning av stash” samt att det fanns en anteckning i Silvius telefon som handlade om stash.
Silviu tillfrågas om det är något han känner till
Silviu svarar nej.

Förhörsledaren uppger att det även fanns tre privata chattar i telefonen, en chatt med alias ”Daytona”, en med alias ”Operator” och en med alias ”Bring”
Silviu tillfrågas om han kan berätta om dessa chattar
Silviu uppger att han inte känner igen dom.

Silviu tillfrågas vilka personerna är bakom dessa alias
Silviu uppger att han inte vet, att han inte känner igen.

Förhörsledaren uppger att alias ”Bring” är det alias och det telefonnummer som användes i den Google Pixel som beslagtogs från Ioan Chertes.
Silviu tillfrågas om han har haft kontakt med Ioan från sin Google Pixel telefon som hittades hos honom
Silviu svarar nej.

Förhörsledaren uppger att utredningen har sett att alias ”Makita” som har använts i Google pixel telefonen som hittades hemma hos Silviu och alias ”Bring” som utredningen påstår har använts av Ioan har väldigt mycket kommunikation genom meddelanden och samtal under den 22 och 23 februari.
Silviu tillfrågas om han kan berätta om det
Silviu uppger att han inte vet.

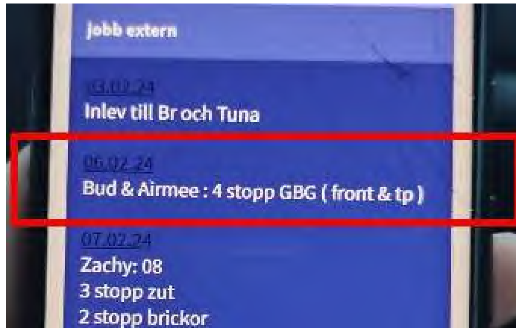
Vi påstår att det är du som använt denna google pixel telefon som hittades hos dig, kommentera
Nej

Ioan chertes beslagtagna telefon fanns en avfotograferad chatt från signal föreställande en lista döpt till jobb extern där olika datum listas, vid datum 6 februari 2024 i listan så specifiverars listan bud och airmee

samt att det gäller 4 stopp gbg, vilket tolkas som göteborg. Inom parantes står det skrivet front och tp, vad känner du till om detta
Vet inte

Förhörsledaren uppger att i Ioan Chertes beslagtagna telefon återfanns det en avfotograferad chatt från den krypterade applikationen Signal föreställande en lista döpt till ”jobb extern” där olika datum listas. Vid datum 2024-02-06 i listan specificeras alias ”**Bud & Airmee”,** samt att det gäller ”**4 stopp GBG”** vilket tolkats som Göteborg, och inom parantes står det skriver ”**front och tp”.**
Silviu tillfrågas vad han känner till om detta
Silviu svarar att han inte vet.

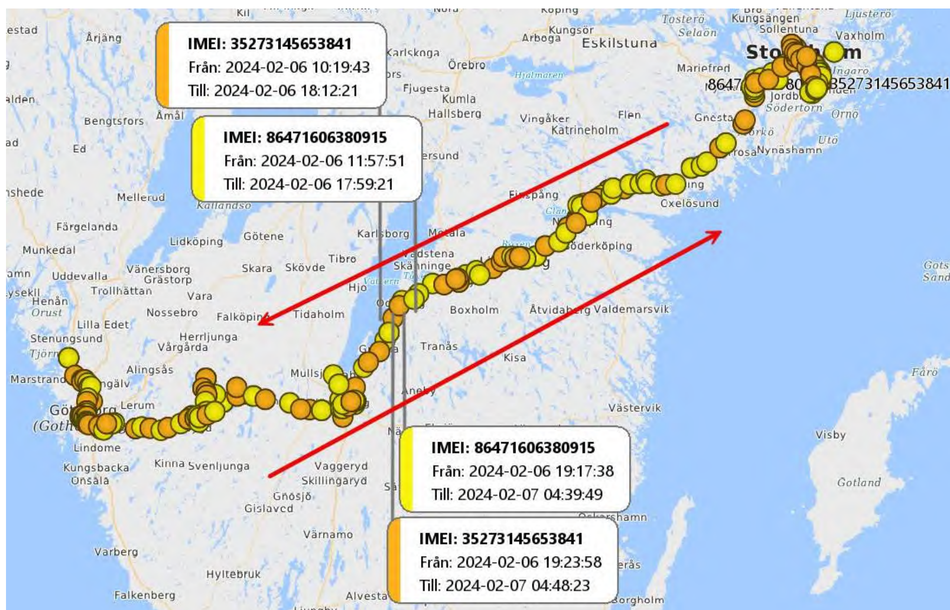
Silviu förevisas hur anteckningen ser ut.



Silviu tillfrågas om han var med Ioan i Göteborg den 6 februari
Försvararen frågar på vilket sätt detta är kopplat om Silvius inte är misstänkt för något brott, varför det då frågas om dessa datum
Förhörsledaren uppger att Silviu uppgett att han inte känner till något om narkotikan, att han inte vet vad transporterna handlar om, att han inte har använt telefonen som är i hans hem, att han inte känner till alias som han använder sig av, att han inte varit delaktig i den organisation som Ioan uppenbart är delaktig i.

Silviu tillfrågas om han var med Ioan i Göteborg den 6 februari
Silviu svarar nej.

Förhörsledaren uppger att av inhämtad telefontrafik (HÖK) för Silvius mobiltelefon och Ioans mobiltelefon, framkommer det att båda telefonerna kopplat upp gentemot basstationer från Stockholm till Göteborg tur och retur den 2024-02-06. Positionerna kommer från enheternas datatrafik.
Silviu förevisas nedan bild.

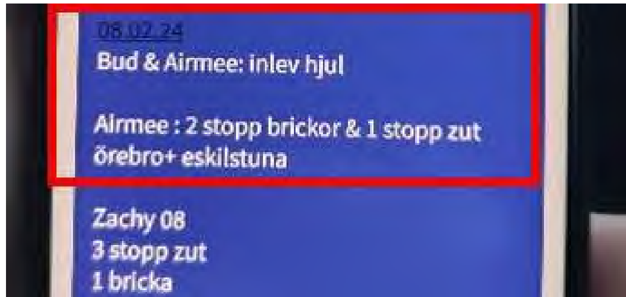


Silviu tillfrågas om han vill berätta om denna resa
Silviu svarar nej, inga kommentarer.

Förhörsledaren pekar på bilden med anteckningen märkt med 6 februari. Förhörsledaren förevisar att det står ”Bud och Airmee” och ”Front och Tp” och att det följer det de är delgivna i detta ärendet också, utredningen påstår att Silviu kört front bil till en transport. Silviu tillfrågas om han vill kommentera detta
Silviu svarar nej.

Silviu tillfrågas om de gjorde samma sak denna resan
Silviu svarar nej, inga kommentarer.

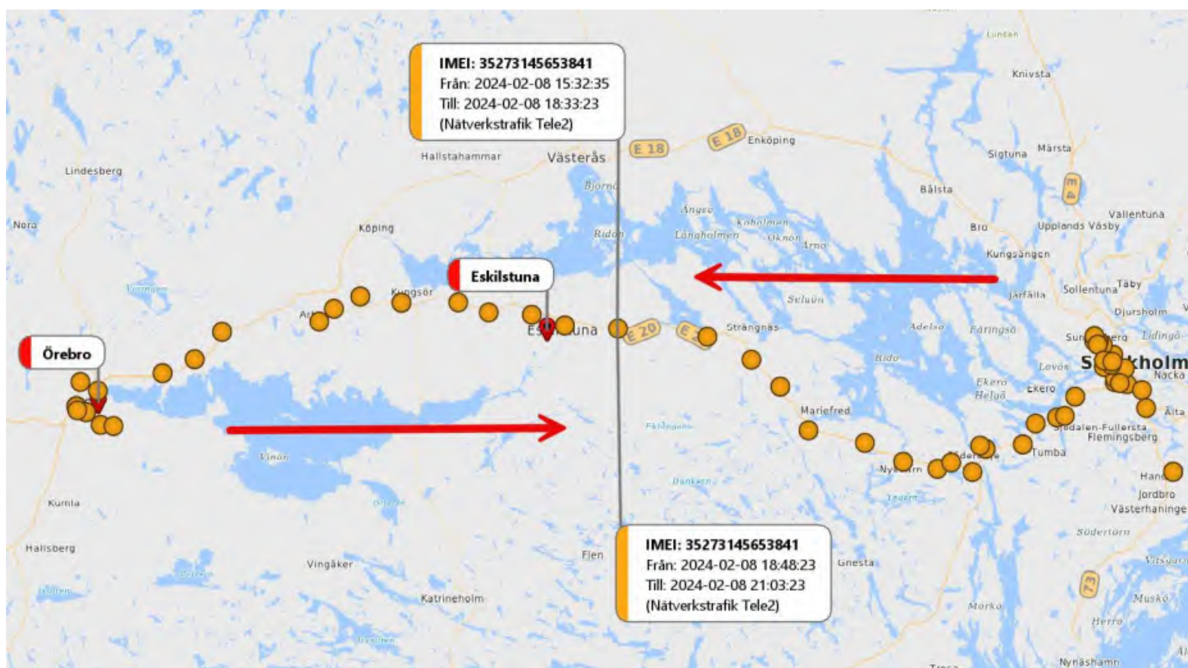
Silviu förevisas nedan bild.



Förhörsledaren uppger att på samma bild som förevisades Silviu tidigare, döpt till ”jobb extern” fanns även denna information från 8 februari 2024.
”Airmee: 2 stopp brickor & 1 stopp zut, Örebro + Eskilstuna.”

Silviu tillfrågas om han var i Örebro och Eskilstuna den 8 februari 2024
Silviu svarar inga kommentarer.

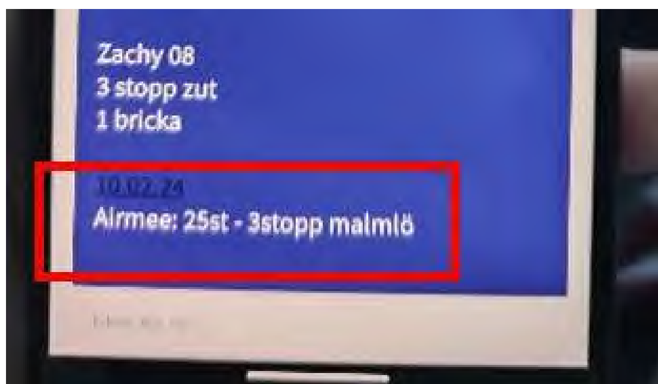
Förhörsledaren uppger att av inhämtad telefontrafik (HÖK) för din telefon, framkommer det att din telefon kopplat upp gentemot basstationer från Stockholm till Örebro, via Eskilstuna, tur och retur den 2024-02-08. Positionerna kommer från enhetens datatrafik.



Silviu tillfrågas om han åkte på denna resa
Silviu svarar inga kommentarer.

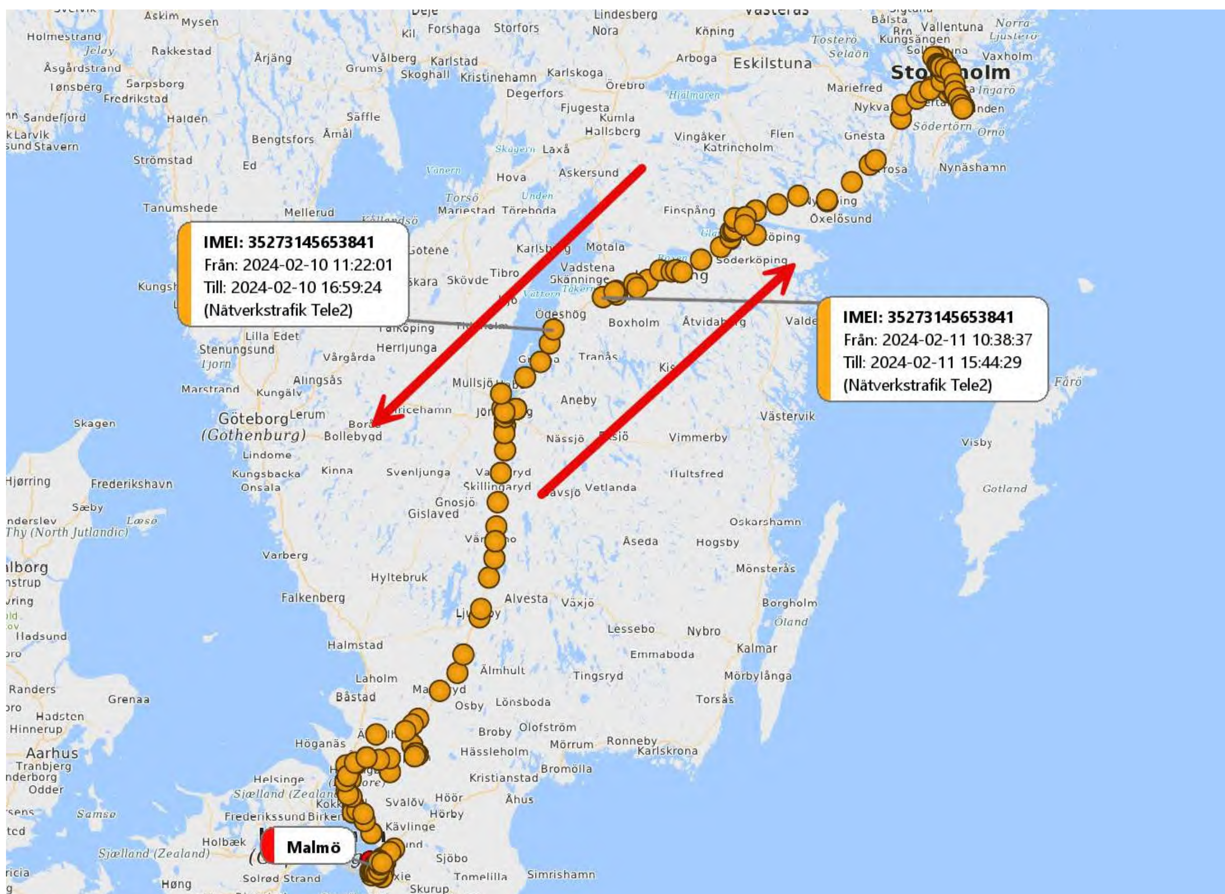
Förhörsledaren uppger att på samma bild som förevisades till Silviu tidigare, döpt till ”jobb extern” fanns även informationen från 10 februari 2024 ”Airmee 25 st – 3 stopp Malmö”

Silviu förevisas nedan bild



Silviu tillfrågas vad han gjorde i Malmö den 10 februari 2024
Silviu svarar inga kommentarer.

Förhörsledaren uppger att av inhämtad telefontrafik (HÖK) för din telefon, framkommer det att din telefon kopplat upp gentemot basstationer från Stockholm till Malmö den 2024-02-10 och sedan tillbaka till Stockholm den 2024-02-11. Positionerna kommer från enhetens datatrafik.



Silviu tillfrågas om han vill berätta om denna körning
Silviu svarar inga kommentarer.

Förhörsledaren uppger att utredningen påstår att namnet ”Airmee” är ett alias som Silviu använt sig utav
Silviu tillfrågas om han vill kommentera det på något sätt
Silviu svarar nej.

Förhörsledaren uppger att dessa resor skett efter brottstiden som det pratats om, men de följer till viss del samma modus som resan till Åstorp som Silviu gör ihop med Ioan.
Silviu tillfrågas om han och Ioan samarbetade kring dessa resor
Silviu svarar nej.

Silviu tillfrågas om hur många resor av denna typ som han har gjort med Ioan
Silviu svarar inga kommentarer.

Silviu tillfrågas vem han får dessa uppdrag av
Silviu svarar inga kommentarer.

Förhörsledaren uppger att den 5 februari 2024 görs en kontantinsättning på 10.000 kronor till Silvius konto.
Silviu tillfrågas vad detta är för pengar
Silviu svarar att det är pengar från jobbet.

Silviu tillfrågas om han hade mycket arbete då under februari
Silviu svarar att han inte minns riktigt. Men att han hade pengar som han skulle få eftersom det varit en tuffare period och pengar som han inte fått betalt sedan tidigare.

Silviu tillfrågas om det var från en lön en månad tidigare
Silviu svarar något i den stilen.

Silviu tillfrågas vad han menar med något i den stilen
Silviu svarar att han sagt att han inte brukar få en månadslön på det sättet.

Förhörsledaren uppger att Silviu även uppgett att han inte har haft så mycket jobb
Silviu svarar att han även uppgett att han hade pengar som han skulle få som han inte fått tidigare.

Silviu tillfrågas om vem detta är överenskommet med
Silviu svarar att det är med hans arbetsgivare.

Silviu tillfrågas vad hans arbetsgivare heter
Silviu svarar inga kommentarer.

Silviu tillfrågas varför han inte vill kommentera detta och att han måste förstår att utredningen påstår att detta är en ersättning för en körning som Silviu gör för en leverans av narkotika
Silviu svarar nej, att det inte har med saken att göra. Dessa pengar är något han arbetat för med sina händer inom bygg.

Silviu tillfrågas vem det är som han har kommit överens med att han ska få 10 000 kronor som en insättning den 5 februari
Silviu svarar var det inte jag som satte in dom eller vad menar förhörsledaren.

Silviu tillfrågas vad han menar när han säger att det är lön
Silviu svarar hans chef.

Silviu tillfrågas om vad hans chef heter
Silviu svarar att han inte vill blanda in honom, att hans chef inte har med narkotika att göra.

Silviu informeras om att förhörsledaren vill kunna bekräfta att detta är en ersättning som han har fått för arbete och att det kanske bör ligga ett intresse hos Silviu att berätta vad hans chef heter
Silviu svarar att man måste tänka på att han har arbetat svart hos sin chef och att han inte vill ställa till det för sin chef.

Silviu tillfrågas om det är något som han vill tillägga i detta förhör efter det som förevisats honom
Silviu svarar nej.

Förhöret avslutas kl. 11:19.

PM Rörligt material

Omständigheter

Till förundersökningsprotokollet bifogas två filer med rörligt material:

- Film över Spikskogatan 20
- Avfilmad chatt från Amandas telefon, chatten med transkriberade ljudfiler återfinns i avsnitt 6.3 i Amandas Analysrapport. (IMG_0093 Amanda chatt)



Tullverket

Box 27311, 102 54 Stockholm
Telefon: 0771-520-520
www.tullverket.se